

ভাৰতৰ ইতিহাস





# ভাৰতৰ ইতিহাস

মূল

ডঃ ডি. ডি. কোশাষী

অনুবাদ

বীৰেন্দ্ৰ কুমাৰ ভট্টাচাৰ্য



অসম প্ৰকাশন পৰিষদ

গুৱাহাটী-৭৮১০২১

***BHARATAR ITIHAS : Assamese translation of Dr. D. D. Kausambi's book by Birendra Kumar Bhattacharya and published by Laxmi Nath Tamuly IAS, Secretary Publication Board Assam, Guwahati 781021, Assam, India.***

Third edition, December 2003

Price Rs 150 00

---

অসম প্ৰকাশন পৰিষদৰ আগতীয়া লিখিত অনুমতি অবিহনে এই গ্ৰন্থ বা ইয়াৰ কোনো অংশ ফটোকপি, ৰেকৰ্ডিং আদিৰ দৰে কোনো ইলেক্ট্ৰনিক বা যান্ত্ৰিক উপায়েৰে অথবা কোনো তথ্যৰ সংগ্ৰহ পুনৰ ব্যৱহাৰ প্ৰণালীৰে পুনৰ প্ৰকাশ কৰিব নোৱাৰিব বা আন কোনো ৰূপত ব্যৱহাৰ কৰিব নোৱাৰিব।

No part or whole of this publication may be reproduced or utilized in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage and retrieval system, without the prior permission in writing from Publication Board Assam

প্ৰকাশক  
লক্ষ্মীনাথ তামুলী আই এ এছ  
সচিব  
অসম প্ৰকাশন পৰিষদ  
গুৱাহাটী ৭৮১ ০২১

প্ৰথম প্ৰকাশ : জানুৱাৰী ১৯৭৩  
দ্বিতীয় প্ৰকাশ : মাৰ্চ ১৯৮১  
তৃতীয় প্ৰকাশ : ডিছেম্বৰ ২০০৩

মূল্য : ১৫০ ০০ টকা

মুদ্ৰণ  
ভৱানী অফ্‌ছেট এণ্ড ইমেজিং চিষ্টেম্‌ছ প্ৰাঃ লিঃ  
ৰাজগড় ৰোড, গুৱাহাটী ৭৮১ ০০৭

## সচিবৰ ভূমিকা

১৯৫৮ চনতে প্ৰতিষ্ঠাপিত অসমৰ জাতীয় অনুষ্ঠান অসম প্ৰকাশন পৰিষদে অসমৰ ভাষা-সাহিত্য-সংস্কৃতিলৈ অনেক মূল্যবান অৱদান আগবঢ়াইছে। পৰিষদে আৰ্থিক লাভালাভলৈ আওকাণ কৰি আমাৰ ভাষা-সাহিত্য-সংস্কৃতিৰ শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যিকসকলৰ ৰচনাৰাজি একত্ৰে সঙ্কলন— যথা, গোহাঞিবৰুৱা ৰচনাৱলী, জ্যোতিপ্ৰসাদ ৰচনাৱলী, ফণী শৰ্মা ৰচনাৱলী, বাণীকান্ত ৰচনাৱলী, অম্বিকাগিৰী ৰায়চৌধুৰী ৰচনাৱলী, ৰত্নেশ্বৰ মহন্ত ৰচনাৱলী, লক্ষ্যদেৱ বৰা ৰচনাৱলী, ভোলানাথ দাস ৰচনাৱলী আদিৰ উপৰিও সাহিত্যিক-ৰাজনীতিক গোপীনাথ বৰদলৈ, তৰুণৰাম ফুকন, নবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ আদিসকলৰ সমগ্ৰ ৰচনা প্ৰকাশ কৰি অসমীয়া বুদ্ধিসত্তা আৰু বৌদ্ধিক জগতত এক আলোড়নৰ সৃষ্টি কৰিছে। ঠিক একেদৰে বিশ্ববিশ্ৰুত মহাত্মা গান্ধী, জৱাহৰলাল নেহৰু, ড° সৰ্বপল্লী ৰাধাকৃষ্ণণ, ৰাষ্ট্ৰিন, ৰাছেল, ৰবীন্দ্ৰনাথ আদিৰ লেখীয়া মনীষীসকলৰ চিন্তা-ভাবনা প্ৰকাশক গ্ৰন্থৰ প্ৰকাশৰদ্বাৰা অসমীয়া পাঠকৰ মানসিক দিগন্ত বিস্তৃত-বিধৌত কৰাত সহায় কৰিছে। অসমৰ প্ৰাচীন বুৰঞ্জী অধ্যয়নৰ দিশতো অসম প্ৰকাশন পৰিষদ এক বলিষ্ঠ ভূমিকাত অৱতীৰ্ণ হৈছে। ড° মহেশ্বৰ নেওগৰ প্ৰাচ্য-শাসনাৱলী, ড° ডিম্বেশ্বৰ শৰ্মাৰ কামৰূপ-শাসনাৱলী, হিতেশ্বৰ বৰবৰুৱাৰ আহোমৰ দিন, গুণাভিৰাম বৰুৱাৰ আসাম বুৰঞ্জী, পদ্মনাথ গোহাঞিবৰুৱাৰ অসমৰ বুৰঞ্জী, ড° হেৰম্বকান্ত বৰপূজাৰীৰ দ্য কম্প্ৰিহেনচিভ হিষ্ট্ৰি অব আচামকে ধৰি বুৰঞ্জী বিষয়ক গ্ৰন্থ প্ৰকাশ কৰি পৰিষদে বুৰঞ্জী ৰচনাৰ ধাৰাবাহিকতা অটুট ৰাখিছে। এই দিশত এক বলিষ্ঠ সংযোজন হ'ল অসমৰ প্ৰথম আলোচনী অৰুনোদয়, আসাম বন্ধু আৰু মৌৰ একত্ৰ সঙ্কলন।

বৈষ্ণৱ যুগৰ অৱদান বিষয়ক গ্ৰন্থ— সত্ৰীয়া নৃত্য আৰু সত্ৰীয়া নৃত্যৰ তাল, সত্ৰ-সত্ৰীতৰ স্বৰৰেখা, কীৰ্তন-ঘোষা আৰু নাম-ঘোষা, প্ৰাচ্য-পাশ্চাত্যৰ ৰামায়ণ, মহাভাৰত, ইলিয়াড, ওডিছী আৰু ইনীদৰ দৰে ধ্ৰুপদী মহাকাব্যৰ প্ৰকাশনক আমাৰ পাঠক সমাজে সাদৰেৰে আঁকোৱালি লৈছে।

ভাৰতীয় পৰম্পৰাৰ পঞ্চতন্ত্ৰ, হিতোপদেশ, কথা-সৰিৎ সাগৰ, বিশ্ব-সাহিত্যৰ অজান দেশত এলিচ আদি এক সংখ্যক প্ৰখ্যাত শিশু-গ্ৰন্থ আৰু জনপ্ৰিয় বিজ্ঞান বিষয়ক পুথিৰে অসম প্ৰকাশন পৰিষদে ভাষা-সাহিত্যৰ প্ৰচাৰ-প্ৰসাৰত সততে অৰিহণা যোগাই আহিছে।

কিন্তু অসম প্ৰকাশন পৰিষদৰ দৰে জাতীয় অনুষ্ঠান এটাৰ পৰা ইতিমধ্যে প্ৰকাশিত অনেক দুৰ্মূল্য আৰু দুষ্ণাপ্য গ্ৰন্থ বছৰ বছৰ ধৰি প্ৰকাশ নোহোৱাকৈ থকাত গ্ৰন্থ-আগ্ৰহী সমাজ গ্ৰন্থ-অধ্যয়নৰ পৰা বিৰত থাকিব লগাত পৰিছে। সেয়েহে আমি এই ২০০৩ বৰ্ষতে প্ৰায় ছকুৰি গ্ৰন্থ পুনঃ মুদ্ৰণ কৰি পাঠকসমাজলৈ আগবঢ়ালো। আশা কৰিছো, পঢ়ুৱৈ সমাজে প্ৰকাশন পৰিষদৰ গ্ৰন্থ পূৰ্ববৎ আগ্ৰহেৰে আদৰি ল'ব।

লক্ষ্মীনাথ তামূলী আই এ এছ

সচিব

গুৱাহাটী

ডিছেম্বৰ ২০০৩

অসম প্ৰকাশন পৰিষদ



## প্ৰথম সংস্কৰণৰ ভূমিকা

বিদেশী ঐতিহাসিকসকলে এটা কথা প্ৰায়ে ঘোষণা কৰে যে ভাৰতৰ কোনোকালে ইতিহাস নাছিল, আছিল মাত্ৰ কিছুমান উপাখ্যানহে। এই গ্ৰন্থৰ ৰচয়িতা ডঃ কৌশাৰীয়ে তেনে উক্তিক তৰল পৰিহাস আখ্যা দিছে আৰু সেই শ্ৰেণীৰ ঐতিহাসিকে তেনে উক্তিৰ দ্বাৰা নিজৰ অধ্যয়নহীনতা, জ্ঞানহীনতা আৰু বুদ্ধিহীনতা ঢাকিবৰ বাবে চেষ্টা কৰিছে বুলি গ্ৰন্থৰ প্ৰথমতে কৈছে। তেনে তৰল উক্তিৰ প্ৰতি প্ৰত্যাহ্বান জনাই ডঃ কৌশাৰীয়ে উপাখ্যানহীন ভাৰতৰ বুৰঞ্জী পুনৰ ৰচনা কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰে এই গ্ৰন্থ ৰচনা কৰিছে।

ডঃ কৌশাৰীয়ে ভাৰতৰ এই নতুন ইতিহাসৰ যোগেদি ভাৰতৰ বুৰঞ্জী অধ্যয়নক বিজ্ঞানসন্মত কৰাত কৃতকাৰ্যতা লাভ কৰাৰ উপৰিও গ্ৰন্থখনিত এক সম্পূৰ্ণ আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গী গ্ৰহণ কৰিছে।

গ্ৰন্থখনৰ মূল্য আৰু প্ৰযোজনীয়তাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিয়েই ইয়াৰ এক অসমীয়া অনুবাদ অসমীয়া পঢ়ুৱৈ সমাজলৈ আগবঢ়োৱা হ'ল। খ্যাতিমান সাহিত্যিক শ্ৰীবীৰেন্দ্ৰ কুমাৰ ভট্টাচাৰ্যই গ্ৰন্থখন মূল ইংৰাজীৰপৰা বিশেষ যত্নসহকাৰে অনুবাদ কৰাৰ উপৰি পুথি চোৱাৰ দায়িত্বও বহন কৰি আমাক উপকৃত আৰু অনুগৃহীত কৰিছে। তেওঁৰ প্ৰতি আমি গভীৰ কৃতজ্ঞতা প্ৰকাশ কৰিছোঁ।

গ্ৰন্থখিনিয়ে আমাৰ পঢ়ুৱৈ সমাজৰ প্ৰকৃত সমাদৰ লাভ কৰিব বুলি পৰম আশা কৰিলোঁ।

গুৱাহাটী

১ জানুৱাৰী, ১৯৭০

চন্দ্ৰশ্ৰীনাথ শইকীয়া

## দ্বিতীয় সংস্কৰণৰ ভূমিকা

গ্ৰন্থখনৰ প্ৰথম সংস্কৰণ অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে শেষ হৈ যোৱাত পঢ়ুৱৈ সমাজৰ প্ৰয়োজনীয়তাৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখি দ্বিতীয় সংস্কৰণ এটি প্ৰকাশ কৰা হ'ল। প্ৰথম সংস্কৰণত বৈ যোৱা দুই-চাৰিটা সংশোধনীৰ বাহিৰে দ্বিতীয় সংস্কৰণত একো পৰিবৰ্তন কৰা হোৱা নাই।

প্ৰথম সংস্কৰণৰ দৰে “ভাৰতৰ ইতিহাস”ৰ দ্বিতীয় সংস্কৰণো পাঠক-পাঠিকাৰ দ্বাৰা সমাদৃত হ'লে আমি পৰম কৃতাত্ম হ'ম।

গুৱাহাটী

মাৰ্চ ২, ১৯৮১

চন্দ্ৰপ্ৰসাদ শইকীয়া

## পাতনি

এই গ্ৰন্থখনক ভাৰতবৰ্ষৰ বুৰঞ্জী বুলি আভুৱা নাভাৰো। মাথোন ইয়াত আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে ভাৰত-বুৰঞ্জী অধ্যয়ন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে; কথা ইমানেই। গ্ৰন্থখন পঢ়ি যাতে পাঠকসকলে নিজে নিজে এই বুৰঞ্জী অধ্যয়ন কৰিবলৈ প্ৰেৰণা পায়, তাকে মই আশা কৰিছোঁ। সিমানকণো যদি নহয়, তেন্তে অন্ততঃ পাঠকসকলে যাতে অধিক সহানুভূতিশীল আৰু বুজ্ঞন মনোভাৱেৰে ভাৰত-বুৰঞ্জীৰ সমীক্ষা কৰিবলৈ সমৰ্থ হয়, তাকে মই কামনা কৰিছোঁ। সেইকাৰণে অথবা বহুত উদাহৰণ অৱতাৰণা নকৰি কম উদাহৰণকে দি সেইবোৰক মোৰ নিজৰ সীমাবদ্ধ অভিজ্ঞতা আৰু পঢ়া-শুনাৰ আলমত বিশদভাৱে ব্যাখ্যা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছোঁ। ইয়াত দিয়া উদাহৰণবোৰ অতি সৰল। সৎভাৱেৰে যেয়ে কৰ্মক্ষেত্ৰত নামিছে সেয়ে এই উদাহৰণবোৰ দেখা পাইছে, প্ৰত্যেকটি উদাহৰণেই কিছুমান সাধাৰণ বৈশিষ্ট্যলৈ আমাৰ মন আকৰ্ষিত কৰে। পাঠকসকলে নিজৰ নিজৰ ওচৰচুবুৰীয়াৰ জীৱন আৰু ৰীতি-নীতিৰ অধ্যয়ন কৰি আৰু নিজৰ অঞ্চলটোৰ ভিতৰত পোৱা পৌৰাণিক যুগৰ অৱশিষ্ট স্মাৰকচিহ্নবোৰ চালি-জাৰি চাই ইয়াতকৈ ভাল উদাহৰণ পাব বুলি মোৰ বিশ্বাস। পিছে সাধাৰণ মানুহৰ ওচৰলৈ যোৱা (অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ লগত আত্মীয়তাবোধ কৰা কামটো) ধেমালিৰ কথা নহয়। বহু পুৰুষ ধৰি কঠোৰতম দাৰিদ্ৰ্য আৰু শোষণত জৰ্জৰিত হৈ থকা হেতুকে সেইবিলাক মানুহ আৰু আমাৰ মাজত কিছুমান মানসিক ব্যৱধানৰ সৃষ্টি হৈছে। ভাৰতৰ গৰম, ধূলি, বোকা আৰু অস্বাস্থ্যকৰ অৱস্থায়ো এই ব্যৱধান সৃষ্টি কৰাত সহায় কৰিছে। কিন্তু ঠিক মতে কাম আৰম্ভ কৰিব পাৰিলে এনে কামত মন-প্ৰাণ উটুঙোৱা আনন্দ লাভ কৰা সম্ভৱপৰ, আন কি দেহ-মন পৰি অহা বয়সিয়াল লোকেও এনে সাধনাৰ আনন্দ লাভ নকৰাকৈ থাকিব নোৱাৰে। অৱশ্যে দাঁতি-কাষৰীয়া ঠাইবোৰত এই অনুসন্ধান-কাৰ্য কৰিবলৈ হ'লে আমাক সমালোচনামূলক অন্তৰ্দৃষ্টিৰ প্ৰয়োজন হ'ব। আগতীয়াতকৈ আমি কোনো সিদ্ধান্তকে মানি ল'ব নেলগিব। নতুবা নিজ নিজ বিশ্বাসৰ ওপৰত ভেটি কৰিও কোনো সিদ্ধান্ত কৰা উচিত নহ'ব। এনে অনুসন্ধান-কাৰ্য কৰোঁতে আমাৰ মনত উচ্চাঞ্চিকা মনোভাৱ,

ভাৱপ্ৰৱণতামূলক সংস্কাৰৰ ধাৰণা আৰু উপন্যাস নেতৃত্ব দিয়াৰ উদ্দেশ্য থাকিব  
নেলাগিব। যিসকলে এনে ভুল কৰে তেওঁলোকে বেয়া পাঠ্যপুথিৰ বাহিৰে আন  
বিষয়বস্তুৰ কথা শিকিব নোৱাৰিব।

যি ঐতিহাসিক প্ৰবাহৰপৰা গভীৰ বহুসাবাদী দৰ্শন, নিপীড়ন, মূল ধৰ্ম, জটিল  
ভাস্কৰ্য-সম্বলিত কীৰ্ত্তি-স্তম্ভ, সূক্ষ্ম ভাৰতীয় সঙ্গীত আৰু অলঙ্কাৰপূৰ্ণ সাহিত্যৰ সৃষ্টি  
হৈছে, সেই একে প্ৰবাহৰপৰাই গাৰ্ভলীয়া মানুহৰ দুৰ্ভিক্ষজনিত অনীহা, সংস্কৃতিবান  
শ্ৰেণীৰ অৰ্থহীন সুবিধাবাদ আৰু মৰ থক, বনুৱাসকলৰ অসংস্কৃত আৰু ক্ৰোধপূৰ্ণ  
অসন্তুষ্টি, মানুহৰ মাজত দেখা দিয়া সাধাৰণ মনোবলশূন্যতা, বিপন্ন অৱস্থা, মলিনতা  
আৰু ( মনুষ্যত্বৰ ) অৱমাননাকাৰী অন্ধবিশ্বাস- এইবিলাকৰ জন্ম হৈছে, এটাৰপৰা  
আনটোৰ উৎপত্তি ঘটিছে, এটাই আনটোত আত্মপ্ৰকাশ কৰিছে। আদিম হাতিয়াৰ  
সহায়ত মানুহে যিখিনি সামান্য বাহি উৎপন্ন কৰিছিল সেইখিনি প্ৰাচীন যুগৰ আদিম  
সামাজিক যন্ত্ৰৰ সহায়ৰে আত্মসাৎ কৰা হৈছিল। এনে ধৰণেৰে আত্মসাৎ কৰাৰ  
ফলত এমুঠি মানুহৰ সংস্কৃতি চৰ্চাৰ বাবে আজিৰ সৃষ্টি হ'ল। এই সাংস্কৃতিক  
আজৰিকে এওঁলোকে ভাৰ্য্যিক শ্ৰেষ্ঠত্ব চিন যত্নে গ্ৰহণ কৰি, হীন অৱস্থাত পতিত  
সংখ্যাগৰিষ্ঠ জনতাতকৈ শ্ৰেষ্ঠত্ব দাবী কৰিবলৈ ধৰিলে। এই সত্য অনুভৱ নকৰিলে  
বুৰঞ্জী কিছুমান বিচ্ছিন্ন ঘটনাৰ ক্ৰম বুলিহে অনুমান হ'ব, আচলতে মানুহে দৈনন্দিন  
অভ্যাস পূৰণৰ কাৰণে চেষ্টা কৰাৰ লগে লগেই বুৰঞ্জী ৰচনা কৰে। এই কথাফাঁকি  
শুৱলতকৈ কোৱা প্ৰয়োজন। জনসাধাৰণৰ বিৰাট অংশটোৰ ক্ষতি সাধন কৰি  
মুষ্টিমেয় কেইজনমানে নিজৰ প্ৰয়োজন পূৰণ কৰাৰ সাফল্যৰ কাহিনীয়েই বুৰঞ্জী নহ'ব,  
সকলো মানুহে মিলি-জুলি ( মানৱৰ ) প্ৰয়োজন পূৰণ কৰোঁতে ঘটোৱা মানব-সমাজৰ  
উন্নতিৰ কথাহে বুৰঞ্জীত প্ৰতিফলিত হ'ব লাগে। অন্যান্য দেশে কৃতকাৰ্যতা লাভ  
কৰাৰ সম্পৰ্কে যিবোৰ কাহিনী আমি শুনিছোঁ, সেই কৃতকাৰ্যতাৰ সম্পূৰ্ণ বায়  
( বা বোজা ) বহন কৰিছে সেই দেশসমূহৰ বনুৱাসকলে অৰ্থাৎ "ফটা পটলুং পিন্ধা  
উদাৰ দাতাসকলে" ( ragged trousered philanthropists )। ভাৰতবৰ্ষত তেওঁ-  
লোকৰ নিচিনা যিসকল শ্ৰমিক আছে সেইসকলে (পটলুং বা জোটা পিন্ধা বনুৱাসকলৰ  
সমান) সিমানে সফলতা লাভ কৰিব পৰা নাই।

কোনোবাই ক'ব পাৰে যে এই পিছপৰা, অন্ধ, সাধাৰণ মানুহখিনিয়ে সদায়েই  
বুৰঞ্জী ৰচনা কৰি আহিছে, আৰু উচ্চ পুৰোহিত, সুন্দৰ অভিজাত লোক, বুদ্ধ-  
নেতা, বিত্ত-দাতা আৰু কথা-বাগীশৰ সলনি এই মানুহখিনিয়েই সুন্দৰ ভবিষ্যত



গঢ়িব লাগিব ; দেখাত এই কথা স্বল্পমূল চিন্তাচৰিত্ৰ বা গভানুগাভিক ধাৰণা যেন অনুভৱ হ'ব । কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে এই কথা সঁচা । শ্ৰেণী সমাজত সাৰ্থক বুৰঞ্জী বচনা কৰিবলৈ হ'লে ওপৰৰ শ্ৰেণীৰ স্বাৰ্থৰ লগত বাকী জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থৰ প্ৰভেদ বিশ্লেষণ কৰি দেখুৱাব লাগিব । ইয়াৰ অৰ্থ এনে ধৰণৰ : এটা শ্ৰেণী যোঁতিয়া উঠি আহে তেঁতিয়া নতুনকৈ তাৰ কি বৰঙণি দিব লগা থাকে, আৰু যোঁতিয়া সেই শ্ৰেণীয়ে নিজৰ সংৰক্ষিত স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰিব লগা হয় তেঁতিয়া কেনেকৈ প্ৰতিক্ৰিয়াশীল হৈ পৰে ( বা হোৱাৰ উপক্ৰম কৰে ), তাৰ স্বৰূপ বিবেচনা কৰাই বুৰঞ্জীৰ কাম ।

কিছুমান পাঠকে ক'ব পাৰে যে মানুহ অকল আহাৰ খায়েই বাচি নেথাকে , ( এই ধাৰণা মতে ) বুৰঞ্জী আৰু সমাজৰ উন্নতি নিৰ্ভৰ কৰে ব্যক্তিগত অনন্ত আত্মিক অন্নত কৰিব পাৰিছে নে নাই তাৰ ওপৰত, কিয়নো, ভৌতিকবাদে সকলো মানবীয় মূল্যৰে ধ্বংস সাধন কৰে । দুৰ্ভাগ্যবশতঃ মানুহে আহাৰ ( বা সমতুল্য বস্তু ) নেখাই থাকিব নোৱাৰে । কাৰণ, দেহত আত্মা ৰক্ষা কৰিবৰ বাবেও ( অৱশ্যে যদিহে তেওঁ আত্মাৰ অধিকাৰী হৈ থাকিব পাৰে ) আহাৰৰ প্ৰয়োজন । মানুহৰ একোটি সমষ্টিক তেঁতিয়াহে সমাজ বুলিব পাৰি, যোঁতিয়া মানুহে মানুহৰ লগত সম্পৰ্ক পাত্তি বাস কৰিব পাৰে । এইটো সম্পৰ্ক মূলতঃ আত্মীয়তাৰ সম্পৰ্ক নহয় । ই তাতকৈও ডাঙৰ । উৎপাদন-ক্ৰিয়া আৰু পাৰস্পৰিক বিনিময়ৰ যোগেদিহে এই সম্পৰ্ক গঢ়ি উঠে । একোখন নিৰ্দিষ্ট সমাজৰ বিশেষত্ব ফুটি উঠে সেই সমাজে প্ৰয়োজনীয় বুলি বিবেচনা কৰা বস্তু আৰু প্ৰমূল্যসমূহত । কোনে বস্তু গোটাৱ বা উৎপন্ন কৰে ? কিহেৰে তাক উৎপন্ন কৰা হয় ? কোনে লোকৰ উৎপাদনৰ ওপৰত বৰ্তে ? কি স্বত্বৰ ওপৰত বৰ্তে ? সেই স্বত্ব ধৰ্ম্মই নে আইনগত ? —কাৰণ, পূজা-পাতল আৰু আইন, এইবোৰ সামাজিক উৎপাদনৰ উপজাত বস্তু । হাতিয়াৰ মালিক কোন ? মাটি আৰু ক্ষেত্ৰবিশেষে উৎপাদকৰ দেহ-মনৰ গৰাকী কোন ? —সমাজখনৰ ধৰণী হ'ল উৎপাদনৰ ৰাজ্য । মানবীয় প্ৰমূল্য ধ্বংস কৰাৰ সজনি, ভৌতিকবাদে আমাক এই প্ৰমূল্যসমূহৰ লগত সামাজিক অৱস্থাৰ সম্পৰ্ক কি তাক উদঙাই দেখুৱায় । তদুপৰি এই প্ৰমূল্যসমূহৰ লগত প্ৰচলিত মূল্যবোধৰ কি সম্পৰ্ক তাকো ভৌতিকবাদৰ সহায়ত জানিব পাৰি । মূল্যৰ দৰেই ভাষাবো উৎপত্তি ; ( এই ভাষাৰ অৰ্থহে আদৰ্শবাদীসকলে আন কি ত্ৰেণ্ডৰ আত্মাৰ ধাৰণাও কৰিব নোৱাৰে ) । এই ভাষাৰ উৎপত্তি হ'ল ভৌতিক বিনিময়ৰ সম্পৰ্কৰপৰা । এই সম্পৰ্কৰপৰাই ভাষাৰ বিনিময়ৰ উৎপত্তি । এই গুণগাভীৰ দেশত দুহেজাৰ বছৰৰ আগতে সৃষ্টি কৰা "চিৰন্তন"

আদৰ্শৰ দ্বাৰা দাৰ্শনিক লোকসকলে যান্ত্ৰিক জগত এখনক নিজৰ হৃদয়ৰ কামনা অনুসৰি গঢ় দিব নোৱাৰে ।

আজিৰ ভাৰতবৰ্ষখনৰ চৰম ক্ষমতা নিহিত আছে ভাৰতীয় বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ হাতত । এই শ্ৰেণীটোৱেই ভাৰতবৰ্ষ শাসন কৰিছে । ঐতিহাসিক কাৰণবশতঃ এই শ্ৰেণীটোৰ কিছুমান বৈশিষ্ট্য আছে । ভাৰতীয় বুৰ্জোৱাসকল কাৰিকৰী ক্ষেত্ৰত পিছ পৰা । এই বুৰ্জোৱাসকলৰ সৰহভাগ উৎপাদন-ব্যৱস্থা (আবু মনোভাব) ক্ষুদ্ৰ বুৰ্জোৱা প্ৰকৃতিৰ । এই শ্ৰেণীৰ চৰকাৰৰ হাতত আছে সৰ্বাধিক পৰিমাণৰ মূলধন (Capital assets) আবু ইচ্ছা কৰিলেই ই যিকোনো উদ্যোগ বা ব্যৱসায়তে একচেতীয়া অধিকাৰ ল'ব পাৰে । দেখাত এই ক্ষমতা নিৰঙ্কুশ, কিন্তু কাৰ্যতঃ দেশৰ প্ৰকৃত প্ৰয়োজন আবু ঘোষিত সমাজবাদী লক্ষ্যৰ লগত শাসক শ্ৰেণীৰ শক্তিশালী গোষ্ঠী আবু ক্ষুদ্ৰ বুৰ্জোৱা গোষ্ঠীৰ লোভৰ সমন্বয় সাধনৰ বাধ্যবাধকতাত পৰি এই নিৰঙ্কুশ ক্ষমতাও সংকুচিত । তদুপৰি ভাৰতীয় বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীটো বহুত পলমকৈ ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হ'বলৈ আহিল, কাৰণ, আন্তৰ্জাতিক ক্ষেত্ৰত আজি বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ বিফলতা আবু সংকট দুয়োটাই প্ৰকট হৈ পৰিছে । মই এই গ্ৰন্থৰ একাদশ অধ্যায় এটাও লেখিছিলোঁ । তাত এইবিলাক কথাও আলোচনা কৰিছিলোঁ । কিন্তু শেহত ইচ্ছা থকা সত্ত্বেও সেই অধ্যায়টো সমিৰিষ্ঠ কৰিব নোৱাৰিলো ।

চৰকাৰী তথ্য-পাতিৰপৰা বয়সীয়া ভাৰতীয় লোক এজনৰ দৈনিক আহাৰৰ প্ৰয়োজনৰ এখন তালিকা সংগ্ৰহ কৰি তলত দিয়া হ'ল । এই সংখ্যাবোৰ আউলত দিয়া হৈছে । বন্ধনীৰ ভিতৰত থকা সংখ্যাবোৰে প্ৰকৃততে মানুহে কিমান পাইছে তাৰ আভাস দিছে : চাউল আদি ১৪ (১৩.৭১), মাছ আদি ৩ (২.১); গাখীৰ ১০ (৫.৫), ফল-মূল ৩ (১.৫), শাক-পাচলি ১০ (১.৩), চেনি ২ (১.৬), মাছ আবু মগুহ ৩ (০.৩); কণী ১ (—); শাকৰ তেল আবু ৰিউ ২ (১) । (INDIA 1954, P. 413, ১৯৫৬ চনৰ হিচাব নাপালো) । অলপতে ওলোৱা চৰকাৰী বুলেটিন অনুসৰি ভাৰতীয় মানুহৰ খাদ্যৰ পৰিমাণ কমিয়েই আছে । এই আহাৰৰ তালিকাত দিয়া প্ৰত্যেকটো বস্তুৱেই পৰিমাণত তাকৰ; তদুপৰি খুব কম ভাৰতীয় লোকেহে তথ্য-তালিকাত দিয়া গড়মূৰি খাদ্য কিনিবলৈ সন্মত হয় । এই সত্য বৰ কৰুণ । ঘাই প্ৰশ্ন হ'ল ভোক আবু বেমাৰত এইদৰে ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা ভাৰতীয় ৰাইজৰ ওপৰতো অৱস্থা সদায় চলি থাকিব নে দুৰৱস্থাৰপৰা ভাৰতীয় সমাজখন সোনকালেই

উদ্ধাৰ পাব ? সাধাৰণ মানুহ যদি এই সামান্য খাদ্য খায়েই থাকিব লগা হয় তেন্তে ভাৰতবৰ্ষত গণতন্ত্ৰই বা তিনিটো কিমান দিন ? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ পাবলৈ শুদ্ধ চিন্তাৰ প্ৰয়োজন । শুদ্ধ চিন্তাৰ বাবে বুৰঞ্জীৰ অধ্যয়ন পৰম প্ৰয়োজনীয় বস্তু । অধ্যয়নৰ পিছত শুদ্ধ কৰ্মৰ দ্বাৰা সমাধান কাৰ্যকৰী কৰিব লাগিব । তেতিয়াহে অতীত যুগৰ অধ্যয়নতে মন আকৃষ্ট নেবাখি আমি ইতিহাসত নতুন পদক্ষেপ ৰচনা কৰিব পাৰিম । পুৰুষানুগ্ৰমে ভাৰতীয় জীৱনক এই ( হুঁবিৰ ) অৱস্থাত অপৰিৱৰ্তিত কৰি ৰাখিবৰ অৰ্থে মানুহে যি নিষ্ক্ৰিয় যাতনা ভোগ কৰি আহিছে, সেই যাতনাৰ যোগেদি বুৰঞ্জীক নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰি । বৰ্তমান কাল হ'ল বুৰঞ্জী গঢ়াৰ কাল । এছিয়া আৰু জগতৰ শান্তি ৰক্ষাৰ্থে এই বুৰঞ্জীক সচেতন গঢ় দিয়াৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে ।

এতিয়া টেকনিকেল বিষয়লৈ আহোঁ । প্ৰথম পুৰুষৰ একবচনত দিয়া বিবৃতি-বোৰৰ দ্বায়িত্ব সম্পূৰ্ণৰূপে লেখকৰ নিজৰ । “আমি” শব্দৰ দ্বাৰা পাঠকৰ সহযোগিতা আহ্বান কৰা হৈছে, বিশেষকৈ কোনো যুক্তি-প্ৰদানৰ ক্ষেত্ৰত । যিবিলাক পাঠকৰ প্ৰচলিত বুৰঞ্জীৰ জ্ঞান যথেষ্ট নহয়, তেওঁলোকে প্ৰথম অধ্যায়ৰ প্ৰথম টোকাতে ( টোকা আৰু উল্লেখসূচী দ্ৰষ্টব্য ) উল্লেখ কৰা কিতাপবোৰৰ অন্ততঃ কিছুমান পঢ়াটো উচিত হ'ব । ভাৰতীয় ভাষাৰ নামবোৰ ইংৰাজী কৰোঁতে প্ৰচলিত ৰোমীয়কৰণৰ পদ্ধতিকে লোৱা হৈছে । কিন্তু সকলো ক্ষেত্ৰতে এই নিয়ম মানি চলা অসম্ভৱ, কিয়নো, ভালেমান শব্দৰ চলিত বানান আছেই, সেইবোৰ সলাবলৈ গলে অথহি ধৰা টান হ'ব । বানান পদ্ধতিৰ সালসলনিৰ কথাও পাঠকে জানিব লাগিব, যেনে সংস্কৃতত “ৰাজগৃহ” গৈ হিন্দীত “ৰাজগীৰ” হৈছেগৈ । উদ্ধৃতিবোৰৰ সম্পৰ্কত এয়াৰ কোৱা ভাল হ'ব । মই সকলোতে মূল পাঠৰ প্ৰকাশিত অনুবাদবোৰকে ব্যৱহাৰ কৰিছোঁ । মই মূল গ্ৰন্থৰ ভাষা জ্ঞান সত্ত্বেও এই নিয়মহে গ্ৰহণ কৰিছোঁ । দৰকাৰ অনুসৰি সেইবোৰ অনুবাদৰ কথা শুধৰায়ো লৈছোঁ । অনুবাদকবোৰে পাঠত নিজৰ পূৰ্বধাৰণা বা সংস্কাৰ সুমাই দিবলৈ গ'লে বিপদ আছে । কিছুমান অনুবাদকে ঋক্বেদ আৰু অৰ্থশাস্ত্ৰত সামন্ত শাসকৰ উল্লেখ আছে বুলি ধৰিছে, এই কথাবোৰ মানি ল'লে ভাৰতৰ সমাজৰ ছবিয়াই বদলি যাব । ফলত ঐতিহাসিক পদ্ধতিৰ ওপৰতো তাৰ পৰিণাম ভয়ানক হ'ব । এটা কথাত সন্ধান হোৱা অতি আৱশ্যক । অতিকথাবোৰ যুক্তিসন্মত ৰূপত দেখুওৱাৰ চেষ্টা বেয়া । ইয়াক Cubemmerism ( অতিকথাবোৰক ঐতিহাসিক ৰূপত ব্যাখ্যা ) বোলে । শব্দটো গ্ৰীক মূলৰ ; গ্ৰীকসকলে নিজৰ অতিকথাবোৰক এনেদৰে ব্যাখ্যা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল । একোটি অতিকথাৰ প্ৰকৃত অৰ্থ বিচাৰি উলিওৱাই টান ; তাৰপৰা পোনপটীয়া

ঐতিহাসিক সংবাদ পোয়া আবু টান। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ ভাৰতবৰ্ষত ঐতিহাসিক পুৰুষসকল আবু ঘটনাবলী গৈ কালক্ৰমত অস্পষ্ট উপাখ্যানত পৰিণত হ'লগৈ। সমগ্ৰ সোঁতত গৈ এই উপাখ্যানবোৰেই অতিকথাৰ আকাৰ ধৰিলেগৈ।

যিসকল লোকে এই গ্ৰন্থ লেখিবলৈ মোক উৎসাহ দিছিল আবু সহায় কৰিছিল, তেওঁলোকলৈ মই কৃতজ্ঞতা প্ৰকাশ কৰিছোঁ।

ডেকান কুইন }  
৭ ডিচেম্বৰ, ১৯৫৬ }

ডি. ডি. কৌশান্বী

## অনুবাদকৰ একেধাৰ

কোশাৰীৰ এই ইতিহাসখন আনবিলাক ভাৰত-বুৰঞ্জীৰপৰা বেলেগ। ইয়াৰ পদ্ধতি মাজ্জীৰ। অৱশ্যে তেওঁ ইয়াক বিশ্লেষণৰ আহিলা হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছে। তেওঁ লেখিছে, “মাজ্জী এটা বৈজ্ঞানিক তত্ত্বগ্ৰহণ কৰিছিল, এই তত্ত্বৰ বিস্তাৰ সাধন আৱশ্যক হ’ব পাৰে,—যেনেকৈ গচ, মেৰুয়েল ডাৰউইন, মেণ্ডেলীভ আদি বৈজ্ঞানিকৰ তত্ত্বৰ ক্ষেত্ৰত কৰিবলগা হৈছে। অৱশ্যে মাজ্জীৰ তত্ত্বৰ গুণ হ’ল এয়ে যে ইয়াক কাৰ্যক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰিব পাৰি আৰু এনে প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা পৰীক্ষণীয় ভবিষ্যদ্বাণী কৰাও সম্ভৱপৰ। একমাত্ৰ মাজ্জীই শূদ্ধভাৱে ভাৰতত বৃটিশ শাসনৰ ভবিষ্যত ফলাফলৰ কথা ভবিষ্যদ্বাণী কৰিব পাৰিছিল” (পৃঃ ১৬)। প্ৰকৃতপক্ষে কোশাৰীয়ে এই দ্বন্দ্বাত্মক ভৌতিকবাদৰ পদ্ধতি ভাৰতীয় সমাজ পুনৰগঠনৰ ক্ষেত্ৰত ভাবি-চিন্তি প্ৰয়োগ কৰিছে, অৱ্ভাৱে নহয়। তেওঁ লেখিছে, “মাজ্জীৰ তত্ত্ব গ্ৰহণ কৰা মানে এইটো নহয় যে সকলো সময়তে তেওঁৰ সকলো সিদ্ধান্তৰ (অথবা চৰকাৰী, পাৰ্টি-বাদী ‘মাজ্জী’ পন্থীসকলৰ সিদ্ধান্ত) অৱ্ভাৱে পুনৰুজ্জীৱিত কৰিব লাগিব” (পৃঃ ১৩)। প্ৰথম অধ্যায়ত তেওঁ এই পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰাৰ কাৰণসমূহ বিশদভাৱে ব্যাখ্যা কৰিছে। কোশাৰীয়ে কেইটামান বিষয়ত স্বাধীন মতামত দিবলৈ চেষ্টা কৰিছে। তেওঁৰ মতে গ্ৰীক আৰু ৰোমীয় সমাজৰ দৰে ভাৰতীয় সমাজক নিটোলভাৱে দাস-ভিত্তিক আছিল বুলি ক’ব নোৱাৰি। দ্বিতীয়তে তেওঁ মাজ্জী এছীয় উৎপাদন-পদ্ধতিৰ তত্ত্বকো দ্বিধাহীনভাৱে মানিব পৰা নাই। তেওঁৰ মতে এই মত সূক্ষ্ম আৰু চমৎকাৰ, কিন্তু সঠিক নহয়। কোশাৰীৰ মতে ভাৰতীয় গাওঁবোৰত গণ্যদ্রব্য উৎপন্ন নোহোৱাকৈ নাছিল আৰু সেইবিলাকত কিছুমান গুণগত পৰিবৰ্তন ঘটিছিল। সেইদৰে ভাৰতবৰ্ষত আক্ৰমণকাৰীয়ে কেৱল গ্ৰাম্যসমাজৰ নিষ্ক্ৰিয়তাৰ আধাৰত সাম্ৰাজ্য গঠন কৰিছিল বোলা মাজ্জীৰ মন্তব্যকো তেওঁ মানি লোৱা নাই। এনেবিলাক মন্তভেদ সত্ত্বেও মাজ্জীৰ মূলতত্ত্বৰ ভেটিতে তেওঁ এই ভাৰত ইতিহাস ৰচনা কৰিছে। তেওঁ লেখিছে, “মোৰ ধাৰণা প্ৰত্যেকজন বুৰঞ্জীবিদৰে স্পৰ্শ বা অস্পৰ্শ একোটা মতবাদ থাকে আৰু সেই মতবাদৰ ভেটি কৰিয়েই তেওঁ বুৰঞ্জী ৰচনা কৰে” (পৃঃ ১৫-১৬)।

ভাৰতৰ বুৰঞ্জীক তেওঁ সেইবাবে উৎপাদনৰ আহিলা আৰু সম্পৰ্কৰ ক্ৰমাগত বৃদ্ধিৰ চিত্ৰ হিচাপে আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে। তেওঁ কাল-ক্ৰম অনুসৰি এই বৃদ্ধিৰ প্ৰৱাহক ডাঙ কৰি প্ৰাক-বুৰঞ্জীৰ কালৰপৰা মুছলমানৰ শাসনৰ কাললৈকে

কেইবাটাও অধ্যায় ৰচনা কৰিছে। কোঁশাঘীয়ে এটা কথা বাবে বাবে দোহাৰিছে। সেইটো হৈছে ভাৰত-বুৰঞ্জীৰ ৰচনাৰ বাবে থকা তথ্যৰ অভাৱ। লেখিত নথি, শব্দতত্ত্ব, অতিকথা আৰু ভাষাতত্ত্বৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি বুৰঞ্জী ৰচনা কৰা ইয়াত দুৰূহ। ভাৰতীয় সাহিত্যিক তথ্যৰ উহ কৰা কয় টান সেই সম্পৰ্কে বিশদ ব্যাখ্যা দি তেওঁ লেখিছে, “উল্লেখনীয় ভাৰত-বুৰঞ্জী মাথোন এখনেই আছে, সেইখন হ’ল ১১৪৯-৫০ খৃষ্টাব্দৰ কালছোৱাত ৰচিত সংস্কৃত গ্ৰন্থ ‘ৰাজতৰঙ্গিনী’। কাশ্মীৰৰ বাহিৰে দেশৰ আনবোৰ ঠাইত আকৌ মুছলমান যুগ পৰ্যন্ত কলহনৰ দৰেই এজন বুৰঞ্জীবিদ নেপাওঁহক” (পৃঃ ২)। পুৰাণ আৰু কাব্যবোৰত ঐতিহাসিক তথ্য অতি কম। অতিকথা শব্দতত্ত্ব আৰু ভাষাতত্ত্বৰ সহায়ত বুৰঞ্জী ৰচনা কৰাও বিপজ্জনক কাম। এই কাৰণেই তেওঁ পুৰাতত্ত্ব আৰু নৃতত্ত্বৰ সহায়ত প্ৰাচীন সভ্যতাৰ অৱশিষ্ট-সমূহৰপৰা তথ্য সংগ্ৰহ কৰাত বিশেষ গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছে। ইয়াৰ উপৰিও মাৰ্ক্সীয় পদ্ধতি অনুসৰি বিভিন্ন কালৰ মানুহৰ জীৱন-ধাৰণ প্ৰণালীৰ-জ্ঞান আহৰণ কৰাৰ প্ৰয়োজনো বিশেষভাৱে তেওঁ অনুভৱ কৰিছে।

‘প্ৰাক্ শ্ৰেণীসমাজৰ উত্তৰাধিকাৰ’ নামৰ অধ্যায়টিত কোঁশাঘীয়ে প্ৰাচীন কালৰ অৱশিষ্ট বৃপে থাকি যোৱা খাদ্যসংগ্ৰহকাৰী সমাজৰ গোট আৰু তাৰ লগত খাদ্য উৎপাদনকাৰী সমাজ তথা বুৰ্জোৱা সমাজৰ মাজত চলি থকা আদান-প্ৰদান আৰু সম্পৰ্কবোৰ অধ্যয়ন কৰি তেওঁ জাত প্ৰথাৰ উৎপত্তি শ্ৰেণীসমাজৰ গঠন প্ৰণালী আৰু সাংস্কৃতিক সমন্বয়ৰ প্ৰৱাহৰ যি ধৰণে তথ্য আৱিষ্কাৰ কৰিছে, সি তেওঁৰ মৌলিক শক্তিয়ে পৰিচয় দিয়ে। ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজৰ ধাৰাবাহিক বিকাশ ঘটিছে যদিও খাদ্য-সংগ্ৰহকাৰী সমাজৰ গোট আৰু তাৰ পূজা-পাতল অথবা বিশ্বাসবোৰ পিছৰ সমাজটোত বৈ যোৱাৰ কাৰণ কি? কোঁশাঘীৰ মতে ইয়াত এটা সাংস্কৃতিক মিলনৰ প্ৰৱাহ যুগ-যুগান্তৰ ধৰি চলি আহিছে। সংমিশ্ৰিত ভৌতিক সাংস্কৃতিক উৎপাদনবোৰ প্ৰণালীৰূপভাৱে বিশ্লেষণ কৰিলে ভাৰতীয় বুৰঞ্জীৰ লোকতত্ত্বমূলক সমল যথেষ্ট পোৱা যায়। কিছু ক্ষেত্ৰত খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী গোটবোৰ জীয়াই থকাৰ কাৰণ স্থান বিশেষে বনৰীয়া খাদ্য-শস্যৰ প্ৰচুৰতা। এই সহ-অৱস্থিতিৰ আন এটা ফল হ’ল প্ৰাচীন উৎপাদন কোঁশল আৰু ভাবধাৰাৰ সংৰক্ষণ।

তেওঁ সিন্ধুৰ নাগৰিক সভ্যতাৰ উত্থান আৰু আৰ্যসকলৰ আক্ৰমণত তাৰ ধ্বংসৰ কাৰণবোৰো এই অধ্যায়ত যুক্তিসঙ্গতভাৱে ব্যাখ্যা কৰিছে। তেওঁ সিন্ধুৰ সদাগৰী নাগৰিক সভ্যতাৰ সামৰিক সফলতাৰ অভাৱৰ কাৰণ দিবলৈ গৈ ধৰ্মৰ ভূমিকাৰ কথা বিশেষভাৱে উল্লেখ কৰিছে। তেওঁ কৈছে, “নগৰবোৰ বাণিজ্যৰ ওপৰত বাঁত

আছিল—যুদ্ধৰ ওপৰত নহয়। কিন্তু যদি সেনা বা নগৰবক্ষক শক্তিশালী নাছিলেই তেন্তে কি শক্তিয়ে সদাগৰসকলক লাভৰ অসমান অংশ আত্মসাৎ কৰাত সহায় কৰিছিল? ইয়াৰ উত্তৰ একমাত্র ধৰ্মতহে পোৱা যায়। সভ্যতাৰ শ্ৰবণ ডাঙৰ দেৱমূৰ্তি পোৱা নগলেও 'দুৰ্গ' টিলাবোৰৰ লগত মেছোপটেমীয়ান মন্দিৰ জিক্ৰবতবোৰৰ আকাৰ ৰিজাব পাৰি" (পৃঃ ৬৫)। তেওঁ মহেঞ্জোদাৰোৰ স্নানাগাৰটোক ধৰ্মৰ উদ্দেশ্যে ব্যৱহৃত পুখুৰী বুলি উল্লেখ কৰিছে। অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰত বলীয়ান আৰ্যসকলৰ হাতত সিন্ধু-উপত্যাকাবাসীৰ পৰাজয় হোৱাৰ কাবণো কাৰিকৰী কৌশলত (হাতিয়াৰ আদিৰ ক্ষেত্ৰত) তেওঁলোকৰ হীনবলতা।

লোৰ যুগত গধুৰ নাঙলৰ খেতিৰ যোগেদি গঙ্গা উপত্যাকাৰ আৰ্যবসতি বিস্তাৰব লগে লগে জাতিভেদ প্ৰথাৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ ওপৰত ভেটি কৰা তত্ত্ব এটিও কৌশালীয়ে ইয়াত আগবঢ়াইছে। "উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত মানৱ সম্পৰ্কৰ যি ঘাই পৰিবৰ্তন সাধিত হ'ল, সেই পৰিবৰ্তন হ'ল বিজিত দাসসকলেৰে গঠিত এটি অধীন শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি। ...যেতিয়া জনজাতীয় কৰ্তৃপক্ষই কিছুমান নিৰ্দিষ্ট উপদলক শ্ৰম কৰাবৰ বাবে এটি বা ততোধিক সংখ্যাৰ গোটে দাস ভগাই দিবলৈ ধৰিলে তেতিয়া ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ উৎপত্তি হোৱাৰ পথ সূচল হ'ল আৰু বিভিন্ন পৰিচালনাৰ গোটে হাতলৈ সম্পত্তিৰ অধিকাৰ গ'ল। মন কৰিবলগীয়া কথা, এনে অৱস্থাত সমূহীয়া সম্পত্তি নাছিল। অনুমান হয়, এই দাসবিলাক সিন্ধু উপত্যাকাৰ নগৰসমূহত বাহি উৎপাদন কৰা বাসিন্দাসকলৰ বংশধৰ। সম্ভৱতঃ বল প্ৰয়োগ নকৰাকৈ ধৰ্মৰ সহায়েৰে বা তেনে ধৰণৰ উপায়েৰে এওঁলোকক নতুন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰোৱা হৈছিল। ভাবতবৰ্ষত জাত প্ৰথাৰ আৰম্ভণি এইদৰেই হয়। আমাৰ দেশত বৰ্ণ শব্দটি ব্যৱহাৰ কৰা হয়, বৰ্ণৰ অৰ্থ বৰণ। দাস বা দসীয়েসকল ক'লা বৰণৰ লোক বুলি সাধাৰণতে কোৱা হয়। গতিকে এই শব্দটিৰ ব্যৱহাৰ যুক্তিসন্মত আছিল। আৰ্যসকলৰ বৰণ বগা আছিল। বগা নহ'লে বগা চানেকীয়া আছিল বা ক'লা নাছিল" (৯৯)। তেওঁৰ মতে ব্ৰাহ্মণ জাতিৰ উদ্ভৱ হয় আৰ্য আৰু আদিবাসীসকলৰ সংমিশ্ৰণত। তেওঁ বশিষ্ঠ আৰু অগস্ত্য উভয়ে অনাৰ্য বুলি অনুমান কৰিছে। জাত প্ৰথাৰ উদ্ভৱ সম্পৰ্কে বহুতে কৌশালীৰ মত নেমানিলেও তেওঁৰ মত উল্লাই কৰিবলগীয়া নহয়। ব্ৰাহ্মণ শব্দটো আন আৰ্য ভাষাত পাবলৈ নাই।

গঙ্গা উপত্যাকাত মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰ জন্ম আৰু বৌদ্ধ ধৰ্মৰ সামাজিক ভূমিকা সম্পৰ্কেও কৌশালীয়ে নতুন ধৰণৰ ব্যাখ্যা দিছে। তেওঁৰ মতে লোৰ যুগত খেতি-মূলক অৰ্থনীতিৰ বিকাশৰ লগে লগে শ্ৰেণীবিন্যস্ত আৰ্য সমাজৰো উদ্ভৱ ঘটে আৰু

বৈদিক ক্রিয়াকাণ্ডৰ বিৰুদ্ধে মানুহৰ মন ঢাল খায়। ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্ম ইতিমধ্যে পূজা-পাতল প্ৰধান হৈ পৰি তাৰ আচল ভূমিকা হেৰুৱাই পেলাইছিল। এনে সময়তে গঙ্গা উপত্যকাত নানা দৰ্শনৰ জন্ম হয়। কালক্ৰমত বৌদ্ধ আৰু জৈন ধৰ্মহে তিস্থি ব'লগৈ। কোঁশাৰীৰ মতে লোৰ হাতিয়াৰ প্ৰবৰ্তন হোৱাৰ আদৰ্শগত ফল স্বৰূপেই সমাজত এনেবোৰ ধৰ্মৰ উত্থান সম্ভৱ হৈছিল। কোঁশাৰীয়ে লেখিছে, “ব্ৰাহ্মণসকলে বিবিলাক নীতি-নিয়মৰ ওপৰত বেছি জোৰ দিয়ে, সেইবিলাক নীতি-নিয়ম সেই যুগৰ, যি যুগত আহাৰ যোগানৰ বাবে খেতি-বাতিৰ ইমান প্ৰয়োজন নাছিল। কিন্তু যেতিয়া অধিকাৰমুক্ত আৰু মুকলি মাটিৰ পৰিমাণ কমি খেতিৰ মাটি বাঢ়িল আৰু চন পৰা মাটিত বাদে এনে মাটিত গৰু-ম'হ চৰোৱা অসম্ভৱ হৈ উঠিল, তেতিয়া এনে নীতি-নিয়ম মনা টান হৈ পৰিল। শ্ৰমিকসকলে জাত নামানিছিল সঁচা; কিন্তু কোনোটা ধৰ্ম সম্প্ৰদায়েই সমাজৰপৰা জাত প্ৰথা উঠাবলৈ চেষ্টা কৰা নাছিল। বৌদ্ধ সংঘবোৰ ট্ৰাইবেল সভাৰ আৰ্হিত সংগঠিত হৈছিল। কিন্তু বৌদ্ধ মতবোৰ জনজাতীয় জাত আৰু পহাৰ উৰ্দ্ধত থকা শ্ৰেণী সমাজৰ বাবেহে ৰচিত হৈছিল। আমি এই যুগতে পোন প্ৰথম শ্ৰেণীবিভক্ত সমাজত ভৰি দিছিলো” (পৃঃ ১৭২)। বুদ্ধৰ ভালেমান শিষ্য বেপাৰী আছিল। অহিংসা আৰু কৰ্মফল আদিৰ ধাৰণাবোৰে এই সময়ত খেতিয়ক আৰু বেপাৰী শ্ৰেণীৰ আধ্যাত্মিক প্ৰয়োজন পূৰণ কৰিছিল (পৃঃ ১৬৮-৬৯)।

বৌদ্ধ আৰু জৈন ধৰ্মই জনজাতীয় সীমাবদ্ধতা চেৰাই এখন শ্ৰেণীবিভক্ত সমাজৰ দৰ্শন প্ৰচাৰ কৰিছিল। সমান্তৰালভাৱে সাৰ্বজনিক একচ্ছ্ৰী ৰাজতন্ত্ৰবোৰ আভ্যুত্থান ঘটিছিল। মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰ উত্থানৰ বৰ্ণনাও কোঁশাৰীয়ে এই দৃষ্টিভঙ্গীৰপৰাই দিছে। কোঁশাৰীৰ মতে খ্ৰীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতিকাত ১৬ খন মহাজনপদৰ মাত্ৰ চাৰিখনহে তিস্থি আছিল। লিচ্ছৱি, মগধ, কোশল আৰু মল্ল, এইকেইখনৰ ভিতৰত শেষত কেৱল মগধ কিন্তু বাচি ৰ'ল আৰু ইমান শক্তিশালী হ'ল? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবলৈ গৈ কোঁশাৰীয়ে এটা অভিনৱ ব্যাখ্যা দিছে। তেওঁৰ মতে মগধৰ হাতত ধাতুবিলাকৰ নিয়ন্ত্ৰণ থকা বাবেই বেহা-বেপাৰ, ন মাটি ভঙা আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ দ্বাৰা চালিত পণ্যদ্রব্য উৎপাদন বান্ধুৱা, নিয়ন্ত্ৰণ আৰু কৰ তোলা আদি কামৰ ওপৰত চোকা চকু ৰাখিবলৈ লগা আমোলা শ্ৰেণী পুৰি বখা কামবোৰ সম্ভৱ হৈছিল। ৰাজকীয় খেতিৰ পামৰ কথাও তেওঁ উল্লেখ কৰিছে। তেওঁ লৈখিছে, “কুদ্ৰ উৎপাদন বান্ধুৱাৰ লগত খাপখোৱা আদৰ্শ হ'ল পিতৃতান্ত্ৰিক আদৰ্শ। আনহাতে তলৰ খাপত পৰি থকা প্ৰতিৰোধবিমুখী আৰু নিৰ্জিন্স গাওঁবাসীসকলৰ লগত খাপখোৱা আদৰ্শ হ'ল সৰ্বশক্তিমান



ৰাজশাসন” (পৃ: ২৩১)। সেই সময়ত মাছ, বেপাৰ, পানীৰ উৰাল, শাক-পাচলি, খনন-কাৰ্য, কাঠৰ বেপাৰ আৰু হাতী মহল, এইবোৰত ৰজাৰ একচেটিয়া অধিকাৰ আছিল। ৰজাই বাণিজ্য-পথ আৰু বাণিজ্যকেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিছিল। ধাতুৰ খনিৰ ওপৰত দখল থকা বাবে প্ৰয়োজনীয় মুদ্ৰা প্ৰস্তুত কৰিবলৈ ৰাষ্ট্ৰৰ সুচল হৈছিল। কিন্তু কালক্ৰমত বিহাৰৰ তামৰ খনিৰ উৎপাদন কাম গ’ল আৰু অশোকৰ দিনৰ মুদ্ৰাত ক্ৰমাৎ তামৰ পৰিমাণ উঠি যাবলৈ ধৰে। লোৰ অভাৱে সম্ভৱতঃ অনুভূত হৈছিল। ধাতুৰ আমদানি পৰ্যাপ্ত হোৱা বাবেই ৰাষ্ট্ৰৰ পক্ষে ন মাটি ভাঙি খেতিৰ বিস্তাৰ কৰা সম্ভৱপৰ হৈছিল।

মৌৰ্য সাম্ৰাজ্যৰ শাসন ব্যৱস্থা আদিতে বৰ কঠোৰ আছিল। এইছোৱা কালতে গাৰ্ভলীয়া অৰ্থনীতিৰ বিস্তাৰ ঘটিবলৈ ধৰে। দুটা কাৰণত গাওঁবোৰত পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা কাম যাবলৈ ধৰিলে বুলি কৌশাৰীয়ে অনুমান কৰিছে। কঠোৰ নিষেধ ব্যৱস্থাৰ বাবে গাওঁ আৰু নগৰৰ বেহা-বেপাৰৰ মাজত ব্যাঘাত জন্মিছিল; লগে লগে দূৰৈত ন গাওঁ পতাৰ ফলত চহৰ আৰু গাওঁবিলাকৰ ভিতৰত সম্পৰ্ক ৰখাও সম্ভৱপৰ হোৱা নাছিল। আনফালে মুদ্ৰাৰ সংকটেও দেখা দিছিল। সকলো ধৰণৰ আদান-প্ৰদানৰ বাবে মুদ্ৰাৰ অভাৱে দেখা দিছিল বুলিও কৌশাৰীৰ অনুমান। অশোকৰ বৌদ্ধ-ধৰ্ম গ্ৰহণৰ তাৎপৰ্য ব্যাখ্যা কৰোতে কৌশাৰীয়ে আন এটি অসাধাৰণ মতো দাঙি ধৰিছে। তেওঁ কৈছে, “অশোকৰ উপদেশবোৰক ধৰ্মাতীত দৃষ্টিৰে চাব লাগিব, বিশেষকৈ এইবিলাকত যেতিয়া নিৰ্দিষ্ট বৌদ্ধ লক্ষণ দেখা পোৱা নাযায়। গতিকে আমি ধৰি ল’ব লাগিব, সম্ভাৱিত ধৰ্মগ্ৰহণ কাৰ্য ব্যক্তিগত নহয়, ই হৈছে গোটেই ৰাষ্ট্ৰখনৰে বৃপান্তৰ কাৰ্য। নতুন শ্ৰেণী-বিন্যাস আৰু সমাজৰ লগত খাপ খুৱাই এটা নতুন ৰাষ্ট্ৰবদ্ধ তৈয়াৰ কৰাই ইয়াৰ লক্ষ্য” (পৃ: ২০১)। ইয়াৰ সৰ্বিশেষ কাৰণ ব্যাখ্যা কৰি তেওঁ পুনৰ কৈছে, “বিশেষকৈ মন কৰিবলগীয়া নিম্নতম খৰচ আৰু নিম্নতম অধিকাৰৰ উপদেশ। তেওঁৰ দিনত মুদ্ৰাবোৰত মূল্যবান ধাতুৰ পৰিমাণ কাম গৈছিল আৰু সেইবোৰ লৰালৰিকৈ নিৰ্মাণ কৰা হৈছিল। গতিকে বুজা যায়, সেই সময়ত ৰাষ্ট্ৰৰ ভিতৰত অতিশয় অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছিল” (পৃ: ২০১)। তেওঁ স্পৰ্শভাৱে কৈছে যে, “ধৰ্মৰ সহায়েৰে ৰজাই ৰাষ্ট্ৰদণ্ড শক্তিৰ ব্যৱহাৰ কৰাৰ বোজা কমালে” (পৃ: ২০৮)।

মৌৰ্য সাম্ৰাজ্য বিস্তাৰৰ লগে লগে ভাৰতৰ উত্তৰাঞ্চলবোৰত গাৰ্ভলীয়া অৰ্থনীতি স্থাপিত হোৱাটো বিশেষভাৱে মন কৰিবলগীয়া কথা। কৌশাৰীৰ মতে বঙ্গদেশ আৰু অসমৰ অৰণ্যবানী অঞ্চলত এই অৰ্থনীতি তেতিয়াও বিকৃত হোৱা নাছিল।

উপকূল অঞ্চলবোৰতো এনে পণ্যদ্রব্য উৎপাদন বিমুখী গাও' দেখা পোৱা নগৈছিল। ইয়াৰ কাৰণ লোৰ যোগানৰ অভাৱ হ'ব পাৰে বুলি কোঁশাখীৰ অনুমান। অসমত এনে গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতি কোঁতয়া বিস্তৃত হ'ল সেই সম্পৰ্কে অধিক অনুসন্ধানৰ আৱশ্যক। মোৰ্ষসকল দাক্ষিণাত্যত গভীৰভাৱে খলি পুতিব নোৱাৰাৰ কথাটো অৱশ্যে গ্ৰহণযোগ্য। দাক্ষিণাত্যত শাতবাহনসকলৰ দিনতহে নাঙলৰ খেতিয়ে বিস্তাৰ লাভ কৰে আৰু ব্ৰাহ্মণ ধৰ্মৰো বিস্তাৰ ঘটি আৰ্য-অনাৰ্যৰ সাংস্কৃতিক সংমিশ্ৰণ হয়। ৰোমৰ লগত লাভজনক বাণিজ্য কৰাৰ ফলত উপকূল অঞ্চলত তেতিয়া সদাগৰপ্ৰেৰণী এটাৰ জন্ম হৈছিল আৰু এওঁলোকে পশ্চিম ভাৰতত বহুতো বিচিত্ৰ বৌদ্ধ গুহা মন্দিৰ সাজি দিছিল। কোঁশাখীয়ে লেখিছে, “শাতবাহন যুগৰ প্ৰত্নতাত্ত্বিক বস্তুবোৰেই (ব'লেটেড পাৱসহ) দাক্ষিণাত্যৰ সভ্যতাৰ প্ৰথম স্মাৰকচিহ্ন” (পৃঃ ২৪৪)। শাতবাহন ৰাজত্বৰ সমৃদ্ধিৰ এটা কাৰণ ভাৰত-ৰোমীয় বাণিজ্য আৰু গাৱঁলীয়া কৃষিৰ প্ৰভূত উন্নতি সাধন। গুপ্তসকলৰ উত্থান নোহোৱা পৰ্যন্ত ভাৰতৰ ইতিহাসত গ্ৰীক, শক, কুষাণ আদি বহিৰাগত জাতিসকলৰ অভ্যুদয়ৰ কাহিনীও আমি পাওঁহক। এই কালছোৱাৰ সামাজিক অৱস্থাৰ তথ্য সংগ্ৰহৰ বাবে কোঁশাখীয়ে ‘মনুস্মৃতি’ৰ সহায় লোৱা দেখা গৈছে (উল্লেখযোগ্য যে মোৰ্ষ যুগৰ অৱস্থা বৰ্ণনাৰ বাবে তেওঁ একেদৰেই ‘অৰ্শাষ্ট্ৰ’ৰ সহায় লৈছে)। কোঁশাখীয়ে লেখিছে, “স্মৃতিতেই গাৱঁৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰাধান্য সূচিত হয়। বিদেশী আক্ৰমণৰ তুলনাত গাৱঁৰ এই প্ৰাধান্যৰ ফলাফল অধিক ভয়ানক হ'ল। কটকটীয়া জাত প্ৰথা এই গাওঁবোৰৰ মাজত কঠোৰ হৈ পৰিল। এই গাওঁবোৰত মুখ্য বুদ্ধিজীৱি হ'ল ব্ৰাহ্মণসকল। ব্ৰাহ্মণবোৰৰ গ্ৰাম্য মনোবৃত্তি সম্পূৰ্ণৰূপে সংশোধনৰ অতীত আছিল। এই মনোবৃত্তি শেষলৈ অন্ধ মতবাদত পৰিণত হ'ল” (পৃঃ ১—৬২)। এই সময়তে কৃষ্ণ আৰু শিৱ আদি নতুন দেৱতাসমূহৰ উদ্ভৱ ঘটিল। কোঁশাখীৰ মতে এই সময়তে ‘গীতা’ৰ ৰচনা হয়। গীতাত পূৰ্বৰ সকলো মতবাদৰ সাৰাংশ পোৱা যায়। এই গীতাৰ ভিত্তিৰূপক ভাৰতীয় সামন্তবাদৰ আদৰ্শ স্বৰূপে পৰিগণিত কৰিব পাৰি। দাক্ষিণাত্যৰ বৌদ্ধ গুহাসমূহৰ ভাস্কৰ্য কলাৰ উৎপত্তি বৰ্ণনা কৰোতে কোঁশাখীয়ে বৌদ্ধ ধৰ্মৰ অৱনতিৰো নিৰ্ভৰযোগ্য চিত্ৰ দাঙি ধৰিছে।

গুপ্ত যুগৰ ওপৰতো লেখকে একে ধৰণেৰেই আলোকপাত কৰিছে। তেওঁ লেখিছে, “গুপ্তসকলে দুখ বহুৰ ধৰি এখন ডাঙৰ সাম্ৰাজ্য চলাই থাব পৰাৰ গুৰিতে তেওঁলোকৰ আক্ৰমণৰ শক্তি নাছিল, আছিল দেশৰ উৎপাদন-ব্যৱস্থাৰ সমৃদ্ধি। পূৰ্বে চাফ নকৰা হাবিৰ অঞ্চলবোৰত লাভজনক বেহা-বেপাৰ কৰি আমৰ্ছগ্ৰণতে

যথেষ্ট লাভৰ পথ মুকলি হৈছিল। বঙ্গ দেশ হ'ল গুপ্ত যুগত ভঙা নতুন অঞ্চল। এই অঞ্চল বসতিৰ আদৰ্শ স্থান। তাতকৈ কম সাৰুৱা দাক্ষিণাত্য অঞ্চলতো এই যুগতে প্ৰথম স্থায়ী কৃষিজীৱি গাঁৱৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পায়। মোৰ্ষ বসতি-পদ্ধতিৰ পৰা গুপ্ত বসতি-পদ্ধতি সম্পূৰ্ণ সুকীয়া আছিল। মোৰ্ষ ৰাষ্ট্ৰই বসতিৰ দায়িত্ব লৈছিল; ৰাষ্ট্ৰই শূদ্রসকলক বলেৰে নতুন গাঁৱত বহুৱাইছিলগৈ, ধাতুৰ ব্যৱসায়ো সম্পূৰ্ণ নিজৰ নিয়ন্ত্ৰণত ৰাখিছিল, উৎপাদন আৰু বেহা-বেপাৰতো ৰাষ্ট্ৰই নিজে ভাগ লৈছিল আৰু অৰ্থনীতি চালু ৰাখিবলৈ অসংখ্য মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন কৰিছিল” ( পৃঃ ৩০০-৩০১ )। তুলনামূলকভাৱে সোণৰ মুদ্ৰা থকা সত্ত্বেও গুপ্ত যুগৰ ৰূপৰ মুদ্ৰা সংখ্যাত কম আৰু গুণত নিকৃষ্ট আছিল। পাম অঞ্চল দূৰ হোৱা বাবে বলেৰে মানুহ বহুৱাটো সম্ভৱ নাছিল, তাতকৈ গঙ্গা উপত্যকাৰ পলসূৱা মাটিত শস্য উৎপাদন কৰা সহজ আছিল। নতুন বন্দৱস্তিৰ অঞ্চলত ধৰ্ম আৰু গাইগুটিয়া বেপাৰৰ লগে লগে জাত প্ৰথাৰ আঁৰ লৈ শ্ৰেণী আৰু বান্ধিগত সম্পত্তিৰ উদয় হৈছিল। কেন্দ্ৰই জনজাতীয় দলপতিবোৰক আৱশ্যক মতে সামৰিক সাহায্য দিছিল আৰু সম্ভৱ হ’লে পানী যোগান, বাণিজ্য নিয়ন্ত্ৰণ, বাণিজ্য পথত পহৰা আদি কাৰ্যত ৰাজ্যপাল আৰু সামন্তসকলৰ যোগেদি সেৱা আগবঢ়াইছিল। ৰাষ্ট্ৰই মাটিৰ গাইগুটিয়া বন্দৱস্তিত উৎসাহ দিছিল; সেই মতে মাটি ভোগ কৰোঁতাৰ শস্যৰ ভাগ দিব লাগিছিল। মোৰ্ষসকলৰ দিনতকৈ এই শস্যকৰৰ পৰিমাণ কম আছিল।

গুপ্তসকলৰ সমৃদ্ধিৰ আধাৰতেই অৱনতিৰ কাৰণো নিহিত আছিল। আত্ম-নিৰ্ভৰশীল গাওঁ বঢ়াৰ লগে লগে পণ্য দ্ৰব্যৰ উৎপাদন কমি গ’ল আৰু তাৰ প্ৰভাৱ বেহা-বেপাৰতো পৰিল। ফলত শস্য কৰেই ৰাষ্ট্ৰৰ ৰাজ-খৰচৰ ঘাই উঠি হৈ পৰিল। তেতিয়া সামৰিক আৰু পুলিচ ব্যৱস্থাও দুৰ্বল হ’বলৈ ধৰিলে আৰু দুৰাকাংক্ষী সামন্ত আৰু বিষয়াবোৰে মূৰ তুলি উঠিল। এনেবোৰ কাৰণতে গুপ্ত সাম্ৰাজ্যৰ পতন ঘটিল। ৰাষ্ট্ৰৰ দুৰ্বলতাৰ সুযোগ লৈ বিদেশী চাকৰিয়াল আৰু বেপাৰীসকলো আক্ৰমণকাৰীলৈ ৰূপান্তৰিত হ’ল। নতুন অৰ্থনীতিৰ যুগটোত দুটা বিপৰীত দৃশ্য দেখা গিয়ে। আদি কালত সুলভ সাহিত্য, সুলভ ভাস্কৰ্য, চিত্ৰকলা আৰু স্থপতি-কলাৰ বিকাশ ঘটিছিল অৰু সমাজত শান্তিও বিৰাজ কৰিছিল। তেতিয়া কৰ-ব্যৱস্থাও কঠোৰ নাছিল। এই কালছোৱাক ‘স্বৰ্ণ যুগ’ বোলা হয়। গুপ্ত শাসন এই যুগতে পৰে। হৰ্ষবৰ্দ্ধনৰ যুগ পোহাৰ লগে লগে গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতিৰ বিকাশৰ কু-ফলবিলাক দেখা দিবলৈ ধৰে আৰু ডাঙৰ ৰাজতন্ত্ৰৰ অৱনতি ঘটে। কৌশায়ীয়ে লেখিছে : “মোৰ্ষ-সকলৰ উন্নতিৰ কালত পাটনা আছিল পৃথিৱীৰ বৃহত্তম নগৰী, সেই অনুপাতে গুপ্ত

যুগত তেওঁলোকৰ ৰাজধানী উজ্জয়িনী সমৃদ্ধিশালী নাছিল। উজ্জয়িনীৰ পিছত কনৌজ ৰাজধানী হৈছিল। কিন্তু কনৌজ উজ্জয়িনীৰ তুলনাতো হীন আছিল। ইয়াৰ ৰজাসকলে সততে ভ্ৰমণ কৰি ফুৰিছিল। লগত সেনাবাহিনী, অন্তেষপুৰৰ ৰাজমহিষীবৃন্দ, ৰাজসভাসদ আৰু সচিবালয়,—সকলো ঘূৰি ফুৰিছিল; কিন্তু এওঁলোকক খুওৱা-বুওৱা এটা মহা সমস্যা হৈ পৰিছিল। গতিকে য'ত ৰাহি শস্য উৎপন্ন হৈছিল, তাৰপৰা ধন আৰি পোহপাল দিব লগা হৈছিল। এই সময়ত দিয়া দানবোৰ 'শিবিবৰ ঘাই কাৰ্যালয়'ৰপৰা দিয়া হৈছিল" ( পৃ: ৩০৪-৩০ )।

গ্ৰহৰ শেষৰ ফালে তেওঁ ভাৰতত সামন্তবাদৰ উত্থানৰ বিষয়ে আলোচনা কৰিছে। এটা ওপৰৰপৰা জাঁপ দিয়া সামন্তবাদ আৰু আনটো তলৰপৰা হোৱা। প্ৰথম ব্যৱস্থাৰ ৰাষ্ট্ৰৰ "তলতীয়া ৰজাসকলে নিজ ৰাজ্যৰ স্বত্বাধিকাৰীৰূপে শাসন চলাই আৰু নিজ ইচ্ছা অনুসৰি কাম-কাজ কৰি ওপৰৰ পৰাক্ৰমী ৰজা বা সম্ৰাটক শোখাৰ-লগীয়া কৰ দিব লাগিব। সম্ৰাট আৰু শক্তিশালী প্ৰভুক কৰ দি থাকে মানে তেওঁলোক নিশ্চিন্ত। এই শাসকসকল তলতীয়া ৰজা নহৈ জনজাতীয় দলপতিও হ'ব পাৰে। এই তলতীয়া শাসকসকলে নিজে মাটি চলাইছিল। মাজৰ মধ্যৱৰ্তী মাটিৰ গৰাকী শ্ৰেণী এটি নাছিল" ( পৃ: ২৯৪ )। সামন্ত শব্দৰ প্ৰাচীন অৰ্থ আছিল "ওচৰ-চুবুৰীয়া ৰজা।" কিন্তু গুপ্ত যুগত এই শব্দৰ অৰ্থ 'কবতলীয়া ৰজা' হ'লগৈ।

ওপৰৰপৰা জাঁপ দিয়া সামন্তবাদৰ লগত তলৰপৰা হোৱা সামন্তবাদৰ প্ৰভেদৰ কথা কোঁশাঘীয়ে এনেদৰে বৰ্ণনা কৰিছে : "এনে সামন্তবাদী ব্যৱস্থাত গাৰ্বেপৰাই মাটিৰ গৰাকী শ্ৰেণী এটি উদ্ভৱ হয়। এওঁলোকৰ স্থান ৰাষ্ট্ৰ আৰু খেতিয়কৰ মাজত। লাহে লাহে এওঁলোকে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ গোটেই অস্ত্ৰ শক্তিৰ বলেৰে ৰাইজক শাসন কৰে। এই শ্ৰেণীটোৱে ৰজাকো সেনা যোগাব পাৰিছিল, গতিকে ৰাষ্ট্ৰশক্তিৰ লগত এওঁলোকৰ সম্পৰ্ক পোনপটীয়া আছিল। আন কোনো শক্তিয়ে তেওঁলোকৰ কামত হস্তক্ষেপ কৰিব নোৱাৰিছিল। এনে ব্যৱস্থাত ৰাজহ সংগ্ৰহৰ বাবে কমসংখ্যক হ'লেও মধ্যৱৰ্তী লোক এশ্ৰেণী নিৰ্ভুক্ত হৈছিল। এওঁলোকে সামন্ত প্ৰভুক কৰ দিব লাগিছিল। আনহাতে ওপৰৰপৰা জাঁপ দিয়া ব্যৱস্থাত ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিবৰ বাবে ৰজাই কিছুমান বিষয়া নিয়োগ কৰিছিল। দুয়োটা ব্যৱস্থাতে পূৰ্বৰ স্থানীয় অথবা সামাজিক ৰূপসমূহ সংৰক্ষিত কৰা হৈছিল। আন কি আদিম খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী মানুহৰ সমাজো নতুন সমাজবোৰৰ অঙ্গৰূপে থাকি গৈছিল। ওপৰোক্ত সামন্তবাদী ব্যৱস্থা দুবিধৰ প্ৰভেদৰ প্ৰধান কাৰণ বাণিজ্য আৰু পণ্য দ্ৰব্যৰ ধীৰ বৃদ্ধিত নিহিত আছিল" ( পৃ: ২৯৫ )। এই প্ৰসঙ্গত তেওঁ ফিৰোজ টুঘলকৰ মাটি বন্দৰীকৰণ কথা উল্লেখ কৰিছে।

সামন্তবাদৰ ধৰ্মসৰ কাৰণ উৎপাদনৰ কৌশলৰ উন্নতি সাধন কৰিব নোৱাৰাতেই বুলি তেওঁ উল্লেখ কৰিছে। ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজ বিৱৰ্তনৰ ইতিহাসত প্ৰত্যেকটি যুগ-সন্ধিক্ষণতে এই অপাৰগতাই বিদেশী আক্ৰমণৰ কাৰণ হৈ পৰিছিল বুলি 'তেওঁ' কেইবাঠাইতো ইঙ্গিত দিছে। আৰ্যসকলৰ দ্বাৰা সিদ্ধ সভ্যতা ধৰ্মস, মুছলমান আৰু ইংৰাজৰ ভাৰত বিজয়—এইবিলাক ঐতিহাসিক ঘটনাও এই তত্ত্বৰ আলমতে ব্যাখ্যা কৰিবলৈ ইয়াত চেষ্টা কৰা দেখা গৈছে। মুছলমানসকলৰ ভাৰত জয় সম্পৰ্কে কৌশালীৰ তলত দিয়া মত প্ৰাণধানযোগ্য।

“দুই হাজাৰ বছৰ পূৰ্বেই আৰ্য বিজ্ঞেতাসকলে যেনে ধৰণৰ ঐতিহাসিক ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছিল এওঁলোকেও ঠিক একে ধৰণৰ ভূমিকাকে গ্ৰহণ কৰিলে। এওঁলোকে চিৰাচৰিত সংকীৰ্ণ প্ৰথা ভাঙি দি নতুন উৎপাদন কৌশলৰ প্ৰৱৰ্তন আৰু প্ৰসাৰ সাধিলে। আৰ্যসকলৰ লগত তেওঁলোকৰ এটা প্ৰভেদো আছে, আৰ্যসকলৰ তুলনাত এওঁলোকে যোগোৱা উৎপাদনৰ প্ৰেৰণা সিমানে কোবাল নাছিল, কাৰণ, আৰ্যসকলে বহুত অঞ্চলত নাঙলেৰে খেতি প্ৰৱৰ্তন কৰিছিল। অৱশ্যে মুছলমান-সকলেই যে ভাৰতবৰ্ষত চীন দেশত আৱিষ্কৃত বন্দুক-বাৰুদ, চীনা মাটিৰ পাত্ৰ, তুলাপাত আৰু চাহপাত ভাৰতবৰ্ষলৈ কঢ়িয়াই আনিছিল তাত কোনো সন্দেহ নাই। তেওঁলোকে গ্ৰীক বিজ্ঞান, জ্যামিতি, ভাৰতীয় চিকিৎসা-শাস্ত্ৰ আৰু বীজগণিত এইবোৰ বিষয়ৰ গ্ৰন্থ আৰবী ভাষালৈ ভাঙিছিল আৰু সেইবোৰ বিজ্ঞানৰ গ্ৰন্থত নিজে আৱিষ্কাৰ কৰা জ্ঞানো সন্নিবিষ্ট কৰিছিল। এই গ্ৰন্থবোৰত জ্ঞানৰ সহায়তেই মধ্যযুগৰ যুৰোপে বেনেৰাৰ প্ৰথম ভেটি স্থাপন কৰে। অৱশ্যে এওঁলোকৰ ঘাই বৰঙণি হ'ল কেতবোৰ উৰালি যোৱা উৎপাদনৰ সম্পৰ্ক উচ্ছেদ কৰাত।” (পৃঃ ৩৬২-৩৬৩)।

ভাৰতীয় সামন্তবাদৰ অন্তিমকালৰ সদাগৰ, বিত্তবিশাৰদ, একচেতীয়া বাহুসান্নী আদি শ্ৰেণীবোৰৰ ঐতিহাসিক ব্যৰ্থতাৰ চৰম নিদৰ্শন হ'ল ন বুৰ্জোৱা সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰাটো। এওঁলোকৰ বিলুপ্তি ঘটে বৃটিশসকলৰ হাতত। ইংৰাজ সদাগৰ-বোৰে কালক্ৰমত সামন্তযুগীয় একচেতীয়া বেপাৰৰ অধিকাৰ নিজৰ হাতলৈ নিলে। কৌশালীয়ে লেখিছে, “প্ৰাক্ পঞ্জাবাদী যুগৰ ভাৰতীয় সশস্ত্ৰবোৰ ব্যৱহৃত উদ্যোগ গঠনত লগাব পৰা নহ'ল। ইপিনে ইংলেণ্ডৰ দৰে ইয়াত সৰ্বহাৰা শ্ৰেণীবো উদ্ভৱ নহ'ল। সেইবাবে ব্যৱহৃত উৎপাদনৰ কৌশল আৰু বিশেষজ্ঞ আদি ভাৰতলৈ বাহিৰৰপৰা আমদানি কৰিব লগা হ'ল। এই কাৰণেই ভাৰত অনগ্রসৰ হৈ ৰ'ল” (পৃঃ ৩১১)।

কৌশালীৰ এই মতামতবোৰ মাৰ্ক্সীয় পদ্ধতিৰে ভাৰত বুৰঞ্জী অধ্যয়ন কৰাৰ

ফল বুলি ন-কৈ দোহৰাৰ একো সকাম নাই। মুছলমান যুগত তেওঁৰ অধ্যয়ন প্ৰায় শেষ হৈছে বুলি ক'ব পাৰি। প্ৰাক-শ্ৰেণী যুগৰ উত্তৰাধিকাৰৰ বিষয়ে তেওঁ যি গৱেষণা চলাইছিল, সেই গৱেষণা প্ৰধানতঃ মহাৰাষ্ট্ৰতে সীমাবদ্ধ। আনহাতে ভাৰতৰ আন আন ঠাইত যিবোৰ পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষণা হৈছে, সেইবোৰ গৱেষণাৰ ফলাফলো তেওঁ গ্ৰহণ কৰিছে। এইবিলাকৰ উপৰিও সাহিত্য, ফলি, কলা-ভাস্কৰ্য আদিৰ সাক্ষ্যও তেওঁ য'তে পাৰিছে গ্ৰহণ কৰিছে। ভাৰতৰ সকলো ঠাইতে প্ৰাক-বুৰঞ্জী আৰু বুৰঞ্জীৰ গৱেষণা সমানে হোৱা নাই। গতিকে সকলো ঠাইৰে তথ্য-পাতি পোৱা তেওঁৰ পক্ষে সম্ভৱ নাছিল। পোৱা সমলখিনিৰ ওপৰতে ভেটি কৰি তেওঁ ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজৰ বিকাশৰ যি চিত্ৰ আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে, সেই চিত্ৰ যুক্তিসন্মত। ভাৰতত জনজাতীয় সমাজবোৰৰপৰা শ্ৰেণীবিভক্ত সমাজ গঠন হোৱাৰ ইতিহাস বিচিত্ৰ। এই জাতীয় বৈশিষ্ট্যবোৰৰ ভিতৰত দাস-প্ৰথাৰ নিম্নতম ভূমিকা, জাত-প্ৰথাৰ বিকাশ, শ্ৰেণীসমাজত জনজাতীয় খাদ্য, সংগ্ৰহকাৰী সমাজৰ অৱশিষ্ট সংৰক্ষণ, উৎপাদনৰ আহিলাসমূহৰ আপেক্ষিক পৰিবৰ্তনহীনতা আৰু পণ্য উৎপাদনবিমুখী গাৱলীয়া অৰ্থনীতিবোৰৰ কথা বিশেষভাৱে উল্লেখ কৰিছে। এই সামাজিক-অৰ্থনৈতিক বৈশিষ্ট্যবোৰৰ প্ৰভাৱত মোৰ্ষ আৰু গুপ্ত এই দুখন বিৰাট সাম্ৰাজ্য গঠন হোৱাৰ বিখৰেও কৌশাঘীয়ে যুক্তিসন্মত বৰ্ণনা দিছে। দেখা যায় ভাৰতত আৰ্যসকলেই প্ৰথম উৎপাদন আহিলাৰ সুদূৰপ্ৰসাৰী গুণগত পৰিবৰ্তন সাধিছিল, সেই পৰিবৰ্তনৰ পিছত বৃটিশ যুগলৈকে আৰু তদুপৰি মৌলিক পৰিবৰ্তন ঘটা নাছিল।

বুৰঞ্জীখনৰ প্ৰতিটো অধ্যায়েই তথ্যপূৰ্ণ আৰু জটিল। জটিলতাৰ এটা কাৰণ কৌশাঘীৰ জটিল ৰচনা-শৈলী। তেওঁৰ ইংৰাজী ৰচনা ভাঙনি কৰাও সহজ কাম নহয়। অসমীয়া অনুবাদত পঢ়ুৱৈসকলে মূলৰ সকলো গুণ পোৱাটো টান হ'ব। তথাপি এই অনুবাদে থলমূলভাৱে কৌশাঘীৰ ইতিহাস-ৰচনা পদ্ধতিৰ জ্ঞান তেওঁলোকক দিব। এই অনুবাদগ্ৰন্থৰ গুণবোৰ কৌশাঘীৰ প্ৰাপ্য। দোষবোৰ নিসন্দেহে অনুবাদকৰ।

কৌশাঘীৰ এই বুৰঞ্জীখনক এক অভিনৱ প্ৰচেষ্টা বুলি ক'বই লাগিব। ভাৰতৰ মাৰ্ক্সবাদীসকলে ভাৰতৰ ইতিহাস ব্যাখ্যা কৰিবৰ বাবে আগতেও যত্ন নকৰা নহয়। কিন্তু এইখন গ্ৰন্থৰ দৰে বৌদ্ধিক দৃষ্টিৰপৰা সফল গ্ৰন্থ খুব কম। কৌশাঘীৰ মৌলিকতা অনস্বীকাৰ্য। তেওঁ ইতিহাস-চৰ্চাৰ প্ৰেৰণা পাইছিল তেওঁৰ বাপেকৰপৰা। বাপেক ধৰ্মানন্দ কৌশাঘী বৌদ্ধ ধৰ্ম আৰু দৰ্শনৰ এজন সৰ্বমান্য পণ্ডিত আছিল। তেওঁৰপৰাই তেওঁ ভাৰতৰ অতীত ইতিহাসৰ প্ৰথম শিক্ষা লাভ কৰে। ধৰ্মানন্দ

কৌশাৰী উদাৰ আৰু বৃত্তিবাদী লোক আছিল। পাতনিত কৌশাৰীয়ে বাপেকৰ শিক্ষাৰ কথা বিশেষভাৱে স্বীকাৰ কৰিছে।

এই বুৰঞ্জীখনে ভাৰতবৰ্ষৰ ইতিহাসতে যে নতুন পোহৰ পেলাইছে এনে নহয়, ভাৰতবৰ্ষৰ বুৰঞ্জী চৰ্চাও বিজ্ঞানসন্মত কৰাৰ বাটত স্পষ্ট বৰঙণি আগবঢ়াইছে। কৌশাৰীয়ে বিশ্বাস কৰিছিল যে বুৰঞ্জীৰ উদ্দেশ্য অকল ঘটনাৰ বৰ্ণনাই নহয়, ইতিহাস ন-কৈ ৰচনা কৰাও। এই বুৰঞ্জী পাঢ়লে উক্ত সত্য পাঠকসকলে উপলব্ধি কৰিব পাৰিব।

বুৰঞ্জী ৰচনাৰ পদ্ধতি সম্পৰ্কে বিশেষজ্ঞসকলে আলোচনা কৰিছে। 'এন ইণ্টাডাকচনছ টু ইণ্ডিয়ান হিষ্টৰিঅ'গ্ৰাফি' নামৰ গ্ৰন্থত এ, কে, ৱাৰ্ডাৰ বোলা এজন পণ্ডিতে ভাৰতীয় 'প্ৰাচীন সাহিত্য আৰু ইতিহাস' সমূহৰপৰা ন-কৈ ভাৰতীয় সভ্যতাৰ তথ্য সংগ্ৰহ কৰাৰ বাবে ওকালতি কৰা দেখা গৈছে। তেওঁৰ মতে কলহনৰ 'ৰাজ-তৰঙ্গিনী'য়েই একমাত্ৰ নিৰ্ভৰযোগ্য প্ৰাচীন ইতিহাস নহয়। পশ্চিমীয়া পণ্ডিতসকলৰ প্ৰতিকূল মতামতৰ বাবেই আন ভাৰতীয় সাহিত্যবোৰ তথ্য সংগ্ৰহৰ উদ্দেশ্যে ভালদৰে ব্যৱহৃত হোৱা নাই। এইবাবেই ভাৰতীয় ইতিহাস ৰচনা পদ্ধতিৰ বিষয়ে গভীৰভাৱে ক'তো চৰ্চা হোৱা দেখা নাযায়। তেওঁৰ গ্ৰন্থত তেওঁ ভাৰতবৰ্ষৰ প্ৰত্যেক অঞ্চলতে আঞ্চলিক ভাষাত আৰু আদি কালত সংস্কৃত আৰু পাৰ্শি ভাষাত ৰচিত কাব্য-ইতিহাসসমূহত ভাৰতীয় ইতিহাস ৰচনা-পদ্ধতি অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আছে বুলি অনুমান কৰিছে। তেওঁৰ গ্ৰন্থত বিভিন্ন অঞ্চলৰ ইতিহাস ৰচনা পদ্ধতি সম্পৰ্কে একো একোটি অধ্যায় দিয়া হৈছে। তেওঁ লেখিছে, "আধুনিক ঐতিহাসিক গবেষকসকলে এই লেখাবোৰ সাহিত্য বুলি বাদ দি তাত থকা তথ্যবোৰলৈ চকু নিদিয়ৈ। তাৰ বদলি তেওঁলোকে ভাৰতৰ বিভিন্ন অঞ্চলত পোৱা শিল আৰু ধাতুৰ অপৰীক্ষিত ফলিবোৰৰ ওপৰত অধিক মনোনিবেশ কৰে। তথ্যৰ দৃষ্টিৰপৰা চাবলৈ গ'লে এই ফলিবোৰৰ দৰেই লিখিত পুথিবোৰকো সমসাময়িক বা প্ৰায় সমসাময়িক নথি বুলি গণ্য কৰিব পাৰি। এই গুণ উভয়তে আছে।" এই মনোভাৱ সম্পৰ্কে আমাৰ মতামত অপ্ৰয়োজনীয়। কিন্তু এটা খবৰ দিয়া ভাল হ'ব। ৱাৰ্ডাৰেই প্ৰথম বুৰঞ্জীবিদ যি অসমৰ প্ৰাচীন ইতিহাস ৰচনা পদ্ধতিৰ বিষয়ে এটা অধ্যায় গ্ৰন্থখনত দিছে। যি কি নহওক, তথ্য সংগ্ৰহৰ অৰ্থে সমগ্ৰ ভাৰতৰ পুথিবোৰ নকৈ চোৱাৰ প্ৰয়োজন নোহোৱা নহয়। কৌশাৰীৰ ইতিহাসত এই গুণ নাই বুলিব নোৱাৰি, কিন্তু তেওঁ বিভিন্ন অঞ্চলৰ সাহিত্যিক সম্পূৰ্ণভাৱে মন্থন কৰি চাইছে বুলিলে ভুল হ'ব। বিভিন্ন অঞ্চলৰ ফলি, পুৰাত্নতত্ত্বক সমল, মুদ্ৰা, প্ৰাচীন মঠ-মন্দিৰ আৰু পৰম্পৰাগত ইয়াত সম্পূৰ্ণৰূপে গ্ৰহণ কৰা হৈছে নে নাই তাকো পঢ়ুৱৈসকলে বিচাৰ কৰি চাব। অৱশ্যে

বৰ্তমানৰ বেছিভাগ ভাৰত ইতিহাসৰ দৰেই ই সম্পূৰ্ণ ইতিহাস নহয়। মন কৰিবলগীয়া কথা কোশাঘীৰ মতে এই বুৰঞ্জী ভাৰতৰ ইতিহাসৰ পাতনিহে। তাতোকৈও গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা এই বুৰঞ্জীক মাৰ্গীয় পদ্ধতি প্ৰয়োগৰ এটি সুন্দৰ উদাহৰণ বুলিহে তেওঁ ইঙ্গিত দিছে। গতিকে এই সীমাসীদ্ধতাৰ কাৰণে কোশাঘীক দোষা অনুচিত। এনেধৰণৰ সীমাসীদ্ধতাৰ বাবে ভাৰতৰ সম্বন্ধীয় বুৰঞ্জীবিদে আহুকাল ভোগ কৰি আহিছে। কোশাঘীৰ বুৰঞ্জীখনৰ গুৰুত্ব বিচাৰ কৰিব লাগিব আন দিশৰপৰা। প্ৰাপ্ত সম্বল আৰু নিজে সংগ্ৰহ কৰা মৌলিক তথ্যৰ সুব্যৱহাৰ কৰি তেওঁ এখন অভিনৱ ইতিহাস ৰচনা কৰিছে। এই ইতিহাস একেধাৰে আলোচনা-গ্ৰন্থ আৰু বুৰঞ্জী। প্ৰত্যেক অধ্যায়তে নীতি আৰু তথ্যৰ সুসমন্বয় ঘটাই তেওঁ প্ৰত্যেকটো বিষয়তে ন ন আলোকপাত কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। তেওঁৰ ৰচনা-শৈলীও স্বকীয় আৰু বসপূৰ্ণ। মাজে মাজে গভীৰ মন্তব্য আৰু কৌতুকময় ৰচনে মনক আঁতৰুৱাব লাগিব। সময়ত অনুভৱ হয় অমি যেন এক নতুন ভাৰতবৰ্ষহে আৱিষ্কাৰ কৰিবলৈ গৈছোঁ। (মূলৰ এই গুণ আৰু উদ্দেশ্য অনুবাদত যদি ধৰা পৰা নাই, তেন্তে তাৰ দোষ অনুবাদকৰহে)।

এই বুৰঞ্জীত দৰ্শনো দৰ্শনৰো এটা বিশেষত্ব আছে। এই কথা আগতে উল্লেখ কৰা হৈছে। মাক্সে কৈছিল, দৰ্শনৰ মূল উদ্দেশ্য জগতৰ ব্যাখ্যা দিয়া নহয়, জগতৰ সলনি কৰাহে। এই বুৰঞ্জী যিসকলে পঢ়িব সেইসকলে এটা কথা ধৰিব পাৰিব। উৎপাদনৰ আহিলাৰ উন্নতি আৰু উৎপাদনৰ সম্পৰ্কৰ বৃদ্ধিৰ ফলতেই ভাৰতত জনজাতীয় জীৱন-পদ্ধতি সলনি হৈ শ্ৰেণী-বিভক্ত খেতিয়ক সমাজৰ সৃষ্টি হ'ল। ধৰ্মৰ সলনি, আৰু সংঘৰ্ষকো এই শ্ৰেণীবিভক্ত সমাজৰ বিভিন্ন সময়ৰ পৰিবৰ্তনৰ চিনস্বৰূপ। মোৰ্ষ, গুপ্ত আৰু অন্যান্য সাম্ৰাজ্যৰ পতনৰ কাৰণো সেইদৰে উৎপাদন-পদ্ধতি আৰু উদ্ভূত সংগ্ৰহৰ প্ৰণালীৰ অন্তৰ্ভূত বিচাৰি যাব লাগিব। এনেবিলাক ব্যাখ্যাই আমাৰ মন ভাৰত বুৰঞ্জীৰ আদৰ্শগত, সাম্প্ৰদায়িক, সাম্ৰাজ্যবাদী বা উগ্র জাতীয়তাবাদী ব্যাখ্যাৰপৰা আঁতৰাই আনি বাস্তৱ আৰু বহুগত আধাৰৰ ওপৰত মনো-নিবেশ কৰোৱায়। আনহাতে ইতিহাস নিৰ্মাণত উৎপাদনকাৰী জনসাধাৰণৰ এবাৰ নোমোৰা ভূমিকা সম্পৰ্কে আমাক সজাগ কৰি দিয়ে। যদি এই দৃষ্টিৰে আমি ইতিহাস পঢ়ো তেন্তে আমাৰ বুৰঞ্জী বৃত্তিসঙ্গত, মানবীয় আৰু সহজবোধ্য হৈ পৰে। এনে বুৰঞ্জীয়ে সাধাৰণ মানুহৰ মনত আস্থা জন্মায় আৰু ইতিহাস গল্পৰ বিবৰণে আমাক সচেতন কৰে। আমি বৰ্তমানৰ জগত অতীতৰ সুকীৰ্তীল আৰু সন্ধিয়া সম্পৰ্ক গঢ়িবলৈ সমৰ্থ হোৱাৰ উপৰিও আমাৰ ভাব হয় ভাৰতৰ বৰ্তমান উজ্জ্বল ভবিষ্যতৰ শস্য-ভঁৰীহে

বীৰেন্দ্ৰকুমাৰ ভট্টাচাৰ্য



## ঐতিহাসিক কালক্ৰমৰ আভাস

প্ৰথম দুই অধ্যায়ত ঐতিহাসিক কালক্ৰমৰ কোনো কথা নাই।

তৃতীয় অধ্যায় :-সিন্ধু নগৰবোৰৰ ভেটি স্থাপন : প্ৰায় ৩০০০ খ্ৰীঃ পূঃ।  
মেছোপটেমিয়াৰ জেমজেট-নছৰ কালৰ ( cf F 96 ) সৈতে ইয়াৰ কাল বিজ্ঞাব  
পাৰি। হাম্মুৰাবিৰ কাল হ'ল ১৭২৮-১৬৮৬ খ্ৰীঃ পূঃ।

চতুৰ্থ অধ্যায় :-প্ৰথম আৰ্য আক্ৰমণ ( প্ৰায় ১৭৫০ খ্ৰীঃ পূঃ ), ঋক্বেদৰ  
আচল কাল হ'ল প্ৰায় ১৫০০ খ্ৰীঃ পূঃ। দ্বিতীয় আৰ্য আক্ৰমণৰ কাল প্ৰায়  
১১০০ খ্ৰীঃ পূঃ।

পঞ্চম অধ্যায় :-৮০০ খ্ৰীঃ পূঃৰ ভিতৰতে যজুৰ্বেদ সম্পূৰ্ণ। শতপথ ব্ৰাহ্মণ  
সম্পূৰ্ণ হয় ৬০০ খ্ৰীঃ পূঃৰ ভিতৰত। এইবিলাক গ্ৰন্থত পিছৰ কালত যোগ দিয়া  
কথাবিলাকৰ কথা বিবেচনা কৰা হোৱা নাই।

ষষ্ঠ অধ্যায় :-খ্ৰীঃ পূঃ ৭ম শতিকাৰ ভিতৰতে কোশল আৰু মগধত বৃন্দা  
মুদ্ৰা ব্যৱহৃত হৈছিল। বুদ্ধ আৰু প্ৰসেনডিৰ মৃত্যু ( দুয়োৰে ৮০ বছৰত মৃত্যু  
ঘটে ) হয় প্ৰায় ৪৬৮ খ্ৰীঃ পূঃত। মহাবীৰৰ মৃত্যু খটে বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ কেইবছৰমমনৰ  
পিছত। সম্ভৱতঃ ৪৬৮ খ্ৰীঃ পূঃ। মগধৰ বিষয়াৰে প্ৰায় ৫৪০ খ্ৰীঃ পূঃত শাসন  
কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰে। অজাতশত্ৰুৰে কৰে ৪৯২ খ্ৰীঃ পূঃ মহাপদ্ম নন্দই  
৩৫০ খ্ৰীঃ পূঃৰ আগত ৰাজত্ব কৰিছিল।

সপ্তম অধ্যায় :-আলেকজেণ্ডাৰে খ্ৰীঃ পূঃ ৩২৭ৰ শেষ ভাগত ভাৰত আক্ৰমণ  
কৰে। বিপাশাৰপৰা খ্ৰীঃ ৩২৬ৰ জুলাই মাহত উভতি যায়। খ্ৰীঃ পূঃ ৩২০ত  
বেলিনলত মৃত্যু ঘটে। চন্দ্ৰগুপ্তৰপৰা আৰম্ভ কৰি মৌৰ্য সাম্ৰাজ্যৰ কাল হ'ল  
প্ৰায় খ্ৰীঃ পূঃ ৩২১-১৮৫। অশোকৰ কাল প্ৰায় খ্ৰীঃ পূঃ ২৭৫-২৩২। অশোকৰ  
লিপিত তলত দিয়া সময়সাময়িক গ্ৰীক ৰজাসকলৰ নাম আছে : আৰ্ট্যকচ  
থিঅচ ( ছীক্সা, ২৬১-২৪৬ ) অৰ্টিগণৰ গনতচ ( মেচিডন, ২৭৮-২৪২ বা ২৩৯ ) ;  
মগস ( চীক্স, ২৫৮ ) ; ইপিৰাছৰ আলেকজেণ্ডাৰ ( প্ৰায় খ্ৰীঃ পূঃ ২৭২-২৫৮ )।

অষ্টম অধ্যায় :- শতবাহনসকলৰ কাল প্ৰায় ২০০ খ্ৰীঃ পূঃ। বুদ্ধদমনৰ গিণিৰ ফলি (১৫০ খ্ৰীঃ)। ছিৰিয়াৰ এণ্টিঅকচ তৃতীয়ৰ ভাৰত আক্ৰমণ (খ্ৰীঃ পূঃ ২০৬)। ইন্দ্ৰ-গ্ৰীক বজাসকল (২০০-৫৮ খ্ৰীঃ পূঃ); এণ্টলোকৰ ইউথিডেমচ বজাই কাবুল উপত্যকাত ৰাজত্ব কৰিছিল। বেক্টিয়া আৰু ভাৰতৰ কিছু ঠাইতো অস্থায়ীভাৱে তেওঁ শাসন কৰিছিল। ইউক্ৰেটিডেচ আৰু তেওঁৰ বংশধৰসকল : (১৬৫-২৫০ খ্ৰীঃ পূঃ)। পঞ্জাবত শক-পহলৰ ৰাজত্ব (৭৫ খ্ৰীঃ পূঃ—৫০ খ্ৰীঃ পূঃ)। কণিষ্কৰ কুষাণ সাম্ৰাজ্য আৰম্ভ : ৭৮ খ্ৰীঃ। শেষ কুষাণ ৰজা বাসুদেৱে প্ৰায় ২০০ খ্ৰীঃত ৰাজত্ব কৰিছিল। এই বংশৰ উপাধি হ'ল 'দেবপুত্ৰ' (চীন দেশৰ "য়ুগৰপুত্ৰ" শব্দৰপৰা উৎপত্তি)। ঊৰ্থ শতিকাত গুপ্ত বংশৰ কিছুমান লোকে এই উপাধি লৈছিল। অষ্টম শতিকাৰ শেষলৈকে কাবুলত এই বংশধৰসকলে ৰাজত্ব কৰি আহিছিল।

নবম অধ্যায় :- প্ৰথম সন্মুখ চন্দ্ৰগুপ্তই ৩২৯-২০ খ্ৰীঃত গুপ্তযুগ আৰম্ভ কৰে। তেওঁৰ বাপেক ঘটোংকচ আৰু ককাক গ্ৰীগুপ্ত ফৈজাবাদ প্ৰয়াগ অঞ্চলৰ স্থানীয় জনজাতীয় দলপতি আছিল। সিংহাসনৰ ঘাই উত্তৰাধিকাৰী ৰজাসকলৰ ৰাজত্ব কাল তলত দিয়া হ'ল : সমুদ্ৰগুপ্ত ৩৩০ খ্ৰীঃ, চন্দ্ৰগুপ্ত (দ্বিতীয়) ৩৮০, কুম্ভাৰগুপ্ত (প্ৰথম) ৪১৫, স্বক্লগুপ্ত ৪৫৫। বুদ্ধগুপ্তই ৫১৫ খ্ৰীঃলৈকে উত্তৰ ভাৰতত ৰাজত্ব কৰিছিল। ডটাকই ৪৮০ খ্ৰীঃত গুপ্ত ৰাজত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল। এই বংশ ৭০০ খ্ৰীঃলৈকে থাকে। হুন ৰজা তৰমান আৰু মিহিৰগুলে ৫০০-২৮ খ্ৰীঃলৈকে মালৱাত ৰাজত্ব কৰিছিল। হৰ্ষৰ ৰাজত্বকাল (৬০৫-৬৪৭ খ্ৰীঃলৈকে)। হৰ্ষৰ শত্ৰু নৰেন্দ্ৰগুপ্ত-শাশাংকই হ'ল উত্তৰ ভাৰতৰ শেষ গুপ্ত। ফাহিয়ানৰ ভাৰতবৰ্ষ আগমন (৪০৫)। হিউয়েনচাং প্ৰায় ৬২৯-৬৪৫ খ্ৰীঃৰ ভিতৰত ভাৰতলৈ আহে। কদম্বৰাজ মধুৰশৰ্মনক ঊৰ্থ শতাব্দীৰ শেষ ভাগৰ বুলি ধৰা হৈছে।

দশম অধ্যায় :- মাৰ্কপল'ই ১২৮৮ আৰু ১২৯২-৩ চনত দুবাৰ ভাৰতবৰ্ষ ভ্ৰমণ কৰিবলৈ আহিছিল। সিং বংশৰ নো সেনাপতি চেংহই বৃহত্তম চীনা বাণিজ্য জাহাজৰ বাহিনীটো ভাৰতলৈ আনিছিল (১৪০৫-১৪০৩ খ্ৰীঃ ভিতৰত)। শেহৰ চাৰিটি ভ্ৰমণত চীনা বাণিজ্যপোতসমূহ আফ্ৰিকাৰ উপকূলৰ অৰুমুজ বন্দৰ পাইছিলগৈ (cf China Reconstructs 5-7 July 1956. pp 11-14)। ভাৰতত প্ৰথম মুছলমান (আবব.) আক্ৰমণ হয় প্ৰায় ৬৩৭ খ্ৰীঃলৈকে। ৰাজ্য জয় আৰু স্থানীয় ৰাজ্য গঠন আৰম্ভ হয় মহম্মদ ইবন অলকাচিমৰ দ্বাৰা যি জয়ৰ লগে লগে অৰ্থাৎ

৭১২ খৃঃ। এওঁ মূলতানকে ধৰি নিম্ন সিন্ধু উপত্যকা মুহলমানৰ তললৈ আনে। ঘাজনীৰ মামুদে ( ১০৩০ খ্ৰীঃত এওঁৰ মৃত্যু ঘটে ) উদভাওৰ ( উদ্দ ) শাহীয়ে বংশ আৰু কনোজৰ প্ৰতিহাৰসকলক কেইবাবাৰো যুদ্ধত ঘৰুৱাই বিনাশ কৰে। নাগভট্টই ৭২৫ খ্ৰীঃত গুৰ্জৰ-প্ৰতিহাৰ ( পৰিহাৰ ) ৰাজ্য পাতে। এওঁ পিছলৈ কনোজ আধিকাৰ কৰে, কনোজেই ৰাজধানী হয়। ৰাজ্যপালৰ লগে লগে এই ৰাজ্য অন্ত হয়, এওঁ ১০২০ খ্ৰীঃত মহম্মদৰ লগত হাৰি যুদ্ধত মৃত্যু বৰণ কৰে। বিহাৰৰ আৰু পাশ্চিম বঙ্গৰ পালসকলে ৭৫০ খ্ৰীঃত ৰাজ্য আৰম্ভ কৰে, গোপাল নামৰ একজন জনজাতীয় দলপতিয়ে এই ৰাজ্য পাতে; ১১৭৫ খ্ৰীঃত এই বংশ অন্ত পৰে। কিন্তু পাল বংশ অন্ততঃ ১৫০০ খ্ৰীঃলৈকে থাকে। ইয়াৰ পিছতে সেন বংশৰ প্ৰতিষ্ঠা হয়, এওঁলোকে ১১০৮ খ্ৰীঃৰ পৰা পাল ৰাজ্য থকা অঞ্চলত ৰাজত্ব কৰিবলৈ লয়। আৰু বংগটিয়াৰ খালজীৰ আক্ৰমণ পৰ্যন্ত ৰাজত্ব চলায়। খালজীৰ আক্ৰমণ হয় সেই শতিকাৰ শেষ ভাগত। চন্দেল ৰজাসকল আদিত্তে গণ্ড দলপতি আছিল, নবম শতিকাত প্ৰতিহাৰসকলক পৰাজিত কৰি এওঁলোক ৰজা হয় আৰু বাৰ শ শতিকাৰ শেষলৈকে বুণ্ডেলখণ্ডত ( জেজাকভূমি ) ৰাজত্ব কৰে। গান্ধৱাল ( ৰাথোৰ ) সকলে চন্দ্ৰদেৱৰ লগত কনোজৰ সিংহাসনত উঠে ১০৯০ খ্ৰীঃত। মহম্মদ ঘোৰীয়ে ১১৯৪ খ্ৰীঃত এই বংশৰ ৰাজত্ব ধ্বংস কৰে। ঘোৰীয়ে ইয়াৰ এবছৰমান আগত চোহান (চাহমান) ৰজা পৃথ্বীৰাজকো পৰাজিত কৰে। উপদ্বীপ অঞ্চলত ৫৫০ খ্ৰীঃত চালুক্য ৰাজত্ব আৰম্ভ হয়। বাদামীত প্ৰথম পুলকেশীয়ে এই ৰাজত্ব স্থাপন কৰে। ৰাষ্ট্ৰকূটসকলে ৭৫৭ খ্ৰীঃত এই ৰাজত্ব বিনাশ কৰে। এওঁলোকৰ শেষ ৰজা হ'ল কীৰ্ত্তবৰ্মন। পূবদেশৰ চালুক্যসকলে ১০৭০ খ্ৰীঃলৈকে ৰাজত্ব কৰে। তৃতীয় ৰাজেন্দ্ৰ চোলাই ( কুলটুংগ ) দুয়োটা ভাগৰে বংশধৰ বুলি দাবী কৰি ঐক্যবদ্ধ চোলা ৰাজত্বৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰে। প্ৰথম বিখ্যাত ৰাষ্ট্ৰকূট ৰজা হ'ল কৃষ্ণ ( প্ৰথম )। এওঁ ৭৬৮ৰপৰা ৭৭২ খ্ৰীঃলৈকে ৰাজত্ব কৰিছিল। এই ৰজাজন বংশৰ চতুৰ্থ ৰজা। ৯৮২ খ্ৰীঃত এই বংশৰ ওৰ পৰে। কেৱল কল্যাণীৰ চালুক্যসকলহে ৬৯৬ চনৰপৰা ১২০০ খ্ৰীঃলৈকে ৰাজত্ব কৰি আছিল। ৪ৰ্থ শতিকাৰপৰা ৯ম শতিকালৈকে পল্লবসকলে ৰাজত্ব কৰে। চোলাসকলে ৮৪৬ চনৰপৰা ১২৭৯ চনলৈকে ৰাজত্ব কৰে।

কুটুবুদ্দিন আইবাকে দিল্লীত দাস বংশৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰে ১২৯০ খ্ৰীঃত। এওঁ মহম্মদ ঘোৰীৰ দাস আছিল। খালজী চুলতানসকলৰ ৰাজত্বকাল : ১২৯০-১৩২০ ( আল্লাউদ্দিন, ১২৯৬-১৩১৬ ); তুখলক বংশৰ ৰাজত্ব ( ১৪৫১-১৫২৬ )। মোগল বংশৰ ৰাজত্ব ( ১৫২৬-১৮৫৮ )। অন্তশ্যো আওৰেংজিবৰ পিছৰ মোগল

সম্রাটদ্বাৰ নামমাত্ৰ ৰজাৰূপে আছিল। দাক্ষিণাত্যৰ গুলবুৰ্গত বাহ্মনি বংশই ৰাজত্ব কৰিছিল ( ১০৪৭-১৫২৬ )। কিন্তু ১৫১৮ চনৰপৰা বাহ্মনি বংশৰ পাঁচজন সন্তপে পাঁচখন স্বাধীন ৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা কৰে। তাৰে আটাইতকৈ বিখ্যাত বংশ হ'ল বিজাপুৰৰ আদিলচাহী বংশ। ১৬৮৬ খ্ৰীষ্ট আওৰেংজেবৰ হাতত এই বংশৰ পৰাজয় ঘটে আৰু লগে লগে ৰাজত্বও শেষ হয়। বিজয়নগৰ ( হিন্দু ৰাজ্য ) ১০০৬ খ্ৰীষ্ট প্ৰতিষ্ঠা হয়। দাক্ষিণাত্যৰ চাৰি-পাঁচখনমান মুছলমান ৰাজ্যই লগ লাগি ১৫৬৫ চনৰ ২৬ জানুৱাৰীত এই ৰাজ্য ধ্বংস কৰে। তলিকোটৰ যুদ্ধত এই পৰাজয় ঘটে। এই বংশৰ সতি-সন্ততিসকলে স্থানীয়ভাৱে বিভিন্ন ঠাইত বহু কাল ৰাজত্ব কৰি আছিল।

# সূচী পত্ৰ

## প্ৰথম অধ্যায়

পৰিধি আৰু পদ্ধতি

১

ভাৰত বুৰঞ্জীৰ আৱশ্যকীয় বিশেষ পদ্ধতি পোৱা সমলবোৰ-অস্তুৰ্নিহিত  
দৰ্শন

## দ্বিতীয় অধ্যায়

প্ৰাক্-শ্ৰেণী সমাজৰ উত্তৰাধিকাৰ

২১

প্ৰাগৈতিহাসিক পুৰাতত্ত্ব—জনজাতীয় সমাজ—জনজাতীয় সমাজৰ  
অৱশিষ্ট—বেতাল পূজা—উচ্চতৰ স্থানীয় তত্ত্ব—উৎসৱ আৰু পূজা-পাতল

## তৃতীয় অধ্যায়

সিদ্ধ উপত্যকাত সভ্যতা আৰু বৰ্বৰতা

৫৮

সিদ্ধ উপত্যকাৰ নগৰসমূহ—সিদ্ধ উপত্যকাৰ বেপাৰ আৰু ধৰ্ম—শ্ৰেণী  
ব্যৱস্থাৰ সংৰক্ষণ—খাদ্য-বস্তু উৎপাদন

## চতুৰ্থ অধ্যায়

সপ্তদশীৰ তীব্ৰৱৰ্তী স্থানত আৰ্যসকল

৮৬

ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰৰ আৰ্য—ঋগবেদীয় তথ্য—পণিসকল আৰু নতুন  
জনজাতি-জাতিৰ উৎপত্তি—ব্ৰাহ্মণ গোত্ৰসমূহ আৰু বংশসমূহ

## পঞ্চম অধ্যায়

### আৰ্যসকলৰ বসতি বিস্তাৰ

১১৯

আৰ্য জীৱন-যাত্ৰা পদ্ধতি—উপাখ্যান আৰু অতিকথা—যজুৰ্বেদীয় বসতি অঞ্চল—পূবমুৱা যাত্ৰা—জনজাতিসমূহ আৰু বংশসমূহ—আদিম জনজাতিসমূহৰ চিহ্ন বা বৈশিষ্ট্য—নব্য ব্ৰাহ্মণ্যবাদ—ব্ৰাহ্মণ্যবাদত নথকা বিষয়বোৰ : পূজা-পাতিল, খাদ্য উৎপাদন আৰু বেহাবেপাৰ

## ষষ্ঠ অধ্যায়

### মগধৰ উত্থান

১৫৭

নতুন অনুষ্ঠান আৰু নতুন উৎস—জনজাতিসমূহ আৰু ৰাজ্যসমূহ—কোশল আৰু মগধ—জনজাতীয় শক্তিৰ ধ্বংস—নতুন ধৰ্মসমূহ—বৌদ্ধ ধৰ্ম—পৰিশিষ্ট-ফুটা মুদ্ৰা

## সপ্তম অধ্যায়

### গাঁৱলীয়া অৰ্থনীতি গঠন

২০০

প্ৰথম সাম্ৰাজ্যসমূহ—আলেকজেণ্ডাৰ আৰু গ্ৰীকসকলে ভাৰতৰ বিষয়ে লিখা বৰ্ণনা—অশোকৰ দিনত ঘটা সামাজিক ৰূপান্তৰ—অৰ্থশাস্ত্ৰৰ নিৰ্ভৰযোগ্যতা—অশোকৰ দিনৰ আগৰ ৰাষ্ট্ৰ আৰু প্ৰশাসন—শ্ৰেণী সংগঠনৰ ৰূপ—ৰাষ্ট্ৰৰ উৎপাদনৰ ভেটি

## অষ্টম অধ্যায়

### বাণিজ্য আৰু আক্ৰমণৰ ( মধ্যযুগ ) কাল

২৬৩

মৌৰ্যসকলৰ পিছৰ যুগ—কৃষিজীৱি সমাজৰ কুসংস্কাৰ—জাত আৰু গাওঁ, মনুষ্যজাতি—ধৰ্মৰ সলনি—সমসাময়িক ধৰ্মীয় সংস্কৃতিৰ সামাজিক ফাল—পণ্যদ্রব্য উৎপাদনকাৰী আৰু বেহাবেপাৰ—সংস্কৃত ভাষাৰ বিকাশ—সংস্কৃত-সাহিত্যৰ সামাজিক ভূমিকা

## নবম অধ্যায়

ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া সামন্তবাদ

৩২৩

সামন্ত যুগৰ আদিকালৰ বিকাশৰ ধাৰা—গাওঁবিলাকৰ বিকাশ আৰু  
বৰবৰতাৰ জন্ম—গুপ্ত আৰু হৰ্ষযুগৰ ভাৰতবৰ্ষ—নতুন গাওঁ স্থাপন আৰু  
ধৰ্ম—মাটিৰ সম্পত্তি সম্পৰ্কীয়া ধাৰণা—পশ্চিম উপকূলত ময়ূৰশৰ্মৰ  
বসতি স্থাপন—গাওঁলীয়া কাৰিকৰ আৰু শিল্পী

## দশম অধ্যায়

তলৰপৰা হোৱা সামন্তবাদ

৩৭৭

ভাৰতৰ আৰু ইংলণ্ডৰ সামন্তবাদৰ প্ৰভেদ সামন্ত সমাজত বেপাৰৰ  
ভূমিকা—মুছলমানসকল—তলৰপৰা সামন্তবাদী সমাজ গঠন—দাস প্ৰথা  
—সামন্তযুগীয় বজা, জমিদাৰ আৰু খেতিয়ক—অৱনতি আৰু পতন—  
বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ জয়লাভ

ওপৰৰি টোকা আৰু শুধৰণি

৪৩৭

Abbreviations and Bibliography

১-৭





## প্ৰথম অধ্যায়

### পৰিধি আৰু পদ্ধতি

১'১ ভাৰত বুৰঞ্জীৰ আৱশ্যকীয় বিশেষ পদ্ধতি

১'২ পোৱা সমলবোৰ

১'৩ অন্তৰ্নিহিত দৰ্শন

‘ভাৰতবৰ্ষৰ বুৰঞ্জী নাছিল, কেতবোৰ উপাখ্যানহে আছিল’—এই তবল-চিঠীয়া পৰিহাসটি ভাৰতৰ অতীত বুৰঞ্জী বচোঁতা বিদেশী লেখকসকলে নিজৰ অধ্যয়নহীনতা, জ্ঞানহীনতা আৰু বুদ্ধিহীনতা ঢাকিবলৈহে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। তলত দিয়া আলোচনাবোৰে ইয়াকে প্ৰতিপন্ন কৰিব যে ভাৰতীয় (ঐতিহাসিক) নথিবোৰত আচলতে উপাখ্যানবোৰহে (অৰ্থাৎ স্কুলীয়া পাঠ্য-পুথিত পোৱা বজা-সকলৰ কথা, ৰাজবংশৰ তালিকা আৰু ৰহণসনা ঘটনাৰে পৰিপূৰ্ণ যুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ বৰ্ণনাহে) পোৱা নেযায়। পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে আমি এই গ্ৰন্থত উপাখ্যানবিহীন বুৰঞ্জী পুনৰ বচনা কৰিম। স্বাভাৱিকতে এই বুৰঞ্জী য়ুৰোপীয় পৰম্পৰাৰ বুৰঞ্জীৰ সৈতে একে নহ’ব।<sup>১</sup>

---

১. খোলোচা মনেৰে নহ’লেও পাঠকক তলত দিয়া গ্ৰন্থকেইখন পঢ়িবলৈ ক’ব পাৰি—সাধাৰণ জ্ঞান লাভৰ বাবে—S. Vincent Smithৰ ভাৰত বুৰঞ্জীসমূহ। শোচনীয়ভাৱে অসম্পূৰ্ণ Cambridge History Of India.। Louis de la Vallée. Poussinৰ আৰু L’Inde aux temps des Mauryas (Paris, 1930) নামৰ গ্ৰন্থদ্বয়ত সচৰাচৰ বুৰঞ্জীত সন্নিবেশিত সকলো ঘাই বিষয় আৰু বুৰঞ্জীৰ সমাধান বোহোৱা সমজাবোৰো অতি গ্ৰাঞ্জল আৰু চুৰক ৰূপত বৰ্ণোৱা হৈছে। ভাৰতীয় বিদ্যাভৱনে প্ৰকাশ কৰা নৱখন গ্ৰন্থত বিতৃত ভাৰত বুৰঞ্জী ৰচিত হৈছে। তানে চাৰিখন গ্ৰন্থ পোৱা যায়। প্ৰথম তিনিখনৰ বিষয়ে মই What Constitutes Indian History নামৰ সমালোচনা এটি লেখিছোঁ। (ABORI, 35, 1955, 195-201)। সাংস্কৃতিক সমীক্ষাৰ বাবে L. Renou, J. Fillisat আৰু অন্যান্য গ্ৰন্থকাৰৰ দ্বাৰা ৰচিত L’Inde Classique (Paris, Vol. 1, 1947, II 1963) ব্ৰহ্মব্য। A. L. Basham ৰ দ্বাৰা ৰচিত The Wonder that was India নামৰ গ্ৰন্থত সকলো গৃহীত ঐতিহাসিক তথ্যপাতি সাৱধানভাৱে ধোৰণ্ডে পৰিবেশন কৰা আছে। ওপৰোক্ত গ্ৰন্থবোৰত তথ্যপাতিৰ সূচীৰ উপৰিও গ্ৰন্থ-সূচীৰো সজেন পোৱা যায়। মাজৰি বাহু প্ৰয়োগত বিয়াট খটিলে এজন ডাঙৰ সংস্কৃত-পণ্ডিতক কি নশা হয়, তাক জানিবলৈ W. Rubenৰ Einführung in d. Indienkunde গ্ৰন্থ পঢ়া ভাল।

১'১ এই গ্ৰন্থৰ উদ্দেশ্য সিদ্ধিৰ অৰ্থে ইতিহাসৰ সংজ্ঞাৰ্থ এইবুলি ধৰা হৈছে :  
উৎপাদনৰ আঁহজা আৰু ( বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ মাজত ) উৎপাদনৰ সম্পৰ্কৰ ক্ৰমাগতভাৱে  
ঘটা বিকাশক কালক্ৰম অনুসৰি বৰ্ণনা কৰা বা পৰিবেশন কৰাই হ'ল ইতিহাস।  
এই সংজ্ঞাৰ্থৰ সাৰ্থক প্ৰয়োগৰ বাবে তাৰ অভিপ্ৰায় আৰু পদ্ধতি বুজাৰ আগতে  
এই সংজ্ঞাৰ্থৰনো কিয় আৱশ্যক হ'ল তাকে কওঁ।

ভাৰতবৰ্ষই উত্তৰাধিকাৰসূত্ৰে লাভ কৰা সাহিত্য মহৎ হলেও এই দেশে  
হেৰ'ড'টাস্, থিউছিডিডীছ, পলিবিয়াচ, লিভী আৰু টেছিটাস্ৰ দৰে বুৰঞ্জী লেখকৰ  
জন্ম দিয়া নাই। হৰ্ষবৰ্ধন ( প্ৰায় ৬০০-৬৪০ খ্ৰীঃ ) আদিৰ দৰে কোনো কোনো  
ভাৰতীয় বজা সমসাময়িক যুৰোপীয় শাসকসকলতকৈ শিক্ষা আৰু সাহিত্যিক  
যোগ্যতাৰ ফালৰপৰা অতুলনীয়ভাৱে শ্ৰেষ্ঠ আছিল। এই বজাসকলে নিজে যুদ্ধ-  
ক্ষেত্ৰলৈ বিৰাট সেনাবাহিনী লৈ গৈ তাত জয়লাভ কৰিছিল। তথাপি তেওঁলোকৰ  
কোনো চীজাৰৰ দৰে 'কমেণ্টৰীজ' অথবা 'য়েনোফন'ৰ দৰে 'এ'নেক্স'ছ' গ্ৰন্থ  
ৰচনা কৰা নাছিল। বাজ-পৃষ্ঠপোষকতাত ৰচিত হোৱা মধুৰ কলা-কৌশলৰ নাটক,  
সাময়িকভাৱে বিৰচিত দেৱতাসকলৰ প্ৰতি কৰা স্তুতি বা কোতুকোন্দীপক ক্ষুদ্ৰ  
কবিতা—এইবিলাক ৰচনাই আছিল ভাৰতৰ ( বা পবম্পৰাগত ) সাহিত্য। উল্লেখনীয়  
ভাৰত বুৰঞ্জী মাথোন এখনেই আছে, সেইখন হ'ল ১১৪৯-৫০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ কালছোৱাত  
ৰচিত সংস্কৃত গ্ৰন্থ 'ৰাজতৰঙ্গিনী'। কাশ্মীৰী কবি কল্হনে সংস্কৃত শ্লোকত  
এই গ্ৰন্থ ৰচনা কৰে। এই ইতিহাস ৰচনাৰ কাম পৰবৰ্তী দুগবাকী লেখকেও  
অনুসৰণ কৰিছিল। সংস্কৃত কাব্যৰ কৃষ্টিম ৰচনা-ৰীতিৰ আঁহত এই গ্ৰন্থ ৰচিত  
হোৱা বাবে ( বিশেষকৈ স্বাৰ্থক শব্দ বা বাক্য ব্যৱহাৰৰ ফলত ) লেখকৰ ৰচনাৰ  
আচল অৰ্থ ধৰা টান হৈ পৰে। গ্ৰন্থত দিয়া বুৰঞ্জীৰ কালছোৱা হ'ল কাশ্মীৰৰ  
সামন্ত শাসক আৰু কেন্দ্ৰীয় ৰাজশক্তিৰ মাজৰ তীব্ৰ সংঘৰ্ষৰ সময়। তথাপি প্ৰকৃত  
স্থান আৰু কালক ভেটি কৰি ৰচনা কৰা এই বুৰঞ্জীৰ নিৰ্দিষ্ট বৰ্ণনাখণ্ডক ৰচনাৰ গুণ,  
গভীৰতা আৰু বিষয়-বস্তু কোনো ফালৰপৰাই থিউছিডিডীছৰ পেলপনেচিয়ান  
যুদ্ধৰ বৰ্ণনাৰ লগত তুলনা কৰিব নোৱাৰি। কাশ্মীৰৰ বাহিৰে দেশৰ আনবোৰ  
ঠাইত আকৌ মুছলমান যুগ পৰ্যন্ত কল্হনৰ দৰেও এজন বুৰঞ্জীবিদ নেপাওঁহক।

২. এই গ্ৰন্থৰ মূলৰ অনুবাদ কৰিছে এম্ জবেল ষ্টেইনে। গ্ৰন্থত বহুত টোকা আছে।

গ্ৰন্থৰ নাম—*Kalhana's Rajatarangini, a chronicle of the Kings of Kashmir*  
( 2 Vol, London, 1900 )।

কলহনৰ লগত ৰাজসভাৰ ওচৰ সম্পৰ্ক থকা হেতুকে ৰাজকীয় নথিসমূহ পঢ়িবৰ সুবিধা তেওঁ পাইছিল ; তথাপি স্বদেশৰ সপ্তম শতিকাৰ পূৰ্বৰ বুৰঞ্জী ৰচনা কৰোঁতে তেওঁক আখ্যান, অতিকথা অথবা বিশুদ্ধ বোমাণ্ডকৰ কাহিনীৰ আগ্ৰয় লোৱা দেখা গৈছে। ভাৰতৰ প্ৰাচীনতৰ কালছোৱাৰ তথ্যৰ উহ পুৰাণসমূহতহে আছেগৈ। বৰ্তমান ৰূপত পোৱা পুৰাণবোৰ ধৰ্মীয় উপাখ্যান আৰু বচনৰ সমষ্টি মাথোন। পূৰ্বতে এইবোৰ অতিকথা-মিশ্ৰিত ৰচনাত ঐতিহাসিক বিষয়-বস্তু কিবা আছিল যদিও সেইবিলাক ধৰ্মোপাখ্যানৰ লগত মিশ্ৰিত হৈ পৰি গ'ল। পিছলৈ বিভিন্ন সময়ত বহুতে এই পুৰাণবোৰ সম্পাদনা কৰিছিল আৰু বহুতো অসামৰ্থান লিপিকাবৰ হাতত সেইবোৰৰ পাঠ প্ৰস্তুত হৈছিল। ফলত পুৰাণসমূহত যিবোৰ অৱশিষ্ট ঐতিহাসিক বিষয়-বস্তু বৈছিলগৈ সেইবোৰো একেবাৰে নিশ্চিহ্ন হ'লগৈ। গতিকে আন-নেলাগে পুৰাণবিলাকৰপৰা বজাসকলৰ নামৰ তালিকা প্ৰস্তুত কৰাই টান হৈ পৰিল।<sup>১৩</sup> বাণমুখী বা কুনিফৰ্ম লিপিত ৰচিত নথিবোৰৰপৰা সেইবোৰত উল্লিখিত দেশবোৰৰ সামাজিক অৱস্থাৰ বিষয়ে ( এই পুৰাণবিলাকৰ তুলনাত ) যথেষ্ট অধিক তথ্য পোৱা যায়। আনকি ছুমেৰীয় নথিবোৰতো এনে ধৰণৰ যথেষ্ট তথ্য আছে।

যুবোপীয় পাণ্ডিতসকলে অনুসৰণ কৰা ইতিহাস ৰচনা-পদ্ধতিৰ লগত ফেৰ মাৰিবলৈ হ'লে আমি কি কৰা উচিত তাক এটি উদাহৰণেৰে চমুকৈ বুজাই দিওঁ।<sup>১৪</sup> চোঁচল বেণ্ডলৰ দ্বাৰা ৰচিত এটি প্ৰবন্ধত ( JAS B, 72 (1903) p 1-13 , নেপালত উদ্ধাৰ কৰা সংস্কৃত বামাণৰ এখন পুথিৰ বৰ্ণনা আছে। পুথি খণ্ডৰ সামৰণিত দিবা পাঁচঘণ্টা টোকাৰপৰা জনা যায় যে কোনো অনিৰ্দিষ্ট অৱদ ১০৭৬তম বছৰত গাঙ্গেয়দেব নামৰ ৰজাৰ দিনত বিহাৰৰ তিৰুতত এই প্ৰতিলিপি প্ৰস্তুত হৈছিল। এই ৰজাজনক 'গোড-ধ্বজ' বুলি বৰ্ণনা কৰা হৈছে। বেণ্ডল আৰু আন কিছুমান পাণ্ডিতে অল্-বিবৰ্ণীৰ 'কিতাব-উল-হিন্দ' নামৰ ১০৩০ খ্ৰীঃ মানত ৰচিত গ্ৰন্থত উল্লিখিত দক্ষিণপ্ৰদেশৰ 'কালাচুৰি' ৰাজ্যৰ ৰজা গাঙ্গেয়দেৱৰ

৩. F. E Pargiter's *The Purana text of the dynasties of the Kali Age* (Oxford, 1913) গ্ৰন্থখন পুৰাণ বিষয়ক অতি মূল্যবান গ্ৰন্থ। ইয়াত সকলো বিদিত সংবাদ সংগৃহীত হোৱাৰ উপৰিও সেইবোৰৰ বিশ্লেষণো আছে। পুৰাণবিলাকৰ সমালোচনামূলক সংস্কৰণ প্ৰকাশ কৰা এয়োজন, বিশেষকৈ আত্মকলীয়া 'ভবিষ্যৎ পুৰাণ'খন।

৪. ভি ভি বিৰাৱীৰ বিপৰী পৃষ্ঠ ( ABORI 23, 1942, 291-301 )।

৫. Albiruni's *India* ( 2<sup>nd</sup> Vol. London, 1910 )। Edward Sachauৰ দ্বাৰা অনুদিত আৰু সম্পাদিত।

লগত এই মানুহজনক একে কৰি পেলালে আৰু 'গোড়-কাজ' শব্দৰ অৰ্থ কৰিলে 'বঙ্গদেশ বিজেতা'। এই সিদ্ধান্তত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰা হ'ল। কালচূৰি বংশৰ কিছুমান ফলি এতিয়াও আছে। সেইবোৰত এই 'উপাধি অথবা বঙ্গদেশ জয়ৰ কোনো উল্লেখ নাই। ১৯৪০ চনত উক্ত পুথিখনৰ ফট'-পাঠ এটা এখন প্ৰদৰ্শনীত পাই তাক পঢ়ি এজন পণ্ডিতে আৱিষ্কাৰ কৰিলে যে আগৰ পণ্ডিতসকলে পুথিৰ সামৰণিৰ টোকা (colophon) পঢ়োতে ভুল কৰিছিল। আচল উপাধিটো হ'ল গৰুড়ধ্বজ। এটা আখৰৰ হেৰফেৰ হোৱা বাবেই অৰ্থৰ সম্পূৰ্ণ সলনি ঘটিিল। বজাজন আৰু বঙ্গ-বিজেতা হৈ নব'ল, তেওঁ হ'ল মাত্ৰ গৰুড়-বাহন বিষ্ণুৰ ভক্ত, সম্ভৱতঃ তেওঁৰ ৰাজ-পতাকাত গৰুড়পক্ষীয়েই শোভা কৰিছিল। আটাইতকৈ প্ৰত্যয় যোগ্য আধুনিক ব্যাখ্যা অনুসৰি এই বজাজন হ'ল দাক্ষিণাত্যৰ ৰাষ্ট্ৰকূট বংশৰ এজন সাধাৰণ তলতীয়া সামন্ত। তেওঁ ১০১৯-২০ খ্ৰীঃত বিহাৰৰ একাংশত ৰাজত্ব কৰিছিল, এই সময়তে উত্তৰ-পশ্চিম ভাৰতত মুছলমানসকলে নিজৰ অধিকৃত ৰাজ্য থানথিত লগাই দহদহীয়া হৈ বহিছিল। তুলনামূলকভাৱে আধুনিক আৰু তথ্য-পাতিৰে পৰিপূৰ্ণ যুগ এটাৰ ক্ষেত্ৰতো যেতিয়া এনে ধৰণৰ বিসঙ্গতিপূৰ্ণ উৎসৰ কথা আলোচনা কৰিবলৈ বাধ্য হ'ব লাগে, তেন্তে ভাৰত বুৰঞ্জীৰ লেখকৰ দশা কি তাক সহজে অনুমান কৰিব পাৰি।

অৱশ্যে যুৰোপৰ ঐতিহাসিক ক্লাইফেল নথিবোৰৰো যে সম্পূৰ্ণ অথ পঢ়ুৱৈসকলৰ দৃষ্টিত ধৰা পৰে, অথবা এই নথিসমূহ যে সুগ্ৰথিত বুৰঞ্জী, এনে নহয়। পলিবিয়াচ, লিভি অথবা টেছিটাছ আদি লেখকৰ গ্ৰন্থৰ অনুবাদ পঢ়ি সুখ লাগে, কাৰণ এওঁলোকৰ গ্ৰন্থত ৰচনাশৈলী প্ৰাঞ্জল, শুৱ-বাক্য কম আৰু বৰ্ণনা নিৰাভাৱণ। তথাপি কোনোবাই ৰোমৰ আচল বুৰঞ্জী পঢ়িব খুজিলে থিঅ'ডৰ মমছেনৰ *Romische Geschichte* (ৰোমিছে গোছিছ্‌টে) নামৰ গ্ৰন্থখন অথবা কেইম্ব্ৰিজ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ দ্বাৰা যুগুত কৰা বুৰঞ্জীখনৰ ৰোমৰ খণ্ডবোৰ পঢ়িব লাগিব। বিভিন্ন লেখকৰ ৰচনাৰ তুলনামূলক আলোচনা কৰাৰ ফলত ক্লাইফেল পুথিৰ পাঠ আৰু সিবিলাকৰ আধুনিক ব্যাখ্যাৰসকলৰ মতৰ ভিতৰত যি প্ৰভেদ ঘটিছে সেই প্ৰভেদ সমুদায় প্ৰভেদৰ কিয়দংশ মাথোন। এই পুথিবোৰৰ পাঠৰ অন্তৰঙ্গ আৰু বহিৰঙ্গ সমালোচনাৰ সৰ্বোৎকৃষ্ট চাৰ্নেকি হ'ল গ্ৰেটৰ 'গ্ৰীচ্ বুৰঞ্জী' (*History of Greece*)। এই গ্ৰন্থত এখেতৰ গণতন্ত্ৰ সম্পৰ্কে ধীৰ সুন্দৰ আৰু সত্ততে লাগতিয়াল সুন্দৰ বিশ্লেষণ পোৱা যায়। আনহাতে দেখা পাওঁ, বিপুল ব্যক্তিগত সাধনাৰ বলত ৰচনা কৰা এড'ল্ফ মেয়াৰৰ, *Geschichte des Altertums*

গ্ৰন্থখনৰ মহত্ব আৰু প্ৰামাণিকতাব উৎস কেৱল উক্ত পুথিসমূহৰ পাঠৰ জ্ঞানেই নহয়। সমবায়মূলক পাণ্ডিত্যৰ সহায়েৰে প্ৰাচীন কাল সম্পৰ্কে বচনা কৰা আধুনিক কালত প্ৰচলিত আন আন গ্ৰন্থবোৰো কেৱল পাঠৰ জ্ঞানৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল বুলি ক'ব নোৱাৰি। এই গ্ৰন্থসমূহত দেখা দিয়া প্ৰভেদৰ কাৰণ কি? কাৰণ হ'ল এয়ে যে লিখিত নথিত উল্লিখিত বিষয়ৰ জ্ঞান বৃদ্ধি কৰাত পুৰাতত্ত্বই বিপুলভাৱে সহায় কৰিছে। পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষকসকলে প্ৰাচীনকালৰ ভৌতিক কীৰ্তি-চিহ্নসমূহ পৰীক্ষা কৰি তাৰপৰা নথিৰ বহুত তথ্যৰ সমৰ্থন আৰু স্পষ্ট অৰ্থ লাভ কৰাত বুৰঞ্জীবিদ-সকলক সহায় কৰিছে। ফলি, মুদ্ৰা আৰু গৃহ-ফলি, এইবিলাকৰ তথ্য সাধাৰণভাৱে ইতিবৃত্ত আৰু বুৰঞ্জীৰ জ্ঞানৰ পৰিপূৰক হৈছে। একেলগে দুই ভাষাত বচনা কৰা কুনিফৰ্ম বা বানমুখী আখৰত লিখা ফলি (tablet) আৰু মিচৰ দেশৰ চিত্ৰাঙ্কৰ-বোৰৰ পাঠৰ অৰ্থ উদ্ধাৰ কৰাৰ ফলত ঐতিহাসিক নথিবোৰত জ্ঞান পৰিপূৰণৰ নতুন তথ্য পোৱা গ'ল। সেইদৰে প্ৰাচীন ৰোমৰ ট্ৰেইজান আৰু মাৰ্কাচ্ অৰ্ভিলিউচৰ সামৰিক স্তম্ভসমূহ বিজয়-তোৰণবোৰ কবৰ-শিল (sarcophagi) আৰু অন্যান্য ভাস্কৰ্যসমূহৰ অধ্যয়নৰ ফলত, testudo আৰু agger নামৰ শব্দ দুটাৰ ক্লাছিকেল যুগ আৰু ৰেনেছাঁ যুগৰ মধ্যৱৰ্তী কালছোৱাত পাহৰণিৰ গৰ্ভত লুপ্ত হোৱা টেকনিকেল অৰ্থ (পুৰাতত্ত্বৰ চৰ্চাৰ ফলত) বোধগম্য হ'ল। মুদ্ৰাবোৰৰ সহায়ত বিভিন্ন সন্মতিৰ অৰ্হাতিৰ কথা প্ৰমাণিত হৈছে। লগে লগে লিখিত ঐতিহাসিক নথিবোৰ পৰীক্ষা কৰিবলৈও প্ৰণালীবদ্ধভাৱে পুৰাতাত্ত্বিক খননকাৰী হাতত লোৱা সম্ভৱপৰ হৈ পৰিছে। ইতিহাসত ছাঁজাৰে এলেছিয়াত কৰা অভিনৱ যুগল অৱবোধৰ কথা পোৱা যায়। এলি-ছে-থেঁ ৰেইন নামে স্থানত হোৱা খনন-কাৰ্যই এই অৱবোধৰ কথা প্ৰমাণ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। আনহাতে প্ৰাচীনতৰ এট্ৰুস্কান (ইটালীৰ প্ৰাচীন এট্ৰুৰিয়া ৰাজ্য সম্বন্ধীয়) যুগৰ বিষয়ে ঐতিহাসিক নথি কম আৰু তাৰ ভাষাৰ পাঠো স্পষ্টভাৱে পঢ়িব পৰা হোৱা নাই। যদিও এই যুগৰ পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষণা চমকপ্ৰদ, তথাপি ইয়াক সেই যুগৰ জ্ঞানৰ ঘাই সমস্যাবোৰ সমাধান কৰিবৰ জোখাবে যথেষ্ট বুলি ক'ব নোৱাৰি। গতিকে এই যুগৰ বিষয়ে আমাৰ ভালেমান সন্দেহ ৰৈ গৈছে। কিন্তু তথাপি ভাৰতৰ অতীত যুগৰ পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষণাৰ তুলনাত সুৰোপৰ এই যুগৰ গৱেষণা বহুত আগবঢ়া বুলি স্বীকাৰ কৰিবই লাগিব। পছেইনিয়েছে প্ৰাচীন গ্ৰীচৰ বিষয়ে দিয়া ৰণনাত মূল্যবান তথ্যৰ সংকেত বা নিৰ্দেশ পোৱা যায়, পুৰাতাত্ত্বিক খনন-কাৰ্যই এই তথ্যবোৰৰ সত্যতা প্ৰমাণিত কৰিছে। হ'মাৰৰ ট্ৰয় উপাখ্যানক নিশুক্ৰান্তি কথাত

বুলি মানুহে একালত উবুৰাই দিছিল ; কিন্তু হিছাবলিক নামে ঠাইত প্লাইমানে কৰা খনন-কাৰ্যই ঐশ্বৰ্য্যক বাস্তৱৰ বস্তু কৰি পেলাইছে। বাইবেল এখন ধৰ্ম-গ্ৰন্থ, তথাপি সমপৰ্যায়ৰ ভাৰতীয় ধৰ্মগ্ৰন্থসমূহৰ তুলনাত এই গ্ৰন্থৰ ঐতিহাসিক আৰু পুৰাতাত্ত্বিক মূল্য বহুত বেছি। কাৰণ যিসকলৰ দ্বাৰা এই গ্ৰন্থৰ পাঠ প্ৰস্তুত হৈছিল তেওঁলোকে সততে ঘটনাস্থলীৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি চৰ্চিছিল আৰু শূদ্ধভাৱে নাম আৰু ঠাইবোৰৰ বৰ্ণনা দিছিল। আমাৰ ৰামায়ণ আৰু মহাভাৰতলৈ চাওঁক। ইবিলাকৰ বিষয়বস্তু চাই, ৰামায়ণ মহাভাৰতৰ মহান আদৰ্শমূলক যুদ্ধ দুখননো ক'ত ঘটিছিল বা কেতিয়া ঘটিছিল, এই যুদ্ধ দুখন ঐতিহাসিক ঘটনাৰ লগত জড়িত হয়নে নহয় তাক নিৰ্ণয় কৰা টান। ৰোমীয় সাধাৰণ তন্ত্ৰৰ শেষকালৰ ঘটনাস্থলীৰ প্ৰায় দৈনিক বৰ্ণনা দি 'গুগ্‌লিয়েল্ম ফেৰেৰ' নামৰ লেখকজনে সেইবিলাকৰ কাৰ্পনিক অথচ যুক্তিসন্মত ইতিবৃত্ত ৰচনা কৰিছে। সেইদৰে বৰাট গ্ৰেভচৰ সৰস বৰ্ণনাত স্বীট'নিয়ুছ আৰু প্ৰক'পিয়াছৰ ৰচনাৰ অতি নীৰস কথাবোৰো স্পষ্ট আৰু নিৰ্ভৰযোগ্য হৈ প্ৰকাশ পাইছে। আনহাতে আমাৰ অৱস্থা চাওঁক। যাব ৰাজ্য-বিজয় অথবা ৰাজ্যাভিষেকৰ সূচনাত্থে খ্ৰীঃ পূঃ ৫৭৬পৰা ভাৰতবৰ্ষত আজিও জনাজাত বিক্ৰমাব্দৰ প্ৰচলন হৈছিল বুলি ধৰা হয়। সেই বিক্ৰম বজা থকাৰ প্ৰমাণেই আমি আজিলৈকে দিব পৰা নাই। সম্ভৱ উপাখ্যান-প্ৰসিদ্ধ এই বজাজন গুপ্তসাম্ৰাজ্যৰ গোৰৱৰ প্ৰতিফলন স্বৰূপে। জনপ্ৰিয় জনজাতীয় যুগ এটাৰ বৃপাস্তৰ সাধন কৰি গুপ্তসাম্ৰাজ্যই এই গোৰৱ প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল।

ইয়াৰপৰাই বুজিব পাৰি অতীত ভাৰতৰ গৱেষণাত পোনপটীয়া পদ্ধতিৰ প্ৰয়োগ কিমান অৰ্থহীন। মহাকাব্য দুখনৰ দৰেই আন আন উৎসবোৰতো মৌলিক তথ্য বৰ তাকৰ, আনহাতে পুৰাতত্ত্বো ইতিহাস সম্পৰ্কে বিশেষ মূল্যবান সংবাদ দিব পৰা নাই। এতিয়া য়ুৰোপৰ কথা চোৱা যাওঁক। হোমাৰৰ মহাকাব্যৰ দ্বাই চৰিত্ৰ একিলছ আৰু অৰ্ভিছিয়াছৰ অৱস্থিতিৰ বিষয়ে আমি নিশ্চিত ঐতিহাসিক প্ৰমাণ নেপালেও, এটিঅক্ৰেচ নামৰ ক্ষুদ্ৰ চৰিত্ৰটোৰ লগত হিট্টাইট ফলিত<sup>১</sup> উল্লিখিত টেগলৰশ নামৰ ব্যক্তিজনৰ একত্ৰ প্ৰতিপক্ষ হোৱা যেন দেখা গৈছে। সেইদৰে

৩. Guglielmo Ferrero ; *Grandessa e decadenza di Roma*, 5 Vols. (1902-5, reprinted, Milano, 1927-9)।

১. O. R. Gurney's *The Hittites* (Pelican Books, A 259, London, 1952) দৰ্শনৰ এই জৰ্জৰ্য। ইয়াৰ আলোচনা ভাৰতীয় পূৰ্ণ।

‘দ্বাই দ’ বলী’ নামৰ কব্যৰ কথা ক’ব পাৰি। এইখনত ঐতিহাসিক বজা চাৰ্লমেগেনেৰ উল্লেখ আছে। আচলতে ইতিহাসত (কাব্যত দিয়া দৰে) বলী চাৰ্লমেগেনেৰ সৰ্বপ্ৰধান কেপ্তেন নাছিল। আনহাতে ‘ৰণ্চাভেল’ (Roncevalles) যুদ্ধক্ষেত্ৰত হোৱা পৰাজয়েই উক্ত বজাৰ ৰাজত্ব কালৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ সামৰিক ঘটনা নহয়। আন এটা উদাহৰণ হ’ল মোস্তামাচ (৩৮৩-৮ খ্ৰীঃ)। ইতিহাস আৰু পুৰাতত্ত্বই দ্বীকাৰ কৰা থিঅড’ৰিয়াছৰ প্ৰতিদ্বন্দ্বী ৰোমীয় সাম্ৰাজ্য বিভাজন-কাৰী এই মোস্তামাচক, ‘ৱেলেন্ড স্মিথ ছাগা কাব্য বা ৱেলছ সাহিত্যৰ (গদ্য-গ্ৰন্থ) ‘মেবিন জিঅ’নৰ মেস্তেন ৱেলোডিগ্ নামৰ চৰিত্ৰৰ লগত তুলনা কৰা হয়। অৱশ্যে কাব্যৰ এই চৰিত্ৰটোক ইতিহাসৰ বাস্তৱ চৰিত্ৰ যেন নেলাগে। সেইদৰে (Niebelungenlied) কাব্যৰ এট্ৰেজেল আৰু ডিয়েট্ৰিছ চৰিত্ৰ দুটাৰ মাজত সিহঁতৰ লগত ৰাজতা খোৱা চৰিত্ৰ ৰজা এট্ৰিল্ আৰু থিয়ডেৰিকৰ ঐতিহাসিক ব্যক্তিত্ব আৱিষ্কাৰ কৰিব নোৱাৰি। ৰজা আৰ্থাৰ ঐতিহাসিক ব্যক্তি। ৰোমীয় সেনা বাহিনীৰ ইংলণ্ড ত্যাগ আৰু ছেক্সনৰ ইংলণ্ড বিজয়—এই দুই ঘটনাৰ মাজৰছোৱা কালৰ ভিতৰতে তেওঁ সেই দেশত বাস কৰিছিল। কিন্তু ইতিহাসৰ পৰিবৰ্তে বিশুদ্ধ উপাখ্যানৰ মাজতহে তেওঁ আজি জীয়াই আছে। বৰিনহুডো লোক-সাহিত্যৰ জনপ্ৰিয় বীৰ, অৱশ্যে আদিতে তেওঁৰ চৰিত্ৰও এজন ঐতিহাসিক ব্যক্তিৰ আধাৰতহে অঙ্কিত হৈছিল। এইবিলাক ৰোমাঞ্চকৰ কাহিনীৰপৰা আমি যিমানেখিনি ঐতিহাসিক সংবাদৰ ইঙ্গিত পাওঁ, ঘাই ঘাই ভাৰতীয় লিখিত নথিবোৰ চালি-জাৰি চালে সিমানেখিনি সংবাদ নেপাওঁ।

হেগা-চোবোগাকৈ কৰা পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষণাৰ ফলত বহুত ফালৰ পাঠ উদ্ধাৰ হৈছে যদিও, সেইবিলাকৰপৰা প্ৰসিদ্ধ ৰজাসকলৰ যুক্তিসম্মত আৰু সম্পূৰ্ণ বংশ তালিকা, ৰাজত্ব কাল আৰু অধিকৃত ৰাজ্যৰ পূৰ্ণ বিৱৰণাদি পোৱা টান। অতি-কথাক অতিৰাজিত বুৰঞ্জী জ্ঞান কৰা (euhemerism) কিছুমান বুৰঞ্জীবিদে সেই পদ্ধতিত অৰ্থাৎ অতিকথাৰপৰা বুৰঞ্জী ৰচনা কৰিবলৈ অসম্ভৱ প্ৰয়াস কৰিছে। এফ. ই. পাৰ্জিটাৰৰ Ancient Indian Historical Tradition (Oxford, 1922) তেনে এখন গ্ৰন্থ। যিছোৱা কালৰ বাবে লিখিত সাহিত্য বা নথিৰ অভাৱ সেইছোৱা কালৰ বুৰঞ্জী শব্দতত্ত্বৰ সহায়ত পুনৰ গঠন কৰা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে বিভিন্ন জনজাতীয় গোটেও বিভক্ত হৈ বিভিন্ন দিশলৈ যাত্ৰা কৰাৰ পূৰ্বে আদি বাসভূমিত আৰ্যসকলৰ সামাজিক সংগঠন কেনে আছিল, তাৰ ভালেমান তথ্য ইণ্ডো-ইউৰোপীয় ভাষাসমূহৰ উমৈহতীয়া বা একে ধৰণৰ সম্বন্ধ-বাচক শব্দবিলাকৰপৰা গ্ৰহণ কৰা হৈছে যেন বোধহয়। পিছে আৰ্যসকলৰ বিশদ ভ্ৰমণৰ অবিহনেও যে

সামাজিক অনুষ্ঠান আৰু সম্বন্ধৰ ধাৰণাৰ প্ৰৱৰ্ত্তনৰ লগে লগে শব্দৰ প্ৰৱৰ্ত্তন ঘটিব পাৰে তাৰ সম্ভাৱনা এওঁলোকে বিবেচনা নকৰিলেই। সংস্কৃত শব্দ 'দুহিতৃ', ইংৰাজী শব্দ daughter; জাৰ্মান শব্দ tochter, গ্ৰীক শব্দ thygater, আইবিছ শব্দ dear, লিথুৱানীয় শব্দ dukte আৰু বুছ শব্দ dochৰ উৎপত্তি একে মূলৰপৰা ওলোৱা। সংস্কৃতৰ 'দুহ' ধাতুৰ অৰ্থ গাখীৰ খীৰোৱা; উক্ত তত্ত্বমতে মূল শব্দটো হ'ল 'দোহনী' বা 'যি গৰাকীয়ে গাখীৰ খীৰায় তেওঁ'। আদিম আৰ্য পৰিয়ালবোৰত জীয়েকজনীয়ে গাখীৰ খীৰাইছিল বুলি ইয়াৰপৰা প্ৰতিপন্ন কৰা হৈছে। পোন প্ৰথমতে লাচেনে এই মনোবম কথা কল্পনা কৰে, তেওঁৰ কথাত মেগ্গমুলাৰেও<sup>৮</sup> হয়ভব দি নিজৰ লেখাত তাৰ উদ্ধৃতি দিয়ে। এই তথ্যকে আত্মসাৎ কৰি বহুতো ভাৰতীয় লেখকে কিছুমান অজ্ঞানজাত প্ৰবন্ধত তাৰ উল্লেখ কৰে। মূল মাৰাঠীৰপৰা ইয়াক পুনৰ আন লেখকসকলে গ্ৰহণ কৰে। এনে ধৰণৰ পুনৰুজ্জীৱন কৰা শ্বেহৰবোৰ প্ৰবন্ধ হেতিয়া বুছ ভাষালৈ অনূদিত হ'ল হেতিয়া সি অভাৱনীয় পৰিৱৰ্ত্তা লাভ কৰিলে। সেই অৱধি কিছুমান তথ্যকথিত 'বাওঁপৰ্শী বুদ্ধিজীৱীয়ে' নিজে চিন্তা কৰাৰপৰা বা আন গ্ৰন্থ পঢ়াৰ কৰ্ত্তকৰণৰপৰা বেহাই পালে। পিছে উক্ত কল্পনাৰ দুটিহে কোনেও দেখা নাপালে। উক্ত ভাষাবিলাকত 'গাখীৰ' বুজোৱা এটা উমৈহতীয়া শব্দ নথকাকৈনো 'যি গৰাকীয়ে গাখীৰ খীৰাই তেওঁ' এই শব্দটো কেনেকৈ আহিল? এই খিনিতে উল্লেখযোগ্য যে পশুচাৰণ যুগৰ জীৱনক সাধাৰণতে পিতৃতান্ত্ৰিক বুলি ধৰা হয় গতিকে সমাজত হেতিয়া পুৰুষৰ সম্পত্তি অৰ্থাৎ গৰুবিলাক পাল পাত্তি ৰখা হৈছিল হেতিয়াহে গাখীৰ খীৰোৱা কাৰ্য আৰম্ভ হৈছিল। আদিম আৰ্য সমাজত এই কাৰ্য হোৱা বা আৰ্য তিৰোতাই এই কাম প্ৰথমতে কৰাৰ কোনো কাৰণ দেখা পোৱা নেযায়। পৰিহাসপ্ৰিয় শব্দতত্ত্ববিদসকলে কয় যে ইণ্ডো-ইউৰোপীয় ভাষাবোৰত 'ভৰি' বাচক শব্দবোৰ একেটা মূল ধাতুৰপৰা ওলোৱা, কিন্তু হাত শব্দৰ তেনে কোনো মূল নাই, ওপৰৰ ধৰণে যুক্তি দিলে ক'ব লাগিব যে বিভক্ত হোৱাৰ পূৰ্বে একেলগে থাকোঁতে আৰ্যসকলৰ ভৰি আছিল, কিন্তু হাত নাছিল। হয়তো বিভক্ত হোৱাৰ পাছতহে কিজানি তেওঁলোকৰ হাত হ'ল।

৮. F. Max Muller's Chips From A German Workshop (2 Vol. London, 1868, Vol. II, PP 22-26)

৯. এছ, এ ডাঃৰ From Primitive Communism To Slavery (Bombay, 1949), আৰু লগতে এই গ্ৰন্থৰ সমালোচনাটিও পঢ়িব (ABORI 29, (1949) 271—277)।



১২ গতিকে আৰম্ভ-বাধ্য হৈ উৎপাদনৰ আহিলা আৰু শ্ৰেণীৰ্ণাভিত্তিক সম্পৰ্কৰ কালক্ৰম অনুসৰি ঘটা ক্ৰমাগত বিকাশৰ ওপৰত মনোনিবেশ কৰিবৰ লগা হৈছে। এনে চেষ্টাৰ দ্বাৰাহে এটা যুগত মানুহ কেনেকৈ বাস কৰিছিল, তাক ধৰিব পৰা যায়। আন আন উল্লেখযোগ্য বিজ্ঞানৰ দৰে এই মতবাদো বন্ধুবাদী বা ভৌতিক। নিজৰ পৰিবেশ জয় কৰি উন্নত জীৱন ৰূপন কৰিবৰ অৰ্থে মানুহে হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰে আৰু নিজকে নিজে গঢ়ে।<sup>১০</sup> অতীত কালত এই কাৰ্যৰ সফলতা জোখাৰ একমাত্ৰ কাৰ্যকৰী মানদণ্ড আছিল উৎপাদনৰ মৌলিক হাতিয়াৰ আৱিষ্কাৰৰ লগে লগে ঘটা জনসংখ্যাৰ আপেক্ষিক আৰু আৰ্ক্ষম্য বৃদ্ধি। উৎপাদনৰ হাতিয়াৰে আগবাঢ়িবলৈ যিমানখিনি সুবিধা দিয়ে তাতকৈ অধিক বেগত সামাজিক সংগঠনৰ বিকাশ নঘটে। বিশেষকৈ যি কালত মানুহে খাদ্যাৱেষণৰ অৰ্ধ-জান্তৰ স্তৰৰপৰা খাদ্য উৎপাদনৰ স্তৰলৈ উন্নতি কৰিছিল, সেই কালত এই সত্য বিশেষভাৱে প্ৰযোজ্য। খাদ্য উৎপাদনৰ ফলতেই মানুহ জন্তুৰ ওপৰৰ শাৰীলৈ উঠে। ইয়াত গ্ৰহণ কৰা ইতিহাসৰ সংজ্ঞাৰ্থ আন এটা ফল হ'ল এয়ে যে ই আমাক ভাৰতীয় সমাজ আৰু বুৰঞ্জীৰ বিশিষ্ট কিছুমান লক্ষণলৈ আঙুলিয়াই দিয়ে আৰু সেইবোৰৰ কাৰণ উলিয়াবলৈ বাধ্য কৰে। এই লক্ষণবোৰৰ এটা হ'ল জাতিভেদ প্ৰথা, আন এটা হ'ল আধুনিক কালৰ দুই এজন বুদ্ধিজীৱীৰ বাহিৰে ভাৰতবৰ্ষৰ বুদ্ধিজীৱী-সকলৰ মাজত থকা ঐতিহাসিক চেতনাৰ অভাৱ। এই সংজ্ঞাৰ্থৰ সহায়তহে আকৌ প্ৰাক-অক্ষৰযুগীয় বুৰঞ্জীৰ ( ইয়াক প্ৰাক্ বুৰঞ্জীও বোলে ) যুক্তিসম্মত আলোচনা সম্ভৱপৰ। এই সংজ্ঞাৰ্থ প্ৰয়োগ কৰোঁতে লিখিত নথিৰ লগত পুৰাতত্ত্বৰ তথ্য তুলনামূলক বিচাৰৰ অৰ্থে একেলগ কৰিলেই নহ'ব, নকুল বিজ্ঞানৰ (Ethnography) তথ্যৰ সহায়তো দুয়ো ক্ষেত্ৰৰ জ্ঞানৰ তথ্য ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব। ক্লাচিকেল সাহিত্য থকা সমাজত শ্ৰেণীবিভাগ আছিল বুলি ধৰিব পাৰি। পূৰ্বকালত অক্ষৰ জ্ঞান থকাৰ প্ৰমাণ পালে বুজিব লাগিব যে আগৰেপৰাই তেনে কালৰ সমাজত মন্দিৰ, পুৰোহিত শ্ৰেণী, নাগৰিক জীৱন, উৎপাদনকাৰী দল আৰু আপেক্ষিকভাৱে কমকৈ হেৰা উৎপাদনৰ বাহিৰে আত্মসাৎ কৰা শ্ৰেণীৰ ভেটিত

---

১০. ডি. গৰ্ডন চাইল্ডৰ *Man Makes Himself* (London, 1936, slightly revised reprint in the *Thinkers Library*, 1941)। এই গ্ৰন্থকাৰে আন এজন গ্ৰন্থ *What Happened in History* (Pelican Books, A 108, revised ed. London, 1954)। পিছৰখন গ্ৰন্থত পুৰাতত্ত্ববিদজনে নিজে লাভ-স্বৰা সাক্ষ্যৰ সহায়ত বস্তুতাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে সঙ্গতিপূৰ্ণভাৱে মানৱীয় গুণতিৰ ব্যাখ্যা কৰিছে।

সামাজিক বিভাজন হৈছিল। বুৰঞ্জীবিদসকলে যিবিলাক ফলিৰ ওপৰত গৱেষণা কৰে সেইবিলাক ফলি আত্মসাৎকাৰী শ্ৰেণীয়েহে ৰচনা কৰিছিল। উৎপাদনকাৰী শ্ৰমিকসকলৰ অক্ষৰ-জ্ঞান লাভৰ বাবে সময় নহৈছিল। পুৰাতাত্ত্বিক খনন-কাৰ্যৰপৰা আমি উৎপাদনৰ হাতিয়াৰবোৰৰ কথা জানিব পাৰোঁ। খনন-কাৰ্যত পোৱা ঘৰ, শৱ-সংস্কাৰৰ লগত দিয়া বয়-বস্তু, হাতিয়াৰ আৰু বাচন-বৰ্তনবোৰ পৰীক্ষা কৰি প্ৰাচীন কালৰ উৎপাদনজনিত সম্পৰ্ক বা সাধাৰণ অৰ্থত সমাজৰ শ্ৰেণী আৰু গোটেবোৰৰ সম্পৰ্ক জানিবলৈ হ'লে নুকুলবিজ্ঞান বা Ethnographyৰ অধ্যয়ন আৱশ্যক হয়। আধুনিক পুৰাতত্ত্ববিদসকলে এই মূল নীতিকে ভেটি কৰি কাম কৰে। য়ুৰোপৰ খনন-কাৰ্যবোৰত পোৱা বস্তুবোৰৰ মূল্যায়ন কৰিবলৈ তেওঁলোকে আফ্ৰিকা আৰু অষ্ট্ৰেলিয়াৰ আধুনিক আদিবাসীসকলৰ অধ্যয়ন-বৃত্তান্তবোৰ কামত লগায়। উদাহৰণ স্বৰূপে কিছুমান যুগ্ম সমাধিৰ তথ্য পৰীক্ষা কৰি ধৰিব পৰা যায়—তেনে সমাধি থকা সমাজখন ঘাইকৈ মাতৃ-তান্ত্ৰিক, পিতৃ-তান্ত্ৰিক নে ই এটাৰপৰা ইটো স্তৰলৈ ৰূপান্তৰিত হোৱাৰ অৱস্থাত আছিল। অথবা এই স্তৰবোৰৰ পূৰ্বৱস্থা অৰ্থাৎ বংশগঠনৰ আগৰ স্তৰত (Pre-clan Stage) আছিল নেকি তাকো ইয়াৰপৰা ধৰিব পৰা যায়।

পিছে ভাৰতীয় পৰম্পৰা ভালদৰে জানিবলৈ হ'লে আমি ইয়াতোকৈ গভীৰলৈ যাব লাগিব। আমাৰ ঘাই অনুসন্ধানৰ বিষয় বিদেশৰ আদিবাসী অথবা ভাৰতৰ সীমান্তত বাস কৰা খাছি, নগা, উৰাঙ, ভিল, টোডা আৰু কডৰ আদিবাসীসকল হ'ব নোৱাৰে। আমাৰ ইয়াৰ প্ৰাচীন নথি বা পুৰাতাত্ত্বিক সামগ্ৰী কেতবোৰৰ ব্যাখ্যাৰ অনূ্য প্ৰমাণ আছে সম্পূৰ্ণ উন্নত অঞ্চলবোৰত অৰ্থাৎ নগৰসমূহ আৰু সেইবোৰৰ উপকণ্ঠত পোৱা বিভিন্ন জনগোটবোৰৰ লগত সহবাস কৰা সামাজিক থলবোৰত। উক্ত গোটবোৰত জাত-বিভক্ত সমাজৰ সকলো স্তৰকেই পোৱা যায়, অতীতৰ কোনো এক কালত আদিবাসীসকল অন্তৰ্ভুক্ত হোৱাৰ ফলত এনে<sup>১১</sup> জাত-বিভক্ত সমাজৰ জন্ম হৈছিল।

১১. ১৯৬১ চনৰ আগৰ ভাৰতৰ চেকাচ বিপটবোৰ আৱশ্যকীয়। কাৰণ উক্ত বছৰতে চেকাচত জাতৰ পিছল তুলি দি জাত প্ৰথা উচ্ছেদৰ বাবে কেনিউটীয় পদ্ধতি অৱলম্বন কৰা হয়। এই চেকাচ বিপটবোৰৰ বাহিৰেও প্ৰায় সমুদায় দেশৰে জাতিসমূহৰ বিৱৰণী 'অ'ক এভোকটে' গাইণ্ডীয়া জনজাতিৰে 'মনগ্ৰাক'বোৰ অধ্যয়ন কৰা আৱশ্যক। ত'ৰ ভিতৰত খাচী আৰু বজচাৰীৰ Tribes and Castes of South India. এইছ. এইছ. বীচলীৰ Tribes and Castes of Bengal (Ethnographic Glossary, 2 Vols. Calcutta, 1891) আৰু জি. বাহেল আৰু হিৰাদাসৰ Tribes and Castes of the Central Provinces, আৰু ই এন্'ডেনৰ Tribes and Castes of Bombay (3 Vol. Bombay 1922) আদি গ্ৰন্থও উল্লেখযোগ্য। ইয়াৰ উপৰিও ৰেবিয়েৰ এন্টুইনৰ The Baigas আৰু The Muria and their Ghotul, এচ. চি. বৰৰ The Oraons আদি গ্ৰন্থসমূহ এই বিষয়ৰ উল্লেখযোগ্য আধুনিক কৃতি। পাঠকসকলে কম ভাষ্যপাতিৰ ভেটিত কৰা উপকৰা হস্তব্য কিছুমানৰ বাৰা প্ৰতিবিত্ত নথিবৰ বাবে মন দিয়া উচিত। O. R. Ehrenfelsৰ কিছুমান গ্ৰন্থও এনে দোৰ আছে।

এই জন-থলবোৰ কিয় পিছ পৰা গোটবুপে ৰ'ল তাক ঐতিহাসিক ক্ৰমবিকাশৰ আলমত ব্যাখ্যা কৰাই হ'ল ঘাই সমস্যা। ভৰতবৰ্ষক এনে ধৰণৰ অৱশিষ্টৰ বা অৱশেষৰ দেশ বুলি গণ্য কৰিব পাৰি। ইয়াত আৰ্ণবিক যুগৰ মানুহৰ লগত তাম্ৰযুগৰ লোকে একেলগে বাস কৰিছে। গাওঁ অঞ্চলৰ সবহভাগ দেৱতাকে বঙা গুৰিৰ বোল সানি দিয়া হয়, এই বঙা গুৰিবোৰ বহুদিন পূৰ্বে লুপ্ত হোৱা বস্তু বলিদানৰ দেখনিয়াৰ প্ৰতিকল্প। আৰ্জি বস্তুবলিদানৰ ভাৱটোৱেই ভক্তসকলৰ পক্ষে পীড়াদায়ক। কিছুমান প্ৰচলিত পূজা প্ৰস্তৰ যুগৰে, কিন্তু সাধাৰণ ভক্তৰতো কথাই নাই আধুনিক শিক্ষিতসকলেও সিবোৰৰ অতি সুদীৰ্ঘ কাল জোৰা প্ৰচলনৰ বিষয়ে অৱগত হোৱা দেখা নেযায়। এইবোৰ পূজা ৰাক্ষণ্য শাস্ত্ৰত আধাৰিত নহব পাৰে, কিন্তু অতীতৰ প্ৰাৰ্থাবিলাক যুগতে এনে ধৰণৰ আদিম-পূজা-পাতলবোৰ (যোৱা শতিকালৈকে ধৰি) গ্ৰহণ কৰাৰ কথা অন্যান্য সংস্কৃত শাস্ত্ৰত পোৱা যায়। আৰ্জি তিনিহাজাৰ বছৰৰ পিছতো নৈষ্ঠিক হিন্দুৰ বিশেষকৈ উচ্চ বৰ্ণৰ লোকসকলৰ বিয়া-বাৰুত আৰু অন্ত্যেষ্টিক্ৰিয়াত ঋক্ বেদৰ মন্ত্ৰ পাঠ কৰা হয়, কিন্তু এনেবোৰ অনুষ্ঠানৰ কিছুমান কৰ্মক বৈদিক বুলি কব নোৱাৰি। অথচ নথি-ভুক্ত বৈদিক কৰ্মবোৰৰ দৰেই এই অবৈদিক কৰ্মবোৰক মানুহে সমান নিষ্ঠাৰে পালন কৰা দেখা যায়। পালকে এইবোৰ কৰ্মৰ মাজত একো অসঙ্গতি অথবা বিৰোধ দেখা নেপায়।

ধৰ্ম, কু-সংস্কাৰ, পূজা-পাতলাদিৰ ওপৰত মনোনিবেশ কৰিলে আমাৰ মন বুৰঞ্জীৰপৰা দূৰলৈ আঁতৰি যাব পাৰে, কিন্তু এইবিলাকৰ একেবাৰে অধ্যয়ন নকৰিলেও উৰ্ধ-গাথনিৰ মূল্যায়ন বৈশিষ্ট্যবোৰ জলাঞ্জাল দিয়া হয়। এই মূল বৈশিষ্ট্যবোৰৰপৰা সমাজৰ ভেটিত হোৱা আচল সলনিবোৰ ধৰিব পৰা যায়। এই অৱশেষবোৰে ইয়াকে বুজায় যে সেই ক্ষেত্ৰত কোনো সংঘৰ্ষই অনুভূত হোৱা নাছিল অথবা উৰ্ধগাথনিত বিশাল, জটিল আৰু স্থলবিশেষে পীড়াদায়ক বিকাশ হোৱা সত্ত্বেও উৎপাদনৰ আদিম হাতিয়াৰ অপবিৰ্য্যতত হৈয়েই ৰ'ল। দক্ষিণ আমেৰিকাৰ আদিবাসী সংস্কৃতিৰ লগত স্পেইনৰ বিজেতাসকলে (বন্দুক আৰু বসন্তৰোগ আদিৰ সহায়ৰে) যি সংঘৰ্ষৰ সৃষ্টি কৰিছিলগৈ, অথবা দক্ষিণ সাগৰীয় দ্বীপপুঞ্জৰ (বা প্ৰশান্ত মহাসাগৰীয় দ্বীপপুঞ্জ) স্বাস্থ্যবান বাসিন্দাসকলৰ মাজলৈ যোৱা বেপাৰীসকলে ছিফ-লিছ, ৰক্ষা, মাজুআই আৰু ৱদ থোৱা অভ্যাস কঢ়িয়াই নি যি প্ৰতিক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি কৰিছিল, ভাৰতৰ সমাজত অতি উন্নত লোকসকল আৰু অতি আদিম লোকসকলৰ আদান-প্ৰদানৰ ফলত তেনে ধৰণৰ তিক্ত আৰু হিংস্ৰ সংঘৰ্ষ ঘটা নাছিল বুলিলেই হয়। আলপাইন পৰ্বতৰ সিপাৰে থকা গলফ্‌সকলক জয় কৰিবলৈ গৈ তেওঁলোকৰ

ওপৰত ধোমৰ সেমুৰাহিনী আৰু ধন ধাৰে দিয়া মহাজনবোৰে যেনে জঘন্য পৰিণাম জাপি দিছিল, অথবা জাৰ্মান আদিবাসী পুৰোহিতসকলৰ ওপৰত মধ্যযুগৰ খ্ৰীষ্টীয় মিশ্যনেৰীসকলে কেনে জঘন্য পৰিণতি জাপি দিছিল, ভাৰতৰ কোনো সামৰিক বিজয়তে তেনে ধৰণৰ কু-ফল ফলা দেখা নেযায়।

১.৩ এই গ্ৰন্থত অনুসৰণ কৰা পদ্ধতিত যি তত্ত্ব অন্তৰ্নিহিত আছে সি হ'ল দ্বন্দ্বাত্মক বস্তুবাদ (ভৌতিকবাদ)। মতৰ প্ৰৱৰ্ত্তকজনৰ নাম অনুসৰি ইয়াক মাক্সবাদো বোলা হয়। 'মাক্স'ৰ 'ক্লিটিক' অৰ্থাৎ পলিটিকেল ইকনামি গ্ৰন্থত (১৮৫৯)<sup>১২</sup> আমি বিচৰা বিষয়টিৰ কথা সুন্দৰভাৱে বৰ্ণিত হৈছে: "জীৱন নিৰ্বাহৰ আহিলাসমূহ সামাজিকভাৱে উৎপাদন কৰিবলৈ যাওঁতে মানুহে নিজৰ ইচ্ছাৰ দ্বাৰা অনিয়ন্ত্ৰিত নিৰ্দিষ্ট আৰু আৱশ্যকীয় কিছুমান সম্পৰ্ক গঢ়ি তোলে। এই উৎপাদনৰ সম্পৰ্কবোৰৰ লগত উৎপাদনৰ অৰ্থে মানুহে ব্যৱহাৰ কৰা ভৌতিক শক্তিসমূহে (হাতিয়াৰ আদি) সম্বন্ধ (বা তাল) বন্ধ কৰি চলে। এই সম্পৰ্কবোৰৰ সমষ্টিয়েই সমাজৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা গঢ়ে। এয়ে হ'ল প্ৰকৃত আধাৰ, ইয়াৰ ওপৰতে আইনগত আৰু ৰাজনৈতিক উৰ্ধ গাথনি থিয় হয় আৰু এই উৰ্ধগাথনিৰ সৈতে তাল বাথ সামাজিক চেতনাৰ নিৰ্দিষ্টৰূপে দেখা দিয়ে। জীৱন নিৰ্বাহৰ ভৌতিক আহিলা উৎপাদনৰ প্ৰণালীয়েই মানুহৰ সামাজিক, ৰাজনৈতিক আৰু বৌদ্ধিক (আধ্যাত্মিক) জীৱনৰ প্ৰৱাহ নিয়ন্ত্ৰিত কৰে। মানব-চেতনাই মানুহৰ অৱস্থিতি নিৰ্ণয় নকৰে, বৰং ওলোটাইহে সঁচা, অৰ্থাৎ মানুহৰ সামাজিক অৱস্থিতিয়েহে মানব-চেতনা নিৰ্ণয় কৰে। বিকাশৰ এক বিশেষ স্তৰত সমাজৰ উৎপাদনৰ ভৌতিক শক্তিসমূহৰ লগত চলিত উৎপাদনজনিত সম্পৰ্কৰ বা এই সম্পৰ্কবোৰৰ আইনগত ৰূপ স্বৰূপ সম্পত্তিৰ সম্পৰ্কবোৰৰ বিৰোধ উপস্থিত হয়। তেনে অৱস্থাত এই সম্পৰ্কবোৰ বহন হৈ পৰে। লগে লগে সামাজিক বিপ্লৱৰ যুগ আৰম্ভ হয়। অৰ্থনৈতিক আধাৰত সলনি ঘটাৰ লগে লগে সমস্ত উৰ্ধ গাথনিতো কম-বেছি পৰিমাণে দ্রুত ৰূপান্তৰ সাধিত হয়। এই ধৰণৰ বিপ্লৱৰ কথা চিন্তা কৰোঁতে উৎপাদনৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাত ঘটা ভৌতিক বিপ্লৱৰ সৈতে, ন্যায়মূলক, ৰাজনৈতিক, ধৰ্ম্মীয়, নন্দনতাত্ত্বিক বা দাৰ্শনিক অৰ্থাৎ একে আধাৰে কবলৈ গলে আদৰ্শগত ৰূপবোৰৰ প্ৰভেদ মানি চলা দৰকাৰ।" কিন্তু উৎপাদনৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাত ঘটা পৰিবৰ্ত্তনবোৰ বৈজ্ঞানিক শুদ্ধতাৰে নিৰ্ণয় কৰিব পাৰি। আনহাতে

১২. Emile Burns এ সম্পাদনা কৰা: A Handbook of Marxism (London, 1935)  
 বোলা গ্ৰন্থত মাক্স'ৰ ৰচনাৰূপীৰ সবহতাগৰে উল্লেখ পোৱা যায়।

আদৰ্শগত ৰূপবোধৰ বৈশিষ্ট্য হ'ল এয়ে যে মানুহ উক্ত বিবেচনৰ বিষয়ে সচেতন হয় আৰু সংঘৰ্ষত লিপ্ত হয়। সমস্ত উৎপাদন শক্তিৰ বিকাশ ঘটিবলৈ সমাজত বহল থল থাকে, গতিকে সেই বিকাশ সম্পূৰ্ণ নোহোৱালৈকে সমাজ ব্যৱস্থাপ্ৰণালী নহয়। পুৰণি সমাজখনৰ গৰ্ভত ভৌতিক ব্যৱস্থাৰ বান্ধিত বিকাশ হৈ অৱস্থিতিৰ বাবে থল ওলোৱাৰ পিছতহে উন্নত আৰু নতুন উৎপাদনজনিত সম্পৰ্কবোৰৰ উদ্ভৱ সম্ভৱপৰ হয়। সেইকাৰণে মানৱ-সমাজে যিবোৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰে, সেইবোৰহে হাতত লয়। সূক্ষ্মভাৱে বিচাৰ কৰিলে আমি দেখিম যে এটা সমস্যাবোৰ তেতিয়াহে উদ্ভৱ হয়, যেতিয়া সেই সমস্যা সমাধানৰ অৰ্থে ভৌতিক ব্যৱস্থাৰ তৈয়াৰ হয় অথবা তেনে অৱস্থা জন্ম হোৱাৰ লক্ষণ দেখা যায়। বহল ঐতিহাসিক ক্ৰমত চালে,—এছীয়, প্ৰাচীন, সামন্তবাদী আৰু আধুনিক বুৰ্জোৱা উৎপাদন প্ৰণালী,—সমাজৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাৰ বুৰঞ্জীত এই কেইটা গুৰুত্বপূৰ্ণ ঘটনা প্ৰগতিশীল কালৰ সূচক বুলি ক'ব পাৰি।<sup>১৩</sup> বুৰ্জোৱা সমাজব্যৱস্থা আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে মানৱ-সমাজত প্ৰাক-বুৰঞ্জীৰ কাল অন্ত পৰে।”

মাক্সৰ এই অনুপ্ৰেৰণাপূৰ্ণ তত্ত্ব ভাৰতীয় সমাজত প্ৰয়োগ কৰোঁতে আমি মনত বখা উঠিত যে মাক্সে সমগ্ৰ মানৱ-সমাজৰ কথা কৈছে, কিন্তু আমি মাত্ৰ সেই বৃহৎ সমাজৰ এটা অংশৰ কথাহে বিচাৰ কৰিছোঁ। কেতিয়াবা কিছুকালৰ বাবে কোনো কোনো সীমিত অঞ্চলৰ মূল প্ৰবাহৰ বাতৰুৱা ঘটনাৰ ফলত সমাজৰ সংকুচিত বিকাশ, অবনমন অথবা অববোধ ঘটিলেও সমগ্ৰ মানৱ সমাজৰ, আনকি আণবিক যুদ্ধৰ আশংকাত বাস কৰা মানৱ সমাজবোৰ উন্নতিত বাধা নপৰে। এই গ্ৰন্থত আমি মাজে মাজে আদৰ্শগত উৰ্ধ-গাথনিৰ লক্ষণৰূপে থকা অৱশেষবোৰ পৰীক্ষা কৰি ভৌতিক বা বস্তুগত পৰিবৰ্তনৰ বুৰঞ্জী পুনৰ গঠন কৰিম। কিন্তু এটা কথা লক্ষ্য কৰিব লাগিব যে মাক্সবাদৰ বিৰোধীপক্ষই কোৱাৰ দৰে ই অৰ্থনৈতিক নিশ্চয়তাবাদ নহয়। কু-সংস্কাৰকে ধৰি সকলো ভাব তেতিয়াই শক্তিত পৰিণত হয়, যেতিয়া

১৩. লেনিনে কাৰ্লমাক্সৰ শিৰনিৰ বিষয়ে ৰচনা কৰা বৈদ্যপূৰ্ণ ৰচনাখনত এই সিদ্ধান্ত আৰু ছেন্সুছ উল্লেখ কৰিছে। ষ্টেলিনে ৰচনা কৰা *Dialectical and Historical Materialism* (Chap IV, Section 2, in the *History of C P S U, short course*, Moscow, 1950, PP 128-61, particularly P 151) গ্ৰন্থত আদিব জনজাতীয় স্তৰ আৰু সমাজবাদী স্তৰ নামৰ দুটা স্তৰ পূৰ্বৰ সূত্ৰীত যোগ দিয়ে আৰু এটি স্তৰ বা স্তৰৰ কথা সম্পূৰ্ণৰূপে বাদ দিয়ে। আদিব জনজাতীয় স্তৰৰ কথা মাক্স-এংলছৰ পিছৰ ৰচনাবলীত পোৱা যায় আৰু সমাজবাদী স্তৰটো নতুনকৈ হোৱা বস্তু।

ই জনসাধাৰণৰ মনত বাহ লয়। এই ভাৰবিলাকে ঈচ্ছামান বৃপ লয়—এই বৃপ-বিলাকৰপৰাই মানুহে সংঘৰ্ষৰ বিষয়ে সচেতন হয় আৰু সেইবোৰৰ সৈতে সংঘৰ্ষ চলায়। কোনো বুৰঞ্জীবিদে এই ভাৰবোৰ উল্লাই কৰিব বা বাখা দিব নোৱাৰে, আনহাতে এই ভাৰবোৰেনো কিয়, কেনেকৈ আৰু কেতিয়া জনসাধাৰণৰ মন অধিকাৰ কৰিলে তাক দৰ্শাব নোৱাৰিলে বুৰঞ্জীবিদৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে বুলি ক'ব নোৱাৰি। মাজৰ তত্ত্ব গ্ৰহণ কৰা মানে এইটো নহয় যে সকলো সময়তে তেওঁৰ সকলো সিদ্ধান্তৰে (অথবা চৰকাৰী পাৰ্টি-বাদী মাজৰ পছন্দীসকলৰ সিদ্ধান্ত) অন্ধভাৱে পুনৰুজ্জীৱিত কৰিব লাগিব। এই গ্ৰন্থত আমি দৰ্শাম যে গ্ৰীচ বা ৰোমৰ দৰে আমাৰ দেশত তদুপ ক্লাচিকেল দাস-ভিত্তিক অৰ্থনীতি নাছিল। কিছুমানে চিৰাচাৰিত যুক্তি দি কয় যে এক প্ৰকাৰৰ দাস প্ৰথা ইয়াত আছিল আৰু কিছুমান লোকৰ স্বাধীনতা নাছিল। ই আমাৰ বিবেচনাৰ বিষয় নহয়। যাই বিষয় হৈছে, কেনেকৈ বিপুল পৰিবৰ্তনৰ ফলত সংখ্যা বা পৰিমাণ গুণলৈ বৃদ্ধিৰিত হয়। আন এটা আমনিকৰ প্ৰশ্ন হ'ল এছীয় উৎপাদন পদ্ধতিৰ<sup>১৪</sup> কি, মন্ত্ৰে ক'তো তাৰ বিশদ ব্যাখ্যা দি শোৱা নাই। সাংস্কৃতিক দৃষ্টিৰপৰা এছিয়া বুলিলে ভাৰত আৰু চীন দেশক বুজায়। চীন দেশত বৃহৎ বুৰঞ্জী ৰাজসভা আৰু পৰিচালনামূহৰ নথি, ফলি, মুদ্ৰা আদি যথেষ্ট পোৱাৰ উপৰিও তাত যথেষ্ট পুৰাতাত্ত্বিক খনন-কাৰ্য হৈছে। গতিকে খ্ৰীঃ পূঃ ১০০০ মানবপৰা আমি চীনৰ বুৰঞ্জীৰ এখন ভাল ছবি পোওঁ। ভাৰতৰ আমি তেনে ছবি নেপোওঁ। কোনোবাই যদি কয় বুৰঞ্জীৰ দীঘলীয়া খালী ঠাই পূৰণ কৰিবলৈ ভবিষ্যতে ভাৰতত নথিৰ আৱিষ্কাৰ হ'ব, তেন্তে আমি কম তেনে আশা মিছা, কিয়নো সকলোৱে জানে যে সংস্কৃতৰ অপ্ৰকাশিত পুথিসমূহত নিৰ্ভৰযোগ্য আৰু ঐতিহাসিক গুৰুত্বপূৰ্ণ তথ্য প্ৰায় নাই বুলিলেই হয়। এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে মাক্সে নিজৰ ভাৰতৰ বিষয়ে যি কৈ গৈছে তাকো সেই মতে গ্ৰহণ কৰিব

১৪. অষ্ট্ৰেলিড হৈ পৰা Pad Znamenem Marksizma নামৰ পত্ৰিকাত এছীয় উৎপাদন ব্যৱস্থা সম্পৰ্কে অসম্পূৰ্ণ আলোচনা কিছুমান হৈছিল। ভাৰতত কিছুমান সমান্তৰাল স্তৰৰ উত্তৰ হোৱা দেখা যায়; এইবোৰ স্তৰক কোনো নিৰ্দিষ্ট ৰূপত পেলাব নোৱাৰি, কাৰণ দাস-প্ৰথা (Slavery) স্তৰ ভাৰতবৰ্ষত নাছিল। সেইদৰে য়ুৰোপীয় 'হাৰ্ক' প্ৰথা আৰু 'মেনব' ভিত্তিক অৰ্থনীতিৰ লগত ভাৰতৰ সামন্তবাদৰ পাৰ্থক্য আছে।

নোৱাৰি। তেওঁ কৈছিল :<sup>১৫</sup> “ভাৰতত ঠায়ে ঠায়ে আজিও দেখিবলৈ পোৱা এই ক্ষুদ্ৰ আৰু অতিশয় প্ৰাচীন গাৱঁলীয়া সমাজবোৰ মাটিৰ সমূহীয়া অধিকাৰ, খেতি আৰু হস্তশিল্পৰ সহায়স্থান ( বা মিশ্ৰণ ) আৰু অপৰিবৰ্তনীয় শ্ৰম বিভাজন—এইকেইটাৰ ওপৰতে বৰ্তি আছে। নতুন সমাজ ( বা community ) এখন পাতিবলৈ হ’লেও উক্ত অপৰিবৰ্তনীয় শ্ৰম বিভাজনৰ ভেটিতে পতা হয়। গতিকে নতুন গাঁও পতাৰ এখন পৰিকল্পনা আৰু আঁচনি প্ৰস্তুত হৈয়ে থাকে। এই গাঁওবিলাকৰ আয়তন ১০০ একৰৰপৰা আৰম্ভ কৰি কেইবা হেজাৰ একৰলৈকে আছিল। প্ৰত্যেকখন গাৱঁই সংঘবদ্ধ সামগ্ৰিক গোট আছিল আৰু লগা বসবাস্থৰোৰ নিজৰ ভিতৰতে উৎপাদন কৰি লৈছিল। উৎপন্ন দ্ৰব্য ঘাই অংশ সমাজে পোনপটীয়াভাৱে ব্যৱহাৰ কৰাটো নিবন্ধ স্বৰূপ আছিল আৰু সেইবাবে এইবোৰ পণ্যদ্রব্য নহৈছিল। এই উৎপন্ন দ্ৰব্যখিনি পণ্যদ্রব্য বিনিময়ৰ যোগে ভাৰতীয় সমাজত সামগ্ৰিকভাবে বিকাল লাভ কৰা শ্ৰমবিভাজনৰপৰা মুক্ত বা বহিৰ্ভূত আছিল। কেৱল বাহিৰ উৎপন্নখিনি পণ্যদ্রব্য হৈছিল, তাৰো একাংশ ৰাষ্ট্ৰৰ হাতত নপৰালৈকে পণ্যদ্রব্য নহৈছিল। এই সমাজত অবিস্মৰণীয় কালৰপৰা এই উৎপন্ন দ্ৰব্যসমূহৰ এটা ভাগ শস্য-কৰ বা বন্ধু-কৰ হিচাপে ৰাষ্ট্ৰৰ হাতত পৰিছিলগৈ। এয়ে এই আত্মনির্ভৰশীল সমাজবোৰৰ উৎপাদন-সংগঠনৰ সবল ৰূপ। এই ৰূপতেই সমাজবোৰ এখনৰ পিছত ইখনকৈ গঠিত হয় কেতিয়াবা আকস্মিকভাৱে ধ্বংস-প্ৰাপ্ত হ’লেও আকৌ একে নামেৰে একে ঠাইতে পুনৰ-গঠিত হয়। সংগঠনৰ এই সবল ৰূপেই হ’ল এচীয়া সমাজবোৰৰ অপৰিবৰ্তনীয়তাব

---

১৫ মাক্স আৰু এঙ্গেলছৰ গ্ৰেট ব্ৰুটেইন সম্পৰ্কীয় উক্তিসমূহৰ সুসম্পাদিত সংস্কৰণৰ (১৯৫৩) পৰা তেওঁলোকৰ ভাৰতসম্পৰ্কীয় মন্তব্যবোৰো ভুলদৰে অধ্যয়ন কৰিব পৰা যায়। ১৯৫৪ আৰু ১৯৫৮ চনৰ ভিতৰত ছুচিয়েলিষ্ট বুক ক্লাব এলাহাবাদৰপৰা প্ৰকাশ কৰা গ্ৰন্থখন পুস্তিকাতো মাক্স এঙ্গেলছৰ ভাৰত সম্পৰ্কীয় ৰচনাৱলী প্ৰকাশ পাইছিল। গ্ৰন্থখনৰ তাৰিখ নাছিল আৰু টোকাও যথেষ্ট ভুলি ক’ব নোৱাৰি। গ্ৰন্থখন এলাহাবাদৰপৰা মুলকৰাজ আনন্দৰ নামত প্ৰকাশ পাইছিল। ৰজনীপামে দত্ত, এড্‌গেল ৰিভাৰ্ড, পণ্ডিত জয়হৰলাল নেহৰু, ছাজাদ-জাহীৰ, পি-চি-যোশী আৰু জেদ এ আহমেদ এই গ্ৰন্থ প্ৰকাশত প্ৰকাশকক সহায় কৰিছিল বুলি পঢ়িলে আজিও কিবা কিবা লাগে। সুভাষচন্দ্ৰ বসু, নবেল্লু দেৱ, জয়প্ৰকাশ নাৰায়ণ, এম আৰ মাছানি, ৰাম মনোহৰ লোহিয়া আদি উক্ত ক্লাবৰ প্ৰতিষ্ঠাতা সদস্য আছিল। মাক্স-এঙ্গেলছৰ আদিম সমাজ সম্পৰ্কীয় শেহতীয়া ৰচনাৱলীৰ কথা ইয়াত যোগ নিদিলে গ্ৰন্থখন অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰ’ব বুলি এওঁলোকৰ কোনেও সন্দেহই দিয়া দেখা নগ’ল। এনে গভীৰতাৰ অভাৱেই এই আচৰিত বন্ধুদলৰ পৰৱৰ্তী ৰাজনৈতিক বিপৰ্যয়ৰ কাৰণ। এওঁলোকৰ প্ৰত্যেকজনেই ( Quantum Mutatus Ab illo ) কি আছিল কি হ’ল?

ঘাই কাৰণ। এই অপৰিবৰ্তনীয়তাৰ তুলনাত এটাৰ বাস্তৱ-ধৰ্মে আৰু সঘন পৰিবৰ্তনীয়তা বা পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা চকুত পৰা বিধৰ; সেইদৰে বজাৰ বংশবোৰৰো সততে পৰিবৰ্তন ঘটিছিল। বাৰ্জনৈতিক আকাশত ধুমুহাৰ ডালৰ বল থকা সত্ত্বেও সমাজৰ অৰ্থনৈতিক সংগঠনৰ বৃদ্ধি তাৰ আঘাত লগা নাছিল” (Capital, I, 391 ff)।

এই মন্তব্য সূক্ষ্ম আৰু চমৎকাৰ, কিন্তু তথ্যাপি সঠিক নহয়। কাৰণ বেছিভাগ গাওঁই ধাতু আৰু জোণ উৎপাদন নকৰিছিল, গতিকে এই বস্তু আন বস্তুৰ লগত বিনিময় কৰি আনিব লগা হৈছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে অলপ-অচৰপ পণ্য-দ্রব্য গাওঁবোৰত উৎপাদন হৈছিল। এই দ্রব্যবোৰ কোনে বিনিময় কৰিছিল তাক ধৰাটো এটা বেলেগ বিষয়। মাক্সে ঠিকেই কৈছে যে বাস্তৱ হাতত নপৰাকৈ বাহিৰীখনি পণ্যদ্রব্য হোৱা নাছিল। কিন্তু কেইটামান যুগৰ ক্ষেত্ৰতহে এই সত্য খাটে। উক্ত গাওঁবোৰো ‘অবিস্মৰণীয় কালৰূপৰা’ থকা নাছিল। আদিমবাসী সমাজৰপৰা হলকৰ্ষণ যুগৰ কৃষিমূলক গ্ৰাম্য অৰ্থনীতিলৈ, ঘটা অগ্ৰগতি ভাৰতৰ এটি স্পষ্ট ঐতিহাসিক সফলতা বুলি ক’ব লাগিব। দ্বিতীয়তে এই গ্ৰাম্য গোটবোৰৰ আঘতন অপৰিবৰ্তিত থাকিলেও, গাওঁবোৰৰ সংখ্যা বা ঘনত্বৰো এটি গুৰুত্বপূৰ্ণ ভূমিকা আছিল। উদাহৰণ স্বৰূপে একোটা অঞ্চলত যদি দুখন গাওঁ থাকে তেন্তে তাৰ উৰ্ধ গাথনিৰ বৃদ্ধি দুশ বা দুহেজাৰ বা কুৰিহেজাৰ গাওঁ থকা অঞ্চলৰ উৰ্ধ-গাথনিৰ বৃদ্ধি একে নহয়। একে ধৰণৰ বাস্তৱে সেইবোৰ শোষণো কৰিব নোৱাৰিব। উৰ্ধ-গাথনিৰ ক্ৰমাগত হেঁচাব ফলত আকৌ গাওঁৰ মাটিৰ স্বত্বাধিকাৰৰো পৰিবৰ্তন ঘটে। পৰিমাণৰ সলনি ঘটিলে শেষত গুণৰো পৰিবৰ্তন হয়। সেই একেদৰে তলত দিয়া মাক্সৰ বিবৃতিটোৰে প্ৰতিবাদ নকৰাকৈ থাকিব নোৱাৰিব। মাক্সে কৈছিল, “ভাৰতীয় সমাজৰ একো বুৰঞ্জী নাই, বিশেষকৈ বুৰঞ্জী বুলিলে আমি যিহক বুজোঁ সিবেই হৈছে চামে চামে আহি থকা আক্ৰমণকাৰীৰ বুৰঞ্জী, এওঁলোকে ভাৰতৰ অপ্ৰতিবোধকাৰী আৰু অপৰিবৰ্তিত গ্ৰাম্য সমাজৰ নিষ্ক্ৰিয়তাৰ আধাৰত সাম্ৰাজ্য ৰচনা কৰিছিল।” প্ৰকৃত-পক্ষে ভাৰতবৰ্ষৰ ঐতিহাসিক যুগবোৰ অৰ্থাৎ মোৰ্ষ, শাতবাহন আৰু গুপ্তযুগবোৰ আক্ৰমণকাৰীৰ দ্বাৰা সৃষ্ট হোৱা নাছিল। এই যুগবোৰৰ উন্নতিৰ ভেটি আছিল মূল গ্ৰাম্য সমাজৰ গঠন আৰু বিস্তাৰ অথবা ন ন বাণিজ্য-কেন্দ্ৰ স্থাপন।

এনেবোৰ খুঁত থকা সত্ত্বেও এই গ্ৰন্থত অনুসৰণ কৰা তত্ত্ব মাক্সবাদীয়েই হৈ ৰব; অন্ততঃ মই এই পদ্ধতিক যেনেভাৱে বুজিছোঁ তেনেভাৱেই প্ৰয়োগ কৰিম।



মোৰ ধাৰণা প্ৰত্যেকজন বুৰঞ্জীবিদৰে স্পষ্ট বা অস্পষ্ট একোটা মতবাদ থাকে আৰু সেই মতবাদৰ ওপৰত ভেটি কৰিয়েই তেওঁ বুৰঞ্জী বচনা কৰে। বংকেই যি বুৰঞ্জীৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰিছিল সি হৈছে বিশ্বক উকা-বৰ্ণনাৰ ৰীতি (Ich werde es bloss sagen, wie es eigentlich gewesen ist); কিন্তু ডেৱেঁ Weltgeschichte নামৰ গ্ৰন্থত জাৰ্মান জাতীয় ভাৱ সুমুৱাই দিয়াৰ সোড সামৰিব নোৱাৰিলে। বুৰঞ্জীবিদ মম্ছেনে উঠি অহা বয়সত জাৰ্মানীত বনুৱা আৰু পুঞ্জিপতি-সকলৰ মাজত হোৱা সংঘৰ্ষবোৰ দেখিছিল। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ এই সংঘৰ্ষ তেওঁ কালান্তৰিত কৰি প্ৰাক-পুঞ্জিবাদী যুগৰ ৰোমীয় যুগত আৰোপ কৰিলেগৈ।<sup>১৬</sup> ৱাৰ্ণাৰ ছম্বাৰ্টে ১৯৩৪ চনতে প্ৰত্যক্ষ কৰিছিল যে পিছৰ দহ বছৰৰ ভিতৰতে জাৰ্মানী শত্ৰুসেনাৰ শিবিৰত পৰিণত হ'ব। কিন্তু তথাপি তেওঁ ইচ্ছাপূৰ্বক সেই 'প্ৰায় আসন্ন সম্ভাৱনাক বিবেচনা নকৰাকৈ থাকিল।'<sup>১৭</sup> স্পেংলাৰৰ বুৰঞ্জীয়ে (Untergang des Abendlands) এসময়ত শব্দৰ ফুলজাৰি মেলি গোটেইখনতে চমক খুৱাই দিছিল; কিন্তু তেওঁৰ বুৰঞ্জীখন কোনেও ইতিহাসৰ নিৰ্ভৰযোগ্য নিৰ্দেশক বুলি, গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰে।<sup>১৮</sup> আৰ্ণল্ড টয়ন্বিৰ বুৰঞ্জী অধ্যয়ন কৰাৰ পিছত তাত থকা কিছুমান অনিৰ্ণেয় ধাৰণা (imponderables) লৈ মই অলপ আছুকালত পৰিছোঁ। আমাৰ দেশৰ কোনো কোনো লোকেও এইবোৰ ধাৰণা বুৰঞ্জীবিদৰ বাবে দৰকাৰী বুলি ভাবে। সেইবিলাক হ'ল—ভাৰতীয় আত্মা, 'ৰেচ মেমৰি' বা জাতিগত স্মৃতি, আদৰ্শৰ বিজয়, চতুৰ্গৰ অস্তিন্ধিত গৌৰৱ, ইত্যাদি। মাৰ্কে এটা বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব গ্ৰহণ কৰিছিল; এই তত্ত্বৰ বিস্তাৰ সাধনৰ আৱশ্যক হ'ব পাৰে; যেনেকৈ গচ, মেঞ্জৱেল, ডাৰউইন, মেণ্ডেলীভ আদি বৈজ্ঞানিকৰ তত্ত্বৰ ক্ষেত্ৰত কৰিব লগা হৈছে। অৱশ্যে মাৰ্ক'ৰ তত্ত্বৰ গুণ হ'ল এয়ে যে ইয়াক কাৰ্য ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰিব পাৰি আৰু এনে প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা ঘটনা সম্পৰ্কে পৰীক্ষণীয় ভবিষ্যদ্বাণী কৰাও সম্ভৱপৰ। একমাত্ৰ মাৰ্কেই শৃঙ্খলায়ে ভাৰতত ব্ৰিটিছ শাসনৰ ভবিষ্যত ফলাফলৰ কথা ভবিষ্যদ্বাণী কৰিব পাৰিছিল। তেওঁ

১৬. বেঞ্জামিন কেব্ৰিণ্টৰ বচনা চাওক; Modern Quarterly 7, 1951-2-PP-83-6।

১৭. Werner Sombart ৰ A New Social Philosophy (অনুবাদ Princeton, 1937); উক্ত উদ্ধৃতিটো পাতনিৰ পৃ: Xi ৰ পৰা দিয়া হৈছে। পাতনিটো লেখা হয় ১৯৩৪ চনত বাৰ্লিনত।

১৮. এলে দ্বন্দ্বৰ আটাইতকৈ উল্লেখযোগ্য ৰেচিমেসিৰ ভাৱ প্ৰকাশ কৰে স্পেংলাৰে তেওঁৰ Preussentum und Sozialismus (Munchen 1920) ত। H. A. L. Fisher ৰ History of Europe খণ্ড জাৰ্মানী এটি শোচনীয় দৰ্শন প্ৰকাশ পাইছে। আৰ্ণল্ড টয়ন্বীৰ দহ খণ্ড বিশিষ্ট বুৰঞ্জীখনত বুৰঞ্জীকে অসাব পদাৰ্থ কৰা হৈছে।

দেখুৱাইছিল, বেলঘে স্থাপন আৰু যন্ত্ৰ প্ৰৱৰ্তনৰ ফল স্বৰূপে কেনেকৈ প্ৰাচীন গ্ৰাম্য অৰ্থনীতিত ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হ'ব আৰু দেশত এটা নতুন আমোলা শ্ৰেণী, বুৰ্জোৱা শ্ৰেণী আৰু সৰ্বহাৰা শ্ৰেণী সৃষ্টি হৈ শেহান্তৰত বৃটিছ সাম্ৰাজ্যৰপৰা ভাৰত এলাই আহিব। তেওঁ কৈছিল : “বাধ্যত পৰি বৃটিছ বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীয়ে ভাৰতত যিহকে নকৰক কিয় তাৰ ফলত ৰাইজৰ মুক্তি নঘটে, অথবা তেওঁলোকৰ সামাজিক অৱস্থাৰ উন্নতি সাধিত নহয় ; কিয়নো এই দুয়োটা কামেই উৎপাদন শক্তিৰ বিকাশ আৰু সেই শক্তিৰ ওপৰত ৰাইজৰ অধিকাৰ লাভৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। কিন্তু এই শ্ৰেণীয়ে ভাৰতৰ সমাজত এই দুয়োটা ক্ৰিয়াৰে যে ভেটি স্থাপন কৰিব সেই কথা সম্পূৰ্ণ নিশ্চিত। বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীয়ে ইয়াতকেনো অধিক কি কাম কৰে ? বস্তুপাত, কু-কাৰ্য, দুঃখ-যাতনা আৰু অৱনতিৰ মাজলৈ ৰাইজ আৰু ব্যক্তিক টানি নিনিয়াকৈ এই শ্ৰেণীয়ে ক'ববাত জানো কিবা উন্নতি সাধিব পাৰিছে ? যেতিয়ালৈকে ভাৰতত হিন্দুসকলে নিজ শক্তিৰ বলেৰে বৃটিছৰ শাসন ওফৰাই নেপেলায়, অথবা গ্ৰেটব্ৰিটেইনত বৰ্তমানৰ শাসক শ্ৰেণীৰ ঠাইত ঔদ্যোগিক বনুৱা শ্ৰেণী শাসনত অধিষ্ঠিত নহয়, তেতিয়ালৈকে বৃটিছ বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীয়ে ভাৰতত প্ৰৱৰ্তন কৰা নতুন ব্যৱস্থা বা উপাদানসমূহৰ ফল ভাৰতবাসীয়ে ভোগ কৰিবলৈ নেপায়। যি কি নহওক, অদূৰ অথবা সুদূৰ ভবিষ্যতে আমি সেই মহৎ (বৃহৎ) আৰু বিচিত্ৰ দেশৰ পুনৰ জাগৰণ দেখিবলৈ পাম বুলি আশা কৰিছো। (New York Daily Tribune August 8, 1953 'The Future Results of British Rule in India .')

মাক্সৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত হৈ তেওঁৰ সহকৰ্মী এঙ্গেলছে<sup>১২</sup> আদিবাসী সমাজ-সংগঠনৰ প্ৰকৃতি আৰু অৱনতি সম্পৰ্কে কৰা পৰৱৰ্তী অধ্যয়নৰ কথা এতিয়া আমি বিচাৰ কৰিব লাগিব। এই বিষয়ে হোৱা আধুনিক আৱিষ্কাৰবোৰৰ ক্ষেত্ৰত এই অধ্যয়নৰ বিচাৰ দ্বাৰা প্ৰৱৰ্তন কৰিলে আমি নতুন ফল পাম।

গতিকে দেখা গ'ল কোন ৰজা আছিল অথবা কোনোবা নিৰ্দিষ্ট অঞ্চলত ৰজা আছিল নে নাই এনেবোৰ প্ৰশ্ন ঘাই প্ৰশ্ন নহয়। ঘাই প্ৰশ্ন হ'ল সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে নিৰ্দিষ্ট কালত লঘু নাঙল ব্যৱহাৰ কৰিছিল নে গধুৰ নাঙল ব্যৱহাৰ কৰিছিল। আচলতে ৰাজতন্ত্ৰ কেনেকুৱা হ'ব সেইটো খেতিৰ পদ্ধতিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে,

১২. বিশেষকৈ The origin of the Family, Private Property and the State খনৰ কথা কৈ ৰা হৈছে। মাক্সৰ কৃষক কমিউন সম্পৰ্কীয় এই The Mark খনো এই সম্পৰ্কত উল্লেখযোগ্য।

কাৰণ ৰাজতন্ত্ৰ সম্পত্তিৰ মানৱ-সম্পৰ্ক আৰু ৰাহি উৎপাদনৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত হয়। ৰাজতন্ত্ৰৰ ওপৰত কৃষিৰ পদ্ধতি নিৰ্ভৰ নকৰে। আন এটা প্ৰশ্ন হ'ল—আদিবাসী গোটেবোৰ ভাঙি সেইবোৰক সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাত জাতি প্ৰথাই কি ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছিল? সেইদৰে খাতু ক'ৰপৰা আহিল, কোন সময়ত নাৰিকলৰ দৰে পণ্য-বিনিময়ৰ শস্যবোৰ লাগতিয়াল বস্তু হৈ পৰিল আৰু এইবোৰৰ লগত ব্যক্তিগত মাটি অথবা সমূহীয়া মাটিৰ (land holdings) দখলস্বত্বৰ সম্পৰ্ক কি? মেচলিথিক যুগৰ পূজা-পাতল আজিও চলি থকাৰ, অথবা সকলো শ্ৰেণীৰ মাজত প্ৰস্তৰ যুগৰ দেৱতাৰ পূজা চলি থকাৰ,—কাৰণ কি? নতুন পদ্ধতিটি গ্ৰহণ কৰিলে এইবিলাক প্ৰশ্ন কৰিব লাগিব, আৰু যিমানদূৰ সম্ভৱ সেইবিলাকৰ উত্তৰ দিব লাগিব। ৰাজ-বংশৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ পৰিবৰ্তন, বৃহৎ ধৰ্মীয় আলোড়ন—এইবিলাক ঘটনা ঘটে সাধাৰণতে উৎপাদন শক্তিৰ প্ৰৱল পৰিবৰ্তন ঘটিলে। গতিকে এইবিলাক ঘটনাৰ অধ্যয়ন তেনে ধৰণেৰে কৰা উচিত হ'ব। অপৰিবৰ্তনীয় সামাজিক আধাৰৰ ওপৰত ঘটা অৰ্থহীন ক্ষণস্থায়ী ঘটনা বুলি এইবোৰ দলিয়াই পেলোৱাটো উচিত ন'হ'ব। ওপৰত বক্তৃতা কৰা পদ্ধতি এই অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰত সক্রিয়ভাৱে প্ৰয়োগ কৰিব লাগিব, কাৰণ অভিজ্ঞতাই কয় যে এইবিলাক পদ্ধতিৰ প্ৰযোজ্যতা (validity) সন্দেহাতীত।

ভাৰাতিকতে এই গ্ৰন্থৰ অধ্যয়ন ব্যাপক কৰিব পৰা নাযাব। কাৰণ আজিকালি অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰ ইমান বাঢ়ি গৈছে যে কোনো এজন লোকৰ পক্ষে সকলো ক্ষেত্ৰৰ জ্ঞান আয়ত্ত কৰা সম্ভৱপৰ নহয়। মই মাথোন বিষয়ৰ এটি বহল বৃপৰেখা তৈয়াৰ কৰিম, যাতে তাৰ ভিতৰতে আদ্যোপান্ত সকলো কথা জানিব পাৰি। এনেবোৰ গৱেষণাৰ অন্তিম ফলশ্ৰুতি পাবলৈ হলে কি পদ্ধতি অৱলম্বন কৰা হ'ব, তাকো আঙুলিয়াই দিয়া হ'ব। ইয়াৰপৰাই পাঠকসকলে ধৰিব পাৰিব যে তেওঁলোকে বিষয়ৰ পূৰ্বজ্ঞান লাভ কৰাটো বাঞ্ছনীয়, অথবা তেওঁলোক অধিক বিস্তৃত অধ্যয়ন কৰিবলৈ সাজু থাকিব লাগিব। পাঠকসকলে এই গ্ৰন্থত বিশেষভাৱে ভাৰতৰ ঘাই ভৌগোলিক বিভাগ (ইতিমধ্যে ফাটি যোৱা পাকিস্তানখনৰ কথা বাদ দি) তিনিটাত কি কি বিভিন্ন উপায়েৰে মানৱ-বসতি ঘটি সভ্যতা বিকশিত হৈছিল তাৰ বিৱৰণ পাবলৈ আশা কৰিব পাৰে। এই তিনিটা বিভাগ হ'ল—সিন্ধু উপত্যকা, গঙ্গা উপত্যকা আৰু উপৰীপ অঞ্চল। দেশৰ আটাইবোৰ অঞ্চলত একে সময়তে যে সভ্যতা বিস্তাৰৰ বাবে একে ধৰণৰ উপায় গ্ৰহণ কৰা হোৱা নাছিল সেই বিষয়ে পাঠকসকল সচেতন থাকিব লাগিব। গতিকে আমি

অধ্যয়নৰ বাবে সেই বিশিষ্ট উপায়ৰ কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব, যি বিশিষ্ট উপায় সংশ্লিষ্ট যুগত অতিশয় প্ৰৱল হৈ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰাধান্য লাভ কৰি দেশৰ সবহভাগ ঠাইতে বিয়পিব পাৰিছিল। এনে পৰিবৰ্তনৰ মাজত বাহ্যিকভাৱে প্ৰাচীন ৰূপ কিছুমান বৈ গ'লে, সেই উপায়ৰ কথা বিবেচনা নকৰাৰো কথা নুঠে।

## দ্বিতীয় অধ্যায়

### প্ৰাক্-শ্ৰেণী সমাজৰ উত্তৰাধিকাৰ

- ২১ প্ৰাগৈতিহাসিক পুৰাতত্ত্ব
- ২২ জনজাতীয় সমাজ
- ২৩ জনজাতীয় সমাজৰ অৱশিষ্ট
- ২৪ বেতাল পূজা
- ২৫ উচ্চতৰ স্থানীয় তত্ত্ব
- ২৬ উৎসৱ আৰু পূজা-পাতল

আমি পঢ়া বুৰঞ্জীবোৰত যিবোৰ সমাজৰ কথা পোৱা যায়, মানুহ নামৰ হাতীয়াৰ-ব্যৱহাৰকাৰী জন্তুৰ গোষ্ঠী-ভিত্তিক বিকাশৰ বহুত পিছৰ স্তৰ এটাতহে সেইবোৰ সমাজৰ সৃষ্টি হৈছিল। এনেবোৰ আধুনিক সমাজৰ সাধাৰণ বৈশিষ্ট্য হ'ল শ্ৰেণীবিভাগ। শ্ৰেণীবিভাগৰ অৰ্থ অকল শ্ৰম-বিভাজনেই নহয়, ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল দুটি ঘাই শ্ৰেণীৰ অৱস্থিতিৰ ফলত হোৱা মৌলিক শ্ৰেণী সংঘৰ্ষও। তাৰে এটা শ্ৰেণীয়ে বাহি বস্তু উৎপাদন কৰে। এই বাহি বস্তুখিনি আনটো শ্ৰেণীয়ে কিবা প্ৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। সাধাৰণতে মালিকী স্বত্বৰ দ্বাৰাই এনে নিয়ন্ত্ৰণ কৰা হয়। এনে মালিকী স্বত্বৰ জন্ম হয় সংশ্লিষ্ট যুগত নিৰ্দিষ্ট জনসমূহে প্ৰৱৰ্তন কৰা সম্পত্তিৰ সম্পৰ্কৰ আধাৰত কিন্তু সেই যুগৰ আগৰ অৰ্থাৎ বিশেষ বাহি উৎপাদন নোহোৱা কালছোৱাতো নাৰী-পুৰুষৰ বিভিন্ন ৰূপ সমাজত আছিল (এইবোৰ ৰূপ ভাৰতত সাধাৰণ ৰূপতেই যে আছিল এনে নহয়, বিশিষ্ট ৰূপতো আছিল)। বায়ু পানী আদিৰ দৰে সহজে নোপোৱা অত্যৱশ্যকীয় সামগ্ৰী মানুহে উৎপাদন কৰিবলৈ লোৱাৰ আগতো এনে মানৱ-ৰূপ পৃথিৱীত আছিল। অৰ্থাৎ খোৱা-বন্ধু উৎপাদনকাৰী মানুহৰ আৱিৰ্ভাৱ হোৱাৰ পূৰ্ববৰ্তী যুগত খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী মানুহৰ গোষ্ঠী আছিল। এই গোষ্ঠীপ্ৰধান সমাজ বংশ-গোটৰ ভেটিত সংগঠিত হৈছিল। ভেটিয়াও পৰিয়াল বা গাইগুটীয়া পিতৃ আৰু মাতৃৰ দ্বাৰা সমাজত নিয়ন্ত্ৰিতভাৱে সৃষ্টি হোৱা নাছিল।

এইবোৰ তথ্য দুটি বিভিন্ন মূলৰপৰা জানিব পাৰি। প্ৰথমটো হল আমাৰ সমাজত এতিয়াও তিষ্ঠি থকা অৱশিষ্ট জনজাতীয় সমাজবোৰ। আজিও ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো ঠাইতে এই অৱশিষ্ট সমাজবোৰ দেখা যায়। গতানুগতিক স্থিতি, জন-জাতীয় সংহতিৰ ভাব আৰু উমৈহতীয়া পূজা-পাতলৰ অনুষ্ঠান—এইবোৰ শক্তিৰ বলত তিষ্ঠি থকা এই অৱশিষ্ট সমাজবোৰ খাদ্যসংগ্ৰহকাৰী।<sup>১</sup> মাটি, চিকাৰ, প্ৰাকৃতিক বস্তু—আদিৰ অভাৱত এই সমাজবোৰত বাস কৰা জনজাতীয় মানুহবোৰ উন্নত অঞ্চললৈ উঠি যাবলৈ বাধ্য হয় আৰু ইয়াৰ ফলস্বৰূপে মাৰ্গ-খুজি অথবা চুৰ কৰিও জীয়াইবা নিৰাহ কৰিব লগাত পৰে। এই জনজাতীয় সমাজৰ প্ৰথাবোৰ মন কৰিলে দেখা যায়, এওঁলোকে পূৰ্বতে বেলেগ পদ্ধতিৰে খাদ্য সংগ্ৰহ কৰিছিল। তেওঁলোকে হয় চিকাৰ কৰি আৰু ফান্দ পাতি জন্তু সংগ্ৰহ কৰিছিল, নহয় হাবিত খান্দি-মেৰি যেনে তেনে খোৱা বস্তু উলিয়াইছিল। এইবোৰ মানুহে আজিকালিও অতি কম সুখাৰু আৰু সৰল হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰে, কিন্তু কেতিয়াবা ভোকৰ তাড়নাত তেওঁলোকে সামগ্ৰিকভাৱে হলেও খেতি বা অন্যান্য শ্ৰম<sup>২</sup> কৰিবলৈ বাধ্য হয়। তেনে অৱস্থাত যদি তেওঁলোকে আন হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰে, তেন্তে সেই কথা অৱশ্যে সুকীয়া। আজিকালি এওঁলোকে লো বা তীখাৰ হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰে যদিও সেইবোৰ নিজহাতে তৈয়াৰ কৰা আহিলা নহয়। জীৱন পদ্ধতিৰ মৌলিক পৰিবৰ্তন নঘটা হেতুকে অতীত কালতো সম্ভৱতঃ তেওঁলোকে এনে হাতিয়াৰ সাজিব পৰা নাছিল। আধুনিক বিপ্লৱধৰ্মী আৰু অধিকতৰ উন্নত সমাজেহে এনে আৱশ্যবোধী ধাতু আৰু হাতিয়াৰ যোগাব পাৰে।

এইখিনিতে আমি আমাৰ তথ্যপাতিৰ দ্বিতীয় আধাৰ পুৰাতাত্বিক খনন বাৰ্ষৰপৰা কিছু তথ্য লব পাৰোঁ। এনে খনন-কাৰ্যৰ সমৰ্থত আমি দেখা পাওঁ

১ জনজাতিসকলৰ বিষয়ে তথ্য এছোৱেল আৰু অধ্যাপ্ত পণ্ডিতসকলৰ গ্ৰন্থত পোৱা যায়।  
অধ্যায় ১—টোকা—১১

২. ডাংসকলে কাঠ কাটে। কাণ্ডুকি সকলে কয়লা পোৰে; লোকৰ ঘৰত চাউল বানি, ডুইখনি খানত হিচাপে গ্ৰহণ কৰে। অসমৰ চাহ বাগিচাবোৰত কাম কৰা বন্ধুবোৰ জনজাতীয়; অকল ওচৰৰ পৰতৰপৰাই নহয়, সুদূৰ ছোট-নাগপুৰৰপৰাও এইবোৰলৈ জনজাতীয় লোক নিয়া হয়। এইবোৰ মানুহে গাঁৱৰ কাম পছন্দ নকৰে। গাঁৱৰ কাম কৰিবলৈ লোৱাবোৰে কেইবা পুৰুষৰ আপতে খেতি বা জাম বৃদ্ধি গ্ৰহণ কৰি বিভিন্ন খেতিয়ক বা বৃত্তিমূলক জাতত পৰিণত হ'ল। এনে জাত গঠনৰ সম্ভাৱনাও আজিকালি দিনক দিনে টুটি আহিছে। এতিয়া জনজাতিসকলে গাই-ভীয়াভাৱে সৰ্বহাৰা কৰি বন্ধুৰাৰ শ্ৰেণীত অন্তৰ্ভুক্ত হ'ব লগাত পৰিছে।

যে কোনো এক বিশেষ ( ডিম্বভাস্ফটক ) পৰ্যায়ত, এনে কিছুমান স্তৰ ওলায়গৈ য'ত কোনো প্ৰকাৰৰ ধাতুৰ হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ হোৱা দেখা নযায়। তথাপি ধাতুৰ যুগৰ স্তৰৰ তললৈ আমি কিছুমান প্ৰাচীন বসতিৰ স্তৰ পাওঁহক,—এনেবোৰ স্তৰে মানুহে ব্যৱহাৰ কৰা শিলৰ হাতিয়াৰৰ সন্ধান দিয়ে। এই শিলৰ হাতিয়াৰবোৰ হ'ল,—কেপ্ৰাৰ, ক্ৰীভাৰ, হেণ্ড-এক্স বা হাত কোৰ, ছুৰীৰ ধৰণৰ কটাৰী, কাঁড়ৰ মুখ আৰু মাইক্ৰলিথ, অৱশ্যে এইবোৰ হাতিয়াৰ কামত ব্যৱহৃত হোৱাৰ স্পষ্ট প্ৰমাণ পোৱা সহজ নহয়। মানুহে এইবোৰ নিজ হাতে তৈয়াৰ কৰিছিল বুলি নিসন্দেহে বুজিব পাৰি। শিলৰ উপৰিও ভালেমান হাতিয়াৰৰ বাবে যে কাঠো ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল তাক ধৰা টান নহয়। কিছুমান এনে কাঁড়ৰ মুখ আৰু মাইক্ৰলিথ আছিল যিবোৰ কাঠৰ নালত খুউৱা কাচিৰ দাঁতৰ দৰে। কিছুমান হাতিয়াৰ কাঠৰ নিধানত বহুৱাই ( গম ) এঠাৰে যোৰা খুৱাই যুগ্ম হাৰ্পুনি বা যাঠিৰ মুখ গঢ়া হৈছিল। এই পুৰাতাত্ত্বিক স্তৰবোৰৰ সম্পূৰ্ণৰূপে কাল<sup>৩</sup> নিৰ্ণয় কৰা সহজ নহয়, কিন্তু স্তৰবোৰে আমাৰ আগত বুৰঞ্জীৰ স্পষ্ট ক্ৰম দাঙি ধৰে। বিভিন্ন ঠাইত পোৱা এইবোৰ স্তৰৰ নিপুণ তুলনা কৰাই প্ৰাক্-বুৰঞ্জী অধ্যয়নৰ ঘাই পদ্ধতি।<sup>৪</sup> দুয়োটা কোশলকে পুৰা-তত্ত্বই গ্ৰহণ কৰিছে ভূতত্ত্বৰপৰা।

পুৰাতাত্ত্বিক খনন-কাৰ্যত আবিষ্কৃত স্তৰবোৰৰ গতি যেনেকৈ ক্ৰমাৎ নিম্নাভিমুখী। সিহঁতৰ সংশ্লিষ্ট কালৰ গতিও তেনেকৈ ক্ৰমাৎ অতীতমুখী। এনেকৈ ক্ৰমে মাটিৰ

৩ Dendrochronography (বৃক্ষৰ সহায়ত কালক্ৰমৰ পৰিমাণ বিজ্ঞান)ৰ অৰ্থ গছৰ আঙঠি চাই কাল-ক্ৰমৰ জোখ ল'ব পাৰি। উ'ই পঞ্চৱাৰ আক্ৰমণ আৰু বতৰৰ দোৰত ভাৰতত এই কাম কৰা টান। কাৰ্বন—১৪ পদ্ধতিৰপৰা ভাল ফল পোৱা যায়, কিন্তু ই লিমান স্তৰ লেখ দিব নোৱাৰে। তদুপৰি পৰীক্ষামূলক এটম বোমাৰ বিস্ফোৰণে বতাহ কলুষিত কৰি পেলোৱাত এই কাম কৰাও টান হৈ পৰিছে।

৪. হেন্ৰি ফ্ৰেঙ্কৰ্টৰ 'Studies in Pottery of the Near East', ( R Anthr. Inst. London, occasional papers 6 (1925) 8 (1927)। এৰে'ই মেচোপটেমিয়াৰ অধুনাবীকৃত ক্ৰমাৎ স্থিতিৰ ঐতিহাসিক নিৰ্ধাৰক (Index) তৈয়াৰ কৰে। R. E. M. Wheeler এ ১৯৫৫ চনত এৰিকেমেডুত খনন কাৰ্য কৰাৰ পিছত সেই পদ্ধতি ভাৰতত এৰোণ কৰা সম্ভৱপৰ হয়। তেওঁ ভাৰতীয় মাটিৰ নিৰ্দিষ্ট স্তৰত ইটালীয় Arretine Pottery আৱিষ্কাৰ কৰে। মেচোপটেমিয়াৰ পুৰাতত্ত্ব জাৰ্মানৰ বাবে Seton Lloydৰ Foundation in the Dust ( Pelican books A 336) নামৰ গ্ৰন্থ পঢ়া ভাল। জাৰ্মী আৰু মেলেকাটত হোৱা বনৰ কাৰ্যত আৱিষ্কৃত বস্তুৰ লগত হাছুনাত পোৱা প্ৰাচীন বস্তুবোৰৰ মাজত সম্বন্ধ স্থাপন কৰাৰ ক্ষমতা হ'ল ইয়াৰ স্থিতিৰ পূৰ্বৰ যুগৰপৰা অকল যুগৰ নাগৰিক সংস্কৃতিটোকে এৰাহিত মেচোপটেমিয়াৰ সংস্কৃতিৰ বিকাশৰ ধাৰা নিৰ্ধাৰণ কৰিব পৰা হৈছে।

তলৰ পিনে আৰু সময়ৰ ওলোটা যুখে গতি কৰিলে আমি একাদিক্ৰমে তীখা, লো, পিতল, তাম্ৰ-প্ৰস্তৰ, নক্ষপ্ৰস্তৰ, মধ্যপ্ৰস্তৰ ( মেটালিক ) আৰু আদি প্ৰস্তৰ-যুগ দেখা পাইছোঁ। আদিভূমি যুগবোৰৰ শ্ৰেণী বিভাজন সদায় একে ধৰণৰ নহয়; তদুপৰি যুগোপৰী সমাজৰ শ্ৰব-বিভাগৰ ৰীতি ভাৰতবৰ্ষৰ শ্ৰববিভাগত প্ৰয়োগ কৰা বিখ্যেৰ নহব। আদিভূমি যুগবোৰৰ কালো বৰ দীঘলীয়া। ভাৰতবৰ্ষত কুমাৰী-ভূমি বা আচল মাটি পৰ্বন্ত ব্যাপক আৰু প্ৰণালীবদ্ধ অনুসন্ধান কাৰ্য নকৰাৰ ফলত ইয়াৰ প্ৰাক-ইতিহাসৰ চিত্ৰ আন দেশৰ প্ৰাগৈতিহাসিক বুৰঞ্জীৰ তুলনাত তথ্যহীন আৰু খেলিমেলিৰে ভৰা। তদুপৰি খনন-কাৰ্যত এনে কিছুমান সামাজিক অচলস্বৰূপ চিন দেখা যায়, যিবোৰৰ ব্যাখ্যা পাবলৈ নাই। কেতিয়াবা দেখা যায়, কিছুমান আদিম সংস্কৃতিয়ে অপেক্ষাকৃত উন্নত সংস্কৃতিৰ স্থান অধিকাৰ কৰিছে। আনহাতে অজ্ঞাত কাৰণত সৃষ্টি হোৱা কিছুমান মিশ্ৰিত ব্যৱস্থা বা সংস্কৃতিয়ে একোখন ঠাই পুনৰ অধিকাৰ কৰাও দেখা যায়। সম্পূৰ্ণ তথ্যপাতিৰ অম্পতা সদায় অনুভূত হয়, বিশেষকৈ যেতিয়া ভাৰতৰ দৰে বিৰাট আৰু অসংখ্য স্থানীয় বিশেষত্বৰে পৰিপূৰ্ণ দেশৰ কথা বিবেচনা কৰা হয়।<sup>৫</sup> কেতিয়াবা কেইবাটাও যুগৰ উৎপাদন কোঁশল ওপৰা-উপৰিকৈ একে ঠাইতে থকা দেখা যায়। ভাৰতৰ উপদ্বীপৰ অঞ্চলত তাম্ৰযুগ ক্ষণস্থায়ী আছিল। সম্ভৱতঃ এই অঞ্চলৰ বেছিভাগ ঠাইতে মানুহে প্ৰস্তৰ যুগৰপৰা পোনে পোনে লো-ৰ যুগলৈ গতি কৰিলে। ভাৰতৰ সাগৰাভিমুখী শিল্পজাৰাৰ ভূখণ্ডৰ 'গ্ৰেনাইট' আৰু 'ট্ৰেপৰক'বোৰত আদিম হাতিয়াৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় যথেষ্ট সমল পোৱা যায়। এই অঞ্চলৰপৰা এনবোৰ হাতিয়াৰ সবহ পৰিমাণে সংগ্ৰহ কৰিব পাৰি। ইয়াৰ উপৰিও ধাৰৱাৰ জাতীয় বাহিন্ৰৰত পোৱা খাতুৰ ডাঠ চামনিবোৰ লোৰ সূক্ষ্মৰ উহ। লো কেতিয়াবা ওপৰতে পোৱা যায়; কেতিয়াবা অলপ খানিব লাগে। এই লো এৰুয়াই বা ফালি আনি কয়লাৰ জুইত

৫. Archaeology of India ( 1950 ) আৰু AI 19 নামৰ ভাৰত চৰকাৰৰ পৰিচয়মূলক পুস্তিকাৰ ইয়াৰ ভাল সৰীক্ষা পাব। Ancient India ৰ ( এবৰ ১৯৫১ সংখ্যাহে এই গ্ৰন্থ দেখাব সময়লৈকে ওলাইছে ) আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে লেখা গ্ৰন্থবোৰো মূল্যবান। Allchin ৰ ( All India Oriental Conferen, 1955 ) Neolithic Culture in India, a Re-survey of Evidence নামৰ গ্ৰন্থত সকলো দৰকাৰী তথ্য-পাতি পোৱা য'ব। ডাঃ আৰু মিছেৰ এলছিনৰ লগত এই ভাৰতীয়ক আলোচনা কৰি যথেষ্ট কল পাইছিলো। তাৰ বাবে মই ভেবেওঁসকলৰ ওচৰত কৃতজ্ঞ। তেওঁলোকেই মই পোচোঁৱা গ্ৰন্থৰ যুগৰ হাতিয়াবোৰ পৰীক্ষা কৰি কিছুমান প্ৰাচীন পাৰিভাষিক শব্দ সংলাপন কৰি দিছিল।



শুকুৰাই হাতিয়াৰ বা পাঠ কৰিব পাৰি। মহীশূৰৰ উদ্ভাৱণী আৰু চিপলুৰৰ নিকটবৰ্তী হেলজাকত আদিয় পদ্ধতিত স্থানীয়ভাৱে তৈয়াৰ কৰা বাচন-বৰ্ডন এতিয়াও কিনিবলৈ পোৱা যায়। হামদাবাদৰ জনমপেটৰ<sup>৬</sup> আশে-পাশে বিঘাট কবৰ-ক্ষেত্ৰৰ কেইটামান কবৰ খানোতে জলেমানে শিলৰ ব্যৱহাৰ আৰু কবৰৰ লগত লোৰ হাতিয়াৰ পোৱা গৈছে। কোলাৰৰ সোণৰ খনিত প্ৰথম খনন-কাৰ্য আৰু হামদাবাদৰ নিৰ্দ্ধাৰিত সোণৰ খনিৰ কুঠৰীবোৰৰ কাম শিলৰ হাতিয়াৰৰ যুগতে আৰম্ভ হৈছিল।

উত্তৰ সিন্ধুৰ বোঢ়ী<sup>৭</sup> আদি ঠাইবোৰত শিলৰ বিচ্ছিন্ন টুকুৰাৰে ( flakes ) ভৰা বিস্তৃত ভূখণ্ড পোৱা যায়। পুৰণি কালত শিলৰ হাতিয়াৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ প্ৰমাণ এইবোৰ ক্ষেত্ৰবপৰাই পোৱা যায়। শ্ৰম-বিভাজনৰ প্ৰমাণো ইহঁতে দিয়ে। সম্ভৱতঃ হাতিয়াৰ নিৰ্মাতাসকলে সেইবোৰ হাতিয়াৰ নিজে ব্যৱহাৰ নকৰি আন আৱশ্যকীয় বস্তুৰ লগত তাৰ বিনিময় কৰিছিল। মহীশূৰ<sup>৮</sup> ৰাজ্যত পোৱা পৰিত্যক্ত ভৰালসমূহ আৰু ঠিকভাৱে পতা প্ৰকাণ্ড পাতল অথচ খহটা চটাচট্ গ্ৰেনাইট শিলৰ মাজৰ গাতবোৰ ঐতিহাসিক কালতো ব্যৱহৃত হৈছিল যেন অনুমান হয়। সেইবোৰত এতিয়া শিলৰ হাতুৰী আৰু কাঁড়ৰ মূৰ পোৱা গলেও, সেই ভৰাল আৰু গাতবোৰ খাটুৰ ব্যৱহাৰৰ যুগত নিৰ্মিত বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। মহীশূৰলৈ যোৱা ৰাজপথৰ কাষত অৱস্থিত আৰু ৰাজালোৰৰপৰা ২৬ মাইল দূৰৈত বৃন্দাকাৰৰ এখণ্ড গণ্ড-শিলাৰ আঁৰত থকা এটি গুহাত<sup>৯</sup> ডাঙৰ ডাঙৰ লোৰ শলা পোৱা গৈছে। এইবোৰ নিম্নেন্দ্ৰে উৎসৱাদিত ব্যৱহৃত হৈছিল।

৬. খাজা মহম্মদ আহমদৰ Preliminary Excavation at Prehistoric Sites near Janampet পঢ়ক। এই বিপৰীত তাৰিখ নাই। পাঠো সাৱধানৰে প্ৰস্তুত কৰা হোৱা নাই। বিভিন্ন কলেজ আৰু বিশ্ববিদ্যালয়বোৰে কৰা কিছুমান প্ৰণালীহীন গৱেষণা দেখিলে দুখ লাগে। হিন্দকল পঢ়ুৱৈয়ে নিজে খনন কাৰ্য কৰিব খোজে তেওঁলোকে প্ৰথম L. Woolleyৰ Digging up the Past ( Pelican A 4 ) আৰু Wheeler ৰ Archaeology from the Earth ( Pelican A 356 ) এই দুখন গ্ৰন্থ পঢ়া ভাল। পঢ়ুৱৈসকলে লগে লগে আধুনিক ভাৰতীয় কুমাৰ বিভাগ কৌশলৰ কথাও অধ্যয়ন কৰিব লাগিব।

৭. এই বিষয়ে ভালকৈ বৰ্ণিত হৈছে H. De Tera আৰু T. T. Palterson ৰ Studies in the Ice Age in India and Associated Human Cultures নামৰ গ্ৰন্থত। প্ৰাচীনতৰ হালধোৰৰ সৰীকা ইয়াত দিয়া হৈছে।

৮. ৰাজালোৰ-মাজী পথত Mel Saacs নামৰ এজন খেতিয়কৰ নামত থকা কাৰ্য এখন দেখিছিলোঁ তাত এসে এটা পৰিত্যক্ত ভৰাল আছে।

৯. বোক পেল এসমতে ধৰণ মিথুতা ড: টি, ডি, মটৰাজকেই আটল গণ্ডশিলা চটা (boulder) দেখুৱাইছিল, কিন্তু ভৰাটো নই পৰীক্ষা কৰা নাই। আন কিতাপতো তাম কথা পঢ়া নাই।

২২ প্ৰস্তাৱ যুগৰপৰা আৰম্ভ কৰি জনৰ্ম্মভুল গঙ্গা অৱবাহিকা, পঞ্জাব আৰু উপৰীণৰ উপকূলবৰ্তী বসতি-অঞ্চলবোৰত কেৱলদৰে ক্ৰমোন্নতি হৈছিল, তাৰ সাধাৰণ ক্ৰম-নিৰ্ধাৰণ কৰা আঁজও সম্ভৱপৰ হোৱা নাই। এইবিলাক অঞ্চলৰ প্ৰত্যেকটোতে কেনেকৈ কিছুমান ( অভিনৱ বা আচহুৱা ) শব্দৰ উল্লেখনীয় অনুপ্ৰবেশ ঘটিছে তাক পিছলৈ দেখুওৱা হ'ব। তথাপি ক'ব লাগিব ভাৰতবৰ্ষৰ সংস্কৃতিৰ ধাৰাবাহিকতা অসাধাৰণ। সমাজৰ ৰাজনৈতিক আৰু ধৰ্মতত্ত্বমূলক উৰ্ধ-পাৰ্থনিত মাজে মাজে ভয়ানক ভাঙন ধৰা সত্ত্বেও সেইবোৰ আচাৰ-অনুষ্ঠান আৰু ক্ৰিয়া-কাণ্ড অৱশিষ্ট ৰূপে সুদীৰ্ঘকাল বৰ্তি থকাত বাধা দিব পৰা নাই। স্বীকৃত ব্ৰাহ্মণ্য শাস্ত্ৰত এইবোৰ অৱশিষ্ট অনুষ্ঠানব মূল বিচাৰি পাবলৈ টান, গতিকে সেইবোৰ মানৱ সমাজৰ আদিতম স্তৰত উদ্ভৱ হৈছে বুলি ধৰিব লাগিব। তদুপৰি হিন্দুশাস্ত্ৰ আৰু বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰসিদ্ধিত পবিত্ৰ বুলি বিবেচিত ভালেমান অনুষ্ঠান মূলতে স্থানীয় অৱাধিক পূজা-পাতলৰপৰা সংগ্ৰহ কৰা বুলি ধৰিব পাৰি। গতিকে পাৰম্পৰিক সংমিশ্ৰণৰ প্ৰৱাহ এটি আদি যুগৰপৰা চলি আহিছে আৰু এইটোৱেই ভাৰতৰ অপূৰ্ব বৈশিষ্ট্য। যিবোৰ মানুহে সংস্কৃত উপাসনা-মূলক ( liturgical ) শাস্ত্ৰবোৰক গৱেষণাৰ ভেটি কৰি লৈ লিখিত গ্ৰন্থৰ সহায়ত আদিম যুগৰপৰা আধুনিক যুগলৈকে অৰ্ধ-ঐতিহাসিক আধাৰত কাম্পনিক কালক্ৰম প্ৰস্তুত কৰে, সেইবোৰ মানুহে এই সত্য সম্পূৰ্ণৰূপে এৰাই চলে। এওঁলোকৰ 'যুক্তিয়ে এটা কথা ঢুকি নাপায়। উচ্চশ্ৰেণী আৰু ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিতসকলে যিবোৰ পূজা-পাতল বা ক্ৰিয়ানুষ্ঠানক বিশুদ্ধ বুলি গ্ৰহণ কৰিছে, সেইবোৰৰ প্ৰতি ৰাইজৰ বেছিভাগেই বিশেষ আগ্ৰহ নদৰ্শায়।

ছেগা-চোৰোগাকৈ কৰা শিলৰ হাতিয়াৰৰ ব্যৱহাৰেই এখন শ্ৰেণীহীন সমাজৰ অৱস্থানৰ কথা নুসুচায়। বিশেষকৈ ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে বহুকলীয়া অনুষ্ঠানৰ অৱশেষেৰে পৰিপূৰ্ণ দেশত এনে কথা নেখাটে। ইংলণ্ডৰ বুৰঞ্জী পঢ়িলে দেখা যায় হেষ্টিংছৰ যুদ্ধত কেইজনমান চেক্সনে শিলৰ কুঠাৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। মেক্সিকো, গুৱাটেমালা, পেৰু আদি দেশত বিদেশী অধিকাৰৰ পূৰ্বতে সজা প্ৰকাণ্ড শস্ত্ৰবোৰ সৰ্ববৃহৎ মিচৰীয় পিৰামিডবোৰ সজাৰ দৰেই শিলৰ হাতিয়াৰেৰে সজা হৈছিল; কিন্তু সেই কালতো মানুহে তামৰ কথা জানিছিল আৰু প্ৰভুত পৰিমাণে সোণ শোধন কৰি তাক সংগ্ৰহ কৰিছিল। দক্ষিণ আমেৰিকাৰ ভালেমান সমাজত নাঙলৰ খেতি প্ৰৱৰ্তিত নোহোৱা সময়তো পৰ্বাদিৰ জটিল পঞ্জিকা, ব্যাপক নৰবলি প্ৰথা, বনুৱা আৰু সম্ভ্ৰান্ত শ্ৰেণীবিশিষ্ট সামাজিক বিভাগ আৰু ন-ৰাজ্য অধিকাৰৰ বাবে যুদ্ধাদিৰ প্ৰচলন আছিল। সমাজখন যি কোনো স্তৰতে নেথাকক কিয়, তাক সম্পূৰ্ণৰূপে চিনি পোৱাটোহে বৰ আৱশ্যকীয়

কথা । এখন দেশৰ ভিতৰৰ বিচ্ছিন্ন দুই এখন জনজাতীয় অথবা পশু-পালনধৰ্মী গাৱঁৰ দ্বাৰা ব্যৱহৃত হাতিয়াৰৰ অধ্যয়নৰ ওপৰতে অকল মনোনিবেশ কৰাতকৈ দেশৰ সামগ্ৰিক পৰিস্থিতিটো উপলব্ধি কৰাটোহে উচিত কাম হ'ব,—বিশেষকৈ যেতিয়া সেই গাওঁবোৰৰ কেউদাঁতিয়ে থকা অঞ্চলবোৰৰ বুৰঞ্জী ( পাঠ্যপুথিৰ অৰ্থত ) জনা থাকে । প্ৰকৃতপক্ষে বুৰঞ্জী চালে দেখা পাওঁ, যেতিয়া পঞ্জীকৃত নাগাৰিক সভ্যতাৰ উত্থান-পতন ঘটিছে, গঙ্গা অৱবাহিকাত ডাঙৰ সম্ৰাজ্য গঠিত হৈছে, আৰু উচ্চ পৰ্যায়ৰ ধৰ্মতত্ত্ব-মূলক তৰ্ক-বিতৰ্ক আৰম্ভ হৈছে সেই সময়ত ভাৰতীয় উপদ্বীপত আদিম সমাজৰহে পয়োভব । সেইকাৰণে আমি এই প্ৰাচীন সমাজবোৰৰ ( উৎপাদনৰ আহিলাৰ সহায়ত এইবোৰৰ প্ৰাচীনত্ব নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে ) কেনে ধৰণৰ প্ৰাক্-শ্ৰেণীযুগীয় সামাজিক সংগঠন আছিল তাৰ কথা বিবেচনা কৰিম । সেই প্ৰাচীন সমাজবোৰৰ সামাজিক সংগঠনৰ অৱশেষ তুলনামূলকভাৱে অনুন্নত গোটেবোৰত এতিয়াও দেখা যায় আৰু এইবোৰে প্ৰতিষ্ঠিত হিন্দুধৰ্মৰ ওপৰতো প্ৰভাৱ পেলাইছে ।

প্ৰাক্-শ্ৰেণী যুগৰ সমাজ ( অৰ্থাৎ যেতিয়াৰপৰা একপ্ৰকাৰ সমাজৰ আৰম্ভ হৈছে বুলি ক'ব পাৰি ) জনজাতীয় ভেটিত সংগঠিত হৈছিল । তেতিয়া জন্মৰ বলত কোনো ব্যক্তিয়েই সমাজৰ পূৰ্ণ সদস্য পদ পাব নোৱাৰিছিল । বুজন হোৱাৰ লগে লগে প্ৰত্যেক সদস্যই সমাজ-ভুক্তিৰ অৰ্থে দীক্ষা বা শৰণ ল'ব লাগিছিল । প্ৰত্যেক সদস্যৰ মানত সমাজৰ আবশ্ৰুণি আৰু সমাপ্তি সেই জনজাতিৰ গভীৰ ভিতৰতে আৱদ্ধ । অন্য জাতিৰ লোকক মানুহ বুলি সাধাৰণতে গণ্য কৰা নহয় । ক্ষেত্ৰবিশেষে আচুহুৱা লোকক মৰা বা ডকাইতি কৰাটোকো অপৰাধ বুলি ধৰা নহৈছিল কিন্তু জনজাতিৰ ভিতৰত কোনোবাই কাৰোবাক হত্যা কৰিলে তাক অপৰাধ বুলি ধৰা হয় । অৱশ্যে বিদেশীকো সমাজৰ পূৰ্ণ স্বত্ব প্ৰদান কৰি জনজাতিৰ সদস্য ভুক্ত কৰিব পৰা নিয়ম আছিল । প্ৰত্যেক জনজাতিয়েই নিজৰ গোত্ৰৰ ভিতৰত বিবাহ নকৰোৱা কিছুমান গোষ্ঠী বা বংশত বিভক্ত আছিল । আজিকালি আমি যাক পৰিয়াল বোলে, তেনে পৰিয়ালকে তেতিয়া গোট বুলিছিল । খাদ্যৰ অনাটনৰ কালত একোটা বংশক দহ বা বাৰ ঘৰমান মানুহৰ কিছুমান খাদ্য-সংগ্ৰহকাৰী গোটেত বিভক্ত কৰা হৈছিল । আদিতে প্ৰত্যেকটি বংশই কিবা এটা নিৰ্দিষ্ট খাদ্য-বস্তু সংগ্ৰহৰ জ্ঞান আৱণ্ট কৰিছিল আৰু সেই বংশই সেই খোৱা বস্তুটোক সাৰ বস্তু বুলি গণ্য কৰিছিল । এই সাৰ বস্তুটিৰ সৈতে বংশটিয়ে বিশেষ একত্বৰ ভাব অনুভৱ কৰিছিল । এই খাদ্য বস্তুটি হয় জন্তু, নহয় পোক, নহয় খোৱা ফল । সেইকাৰণেই প্ৰত্যেক জনজাতিৰেই সাধাৰণতে গছ বা জন্তুৰ একোটি 'টোটেম'

আছিল। উপৰ খাদ্য-কল্লুৰ বিনিময়ৰ ভেটিতেই কেইবাটাও বংশ গোট খাই একোটা জনজাতিত পৰিণত হৈছিল। অৱশ্যে কোঁড়সাবা একোটা জনজাতি কেইবাটাও গোষ্ঠী বা বংশত বিভক্ত হৈছিল যদিও, সাধাৰণভাৱে সমু গোটাবলৈ একত্ৰিত হৈ ডাঙৰ গোট গঠন কৰাণেয়েই নিয়ম আছিল। এই কালত প্ৰত্যেক বংশ বা গোষ্ঠীয়ে বিটি ফল বা জন্তুক 'টোটেম' বুলি জানিছিল তাক বংশৰ মানুহৰ নিষিদ্ধ খাদ্য অৰ্থাৎ 'ট্ৰে' বুলি বিবেচনা কৰিছিল। অৱশ্যে কোনো বিশেষ উৎসৱ আদি হ'লে এই নিয়ম শিথিল হৈছিল। টোডা উপজাতিবলৈকে অলপতে তেওঁলোকৰ মন্ত্ৰবোৰৰ সাল-সলনি কৰিছে। পূৰ্বতে এই মন্ত্ৰবোৰ ম'হ বুলি দিয়া আৰু খোৱাৰ লগত সম্পৰ্কিত আছিল। আধুনিক কালত ভাৰতৰ ডাঙৰ 'ট্ৰে' বা নিষিদ্ধ খাদ্য বন্ধ হ'ল গো-মাংস। এই মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ হয় পোন প্ৰথম পশুপালনৰ যুগত, তাৰ পিছত হিন্দুধৰ্মই তাক ধৰ্মৰ এটা প্ৰতিপাদ্য অঙ্গ বুলি গণ্য কৰি ল'লে। আজিকালি এই মাংস সম্পূৰ্ণৰূপে নিষিদ্ধ। সেই কালত বিভিন্ন গোষ্ঠী বা বংশবোৰৰ মাজত খাদ্য বন্ধুৰ বিনিময়ৰ লগতে মানুহৰ বিনিময়ো ঘটিছিল। এই কালতে একে জনজাতিৰ বিভিন্ন সদস্য বা সদস্যসমূহৰ মাজত আদিম বিবাহো হৈছিল। বংশৰ বাহিৰত কিন্তু জনজাতিৰ ভিতৰত এনে ধৰণৰ বিবাহ পতা হৈছিল আৰু ইয়াৰ ফলতে বংশৰ গোটবোৰ ক্ৰমাৎ স্পষ্ট হৈ পৰিছিল। আদিম বিবাহবোৰ দলীয় বিবাহ আছিল। সেইদৰে প্ৰথম বংশবোৰ মাতৃতান্ত্ৰিক আছিল। মাকৰ ফালৰপৰাই বংশ নিৰ্ণয় আৰু উত্তৰাধিকাৰৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। তেতিয়া পিতৃৰ বিশেষ মৰ্যাদা নাছিল আৰু তেওঁৰ প্ৰজননমূলক কৰ্ম নাছিল বুলিও সময়ত ভবা হৈছিল<sup>১০</sup>। দেশৰ বিবোৰ অংশত নাঙলৰ খেতিৰ প্ৰৱৰ্তন একেবাৰে শেহত হৈছিল, সেইবোৰ অংশত মাতৃতান্ত্ৰিক ব্যৱস্থা এতিয়াও বাচি আছে। ট্ৰিবাঙ্কুৰ কোচিনৰ এটি সম্প্ৰদায় আৰু আন আন কিছুমান জনজাতিৰ মাজত এনে ধৰণৰ ব্যৱস্থা আজিও দেখা যায়। ইয়াৰ কাৰণ আছে। আদিকালত ব্যক্তিগত সজা কিছুমান হাতিয়াৰ বাহিৰে সম্পত্তিৰ কোনো ধাৰণা নাছিল। ব্যক্তিয়ে নিৰ্মাণ কৰা

১০. এই কথাই ক্ৰয়ডৰ 'টোটেম আৰু ট্ৰে'ৰ ভিত্তি বুলি এতিয়ালৈ কবিত। জাতিভেদবিদ্য দিলপৰা এই ভিত্তি বেছাচৰবুলক বেন বোধ্য হয়। যি বেলিন'ৱাঙ্কিয়ে Dynamics of Cultural Change গ্ৰন্থত কৰা আলোচনাবলীৰ জৰ্ণাৰায়ৰে মাতৃতান্ত্ৰিক বা মাতৃকেন্দ্ৰী (matrilineal or matrilineal) সমাজত "ঈজীপাহ কম্বোজ" আৰু তাৰ লগত সম্পৰ্কিত অবৈধ সজৰ ইচ্ছা (Incest motives)ৰ ঠাইত আন মনোভাৱে উদয় হয়। উদাহৰণ স্বৰূপে ক'দ পৰি যে বাণেশ্বৰ ঠাইত যোঁৱায়েকে ঘৰ আৰু সতি-সন্ততিৰ কৰ্ত্তব্য পালে মনোভাৱ সলনি হ'ব।

এই হাতিয়াবোৰক মানুহে নিজৰ ব্যক্তিগত এক প্ৰকাৰ বিন্ধ্য (mana) বুলি গণ্য কৰিছিল। তেতিয়া মাটিৰ ধাৰণা কম্বা হৈছিল প্ৰান্ত (অঞ্চল) হিচাপে। মানুহে তেতিয়া ইয়াক সম্পত্তি বুলি গণ্য কৰা নাছিল। বিৰোধ চিকাৰৰ বন্ধ বা খাদ্য-সামগ্ৰী তেওঁলোকে সংগ্ৰহ কৰিছিল, সেইবোৰ সকলোৰে ভগাই লৈছিল। আদিতে শ্ৰম বিভাজন আৰম্ভ হৈছিল মুনিহ আৰু তিৰোতাৰ ভিতৰত। তিৰোতাবোৰেই প্ৰথম কুমাৰ, পাচী সাজেণীতা আৰু খেতিয়ক। তেতিয়া খেতিৰ বাবে কোৰ<sup>১১</sup> অথবা খনন মাৰি (digging stick) ব্যৱহৃত হৈছিল। বন্ধ থ'বৰ বাবে যেনেকৈ কলহ আৰু পাচী সজা হৈছিল, ঠিক তেনেকৈ চাউল আদি বন্ধ লেখৰ খাদ্য হৈ উঠাৰ লগে লগে সেইবোৰ বনা-খুম্বা কৰিবলৈ হাতৰ কল বা পতাৰ (quern) প্ৰচলন হৈছিল, কিন্তু শস্য অকল সংগ্ৰহ কৰা বন্ধুৱেই নহয়, ইয়াক উৎপন্নও কৰিব লাগে। কালক্ৰমত যেতিয়া মতা মানুহৰ কাৰণে বিশেষ সম্পত্তি ৰখা প্ৰথাৰ উদ্ভৱ হ'ল, তেতিয়া লাহে লাহে তিৰোতাৰ ঠাইত মুনিহৰ প্ৰাধান্য আৰম্ভ হ'ল। সেই সময়ত সম্পত্তি বুলিলে সাধাৰণতে গো-সম্পত্তিকে বুজাইছিল। গো-পালন আৰম্ভ কৰাৰ প্ৰথম উদ্দেশ্য আছিল গো-মাংস ভক্ষণ। তাৰ পিছতে গবুক ছাল আৰু দুগ্ধজাত বন্ধুৰ কাৰণে গো পালন কৰা হয় আৰু সময়ত এইবোৰ বন্ধুৱেই বিনিময়ৰ দ্ৰব্য হৈ পৰেগৈ। সদৌ শেষত গবুক খেতি আৰু পৰিবহনৰ শক্তি স্বৰূপে গ্ৰহণ কৰা হ'ল। এই বিপ্লৱতৰ কালছোৱাতে মানুহে নিজৰ পৰিবেশ আয়ত্ত কৰি লাহে লাহে অধিক দক্ষতাৰে জীৱন ধাৰণ কৰিবলৈ শিক্ষা পালে। এই কালছোৱাতে উৎপাদনকাৰী ব্যক্তিজনে শ্ৰমৰ দ্বাৰা নিজৰ প্ৰয়োজনতকৈ অতিৰিক্ত ৰাহি দ্ৰব্য উৎপন্ন কৰিবলৈ ধৰিলে। লাহে লাহে পিতৃ তন্ত্ৰ, ব্যক্তিগত সম্পত্তি আৰু শ্ৰেণী বিভাজনৰ উদ্ভৱ সম্ভৱপৰ হৈ উঠিল, অৱশ্যে

---

১১. গোৱাৰ ঘন বসতি প্ৰধান ঠাই বৰঙজৰ তিৰোতাসকলে এতিয়াও কেৰেৰে সৰু সৰু পথাৰত খেতি কৰে; বিশেষকৈ যিবোৰ পথাৰত ডাঙাভীয়া ৰাঙলেৰে খেতি কৰিলে লাভ নহয়, সেইবোৰত। এনে ক্ষেত্ৰত মতা মানুহবোৰ ঘন বটিবলৈ ৰাহিবলৈ যায় আৰু ৰাহিবৰপৰা থবলৈ ঘন পঠিয়ায়। সেই কাৰণে কোৰৰ খেতি আগবেগৰা চলি অহা অভ্যাস বুলিব নোৱাৰি। ই প্ৰভাৱগমনহে। আনহাতে গোৱাৰ কাৰবীয়া পাৰ্বত্য অঞ্চলত এতিয়াও কুস্তৰ (Slash and burn agriculture) খেতি হয়। তাত হাবি পুৰি ভাবে মাটি সাকৰা কৰি কোৰেৰে চৰিয়াই দিয়া হয়। তাৰ পিছত তাত 'নাচনী' নামৰ গছ (Elusine Coracana) ৰোৱা হয়। এই ধৰণৰ পৰিভাষ কৰা আৰু ৰোৱা পদ্ধতিৰে কৰা কুস্তৰ খেতিৰ পথাৰ দুই-এবছৰতে এবি দিব লগা হয়; কাৰণ মাটিৰ সাৰ ক্ষয় কৰি যায়। হাবীৰ আদিবাসী 'গাৱদাস' সকলে এই পদ্ধতিত খেতি কৰে। এওঁলোকৰ ভিতৰৰপৰা কিছুলোক আন ঠাইত গৈ কৃষি বন্ধা হৈছেগৈ আৰু কিছুবানে পেহীয়া পদ্ধতিত হাল বাৰ আৰু খেতি কৰিবও জনা হৈছে।

এইবোৰ অনুষ্ঠানৰ বিকাশ প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে অৱশ্যস্বাৰী আছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। এজন দাসে গৰুও বাখিৰ পাৰিছিল, হালো বান পাৰিছিল; কিন্তু দাস প্ৰথাই বৃদ্ধ-বাগৰৰ কথাও বুজায়। এনে বৃদ্ধ-বাগৰ নাইবা মাহ মৰা আদি কামত ব্যৱহৃত কাঁড় আৰু হাপুৰ্ন আন মানুহৰ বিৰুদ্ধে প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। তাম, পিতল আদি ধাতুৰ ব্যৱহাৰ হোৱাৰ সময়ত উক্ত বিবৰ্তনৰ প্ৰবাহ খৰ হবলৈ ধৰিলে, কিন্তু এটি ধাতুবোৰ আপুৰুগীয়া হোৱা হেতুকে ক্ষতিগ্ৰস্ত অৰ্থাৎ অভিজ্ঞতা অথবা ডা-ডাঙৰীয়া শ্ৰেণীৰ একচেতীয়া অধিকাৰত নবল। লোৰ ব্যৱহাৰৰ লগে লগে ধাতু সুলভ হ'ল, খেতি বাঢ়িল, কিন্তু কঠোৰ শ্ৰম কৰা সৰহ ভাগ মানুহৰ সহায়ত কামৰ প্ৰয়োজনৰপৰা মুক্ত পৰিশ্ৰমৰহিত এমুঠি লোক বাতৰলৈ ধৰিলে। এই কাৰণেই লোহ যুগ বুলিলে তিষ্ঠ অভিজ্ঞতাৰ কথা মনলৈ আহে। নিৰ্মিত খেতি আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে পূৰ্বতে জুম ( slash and burn ) পদ্ধতিৰে চহোৱাৰ ফলত ক্ৰমাৎ অসাবুৱা হৈ যোৱা মাটি গৰুৰ গোবৰেৰে সোনকালে সাবুৱা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ল। ইয়াৰ লগে লগে মাটিৰ স্থায়ী অধিকাৰৰ প্ৰথা সাধাৰণভাৱে প্ৰচলিত হবলৈ ধৰিলে আৰু এইদৰেই মাটিত প্ৰথম ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ উদ্ভৱ হ'বলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে খাদ্য-দৰা উৎপন্ন কৰাৰ নতুন পদ্ধতি সকলো ঠাইতে ব্যাপকভাৱে প্ৰচলিত নহলে একোখন সমাজত মিশ্ৰিত উৎপাদন প্ৰথা থাকি যাব পাৰে। এটা উদাহৰণ দিব পাৰি। বাটু উপজাতিৰ মাজত মূনিহে গো-সম্পত্তি উপভোগ কৰে, আৰু গো-পালন কৰে, কিন্তু তিব্বোতাই মাটিৰ সম্পত্তি পায়। সোঁ সিদিনালৈকে তাত মাইকী মানুহেই গধুৰ খনন-মাৰিৰ সহায়ত খেতিও কৰিছিল।

শ্ৰেণী-গঠন হোৱাৰ পূৰ্বেই সমাজত পূজা-পাতল আৰু বলি-দানৰ ( যাগ-যজ্ঞ ) ধাৰণা প্ৰচলিত হয়। নিজৰ যুক্তি আৰু কাৰিকৰী শক্তিৰ আয়ত্তৰ বাহিৰৰ ৰহস্যময় পৰিবেশ নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ চেষ্টাৰ ফল স্বৰূপেই এইবোৰ ধাৰণাৰ জন্ম হয়। চিকাৰৰ জন্তুক অনুকৰণ কৰিলে চিকাৰৰ কোঁশল বেছি ভালকৈ আয়ত্ত কৰিব পাৰি, এই-বিলাকেই জন্তুক নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ যাদুকাৰ্য বুলি পৰিগণিত হ'বলৈ ধৰিলে। আমাৰ দেশৰ গুহাবোৰত ( মধ্য ভাৰতৰ মিৰ্জাপুৰত ) যিবোৰ চিকাৰৰ দৃশ্য দেখা যায়, সেইবোৰক নথি ( records ) বুলিব নোৱাৰি, প্ৰকৃতপক্ষে অধিক জন্তু ধৰি চিকাৰৰ সংখ্যা বঢ়োৱাৰ অৰ্থে কৰা যাদু বুলিহে ক'ব পাৰি। এনেকৈয়ে ধৰ্ম, নৃত্য, অঙ্কন কলা ( graphic art ) কবিতা আৰু সঙ্গীতবোৰ জন্ম হয়। আদি প্ৰস্তৰ যুগতে মানুহে জুইৰ ব্যৱহাৰ কৰা যেন বোধ হয়; কিন্তু জুই জলোৱা, তাক নিয়ন্ত্ৰণ কৰা আৰু বখোৱা বৰ টান কাম আছিল। গতিকে তাৰ কাৰণে বলিদানৰ ব্যৱস্থা

আছিল আৰু দেহতাব সন্মহাৰৰ বাবে কুমাৰীও উছৰ্গা কৰা হৈছিল। বলিদানৰ মূল ধাৰণা কি আছিল ক'ব নোৱাৰি, কিন্তু আদিম মানুহে ( নিজ নিজ ধৰণে ) এই বুলি ভাবিবলৈ লৈছিল যে আগবছৰ নেখাই থৈ দিয়া জন্তুৰ পীৰাটোৱে চলিত বছৰত খোৱা জন্তু এটাৰ জন্ম দিয়ে, সেইদৰে আগবছৰ নেখাই পেলাই দিয়া শকত গুটিয়ে পিছৰ বছৰত শস্যৰ জন্ম দিয়ে। এতেকে প্ৰণালীবদ্ধ কৃষি-কাৰ্য আৰু পশু উৎপাদন বা পালনৰ যাদুজৰ্মিত পূৰ্বৰূপ এই বলিদানতে আছে। এনে ধৰণৰ অনুষ্ঠানৰ ভিতৰত আঙুলি কটা, ক্ষুদ্ৰ কৰতেৰে ( trephine ) লাওখোলাৰ হাড় ফুটাই উলিওৱা আৰু নৰবলি দিয়া আদি প্ৰথা কিয় জড়িত হ'বলৈ পালে তাক জনা নেযায়, কিন্তু এইবিলাকৰ মূলতে যে তেজৰ যাদুশক্তিৰ ওপৰত থকা বিশ্বাসৰ ভাৱ আছে তাক সকলোৱে স্বীকাৰ কৰে। এনে ধৰণৰ 'ফাৰ্টাইলিটি বাইট' বা সাবুৱাকৰণ উৎসৱৰ লগত যিবোৰ উত্তেজনাৰ অনুষ্ঠান অনুষ্ঠিত হৈছিল সেইবোৰক এতিয়া অমার্জিত কাৰ্যোন্মাদনা যেন অনুমান হয়। সামান্য আহাৰেৰে অনিশ্চিত উকা জীৱন-নিৰ্বাহৰ কালত এনে ধৰণৰ অনুষ্ঠান নিশ্চয় অতি কঠোৰ আছিল যদিও সেইবোৰৰ সংকল্প আছিল প্ৰকৃতিৰ সহানুভূতি উদ্ৰেক কৰি নৱজন্মৰ বাবে তাক উদ্বুদ্ধ কৰা। প্ৰস্তব-যুগত য়ুৰোপৰ মানুহে টিণ্ডৰি-তুলাৰ ( flint ) বৃদ্ধিৰ অৰ্থে ফাৰ্টাইলিটি উৎসৱ কৰাৰ নিদৰ্শন আবিষ্কাৰ কৰাটো আজিৰ দিনত হাঁহি উঠা কথা যেন বোধ হয়। দেৱী-পূজা আৰু চন্দ্ৰ-পূজাৰ ( চন্দ্ৰৰ মাহেকীয়া কালৰ লগত তিবোতাৰ ঋতু-কালৰ সাদৃশ্য আছে ) প্ৰচলনৰ লগতে বজ্জলা হোৱা কাৰ্যৰ প্ৰতি এটি বহস্যজনক ভাঁতিৰো উদ্ভৱ হৈছিল। ভাৰতৰ গাওঁবোৰত ৰজহুলা নাৰীক বা নাৰীৰ বস্ত্ৰক পূৰুষে স্পৰ্শ কৰাটোও টেবু, আনকি হঠাতে স্পৰ্শ কৰাও নিষিদ্ধ। এই নিয়ম ভাৰতত ব্যাপকভাৱে প্ৰচলিত। সেই আদিমতম ফাৰ্টাইলিটি অনুষ্ঠান-বোৰ কালক্ৰমত উন্নীত হৈ লিপিবদ্ধ বহস্যময় পন্থাত পৰিণত হলেও তাৰ লগত বিধিত হুখদুভাৱে বৰ্ণিত অমার্জিত অগ্নীল আৰু আনকি ভয়ানক পূজা পাতলাদি সূক্ষ্ম ক্ৰিয়াবোৰো অঙ্গীভূত হ'ল আৰু সেই বহস্যময় পন্থাই এতিয়া প্ৰচলিত তাত্ত্বিক অনুষ্ঠানবোৰত বাচি আছে। সিমান গুৰুত্বপূৰ্ণ নহলেও দ্বিতীয় এলানি পূজা-পাতল মৃত্যুৰ সৈতে জড়িত, ইয়াত মৃত্যুৰ অৰ্থ সুদীৰ্ঘ সুপ্তি, অথবা বসুমতী আইৰ গৰ্ভলৈ প্ৰত্যাবৰ্তন, শৱ সংস্কাৰ প্ৰথাত এইবোৰ ভাব প্ৰকাশ পায়। Crouched Burialৰ উৎপত্তি ধৰিবলৈ টান। আদিম মানুহে উম পাবৰ কাৰণে কুচি-মুচি শুইছিল, সেই আদিম মানুহৰ দুখীয়া সন্তি-সন্ততিয়ে এই অভ্যাস মানি চলি অহা দেখা গৈছে। কলহৰ সহায়েৰে শৱ-সংস্কাৰ কৰাৰ অৰ্থ গৰ্ভলৈ প্ৰত্যাবৰ্তন। খনিজ

দ্রব্যৰ শোধন প্ৰণালী আবিষ্কাৰ হোৱাৰ পিছত দেহৰ নশ্বৰ আৰু অপৰিষ্কৃত মাংসৰ অংশ দহন কৰি শব-দাহ কৰাৰ নিয়ম হ'ল। অৱশিষ্ট অৰ্দ্ধস্থিখনি পাত্ৰত ভৰাই মাটিত পোতা হয় অথবা আধুনিক কালৰ দৰে সেইবোৰ পৰিষ্কৃত নদীত সমৰ্পণ কৰা হয়। বুৰঞ্জীলেখকৰ বাবে এইবোৰ তথ্যৰ আৱশ্যকতা তেতিয়াহে হয়, যেতিয়া এই প্ৰাচীন সংস্কৃতিবোৰত উৎপাদনৰ হাতিয়াৰ আৰু উৎপাদনৰ সম্পৰ্ক কেনে আছিল তাক আবিষ্কাৰ কৰিবলৈ পুৰাতত্ত্ব আৰু জাতিতত্ত্বৰ সহায়ত তথ্যপাতিৰ সমন্বয় সাধন কৰিব পৰা যায়। পিছৰ শ্ৰেণী-সমাজবোৰত পূজা-পাতল আৰু প্ৰথাৰ কেৱল ভেলটোহে পোৱা যায় কাৰণ, নতুন কালত সেইবোৰৰ অন্তৰ্নিহিত বিষয়-বস্তু সম্পূৰ্ণ বেলেগ হৈ পৰিল। সাধাৰণতে স্থায়ী উৎপাদনধৰ্মী সমাজত এনেবোৰ কাৰ্যই পুৰোহিত শ্ৰেণীৰ আয়ৰ বাট মোকোলায়। পুৰোহিতসকলে কেতবোৰ পূজা-পাতল অনুষ্ঠান আৱশ্যকীয় বুলি কয়। দলৈ গমি চালে দেখা যায় পূজা-পাতলৰ এনেকুৱা বোজাই পৰবৰ্তী সমাজক পঙ্গু কৰি পেলায়, নতুন আবিষ্কাৰৰ পথ বোধে, আৰু শ্ৰেণী-ব্যৱস্থা সমন্বিতে স্থিতিশীল অৱস্থাকে বাহাল কৰি ৰাখে। এই কাৰণেই কিছুমান মানুহৰ সমাজ এতিয়াও খাদ্য-সংগ্ৰহকাৰী প্ৰৱৰ্তে থেৰেহা মাৰি আছে। আদিম ব্যৱস্থাত পিতৃ-তাত্ত্বিক গোটবোৰৰ বাবে পুৰোহিতজন হয় জনজাতীয় মূৰধী, বংশৰ বুঢ়া নহয় একান্ত ভক্ত অথবা চাকিংসক আছিল। মাতৃ-তাত্ত্বিক সমাজত ভগবতী স্বৰূপা মুখ্য পুৰোহিতনীগৰাকী বা ভগিনী সঞ্চৰ কোনো এগৰাকীয়ে উক্ত বিষয় ভোগ কৰে।

২৩ প্ৰাচীন জনজাতীয় সমাজৰ কিছুমান দৃশ্যমান অৱশিষ্ট ভাৰতত এতিয়াও আছে। দাঁতি-কাষৰীয়া আৰু পিছ পৰা অঞ্চলবোৰত দেখা পোৱা এই অৱশিষ্টসমূহে খণ্ডেকীয়া দৰ্শকক সদায় অভিভূত কৰে। ক্ষুদ্ৰ ৰাজ্য অসমত অতি কমেও ১৭৫টা গন ভাষা আৰু দোহান আছে। একো একোটি ক্ষুদ্ৰ জনজাতীয় গোটে একোটি দোহান কয় আৰু প্ৰত্যেকটো গোটেই নিজ নিজ প্ৰথা আৰু সমাজ সংৰক্ষণ কৰি আহিছে। তাৰে ভিতৰত নগা, আৰৱ, গাৰো আদি জনজাতিৰ বিষয়ে জাতিতত্ত্ববিদ সকলে অধ্যয়ন কৰিছে, কেইটামান জনজাতিয়ে এতিয়া আত্মনিয়ন্ত্ৰণৰ অধিকাৰ দাবী কৰিছে। কিছুমান জনজাতিৰ মাজত মূৰ কটা প্ৰথা বৰ্তমান। আন কেতবোৰ সমাজত তাকৰীয়া খেতিৰ লগতে পশু পালনৰ ব্যৱস্থা একেলগে থকা দেখা যায়। মধ্য অঞ্চল আৰু উপকূল অঞ্চলৰ (নীলগিৰি আৰু মালৱাৰ পৰ্যন্ত) হাৰি বৰ্ণনিত অন্য ধৰণৰ জনজাতীয় গোটে পোৱা যায়। এঠলোক হ'ল, মুণ্ডা, ওৰাওঁ ভিল, টোডা, কাতাৰ আদি জনজাতিসমূহ। এইবিলাক মানুহ এতিয়া শান্তিপ্ৰিয়।



চাওঁতাল আৰু ভিলসকলৰ দৰে দুৰ্গন্ত জনজাতীবোৰক ভালেমান দিনৰ আগতে উন্নত অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ সহায়েৰে দমন কৰা হ'ল। এইবিলাক জনজাতীয় গোট জীৱন্ত 'ফাচিল'ৰ দৰে থকাৰ কাৰণ হ'ল সময় মতে ইহঁতে নিয়মিত খাদ্য উৎপাদনত আত্ম-নিয়োগ নকৰিলে আৰু ওচৰ-চুবুৰীয়া উন্নত সমাজৰ উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি তাৰ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ ৰাজী নহ'ল। এইবোৰ জনজাতিয়ে উৰ্ধ-গাঁথনিৰ আদ্যম বাহ্যিক বৃপবোৰকে গ্ৰহণ কৰি প্ৰাচীন খাদ্য-সংগ্ৰহৰ আধাৰতে জীৱন-যাপন কৰে। কু-সংস্কাৰবোৰে এওঁলোকক প্ৰাচীন জীৱনৰ সৈতে একত্ৰিত কৰি ৰাখিছে, কিন্তু একমাত্ৰ এই গভীৰ অৰণ্য অঞ্চলসমূহতহে এনে জনজাতীয় সমাজৰ চিন-মোকাম পোৱা যায়। প্ৰত্যেক অঞ্চলতে ( আনকি উন্নত নগৰবোৰৰ উপকণ্ঠতো ) জন-জাতীয় ক্ষুদ্ৰ দল কিছুমানে যিমান দূৰ সম্ভৱ প্ৰাচীন সংস্কাৰ ৰক্ষা কৰি, পুলিচৰ সন্দেহ আৰু মুদ্ৰা অৰ্থনীতিৰ ভেটিত চলা সমাজৰ উন্নত শ্ৰেণীবোৰৰ প্ৰৱল হেঁচাৰ মাজতো কোনো বকম তিষ্ঠি আছে। এইবোৰ দলৰ প্ৰধান বৈশিষ্ট্য হ'ল মানুহৰ সামাজিক আৰু অৰ্থনৈতিক মৰ্যাদাৰ মাজৰ সম্পৰ্ক, —যেতিয়াই এওঁলোকে সামাজিক উৎপাদন ব্যৱস্থাত ভাগ লৈ সম্পত্তিবান হ'ব পাৰে তেওঁলোকৰ দুয়োবিধ মৰ্যাদাৰ উন্নতি হয়। জনজাতীয় সমাজৰ বহিৰ্ভূত অথচ সাধাৰণ সমাজৰ উপযোগী এনে দ্ৰব্য উৎপাদন কৰিবলৈ যিবিলাক অমান্তি হয়, সেইবোৰক দণ্ডণীয় লোকসকলৰ নিচিনাকৈ কঠুৰা ব্যৱহাৰ কৰা হয়। ভাৰতবৰ্ষৰ বুৰঞ্জী পঢ়িলে বুজিব পাৰি বিভিন্ন জনজাতীয় গোটবোৰ গ্ৰহণ কৰি সেইবোৰ সাধাৰণ সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰি লোৱাটোৱেই ইয়াৰ বৈশিষ্ট্য। সমাজ-ব্যৱস্থাৰ আটাইতকৈ মন কৰিবলগীয়া বৈশিষ্ট্য হ'ল ইয়াৰ গুৰিতে থকা জাতি বিভাগ। প্ৰাচীন ভাৰত বুৰঞ্জীত ই এটা ঘাই বৈশিষ্ট্য। জনজাতীয় গোটবোৰ যি বিভিন্ন পদ্ধতিৰে এখন সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হ'ল অথবা পূৰ্বৰ সমাজত জীৱনিওৱা হ'ল, সেই বিভিন্ন পদ্ধতিয়েই হ'ল প্ৰকৃত বুৰঞ্জীবিদে অধ্যয়ন কৰিবলগীয়া আচল জাতিভেদমূলক বিষয়। এই বিষয়ৰ ব্যাপক পৰ্যবেক্ষণ কৰিবলৈ হ'লে বৰ্তমান গ্ৰন্থৰ পাৰিসৰ চেৰাই যাব লাগিব। তদুপৰি এনে উদ্দেশ্য সাধনৰ বাবে আমাক বৰ্তমানতকৈ আৰু বেছি ঠাই লাগিব। অন্তৰ্গত এই গ্ৰন্থৰ এটা ঘাই উদ্দেশ্য হ'ল পঢ়ুৱৈসকলক নিজাকৈ এনে ধৰণৰ অধ্যয়ন কৰিবলৈ উদগনি দিয়া, ঔদ্যোগীকৰণৰ ফলত উদ্ধাৰ কৰিব নোৱাৰাকৈ লুপ্ত হ'ব খোজা আৰু অদ্যপৰ্য্যন্ত লিখিত নথি-পত্ৰ অন্তৰ্ভুক্ত নোহোৱা তথ্যাদি সংগ্ৰহ কৰিবলৈ উৎসাহ যোগোৱাও এই গ্ৰন্থৰ উদ্দেশ্য। সেই কাৰণে পঢ়ুৱৈসকলক মই এতিয়া পুণা নগৰৰ সীমাত থকা মোৰ ঘৰৰ সিফালৰ অঞ্চলটোলৈ ফুৰাবলৈ লৈ যাম।

অঞ্চলটো এটা ক্ষুদ্ৰ উপত্যকা—যাৰ কেউদাঁতিয়ে আইন কলেজ ( এই কলেজত ইংৰাজীতে বৃটিছ যুগৰ আইন-শিক্ষা দিয়া হয় ), ভাণ্ডাৰকাৰ প্ৰাচ্য গৱেষণা কেন্দ্ৰ ( ইয়াৰ সংস্কৃত পুথিৰ সংগ্ৰহ আৰু মহাভাৰতৰ তান্ত্ৰণ পৃথিৱী বিখ্যাত ), ফাৰ্গুছন কলেজ, বোম্বেৰ কোটিপতিসকলৰ গ্ৰামাগৃহ আৰু বিজ্ঞানসন্মতভাৱে পৰিচালিত আধুনিক ৰাজ্যিক ভেড়া পোহা ফাৰ্মৰ ( ইয়াত দেশী বিদেশী সঁচ ৰখাৰ উপৰিও দেশীয় সঁচৰ হানি নোহোৱাকৈ মিশ্ৰিত প্ৰজননৰ ব্যৱস্থা কৰা হয় আৰু ইয়াৰপৰা স্থানীয় খেতিয়ক, কৃষক আৰু কচায়ে ভেড়া আদি কিনে ) মাটি আছে । এই সীমাবদ্ধ অঞ্চল গভীৰ অনুসন্ধান কাৰ্যৰ উদাহৰণসমূহে গ্ৰন্থৰ প্ৰথম অধ্যায়ত বৰ্ণিত পদ্ধতি প্ৰয়োগৰ আঁহ দাঙি ধৰিব, লগতে তাৰপৰা যিবোৰ মূল্যবান সংকেত পোৱা যাব, সেইবোৰ পৰবৰ্তী অধ্যায়বোৰত নীৰৱে ব্যৱহৃত হ'ব । নিৰ্বাচিত অঞ্চলৰ লগত ভাৰতৰ অন্যান্য অঞ্চলৰ বৈশিষ্ট্যৰ প্ৰভেদ থাকিলেও সেই প্ৰভেদ সবু সুবা বিষয়তহে, মূল বিষয়ত নহয় । প্ৰত্যেকটি উদাহৰণতে প্ৰচলিত আৰু আধুনিক সমাজ ৰূপৰ মাজত ঘটা পাৰস্পৰিক ক্ৰিয়াৰ সম্ভেদ পোৱা যাব । ঐতিহাসিক বিকাশৰ গতি প্ৰবাহৰ দৃষ্টান্তও ওলাব আৰু লগতে বিকাশৰ এনে গতিপ্ৰবাহৰ হেঁচা এৰাই বিলুপ্তৰপৰা আত্মৰক্ষা কৰা জাতিসমূহৰ কথা গম পোৱা হ'ব ।

মোৰ ঘৰৰ নিচেই কাষত আছে ৰাসফাসে পাৰ্ধি বুলিবৰ তম্বুবাসী অঘৰী লোকসকল । এওঁলোকৰ মূনিহবোৰৰ সাধাৰণ পিন্ধা সাজ হ'ল চুৰিষা , এওঁলোকে গা নোখোৱে, কিন্তু বনৰীয়া জন্তুৰ দৰে স্নানাত্মকতে চাফ-চিকণ, বিচৰণশীল আৰু উচ্চবোধসম্পন্ন । এওঁলোকৰ মাজত ছটি বংশ ( ১৮৫১ ) আছে । ইটোৰ লগত সিটো বংশৰ বিয়া-বাৰু নহয় । এই বংশবোৰৰ নামেৰেই সামন্ত মাৰাঠা পৰিয়ালবোৰৰ ভেঁচলে, গৱাৰ, চৱহান, যাদৱ, চিণ্ডে কালে, আদি উপাধি হৈছে । শেহৰটো প্ৰকৃতপক্ষে চিতপাৱন ব্ৰাহ্মণৰ উপাধি । শেহৰ আগৰ অৰ্থাৎ চিণ্ডে শব্দটিয়ে এসময়ত দাস-কন্যাৰ সন্তান ( জহৰা ) বুজাইছিল, কিন্তু গোৱালিয়ৰ ৰাজ্য শীৰ্ষ স্থানলৈ উঠাৰ লগে লগে শব্দটিৰ মৰ্যাদা বাঢ়ি যায় । এই নামবোৰ যে মাৰাঠা আধিপত্যৰ কালছোৱাত গৃহীত হৈছিল, সেই কথা সংশ্লিষ্ট জনজাতিটোৰ ভাৱাৰপৰা ধৰিব পাৰি , এই ভাষা গুজৰাটী দোৱান । ভিক্ষা আৰু ক্ষুদ্ৰ চোৰী বৃত্তিৰ বাহিৰেও এই পাৰ্ধিসকল চবাই ধৰা কামত বৰ পাৰ্কেত । এওঁলোকে এগৰাকী দেৱীৰ পূজা কৰে ; অন্তৰ্গত এওঁলোকৰ উপাস্য দেৱী মূৰ্তিটো ব্ৰাহ্মণ্য মূৰ্তিৰ অনুকৰণত এখনি ৰূপৰ প্লেটত গঢ়া প্ৰতিকৃতি মাথোন । কিছুমানৰ মতে এই দেৱীজনাই তুলজাপুৰৰ দেৱী । বংশৰ বুঢ়া বা মুৰব্বীজনে উৎসৱাদিৰ সময়ত দল বান্ধি দেৱীৰ আগত নৃত্য

কৰে, কিন্তু নৃত্য কৰাৰ আগতে বুঢ়াই তিৰোতাৰ 'মেখেলা' আৰু চাদৰ পিন্ধি ল'ব লাগে। এই ধৰণৰ তিৰোতাৰ সাজ সেই অঞ্চলত অপ্ৰচলিত, আন কি সেই জনজাতীৰ তিৰোতাসকলেও তেনে সাজ-পাৰ নিপিন্ধে। বুঢ়াই ক'ব লাগে, "তেন্তে ময়েই দেৱী"; নৃত্য চলি থাকোঁতে সঙ্গতকাৰী গায়কসকলৰ আগত পৰীক্ষাৰ দৰা বুঢ়াই এই দাবী প্ৰতিপন্ন কৰিব লাগে। সাধাৰণতে বুঢ়াই নিজে সোঁ হাতখন উতলা পানীত জুবুৰিয়াই দি পৰীক্ষা চাব লাগে। দেও উঠাৰ উদ্ঘাদনা ইমান হয়গৈ যে পুৰোহিত বুঢ়াই তেলৰ তাপ অনুভৱ নকৰে আৰু জুবুৰিওৱাৰ পিছতো ছালত কোনো দাগ নবহে। যদি হাত পোৰে বা তাত ঘা লাগে তেন্তে দেৱীয়ে পুৰোহিত বা পূজা উভয়কে গ্ৰহণ নকৰাটো প্ৰমাণিত হয়। এই নৃত্য-গীত তিনি দিনমান চলে, লগে লগে দেৱীৰ প্ৰিয় জীৱ গৰু পোৱালি বা ম'হ পোৱালি বলি দিয়া হয়। এই উৎসৱটি আদিতে তিৰোতাৰ আছিল, পিছত তেওঁলোকৰপৰা পুৰুষে গ্ৰহণ কৰিলে। ইয়াৰ সংকল্প হ'ল চিকাৰৰ জন্ম আৰু খোৱা বস্তু বৃদ্ধি কৰা। আৰ্জিকাৰি এওঁলোকৰ বংশবোৰো মাতৃতান্ত্ৰিক নহয়, সাধাৰণ ভাৰতীয় সমাজৰ দৰেই পিতৃতান্ত্ৰিক। আগতে যে মাঠ-তন্ত্ৰ আছিল, তাৰ প্ৰমাণ হ'ল সৰহকৈ গা-ধন দিয়া প্ৰথা।<sup>১২</sup> গা-ধন দৰাই কন্যাপক্ষক দিয়ে। দৰাই কন্যাৰ বাপেকক ৮০০ৰ পৰা ১০০০ টকালৈকে দিব লগা হয়। বাপেক যিমানো দুখীয়া হয়, গা-ধনো সিমানো বেছি হয়। এই টকা 'ফাষ্ট' কাম কৰি চিকাৰৰ জন্তু আৰু বনৰীয়া ফল-মূল বিক্ৰী কৰি দৰাই ঘটিব লাগে। নিজৰ খাদ্য সংগ্ৰহৰ অৰ্থে তেওঁলোকে ভিক্ষা কৰে আৰু কোনো ধৰণৰ কৰ বা ভাড়া নিদিয়। এই অশিক্ষিত জনজাতীয় লোকসকলৰ মাজত শতকৰা ২৫ টকালৈকে উচ্চ হাৰত সুদ লোৱাৰ প্ৰথা প্ৰচলিত আছে (এওঁলোকে কণ্ঠতে কয় ঘোলত কুৰি বুলি)। ধাৰ পৰিশোধ নকৰিলে বিভিন্ন পক্ষৰ মাজত কাঁজিয়াও হোৱা দেখা যায়। ১৯৫৪ চনত হোৱা এখন কাঁজিয়াত দুজন মানুহৰ প্ৰাণ হানি হয়। পিছত মৰ্দমা হ'লত কিন্তু কোনো সাক্ষী দিবলৈ আগবাঢ়ি নাছিল। শেহত বংশৰ সভাপতি পেটেলক গোচৰ নিষ্পত্তি কৰিবলৈ

---

১২. মহাবাহুবৰ বাইজৰ শতকৰা ৮০ জনৰে মাজত কণ্ঠাৰ গা-ধন দিয়া প্ৰথা প্ৰচলিত। বিধবা বিবাহৰো প্ৰচলন আছে আৰু ধুৱা-ধুৱান নোৱাৰিলে বিব'হ বিচ্ছেদ কৰাৰো ৰীতি এওঁলোকৰ মাজত একবকম প্ৰচলিত। উচ্চশ্ৰেণীৰ লোকে বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণ পিছৰ ছুটা প্ৰথা বিষয় দুখীয়ে চান্দ। তেওঁলোকে দৰাকহে যোতুক দিয়ে। আধুনিক আইনে যোতুক আৰু গা-ধন হুঁহোটাকে অসম্মানজনক কৰি তুলিছে।

ভাৰ দিলে। সাক্ষী-বাদী লোৱাৰ পিছত দোষীজনে দোষ অস্বীকাৰ কৰাত তাক তপত লো বা উতলা তেলৰ পৰীক্ষাত উত্তীৰ্ণ হ'বলৈ কোৱা হ'ল। পিছে এনে কাম কৰিবলৈ সি অমান্তি হোৱাত তাক সেইমতে শাস্তি বিহা হ'ল। সেই জনজাতিৰ মানত মৰা-শ অস্পৃশ্য বা 'টেবু'। যদি বৰ্শাতি অঞ্চলত কোনো মানুহ মৰে, তেন্তে যেনে অৱস্থাত আছে, তেনে অৱস্থাতে তাক এৰি থৈ সকলো তনুৱাসী লোক নিশাৰ ভিতৰতে সেই ঠাই ত্যাগ কৰি লৰালৰিকৈ তাৰপৰা আঁতৰি যায়। সেই বাবে ডাঙৰ অপৰাধীকো কোনেও পোনপটীয়াকৈ বধ কৰিব নোৱাৰে। মাথোন অপৰাধীৰ হাত ভৰি কাটি হাবিত মৰিবলৈ পেলাই দিয়া হয়। আৰ্জিকাল পুলিচে এনে বিচাৰত হস্তক্ষেপ কৰিছে। গতিকে দোষীয়ে জনজাতীয় আইন উলাই কৰিব পাৰে। জনজাতিটো লাহে লাহে ছেদলি-ভেদলি হৈ পৰিছে। কাৰণ তেওঁলোকৰ বিশ্বাস, অতীতৰ দেৱতাসকলৰ নিয়ম ( জনজাতীয় প্ৰথা ) পালিবলৈ এৰাত বোলে দেৱতাবিলাকৰে মহিমা লোপ পাইছে। 'বেচৰ বিশুদ্ধতা বক্ষা' কথা এওঁলোকে নেমনে কাৰণ কিবা এটা মাছুল দিলেই আচহুৱা মানুহো তনুতোৰ্থি সমান্বে ভিতৰুৱা হ'ব পাৰে। জনজাতীয় জীৱনপদ্ধতি ত্যাগ কৰাৰ ইচ্ছাও তেওঁলোকৰ মাজত বাঢ়িছে। পূৰ্বৰ জীৱন যাপন কৰা অসম্ভৱ হৈ পৰা বাবেই এনে ধৰণৰ ইচ্ছাৰ উদ্ভৱ হৈছে। অসুবিধা ভালেমান। আগৰ দৰে চিকাৰ পাখলৈ নাইকিয়া হ'ল আৰু চিকাৰৰ অনুমতি পোৱাও সংজ্ঞা নহয়। ধীৰে ধীৰে কাম কৰাৰ অভ্যাস এওঁলোকৰ নাই। কিছু ইপিনে নকৰিলেও লঘোন আনিব। তদুপৰি ভিক্ষা কৰি বহু পোৱা দিনক দিনে টান হৈ আহিছে। গতিকে চলিব নোৱাৰাবোৰে কাম বিচাৰিবই লাগিব। উচ্চ দৃষ্টি-শক্তি আৰু শ্ৰম-শক্তিৰ সহায়ত তেওঁলোকে যেনেকৈ চৰাই ধৰিব পাৰে, তেনেকৈ ৰাতি ওচৰ-চুবুৰীয়াৰ হাঁহ-বুৰুঙাও চুব কৰিব পাৰে। এই যোগ্যতাৰ বলতে তেওঁলোক ভাল প্ৰহৰী বা দাবোৱান হয়। পাৰ্থসকলে শহাপহুতকৈ ডাঙৰ কোনো জন্তু চিকাৰ কৰিব নোৱাৰে, কাৰণ তেওঁলোকৰ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ অভাৱ। তেওঁলোকে কেৱল ছুৰী-কটাৰী ব্যৱহাৰ কৰে, এইবোৰ দেখিবলৈ মুচিব কটাৰীৰ দৰে। এনে কটাৰীৰ সহায়ত পাতল কাঠৰ ফ্ৰেমত সুন্দৰ, সহজে জাপ যোৱা ছিটিকা সাজে। তেওঁলোকে আন হাতিয়াৰ বা অস্ত্ৰ ব্যৱহাৰ নকৰে। ধনু-কাঁড়ো ব্যৱহাৰ নকৰে, পাচি-থৰাহিও নাসাজে; চামৰাৰ অথবা খেতিৰ কামো নকৰে। কেনভাচ কাপোৰ কিম্বা তেওঁলোকে তনু সাজে, কিন্তু আগেয়ে এবিধ তৃণৰ ( Sorghum ) সহায়ত তনু সাজিছিল। তেওঁলোকে ব্যৱহাৰ কৰা গৰুবোৰ অতিপাত চেৰেলা, সিহঁতে মাল-বস্তু

কঢ়িয়ায়। চৰাইক ফান্দত পেলাবলৈ অথবা চিকাৰ কৰিবলৈও এই গৰুবোৰক সহায়ক স্বৰূপে লোৱা হয়। সিহঁত নিষিদ্ধ ঠাইত চৰে আৰু খেতিৰ কামত তেনেই অকামিলা। এই জাতৰ গৰুৱে পোৱালিয়ে খাবৰ জোখাৰেও গাখীৰ দিব নোৱাৰে। এই মানুহখিনিৰ এনে দশা হোৱাৰ কাৰণ কি? এওঁলোকে সাধাৰণ সামাজিক ব্যৱহাৰৰপৰা ভালেমান ব্যৱহাৰোপযোগী সমল আহৰণ কৰি ল'লে, মাত্ৰ মাটিৰ স্বত্বাধিকাৰ বা উৎপাদনৰ ঘাই আহিলা আশত কৰিব নোৱাৰিলে। এই কথাই আমাৰ তথ্যৰে প্ৰমাণিত কৰে মানুহে নিজতে নিজকে গঢ়িব পাৰে। এতিয়া এই মানুহবোৰক থাপিবৰ বাবে - ক'ব পাৰি হৈছে। যদি এই ব্যৱস্থা সফল হয় তেন্তে এই মানুহখিনি ভাৰতৰ সৰ্বহাৰা শ্ৰেণীত অন্তৰ্ভুক্ত হ'ব। এওঁলোকে এতিয়ালৈকে সমাজৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি নাচি আছে কিন্তু লাহে লাহে যি বৃহত্তৰ শ্ৰেণীৰ ওপৰত সমাজৰ বাঁহিৰাও সেই শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্ভুক্ত হ'বলৈ ধৰিছে।

পুনৰ দাঁত-কাবৰীয়া আন তিনিটি গুৰু জনজাতীয় গোটে আছে এইকেইটাৰ ওপৰত উল্লিখিত জনগোষ্ঠীৰ বৈমান্দ্ৰ্য্য মন কৰিবলগীয়া। তাৰে এটা গোটে হ'ল বা.মা.সকল। এই গোটেৰে প্ৰায় বিশ শতক মানুহ ১৮৩০ চনতে 'ইমাম' প্ৰথাৰে 'মুগা' হয়। তাৰ আগলৈকে তেওঁলোক জনজাতীয় ডকাইত আছিল। এওঁলোকে তেওঁলোক নিখুঁটি এটি ভাৰতত পৰিণত হৈছে। অৱশ্যে সাধাৰণ মাৰাঠা খোতাবন্দৰ লগত এওঁলোকৰ চেখেৰা-পাতি, ভাষা বা ধৰ্মানুষ্ঠান একোৰে অমিল নাই। এওঁলোকেও মজল আৰু জবৰা বাস্তৱৰ বদে আৰু গাখীৰতী গৰু পোহে। বা.মা.সকলৰ বাস্তৱ্যৰ লগত দুবজা বৈভৱসকলৰ এখন বেলেগ গাওঁ আছে। 'মাদা'ৰ ওলোকেও 'মাদা' হৈছে চিকাৰী আছিল এতিয়াও এওঁলোকে চোকা মদ খায় আৰু চিকাৰ কৰে। বৰ্তমান এওঁলোকে একবকমৰ দৰে বেচা চহকী ফেৰিমালাৰ গিল্ড গঠন কৰিবলৈ লৈছে। সবলীচতীয়া গ্ৰাহকৰ বন দৰে আৰু গোপন প্ৰতিকাৰ বিধান দি এওঁলোকে যথেষ্ট ধন ঘটে। তদুপৰি এওঁলোকে জীয়া ফেঁটা সাপ (নাগ) ধৰি, পৰ্য্যাদিত দেখুয়াইও ধনৰ মোনা শক্ত কৰে। এই মানুহবোৰ টনকিমালা, উদ্ধত আৰু যুঁজাৰু প্ৰকৃতিৰ। চুব নকৰোঁ বুলি এওঁলোকে গোৰৰ কৰি ভাল পায়, দেখাত মজবুত কিন্তু বেয়াটো সজা, অস্বাস্থ্যকৰ আৰু গাইগুটিয়া ঘৰবোৰৰ কথা কৈয়ো এওঁলোকে বৰকৈ গোৰৰ অনুভৱ কৰা দেখা যায়। আদিতে তেওঁলোকৰ ভাষা আছিল তেলেগুৰ এটি দোহান। এই দোহান এতিয়াও তেওঁলোকৰ মাজত ব্যৱহৃত হয়। তেওঁলোকৰ নিজা দেৱী আছে। এওঁলোকৰ বিশিষ্ট শৱ-সংস্কাৰ (crouched burial) প্ৰথমতে ভাৰতীয় ৰীতিত উপবেশিত

অৱস্থাত ভৰি দুটা লেপেটা কঢ়াই বাঁধি মৰাশ পোতা হয়। শ' পোতা গাঁতত মৰাশৰ মূৰৰ আগফালে এটুকুৰা খালী ঠাই থাকে। এইটো মৃতকৰ উমাহ-নিমাহ জোষাৰ বাগ্ৰস্থা। বছৰি গাঁতৰ ওপৰভাগৰ দৌলাকৃতিৰ স্মৃতিশিলাবোৰৰ ওপৰত খাদ্যবস্তুৰ পিণ্ডদান কৰা হয়। এই শৱ-সংস্কাৰ<sup>১৩</sup> প্ৰথা দাক্ষিণাত্যৰ বৃহৎ জিম্প (মেগালিথ) আৰু পাথৰেৰে বহোৱা দীঘল বাকচৰ আকৃতিৰ কবৰৰ (চিফ্ট) নিচিনা। বৈদ্যুসকলৰ কিছুমান লোক বোম্বাইলৈ উঠি গৈ ব্যক্তিগত লাভৰ বেপাৰত প্ৰবৃত্ত হোৱাৰ হেতুকে আন জাতিৰ দৰে এণ্ডলোকৰ মূৰৰী আৰু খেল (গিল্ড) নাই। এই অঞ্চলত আন এবিধ তেলেগু ভাষা-ভাষী জনজাতীয় গোট আছে। এণ্ডলোকৰ মাজত অৰ্দ্ধ-গিল্ড (Quasi-guild) আছে। এণ্ডলোকৰ নাম হাড্ডৰ। হাড্ডৰসকল এতিয়া শিলাকুটি। এণ্ডলোকে নিৰ্মাণ-কাৰ্যত ব্যৱহৃত শিলৰ খণ্ডবোৰ সাজে। এইবিধ জনজাতিৰ তিব্বোতাসকলে (এণ্ডলোক পাৰ্শ্ব আৰু বৈদ্যু তিব্বোতাসকলৰ দৰেই, কিন্তু ঝামোচীসকলৰ লগত নিমিলে) এতিয়াও গাত এখন বস্ত্ৰহে পিন্ধে। তদুপৰি আন বনবাসী মানুহৰ দৰে এণ্ডলোকে জোপোহা, কাঁইটীয়া গছ আৰু ডাল আদি জুৰি তাৰে খৰি কৰে। মতা মানুহবোৰে সাধাৰণ নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্ৰেণীৰ

---

১৩. নৈষ্ঠিক বৈদ্যুসকলে মৃতকৰ কপাল বা সময় বৈশেষে কাকত চূণৰ বা সেন্দূৰৰ কেঁট দিয়ে। এই প্ৰথাই উক্ত সাদৃশ্য আৰু দৃঢ় কৰে। মেগালিথিক চিফ্ট অৰু গৰ্ভ-বৃত্ত (Pitcirdes) বোৰত (A 14, 192, 196) প্ৰবেশ পথ কল্প কৰিবলৈ চূণ ব্যৱহাৰ কৰা দেখা যায়। মহ'বসকলৰ অধুনিক প্ৰথা প্ৰায় এনে ধৰণৰ, এণ্ডলোকে কবৰৰ ওপৰৰ মাটিত কেতিয়াবা চূণ চটিয়ায়, সাংগ ডুডী আৰু মহ'বসকলৰ কবৰৰ ওপৰত পোতা শিলাবোৰৰ মাজৰটোত বঙা সীহ বা চূণ দি বোলেৱা হয়। সময়ে সময়ে সেইবোৰ পুনৰ বোলোৱা হয়। উচ্চ জাতিৰ লোকে মৃতকৰ গাত (গুলাল বা কুডুম) এটা বগ ছটিবাই দিয়ে, শ্মশানলৈ শ-টো লৈ যাবৰ সময়ত। কিন্তু তেওঁলোকে চূণ ব্যৱহাৰ কৰা শুনা যায়। কেতিয়াও নিম্নজাতৰ লোকে সদায় নহলেও সাধাৰণতে দা'ৰা-ছোৱালী পোতাৰ আগতে কলহত ভৰাই দিয়ে। আনহাতে গোটেই ভাৰতবৰ্ষতে শৱ সংস্কাৰত কুমাৰে পুৰোহিতক প্ৰতিনিধিত্ব কৰা বা সহায় কৰা (কেতিয়াবা কেতিয়াবা বিবাহতো এনে দৃশ্য দেখা যায়) দৃশ্য ইমান সাধাৰণ যে বেছিভাগ পুৰাণ-পাতলৰ ওপৰত ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰভাৱ হাৱী হোৱাৰ পিছতো লোপ নোপোৱা এই বীতিক urn-burialৰ লগত সংযোগ কৰা আৱশ্যক। আনহাতে শৱ-লাহতকৈ গাঁতত পোতাৰ খৰচ কম আৰু সেইবাবে কিছুমান শৱদাহকাৰী জাতিয়ে দ বিজ্ঞাৰ তাড়নাত পৰিহে ৰোধহয় বসন্ত, কুষ্ঠ আৰু কিছুমান মহামাৰীত মৰা লোকক পোতে নজুৰা নৈত পেলাই দিয়ে। পুৰুষ কবৰ দিওতা জাতিবোৰৰ ভিতৰত বিসকল ধনী তেওঁলোকে আকৌ শৱদাহ প্ৰথা গ্ৰহণ কৰা দেখা যায়। মহাশয় বহুৱাই লৈ কবৰ দিয়া মহাৰৰ দৰে কিছুমান উপজাতিৰ দস্তব। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ বেছিভাগেই মৃতকক শায়িত অৱস্থাত তলদুবকৈ কবৰ দিয়ে। চূণৰ কিবা ভূক্তিকবৰৰ পদ্ধতি আছে বুলি এই বাস্তৱবোৰে ভাবিছিল বোধহয়।

সাজ পিন্ধে অৰ্থাৎ টুপী, কামিজ আৰু ধুতী। এওঁলোকৰ প্ৰত্যেকেই একোজন শিলৰ কাম কৰা ঠিকাদাৰ। কিন্তু শিলৰপৰা ভাল উপাৰ্জন হ'লেও তেওঁলোকে স্বাস্থ্যৰ উন্নতি সাধিবলৈ অথবা জীৱন-ধাৰণৰ মান বঢ়াবলৈ একো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। এক পুৰুষৰ আগতে সকলোবোৰ ঠিকা মূৰব্বীজনেৰে যোগেদি বন্দবস্ত হৈছিল আৰু দেনা-পাওনাৰ লেনদেনো মূৰব্বীজনেই কৰিছিল। বোম্বে মহানগৰীত দুখীয়া ৱড্‌ডৰসকলৰ দ্বাৰা গঠিত শ্ৰম বাহিনী এটি আছে, সেইটোও এনে ধৰণেৰে সংগঠিত। মূৰব্বীজনে নিজ নিজ ইচ্ছামতে প্ৰত্যেক পৰিগালৰ আৱশ্যক অনুসৰি মানুহ, ঢকা-পইচা দিছিল, কিন্তু শেহলৈ এই টকাৰে মূৰব্বীজনে নিজৰ মানত মাটি-বাৰী লবলৈ ধৰাত, সেইবোৰ মাটিলৈ পাছত কন্দল আৰম্ভ হ'ল। মূৰব্বীয়ে টকা বা মাটি আত্মসাৎ কৰি ব্যস্তিগত বুৰ্জোৱা সম্পত্তি কৰিব খুজিছিল। শেহত খোশা টকা উদ্ধাৰ কৰা হ'ল আৰু সেই টকাৰে এখন গৃহসম্বাৰ গঠন কৰা হ'ল। ৱড্‌ডৰ ( শিলাকুটি ) সকলে ঘৰে ঘৰে সৰহকৈ গাইগুটীয়াভাৱে ধন সঁচিবলৈ লোৰাত খেলবোৰ লাহে লাহে ভাগি গ'ল। একমাত্ৰ নিজৰ সম্প্ৰদায়ৰ ভিতৰত বিয়া-বাৰু আৱদ্ধ বখা প্ৰথাইহে গিল্ডৰ প্ৰভাৱ ৰক্ষা কৰি অৱশেষত জাতৰ জন্ম দিলেগৈ। পাৰ্শ্বসকলৰ এনে অৱস্থা নহ'ল, কাৰণ তেওঁলোকে খাদ্যবস্তু কিনাত পইচা ব্যবহাৰ নকৰিছিল। ৱড্‌ডৰসকলৰ ওচৰতে মাটি খানোঁতাসকলৰ বাস। এওঁলোকৰ পূৰ্বপুৰুষসকলে সমগ্ৰ ভাৰত ঘূৰি ফুৰিছিল আৰু যুক্ত প্ৰদেশৰ গাওঁবোৰত পানী খোৱা পুখুৰী খানিছিল। এতিয়া এই মানুহবোৰ প্ৰায় শূণ্যপ্ৰায় কাৰণ তেওঁলোকৰ কামৰ নাটনি। কাজেই এওঁলোকে চোবাং বেপাৰ ( boot legging ) অথবা আন কোনো কাম কৰি জীৱন নিৰ্বাহ কৰে। এওঁলোকে বাস কৰে তেনেই ভগা পজাত। পাৰ্শ্বসকলৰ দৰে তেওঁলোকে কোনোমতে জীৱন-নিৰ্বাহ কৰে। এওঁলোক যে আদিতে জনজাতি আছিল তাক দুই এটা কথাতেহে ধৰিব পৰা যায়। অনুসন্ধিৎসু আচহুৱা লোকৰ বিবুদ্ধে অৰ্থাৎ পুলিচ বা মাটিৰ মালিকৰ বিবুদ্ধে এওঁলোকে কেতিয়াবা দল বান্ধি যুঁজ কৰে আৰু জমিদাৰৰ মাটিত অনুমতি নোহোৱাকৈয়ে বহি যায়। এই সময়ত এওঁলোকে জনজাতীয় একতা প্ৰদৰ্শন কৰে। ইতিমধ্যে এওঁলোক পোৰ সভাৰ ভোটৰ তালিকাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈছে। লোকৰ ৰাজনৈতিক দুৰ্ব্বিসন্ধি পূৰ্ণ কৰিব পৰাকৈ দলবদ্ধ হোৱা বিশেষ সংখ্যক ভোটৰৰ গোট হিচাপে এওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক মূল্য আছে আৰু এই কাৰণে এতিয়া সামাজিক ৰক্ষণাবেক্ষণ লাভ কৰিছে। ৱড্‌ডৰসকলৰ ভিতৰত আধা-অঘৰী গোট কিছুমান আছে ( পুনাৰ আশে পাশে )। সেইবিলাক উন্নত বনুৱা, এওঁলোক, জনজাতীয় জাতৰ (tribe-caste) প্ৰবৰ্গৰা ঔদ্যোগিক সৰ্বহাৰাৰ শাৰীলৈ





মাংস নাখায়, ছেলাবসকলে ছাগলী আৰু কটুৰেসকলে ( Colures ) 'কেটুৰা' চৰাই নাখায়। গোদায়েজসকলে আমখৰি ব্যৱহাৰ নকৰে আৰু প্ৰত্যেক 'বলি-প্ৰতিপদ' দিহসত আমৰ ডালক পূজা কৰে। এনে ধৰণৰ আনুষ্ঠানিক সংমিশ্ৰণ সদায় একে ধৰণে নঘটে। সাধাৰণতে যি সমাজত জনজাতীয় গোটবোৰ বিলীন হৈ যায়, সেই সমাজৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ লগত এই প্ৰক্ৰিয়া নিবিড়ভাৱে সম্পৰ্কিত। উদাহৰণস্বৰূপে ক'ব পাৰি, ৪০০ খৃষ্টাব্দত জনজাতিসকলৰ সংমিশ্ৰণৰ আধুনিক মাধ্যম চাহবাগান, আধুনিক উদ্যোগ আৰু চাকৰি আদি একো নাছিল। নতুনকৈ সমাজভুক্ত হোৱা এই লোকসকলে কেতিয়াবা আংশিকভাৱে নিজৰ ভিতৰত একতা ৰক্ষা কৰি চলে— উৎপাদনৰ গোট স্বৰূপে। সেই গোট গৈ গৈ একোটি জাতত পৰিণত হ'ব। সংমিশ্ৰণৰ গূৰিত অৱশ্যে একে সাধাৰণ কাৰণেই ক্ৰিয়া কৰে। খাদ্য-সংগ্ৰহ কৰাতকৈ খাদ্য-উৎপাদন কৰাটো অধিক পটুতাৰ লক্ষণ। জনজাতীয় যুগৰ চিকাৰ, আৰু প্ৰাকৃতিক বস্তু সংগ্ৰহতকৈ স্থায়ী খেতি কৰাৰ পদ্ধতি কম অনিশ্চিত, কিয়নো চিকাৰৰ কালত পৰিবেশৰ ওচৰত মানুহে সদায় বৰ নিঃসহায় অনুভৱ কৰিছিল। ১৯৫৫ চনৰ জুন মাহত যোঁতয়া উল্লিখিত পাখিসকলৰ প্ৰত্যেক পৰিষালকে অস্থায়ী বন্দৱস্তত ২৫০০ বৰ্গফুটকৈ চৰকাৰী মাটি দিলে তেতিয়া তেওঁলোকে পোনপ্ৰথমবাৰৰ কাৰণে নিজা সবু সবু বাৰীত শাক-পাচলি কৰিবলৈ ধৰিলে। এবাৰ কোনোবা হিংসুক চুবুৰীয়াই সেই মাটি নিজৰ বুলি দাবী কৰিলত তেওঁলোকে সিহঁতক ভাড়া দিবলৈকে বাজী হ'ল। শেহত জানিবা এজন উচ্চ পদস্থ চাকৰিয়ালে হকা-বধা কৰিলে। নিৰ্যামিত কৰ্ম-সংস্থানৰ লগে লগে এই মানুহবোৰৰ কাৰণে নতুন মানুহ হোৱাৰ পথ উন্মুক্ত হ'ল। এনে পৰিবৰ্তনৰ ফলত এই মানুহবোৰে চাবোন ব্যৱহাৰ কৰিবলৈও শিকিব বুলি আশা কৰিব পাৰি।

২.৪ ৰাইজে পূজা কৰা দেৱতাসকলৰপৰাও কিছু কথা জানিব পাৰি। গতিকে উক্ত অঞ্চলত পূজিত দেৱতাসকলৰ বিষয়েও আমি অধ্যয়ন কৰিব পাৰোঁ। আজিকোপতি যিটো প্ৰাচীনতম মন্দিৰৰ ভগ্নাৱশেষ আমি পুনাত দেখিবলৈ পাওঁহক, সেইটো যাদৱসকলৰ মন্দিৰ। ই পুণাৰ ওখ তাগাড়ি পুল পথৰ এম্বত অৱস্থিত। ইয়াৰ ভগ্নাৱশেষৰ ওপৰতে শ্বেথ ছল্লাৰ দৰগাহ শিলেৰে নিৰ্মিত হয়। কবৰৰ কিছুমান শিলাস্তম্ভ দেখা যায়, প্ৰাক্ৰান্ত কাঠৰ খুটাৰ গুৰিবোৰ আমাৰ চকুত পৰে। আচল মন্দিৰটো ১৪ শ শতিকাৰ আদিতে আলাউদ্দিন খিলজিৰ সেনাই ধ্বংস কৰিলে বুলি নিশ্চিতভাৱে ধৰিব পাৰি। বতৰ-বিজ্ঞান নিৰীক্ষণ কেন্দ্ৰৰ পাছফালে অৱস্থিত পাতালৰ দেহতা পাতালম্বৰ মন্দিৰটো নবম শতিকাৰ, শিৱৰ অসমাপ্ত

গুহা মন্দিৰ। তাত এপুৰুষৰ আগতেহে মাথোন শিৱলিঙ্গ প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে। ১৯৪৬ চনতহে যুদ্ধৰ দিনৰ সদাশয় চোৰাংবেপাৰী ঠিকাদাৰ এজনে মন্দিৰৰ মজিয়াৰ এছোৱা ভাঙ কৰি দিছে ( যদিও এই গুহাটো সংৰক্ষিত প্ৰাচীন কীৰ্তি—protected monument ) কিয়দন্তীমতে পেয়েৰোবুগৰ শেষত নানা-ফাৰনা-ৱিচে এবাৰ শত্ৰুৰ খেদাত আহি এই গুহাবোৰতে আশ্ৰয় লৈছিলহি। গুহাটোৰ বাবে কটা কিছুমান শিল টিলা এটাৰ দৰে দ'ম হৈ কাষতে পৰি আছে। এতিয়া এই কৃষ্টিম টিলাটোৱে উনৈশ শতিকাত ইয়ালৈ আহি আমৰণ বাস কৰা সাধু এজনৰ নামত এটি স্মৃতিস্তম্ভ, সুসজ্জিত আবু জৰ্নাপ্ৰিয় মন্দিৰ সজা হৈছে। এই সাধুজনক বৰ্তমান জংলী মহাৰাজ নামে পূজা কৰা হয়। ফাৰ্গিচন কলেজৰ মাটিতে আবু পাঁচোটি গুহা আছে। গুহাকেইটাত আদিতৈ বৌদ্ধ ভিক্ষুৰ বিহাৰ আছিল যদিও এই শতিকাৰ আদিতৈ সেইবোৰত বিভিন্ন পন্থাৰ মানুহে পূজা কৰা মূৰ্তি প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে। আদিতৈ এই গুহাবোৰ ৪০ মাইল দূৰত অৱস্থিত কাৰ্লে আৰু ভাজা গুহা আবু মাজৰ কোনোবা এখিনিত থকা ছেলাববাড়ীৰ তুকাৰাম গুহাৰ দৰে বৌদ্ধসকলৰ বিহাৰ আছিল। ১৯৩০ চনলৈকে এইবোৰ মন্দিৰ বজৰুৱালোক চোৰ আবু জুলাচোৰৰ সাময়িক আড্ডা হৈ আছিল। উপত্যকাৰ মুখটোৰ সিটোফালে চতুঃশ্ৰঙ্গী মন্দিৰ। তাৰ ওচৰতে কিছুমান অসম্পূৰ্ণ গুহাৰ চিন-মোকাম আছে। পুৰাতত্ত্ব অনুসন্ধানীৰ চকুত পৰে পোন প্ৰথমে এই গুহাকেইটাহে, যদিও তাৰপৰা আমি কোনো তথ্য সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰোঁ। এতিয়া আমি কিছুমান সহজতৰ ধৰ্মপন্থাৰ কথা বিচাৰ কৰিব লাগিব।

মোৰ ঘৰৰ এশ গজমান দূৰত নকৈ সজা ঘৰ এটাৰ বাৰীৰ কাষত ৰঙা ৰং সনা এদ'ম শিল আৰু ইটাৰ মটাৰ ( brick-mortar ) কেতবোৰ পোৱা যায়। মাজে মাজে কোনো অখ্যাত ভক্ত আহি এই ৰং পুনৰ সানি দি প্ৰায় পাহৰণৰ গৰ্ভত লোপ পোৱা এই বেতালজনাৰ পূজা কৰেহি। ১৯৩৯ চনত এই পবিত্ৰ শিলবোৰ এজোপা বহুকলীয়া চকুত লগা আৰু ঘোৰখোৱা গছৰ ( ziziphus zuzuba ) তলত আছিল। তাতে মাজে মাজে ছাগলী বা কুকুৰা বলি দিয়া হৈছিল। এতিয়া গছজোপা নাই। নতুন ঘৰ সাজোতাজনে ভক্তি সহকাৰে আবু সাৱধানে এই পূজাৰ বস্তুবোৰ কেইফুটমান দূৰলৈ নি থৈছে। সিফালৰ উপত্যকাত থকা বৈড় বস্তিলে যোৱা বাটত এনে ধৰণৰ ৰঙা ৰং সনা শিলৰ দ'ম এটা পোৱা যায়। তাত এগাছি বস্তি থোৱা হৈছিল এখনো আছে। আকাৰহীন পালি শিলেৰে পৰিবেষ্টিত ঘাই শিলচটাক এজন

ৰয়োবুদ্ধ খেতিয়কে “লাড়ুয়াই” ( প্ৰিয়দেৱী ) বুলি পূজা কৰে । এই খেতিয়কজনৰ আজোককাকে দাক্ষিণাত্যৰ পূৰ্বাঞ্চলৰপৰা এই ধৰ্ম ইয়ালৈ লৈ আহিছিল । সেই ঠাইত এই পূজা অধিক প্ৰচলিত । এই ঠাইৰপৰা মোৰ ঘৰলৈ যোৱা বাটছোৱাত এনে ধৰণৰ আৰু বহুত পূজাৰ বস্তু আছে । তাৰে ভিতৰত ৰামোচী বস্ত্ৰৰ কাষত পোৱা মুকলি বেদীত থকা বিখ্যাত বেতাল ভূতজনেই প্ৰধান । এই bactylic ( ‘বেতাল’ শব্দৰ লগত ইয়াৰ কোনো মূলগত সম্পৰ্ক নাই ) শিলচটা দেখাত শিল-লিঙ্গৰ দৰে । মুখৰফালে থকা নন্দীৰ শিলামূৰ্তিটো চালে এই ধাৰণা দৃঢ় হয় , কিন্তু আন ঠাইৰ শিললিঙ্গ আৰু বৃষভৰ দৰে এইকেইটাত সম্পূৰ্ণভাৱে ৰঙা ৰং বোলাৱা হয় । এই ঠাইটুকুৰাতে সামন্ত যুগৰ এটা সৰু মন্দিৰ আছিল । সম্ভৱতঃ এই সৰু মন্দিৰটো পেছোৱাসকলৰ যুদ্ধত মৰা ৰাজ্যবাসকলৰ সমাধি স্তম্ভ । বোধহয় এই মন্দিৰটো আদিম বেতালপূজাৰ ঠাইৰ ওপৰতে সজা হৈছিল, কিন্তু লাহে লাহে ই ভগ্নাৱশেষত পৰিণত হয় । মন্দিৰৰ শিলৰ দ’মৰ একাষত সামান্যভাৱে ৰঙাবোল-সনা এজন দেৱতা আৰু এগৰাকী দেৱীৰ ক্ষুদ্ৰ, সম্পূৰ্ণ অস্পষ্ট আৰু বহুভূজাবিশিষ্ট মূৰ্তি এতিয়াও দেখা যায় । মূৰ্তি দুটাৰ সন্মুখত ঢাল-তৰোৱাল যুক্ত হনুমানৰ ডাঙৰ মূৰ্তি এটা আছে । ঢাল-তৰোৱালে কোনো মৃত যোদ্ধাৰ স্মৃতি স্তম্ভৰ কথা সোঁৱৰাই দিয়ে । এই হনুমানৰ মূৰ্তিটো আন আন হনুমান মূৰ্তিৰ দৰে ৰঙা বোলেৰে বোলোৱা । মন কৰিবলগীয়া কথা হ’ল হনুমানৰ এই মূৰ্তিসমূহে নিজেই নিজক অৰ্চনা কৰিব লাগে । ফাগু’চন কলেজৰ টিলাত অৱস্থিত ইতিপূৰ্বে বিহাৰ থকা কিন্তু পিছলৈ বিভিন্ন ধৰ্মপন্থাৰ আঁচোৰ লগা গুহাবোৰৰ প্ৰবেশ দ্বাৰৰ বাওঁফালে যি এটি প্ৰাচীন হনুমানৰ পাতল সাঁচৰ প্ৰতিমূৰ্তি আছে, তাৰ ওপৰত গভীৰভাৱে খোদিত কৰা নতুন হনুমানৰ মূৰ্তি পোৱা যায় । এই মূৰ্তি ১৯৪৩ চনতহে সজা হৈছে ।

এইজনা বেতালে অমাৱস্যাৰ দিনা ছাগলী বা কুকুৰাৰ বলি পায় । কোঁতয়াবা পূৰ্ণিমাতে এনে বলি হয় । বলিদাতাসকলে সাধাৰণতে জন্তুটো কুঁটিবাচি ৰান্ধি মূৰ্তিৰ সন্মুখতে খায় যদিও বেতাল শিলচটাৰ ওপৰত এটোপাল কেচা তেজ পেলাই দিয়া হয় । ভক্তসকলৰ ভিতৰত পুনাৰ মালসকলেই ঘাই । এওঁলোকে মালৰ্যদ্বজত জয়লাভ কৰা আৰু পূৰ্বপণৰ ঋণশোধ কৰাৰ বৰ বিচাৰি ইয়ালৈ আহে । পৃষ্ঠভূমিত অবস্থিত পৰ্বত থকা জ্যেষ্ঠ বেতালজনৰ হৈ এই কনিষ্ঠ বেতালে বলি গ্ৰহণ কৰে । জ্যেষ্ঠজন বেতাল আছে পাৰ্বত্য-চূড়াৰ সমভূমিৰ কঁজটোত আৰু তাৰ সোঁ-দাঁতত থকা পণ্ডগ্ৰামৰ সন্মুখত । ইয়াৰ উচ্চতা ২০৬৫ ফুট, আৰু ই নেশ্যনেল সেৰবেটৰীৰ পিছফালে । বেতালথানৰ তিনিফালে তিনিফুট ওখকৈ শুল্কান শিলৰ বেৰ দিয়া

আছে। ছালখন ওখোৰা-মোখোৰা আৰু দস্তাবে লেও দিয়া লোৰে তৈয়াৰী ; মুৰ্কাৰি থানখনৰ আকাৰ ৩৮'/২২' বৰ্গফুট-কোনো এক পৰিয়ালৰ এজন অবিবেচক বুঢ়াই বেতালৰ প্ৰতি কৃতজ্ঞতা দৰ্শাবলৈ প্ৰথম মহাসমৰৰ পিছত এই ছালখন দিয়ায় ; কিন্তু বেতালক সদায় মুৰ্কাৰি ঠাইতহে ৰখা নিয়ম। গতিকে এই অপকৰ্মৰ ফলত বুঢ়া হেনো সবংশে ধ্বংস হ'ল—এই কাহিনী এতিয়াও ওচৰৰ গাৱঁৰ মানুহে সৰুৰূপ গৰেৰে বৰ্ণায়। ঘাই ভূতজনাৰ আশে-পাশে সৈন্য-সামন্ত ৰূপে থকা ৰঙা ৰং দিয়া প্ৰায় পঞ্চাশটি শিল আছে, তাৰে কেইটামান শিল থানৰ ভিতৰতো আছে। কিছুমানত ৰঙা বোলৰ ওপৰত চূণৰ ফোঁট দিয়া আছে। পূৰ্বতে চৰ্চিতবোৰত ভালেমান ঘণ্টা আঁৰি থোৱা আছিল, এইবোৰ বজাই ভঙসকলে নিজৰ আগমনীৰ জাননী দিছিল। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ দ্বিতীয় মহাযুদ্ধৰ সময়ত ধাতুৰ নাটনি হোৱাত তাৰে এটাৰ বাহিৰে সকলো ঘণ্টা চুৰি হয়। নামানিত থকা কনিষ্ঠ বেতালৰ সুন্দৰ ঘণ্টাটিও সেই সময় অপহৃত হয়। এসময়ত কিছুকালৰ বাবে পূজাৰ শিলত মাটিৰ এটা ভয়ানক মূৰ্তি মহানগৰৰ (পুনাৰ) মন্দিৰ আৰ্হিত প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছিল। কিন্তু কোনো উতনুৱা ভঙই সেই মূৰ্তি ভাঙি পেলালে। ৩০ চোৰ্টিমটাৰ ওখ, চেপেটা, মূৰৰফালে ঈষৎ জোঙা, কিন্তু লিঙ্গাকৃতি এই আদিম শিলচটা প্ৰাচীন সৰলতাৰ প্ৰতিমূৰ্তি, ই আংশিকভাৱে প্ৰাকৃতিক শিলাখণ্ড আৰু আংশিকভাৱে ওই বৰ্গফুট ওখ শিলাকুটিৰ হাতে গঢ়া গোৰ শিলত প্ৰতিষ্ঠিত। মূল দেৱতাৰ লগত সাদৃশ্যহীন, কিন্তু তেওঁৰ প্ৰতীকস্বৰূপ এই মূৰ্তিৰ যিখুৰি চকু আছে, সেই খুৰি শিলত নাই—প্ৰায় ৩০ মিলিমিটাৰ ডাঠ ৰঙা চাৰ্মনিতহে আছে। পৰ্বত বগাবলৈ আৰু হাবি ভাঙি যাবলৈ টান নোপোৱা যাত্ৰীয়ে ইয়ালৈ উঠি আহি কোঁতয়াবা বলিদান দিযোঁহি। ঠাইটুকুৰাক পবিত্ৰ স্থান বুলি বিবেচনা কৰা হয় যেন লাগে। বেতালৰ জন্মতিথি পূৰ্ণিমাতে পৰে (সাধাৰণতে সকলো বেতালৰ জন্মতিথি এই তিথিতে পৰে)। সেইদিনা দূৰ দূৰণিৰপৰা মানুহে ইয়াত পূজা দিবলৈ আহে। অকল গাৱঁলীয়া মানুহেই নহয়, গোড়া বুৰ্জোৱা আৰু শকত-আৱত ইংৰাজী জনা বিষয়াইও হাতত ৪ গেলনমান পানী ধৰি তামৰ পাত্ৰ আৰু ফুল আদি লৈ ফোঁপাই-জোঁপাই কৰ্ণেৰে পৰ্বত বগাই ওপৰলৈ উঠি আহি দেবতাৰ গা ধুৱায় আৰু তেল-মিহালি সৈন্দুৰৰ বোল সানি দি পূজা সমাপন কৰোঁহি।

দৰাচলতে এই বেতালজনা ১৯৩৪ চনত ল কলেজৰ কাষৰ থানত প্ৰতিষ্ঠা কৰা মধ্যান্তৰ প্ৰিয় দেৱতা হনুমান আৰু আনুষ্ঠানিক ক্ৰিয়া সহকাৰে ৰোৱা স্বৰ্গ গছৰ তলত থকা নিশকতীয়া বেতাল আৰু মাঙ-চেভাতকৈ বয়সীয়া। পিছৰ থানখনত প্ৰায় দুই ডজনমান চূণ-সনা শিল আছে; এই শিলবোৰ লুটিয়াই শহুৰ নাম কৈ

শাপ দিলে শব্দ ধ্বংস হয় বুলি প্ৰবাদ আছে। এই কেউখন থান ওচৰৰ পৰ্বত-  
টোতে অৱস্থিত। শূনিছিলো বোলে ১৯২৫ চনত বংশগত কাজিয়াত লাগি একপক্ষই  
প্ৰতিশোধ ল'বলৈ ইয়াত দুটা নৰহত্যা কৰিছিল। মানুহ দুটাক দূৰৰপৰা ধৰি  
আনি সম্ভৱতঃ দেৱতাৰ আগত বলি দিয়াৰ পিছত শ দুটা থানৰ চৌহদত পেলাই  
থোৱা হৈছিল। এই ঘটনাৰপৰা অনুমান হয়, এই ঠাইটুকুৰাৰ লগত এনে কিছুমান  
কথা সংশ্লিষ্ট আছে যিবোৰ কেৱল এই সীমান্তবৰ্তী দেৱতাৰ লগত সম্পৰ্কিত নহয়।  
পৰ্বত চূড়া নিৰীক্ষণ কৰিলে এটা বিচিত্ৰ তথ্য ওলাই পৰে। বেতাল থানৰ চৌপাশে  
বঁজটোত শেষ প্ৰস্তৰ যুগৰ গালেমান ক্ষুদ্ৰশিলৰ হাতিয়াৰ ( চিত্ৰ-১-৩ ) পাৰি আছে।  
প্ৰিজম আকৃতিৰ 'ক'ৰ অথাৎ মূল শিলৰ বিভিন্নফাল, ক্ৰমাৎ বিভিন্ন কোণত খুন্দিয়াই  
ভাঙি এই 'ফ্লেক' বা হাতিয়াৰবোৰ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। সেই কাৰণে তলৰফালে  
এক সমতল আৰু ওপৰফালে দুটা বা ততোধিক সমতল দেখা যায়। ইয়াত বৰ  
ডাঙৰ শিল পাবলৈ নাই, পোষাবোৰো কামৰ উপযোগী নহয়, কিন্তু ফ্লেকবোৰ কাঁচৰ  
দৰে চোকা। ইয়াক নিৰ্মাণ কৰিবলৈ দৃষ্টিশক্তি আৰু হাতৰ শক্তিৰ উপৰিও সূক্ষ্ম-  
দৰ্শিতাৰ আৱশ্যক। উক্ত পৰ্বতৰ ঠেক শিৰবোৰত স্বাভাৱিক অমন্থ্যত থকা  
দাক্ষিণ্যতাৰ আৱেশগিৰিসম্ভূত স্তৰত অৱস্থিত Chalcedony আৰু agate শিলেৰে  
নিৰ্মিত এই হাতিয়াৰবোৰৰ ঘনতা বেতাল থানৰ ৫০ মিটাৰ ব্যাসাৰ্ধৰ সিফালে প্ৰায়  
দশগুণ ওপৰলৈ ঘৰা দেখা যায়। এই ঠাইটুকুৰাৰ লগত যে শেষ প্ৰস্তৰ যুগৰ সম্পৰ্ক  
আছে তাক স্পষ্টভাৱে ধৰণ পাৰি। মোৰ অনুমান, প্ৰস্তৰ যুগতো এই ঠাইটুকুৰা  
পূজাৰ স্থান আছিল। তেতিয়াও আজিৰ দৰেই চূড়াত পশুবিলাক চৰোৱা হৈছিল  
( IAR 1955ৰ ৫৫ পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত প্ৰবন্ধত মন্দিৰ আৰু শিলৰ হাতিয়াৰৰ সম্পৰ্কৰ  
কথা বাদ দিয়া প্ৰসঙ্গ দৃষ্টব্য ) আৰু খনা মাৰিৰে বা পাতল নাঙলেৰে খেতি কৰা  
হৈছিল। ভৈষ্যমত যিটুকুৰা একমাত্ৰ সাৰুৱা মাটি আছে, সেইটুকুৰা ইউক্ৰেনৰ 'ছেৰেনো  
জেম' মাটিৰ দৰে গধুৰ বা টান, তাত ছটা বা আঠোটা ষাঁড় গৰু নহ'লে হাল বোৱা  
টান আৰু আনকি আধুনিক তীখাৰ নাঙল ব্যৱহাৰ কৰিলেও সিমান গৰুৱেই লাগে।  
প্ৰথম খেতি খুৰ সম্ভৱ পৰ্বতৰ ওপৰৰ ঠেক আৰু দীঘল সমভূমিতহে আৰম্ভ হৈছিল।

এই ঠাইৰ পাঁচ মাইলমান দূৰত একাৰ্বেকা একে ধৰণৰ পাৰ্বত্য-চূড়াৰ সমতলত  
আৰু এটি কুঁজ আছে ( ইয়াৰ উচ্চতা ২৪০৪ ফুট ) ; তাতে সামন্ত যুগত পতা সবু  
ভৈৰৱ থান এখন আছে। মূল থানখন বৰ্তমানৰ 'বায়ুখান' গাৱঁৰ তলৰ স্তৰলৈ নমাই  
দিয়া হ'ল যদিও শিখৰৰ দেৱতাজনকে আদিম বুলি গণ্য কৰা হয়। প্ৰথম উপত্যকাৰ  
জ্যেষ্ঠ আৰু কনিষ্ঠ বেতালৰ লগত এই ভৈৰৱদেৱতাৰ বিকাশৰ সাদৃশ্য বৰ্তমান। ইয়াৰ

উপৰিও ঠৈৱৰ মন্দিৰৰ আশে-পাশে থকা পৰ্বত চূড়াৰ ওপৰ স্তৰত পোৱা স্ফটিক শিল্পপ্ৰব্যোৰৰ ঘনতা পৰ্বতটোৰ অন্যান্য ঠাইৰ দ্ৰব্যৰ ঘনতাতকৈ দেখাদেখিকৈয়ে বেছি। যোমহয় তাতে এই হাতিয়াৰবোৰ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল অথবা বিনিময়ৰ বাবে ইয়ালৈ অনা হৈছিল—সম্ভৱতঃ বালিকটীয়াসকলৰ চৰম ব্যৱহাৰৰ অৰ্থে। অৱশ্যে এনেও হ'ব পাৰে যে এই ঠাইবোৰ আগতে আদিম মানুহৰ বাসস্থান আছিল আৰু খেতিৰ বিকাশৰ লগে লগে উপত্যাকালৈ নাতিম গ'ল। যি কি নহওক, মহাৰাষ্ট্ৰৰ ভিতৰত এনে ধৰণৰ বহুত পূজাৰ প্ৰচলন আছে। সেইবোৰৰ বিষয়ে বহুত কথাই জানিবলৈ পোৱা যায় আৰু ইয়াতোকৈ ডাঙৰ মন্দিৰ থকাৰ কথাও জনা যায় (অৱশ্যে মন্দিৰবোৰ পুৰাতত্ত্বৰ গবেষণাৰ অন্তৰাঘহে হৈছে।)।

পুনাৰ নিচেই কাষতে থকা প্ৰাচীন পাৰ্বতী মন্দিৰ বৰ্তমান প্ৰসিদ্ধ ব্ৰাহ্মণ্য দেৱতা-সকলৰ উদ্দেশ্যে নিৰ্বোধিত, কিন্তু এনে ধৰণৰ বহুত মন্দিৰৰ সন্ধান পোৱা যায় যিবোৰত সমান্যভাৱে ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰভাৱ পৰিলেও ভিতৰত আদিম দেৱ-দেৱীৰ প্ৰাধান্য এতিয়াও বৈ গৈছে। এই দেৱ-দেৱীবোৰক হয় পোনপটীয়াকৈয়ে নহয় অধীনস্থ অন্য কোনো দেৱতাৰ মাৰফত বহুবি সদায় ৰক্ত বলিদান কৰা হয়। এই ঠাইবোৰত অধিক গৱেষণা নকৰিলে এনে ধৰণৰ সমস্যাৰো সমাধান কৰা টান হ'ব। ওপৰত উল্লিখিত দুয়োটাৰো ঠাইত থকা শিলাস্তম্ভৰ ওপৰত মাটি কম, গতিকে খানিলেও বিশেষ বস্তু পোৱা নাযায়। এই ঠাই দুখনত ঘৰৰ ভগ্নাৱশেষ আছে বুলি ধাৰণা নহয়, কাৰণ, চূড়াত নিজৰা বা পানীৰ উহ নাই। এইবোৰত পোৱা আধুনিক কালত সজা মাটিৰ বাচনৰ খোলাকটিবোৰ উক্ত ঠাইবোৰত গুপ্ত আড্ডা পাতি থকা ডকাইতৰ মদ পান কৰা পাত্ৰৰ অৱশিষ্ট, পৰ্বতৰ এই কুঁজবোৰ গুপ্তস্থান হিচাপে আদৰ্শস্থানীয়। কেতিয়াবা গৈৰিক বসনধাৰী দাটি নুখবুওৱা ধাৰ্মিক ফকিৰে বে-আইনীভাৱে ডকাইতৰ লগত যোগ হৈ ধন আঁজবৰ বাবে অথবা বন দেৱতাৰ পূজা কৰি পুণ্য আঁজবৰ বাবে আহে। কলহবোৰ সিহঁতে এৰি থৈ যায়। দেশৰ এই অঞ্চলটিয়ে প্ৰস্তৰ যুগৰপৰা মাজত তাম্ৰ-লৌহ যুগত ভৰি দিয়াৰ কোনো চিন-চাব নৰখাকৈ লোৰ যুগত বৰ পলমকৈ প্ৰৱেশ কৰিলেহি যেন অনুমান হয়; কাৰণ, ইয়াত তামৰ হাতিয়াৰ পোৱা নাযায়। আগতে উল্লেখ কৰি অহা অনতিদূৰৰ লোৰ শিলা-চাৰ্মনিবোৰৰপৰা পুৰণি কালত পুৰি লো উলিয়াব পৰা হৈছিল। এই বিষয়ে আগতেও ব্যাখ্যা কৰি অহা হৈছে। ইয়াত সহজতে পোৱা তামৰ খনি ক'তো নাই। পুৰণি কালত কিছুমান ঘাই বাণিজ্য-পথ পুনা চহৰৰ মাজেদি গৈছিল; অৱশ্যে উপকূল-ভূমিৰ উন্নতি হোৱাৰ পিছতহে এইবোৰ পথ আৰম্ভ হৈছিল।

২.৫ আন এটা দিশৰপৰা বিষয়টো অনুসন্ধান কৰি চাওঁহক। দেৱতা আৰু পূজাৰ উৎপত্তি অনুসন্ধান কৰোঁতে কিছুমান পুৰাতাত্বিক আবিষ্কাৰো কৰা হ'ল, এই অনুসন্ধানবোৰৰ লগত লিখিত নথিৰ সম্পৰ্কও নোহোৱা নহয়। ভাৰতবৰ্ষত এনেবোৰ নথিৰ সবহভাগেই ধৰ্মতত্ত্ববিষয়ক পুথি। নিম্নস্তৰৰ দেৱ-দেৱীবোৰৰ এটাৰপৰা আনটোক নিলগাই চোৱা টান, ভক্তসকলৰপৰা পোৱা খবৰৰ বাহিৰে সিবিলাকক বেলেগকৈ চাবৰ বাবে আন একো উপায় নাই। বেতাল (সং বেতাল, হিন্দী বেতাল), ম'হচোৱা (ভূত), কালুৰাই (ক'লাদেৱী বা আই মাতৃ বা পৰবৰ্তী যুগৰ শিৱপত্নী কালী) মৰি অম্মা<sup>১৪</sup> (কলেবাবৰ অধিষ্ঠাত্ৰী মৰণ-দেৱী)—এই সকলোবোৰৰ গাত বঙা বোল দিয়া হয় আৰু দেখাতো একে। দেখিলে শিলচটা দেৱনে দেৱী তাক কোৱা টান। উদাহৰণস্বৰূপে শেষৰজন। দেৱীৰ কথা ক'ব পাৰি এওঁৰ পূজক হ'ল অস্ত্যজ মাং জাতি, সম্ভৱতঃ এণ্ডলোক ঐতিহাসিক মাতঙ্গ জাতিৰ সতি-সম্ভতি। এণ্ডলোকৰ সমাজ এতিয়াও বেছিভাগ ক্ষেত্ৰতে জনজাতীয়ই হৈ আছে। এই থানখনলৈ উচ্চজাতিৰ মানুহেও দান পঠিয়ায় আৰু তাত বিভিন্ন গুপ্ত উপায়েৰে পূজা দিয়ে, এবাৰ দেৱাল সাজিবলৈ ঠাইৰ দৰকাৰ হোৱাত এজন জমিদাৰে উক্ত থানৰ লগত জড়িত 'বাবুল' গছ (Acacia Arabicaor A Ferguinea) এজোপা কাটি পেলাইছিল, তাৰ ক্ষতিপূৰণ হিচাপে সবু ইটাৰ থান এখন সজাই দিছিল—ইয়াৰ ফলত তেওঁৰ কোনো অনিষ্ট হোৱা নাছিল। এনেদৰে বৃক্ষ-দেৱতা ইয়াত বহুত আছে। পিপল বা আঁহত গছে (Ficus Religieuse) প্ৰাক ঐতিহাসিক কালৰেপৰা ধাৰাবাহিকভাৱে ভাৰতবৰ্ষত পূজা পাই আহিছে আনকি বুদ্ধই এনে এজোপা গছৰ তলত বুদ্ধত্ব প্ৰাপ্ত হোৱাৰ বহুত আগৰেপৰাই। স্থানীয় আঁহত দেৱতাৰ নাম 'মুণ্ডজাবা', এওঁ উপনয়ন নোহোৱা ল'ৰা-ছোৱালীৰ দেৱতা। ৰড্ (Ficus Bengalensis) গছ পতিক মৰণৰপৰা উদ্ধাৰ কৰা সতী স্মিৰ্তীৰ নামৰ লগত জড়িত। সেইবাবে সকলো সতী তিৰোতাৰ ৰড্ অধিষ্ঠাত্ৰী দেৱতা। এই দুজোপা ডিমবুজাতীয় গছ ভক্ষণীয় (টোটেম)। একে শ্ৰেণীৰ উড়ুৰৰ (Ficus glomerata) গছৰ দৰে ই সোৱাদ আৰু লঘুপাকী। এই থোৱাৰ কথা 'পৈপলাড' আদি নামৰপৰা

১৪. ভাস্কৰ দি গাম্‌ই সৰাকীয়ে উক্ত দেৱী মৰিআম্‌ৰ প্ৰতি শ্ৰদ্ধাঞ্জলি জ্ঞাপন কৰিছিল, এই শ্ৰদ্ধাঞ্জলি ঐতিহাসিকভাৱে গ্ৰেণীয় যদিও স্বকপাৰ্ধত হাতকৰ আৰু অনভিপ্ৰেত। তেওঁলোকে স্থানীয় মৰিআম্‌ৰ মন্দিৰত সোমাই আঠকাটি পূজা কৰি পুৰোহিতৰ পাস্তিজল গ্ৰহণ কৰিছিল। তেওঁলোকে ভাঙিন মেৰীৰে পূজা কৰিছিল বুলি ভাবিছিল। তেওঁলোকৰ ভিতৰত এশমায় কেৱাও-ডেছ-লাইছে এই কথাটো সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিছিল। (Var Intro, ivi)

জানো—কাৰণ পৈপল্লাড শব্দৰ অৰ্থ পিপল-খাঁঙতা উড়ুৰবৰ অৰ্থ হ'ল উড়ুৰবৰ সতি-সন্ততি। প্ৰকৃতপক্ষে এওঁলোক এটি ইতিহাস-প্ৰসিদ্ধ জনজাতি, এওঁলোকৰ মুদ্ৰান্ত এই পবিত্ৰ গছজোপা অংকিত আছে। ৰোগ-নাশক দেৱ-দেৱীৰ ভিতৰত সবু আইৰ দেৱী 'গোবা বা'ৰ নাম উল্লেখযোগ্য। এওঁৰ লগত দেৱীৰ মূল ৰূপৰ সাদৃশ্য নাই। এওঁ প্ৰতীকীকৃত আৰু নিয়মিত ৰূপৰ শিল মাথোন। কোনো এটি উপলক্ষ্যত এওঁৰ গাত হালধিৰ বোল আৰু ৰঙা ৰঙৰ প্ৰলেপ সনা হয়। বৰ আইৰ দেৱী হ'ল শীতলা দেৱী ( শান্তদেৱী )। সাধাৰণতে এওঁ নৈত পোৱা স্ফটিক শিল। বৰফৰ মোনা ওলোৱাৰ পূৰ্বে এই শিলৰ স্পৰ্শ ৰোগীৰ গাত দিয়া হৈছিল। শীতলা দেৱীৰ ধান প্ৰতি গাৱঁতে আছে আৰু গাৱঁৰপৰা ক্ৰমে নগৰলৈ পৰিণত হোৱা পুনা চহৰত কুৰিতকৈও অধিক এনে থান পোৱা যায়। ছিটা লোৱাৰ দশম বা দ্বাদশ দিনত এই দেৱীয়ে উক্ত মাতৃসম্বৰপৰা দান পায়। গাতিকে, বিশেষকৈ যিসকলে জেম্বাৰৰ নাম শুনাই অথবা যিসকলে ছিটাক আধুনিক ৰত্নপূজা বুলি ভাবে, সেইসকলে এতিয়াও তেওঁক বসন্তৰ ৰক্ষক বুলি বিবেচনা কৰে যেন লাগে। পুনাৰ গলিয়ে গলিয়ে এনেকুৱা বহুত পূজা হয়। পেছোৱাসকলৰ গৌৰৱৰ যুগত পুনা নগৰলৈ অহা ব্ৰাহ্মণসকলে চলোৱা পাৰিবাৰিক দেৱতাৰ পূজাৰ আলম লৈ ভালেমান মন্দিৰৰ উৎপত্তি হ'ল। লগতে অসংস্কৃত দেৱ-দেৱতাবোৰো প্ৰচলন চলি থাকিল। কোনো কোনো ক্ষেত্ৰত স্থানীয় দেৱতাকো নথিভুক্ত বা শাস্ত্ৰীয় দেৱতাসকলৰ লগত সুমাই লোৱা যেন দেখা যায়, অথবা সেইবোৰৰ জন্ম উক্ত নথিভুক্ত দেৱতাসকলৰপৰাই হ'ব পাৰে। উদাহৰণস্বৰূপে ক'ব পাৰি যে মহাবাহু লোকসকলৰ ডাঙৰ দেৱতা বিথোবাক বিষ্ণুৰ অৱতাৰ বুলি ধৰা হয়, তেওঁৰ পত্নী ৰখুৰাইকো লক্ষ্মী বোলা হয়। বেতালাৰ প্ৰসঙ্গলৈ অহা যাওক। সংস্কৃত সাহিত্যত এওঁ ভূত বা একপ্ৰকাৰ অপদেৱতা। বিক্ৰমাদিত্যৰ উপাখ্যানসমূহৰ আলমত চালে তেওঁক এজন গণ্যমান্য অভিনেতা যেন লাগে। ভূতেশ শিৱৰ লগত তেওঁৰ মূৰ্তিগত সাদৃশ্য আছে। আন আন বয়সীয়া বেতালাে সেইদৰে ভূতসকলৰ অধিপতি; কিন্তু শিৱলিঙ্গ অথবা শিৱমূৰ্তিৰ গাত সাধাৰণতে ৰঙা<sup>১৫</sup> সেন্দূৰৰ বোল নাই। বেতালাৰ দৰে একেধৰণেৰে থকা ভৈৰৱৰ কথা আমি

১৫. বেতলা আৰু পিমপল্লী গাৱঁৰ মাজৰ অৱবাহিকাৰ সন্মত-স্থলত স্থানীয়ভাৱে 'বাঘোবা' বুলি এখন বাঘ-দেৱতাৰ পূজা প্ৰচলিত আছে। মূল ৰূপৰ লগত মিল নথক। প্ৰতীকীকৃত এই মূৰ্তি ঘূৰ্ণীয়া আৰু কোটৰ-বিশিষ্ট; দেখাত ঠিক শিৱলিঙ্গৰ দৰেই। ইয়াৰ গাত ৰঙা সেন্দূৰৰ ডাঠ চামনি লগোৱা আছে, তাত ছটা কোটৰ বহুখাট চকু কৰা হৈছে। দেৱতাৰ সমুখত শিৱৰ প্ৰতীক নন্দী এটা আছে। এই দেৱতাৰ সমুখতে মূল পাতি থকা কেবা ডজন ক্ষত্ৰাকৃতি বৃষভে নন্দীৰ বংশ তালিকাৰ পৰিচয় দিছে। এই কথা সহজে ধৰিব পাৰি যে—আদিতে যি বলিদান-প্ৰথা আছিল সেইমতে ব্যাসদেৱতাক লিভো একোটা ষাঁড়গৰ বুলি দিয়া হৈছিল, লাহে লাহে ষাঁড়ৰ সলনি শিলৰ ষাঁড়ৰ মূৰ্তিৰে উৰ্গা কৰা প্ৰথা হ'ল। শেহত বোধহয় ব্ৰাহ্মণৰ প্ৰভাৱত পৰি শিৱৰ লগত এওঁ লীন হৈ যায়। বাঘৰ সংখ্যা দুস পাই হাবিত চৰা গৰু-হ'হৰ বিপৰ ক্ৰমাৎ কমিবলৈ ধৰাৰ লগে লগে এনে হোৱাটো সম্ভৱপৰ। ক'বলোকে, ভেৰাৰ টত ইয়াৰ স'তে একে ধৰণৰ পূজা এটি প্ৰচলিত আছে। এই পূজা হ'ল বাঘ-জাই দেৱীৰ পূজা। কিছুমান ঠাইত এওঁক সাত বাই-ভনীৰ এগৰাকী বুলি ধৰা হয়। অলপতে এই দেৱীৰ নামত এটি কছ মলিৰ সজা হৈছে। তাত থকা আছে, চলিত প্ৰথাৰ পূজাও হয় আৰু ৰোহাই পুনা সদৰ পৰা বাতীয়ে পাব হৈ বাওঁতে ইয়াত দানো দি থাকে।



ইতিমধ্যে উৰুকিয়াই আহিহেঁ ; এই ভৈৰৱো শিৱৰ অংশ । খাটি শিৱ আৰু বেতালৰ দৰে এৰোঁ মৃত্যু দেৱতা ; এওঁ বলিদান ল'ব পাৰে । শিৱৰ বিবাহিত পত্নী হ'ল কালী বা পৰ্বত-কন্যা দুৰ্গা , এইজনী দেৱীয়েও স্বাধীনতা লাভ কৰি নিজৰ ৰঙাবোল বা চামনি পৰিহাৰ কৰিলে । স্বতন্ত্ৰভাৱে অৱশ্যে বহুত ঠাইতে এওঁ ৰক্ত বলিদান লৈয়েই আছে । হনুমানেও ( মাৰুতি বা বায়ুপুত্ৰ ) খেতিয়কসকলৰপৰা স্বতন্ত্ৰভাৱে পূজা পায় আৰু এনেকৈ পূজা দিওঁতে এওঁক অন্যান্য ইত্যৰ দেৱ-দেৱীৰ দৰে ৰঙা তাম বা সেন্দূৰেৰে বিভূষিত কৰা হয় । হনুমান অবিবাহিত মৃত্যু-দেৱতা ; তেওঁক কেতিয়াবা ক্ষমান-ঘাটৰ ওচৰত অৱস্থিত দেখা যায়—ঠিক শিৱ আৰু ভৈৰৱৰ দৰে । মৰাশটো তেওঁৰ আগেৰে নিওঁতে তাত বিশেষ পূজা দিব লাগে । হনুমানৰ ৰূপ টোটেম-জাত, তেওঁৰ মুখ আৰু নেজ বান্দৰৰ দৰে । বেতালৰ দৰে তেৱোঁ মালবিলাকৰ বিশিষ্ট দেৱতা (এই মালসকল এসময়ত যুঁজাৰু আছিল) । বেতাল আৰু হনুমানৰ জন্মদিন একে সময়তে পৰে । ভক্তসকলে এই মিলৰ ব্যাখ্যা দিবলৈ টান পায় । তেওঁলোকে মাথোন কয়, হনুমান বেতালৰ ভ্ৰাতৃ, ভিন্ন ৰূপ, অথবা অংশ, কিন্তু এওঁক শিৱ বা ভৈৰৱৰ অংশ বুলি কোৱা নহয় । বৃহত্তৰ মন্দিৰবোৰত হনুমানক বামৰ বিনীত ভক্তৰূপে দেখা যায়,—কৰমোৰে প্ৰভুৰ সন্মুখত মূৰ দোওৱা অৱস্থাত । মূৰ্ত্তিৰ এনে পৰিৱৰ্তনৰ ব্যাখ্যা ৰামায়ণত পোৱা যায়, তাত হনুমান বামৰ অনুগত বান্দৰ সেৱক । বিষ্ণুঅৱতাৰ ৰামক তেওঁ অপহৃতা সীতাৰ উদ্ধাৰত সহায়তা কৰিছে । খেতিয়কৰ দেৱতা এইদৰে জমিদাৰৰ দেৱতাৰ সেৱক হৈ গ'ল । অৱশ্যে ৰামো আদিতো উত্তৰ ভাৰতৰ স্থানীয় খেতিয়কসকলৰ পূজ্য দেৱতা আছিল । হনুমানৰ এই দাসত্বৰ লগে লগে তেওঁৰ গাৰ ৰঙা বোলবো অস্ত পৰিল ।

কালক্ৰমত হোৱা উৎকৰ্ষৰ লগে লগে মূৰ্ত্তিবোৰ উন্নত ভাস্কৰ্য্যত পৰিণত হয়গৈ , ভাস্কৰ্য্যৰ সম্পৰ্ক ধৰ্মতত্ত্বৰ লগত । এই সময়ত ৰঙা বোল লোপ-পায় । হিন্দুৰ ডাঙৰ দেৱতামণ্ডলীৰ মাজত জ্ঞানাজ্ঞাতকৈ এজনৰ গাত্ৰহে ৰঙা ৰঙৰ বোল আছে । তেওঁ হল গণেশ, গজানন বা দুৰ্গাপুত্ৰ ( কিন্তু শিৱ-পুত্ৰ নহয় ) । শিৱ পুৰাণ মন দি পঢ়িলে তাকেই পোৱা যায় । গণেশ লিপিকাৰ বা কাকীতসকলৰ দেৱতা । তেওঁ সবু-বৰ সকলো বিঘ্নৰ প্ৰচী আৰু নাশক । সেইবাবে তেওঁক শিৱৰ পৰিয়ালত সুমাই লোৱাৰ অৰ্থ বিভিন্ন ধৰ্মমতৰ আপোচ অথবা সমন্বয়হে—এনে প্ৰথাৰে এটি স্বাধীন পন্থা আন এটাৰ ভিতৰত সুমাই লোৱা হয় । নন্দী বৃষভৰ ক্ষেত্ৰতো একে ক্ৰিয়াকে দেখা যায় ; নব্য প্ৰস্তৰ যুগৰ বৰ্বৰসকলে শিৱৰ নাম শূনাৰ আগলৈকে হেজাৰ হেজাৰ বছৰ ধৰি নন্দী স্বপূজিত হৈছে আছিল । লিঙ্গ-পুৰাণৰ

মতে এই পশুটো শিৱৰ সঁক্ৰিয় নীতি বা টোটেম। শিৱৰ ডিঙি মেৰাই থকা কেঁচী সাপটোৱে শিৱৰ প্ৰতীক-লিঙ্গৰ ওপৰত ফণা তুলি থাকে আৰু ফেঁটীসাপৰ ওপৰতে বিষ্ণু অনন্ত নিদ্ৰাত মগ্ন, এই সাপটো আদিম পূজাৰ বস্তু। ইয়াক নীৰৱে বিশিষ্ট জটিল ধৰ্মমতৰ অঙ্গীভূত কৰি লোৱা হ'ল। গণেশৰ বেলিকা বঙা সেন্দূৰ পিন্ধোৱাৰ অৰ্থ কি তাক আমি ভালমতে জানো; কাৰণ, উপাখ্যানমতে এইজনা গজাননে সিন্দূৰাসূৰক বধি তাৰ তেজত গা ধুই আনন্দ লাভ কৰিছিল। গতিকে তেওঁক তেজৰ সন্ধানি পিছলৈ সেন্দূৰৰ বোল দিয়া হৈছিল। বঙা বোলটো 'বৰ্ণাশ্ৰম' ঐতিহাসিক দ্বন্দ্ব প্ৰতিবাদসূচক সাৰ-বস্তু অৰ্থাৎ তেজৰ সমতুল্য বিকল্প-গণ্য বাস্তৱৰ বৰা হয় সেইকথা গণেশৰ বাহিৰে অন্যান্য দেৱ-দেৱীক দিয়া বিন্দিমানৰ কাৰ্য পৰ্যবেক্ষণ কৰিলেও ধৰিব পাৰি। কিন্তু এই অঞ্চলত সেই কথা ন'ট স্পষ্ট ঘটনা হিচাপে ধৰিব পৰা যায়। পুনৰ বয়োবৃদ্ধ দেৱতা হ'ল কাচবা পাঁচৰ (নগদৰ প্ৰাচীনতম স্থান) গণেশ। এই গণেশমূৰ্তি (প্ৰায় ১৫০ মিলিমিটাৰ মান ২৮) সেন্দূৰেৰে ঢাক খাই আছে, তাত বেতাল বা আন নব্যপ্ৰস্তুৰ যুগীয় মূৰ্তি : : বে দাঁটি বৃষৰ চকু পিঠাই দিয়া হৈছে। পুনাত কাৰোবাৰ ঘৰত বিয়া হ'লেই প্ৰথম নিমন্ত্ৰণ-পত্ৰ পায় গণেশে। বিশেষ এটা পৰিবাৰৰ মানুহেহে এই দৰ্শনৰ পূজা কৰিবৰ অধিকাৰ পাইছে। প্ৰত্যেকজন পুৰোহিতে অপৰ্যাপ্ত দান মন্দিৰ দেৱালৰ শোচনীয় বিজ্ঞাপন (এই বুৰ্জোয়া যুগত পুনৰ প্ৰত্যেক মন্দিৰৰ বেৰ : এনে ধৰণৰ বিজ্ঞাপন পোৱা যায়), মন্দিৰৰ মাটি আৰু প্ৰাঙ্গণৰ ঢোল নৰ খাতনা আদিবপৰা হোৱা আয়বপৰা বুজন পৰিমাণৰ ভাগ পায়। পুনৰ বয়োবৃদ্ধ দেৱী হ'ল যোগেশ্বৰী, এওঁৰ পূজাৰো ব্যাপক চলন্তি। গতিকে তাম্ৰৰ পৰোহিতৰো যথেষ্ট লাভ হয়। পূৰ্ব পাঁচ বজাত এই গোঁসানীৰ নিদ্ৰাভঙ্গ, বস্তুপৰিণাম আৰু ভোজন সমাপন হয় আৰু প্ৰায় মাজৰাত তেওঁৰ নিদ্ৰাৰ কাল তুলি পাটীত পৰিবলৈ দিয়া হয়, এই গোটেই কালছোৱা লানি নিছগাকৈ হেজাৰ বিজাৰ দৰ্শক আহি তেওঁৰ চৰণত ধন, ফুল আৰু নাৰিকল আদি দি পূজা কৰে। এই ভৱসকলে এখন কাপোৰৰ কেইবাটাও জাপৰ মাজেদি ভূমুকি মৰা এটি গছীৰ বৃষৰ মুখা দেখা পায়, কিন্তু অমায়স্যৰ দিনা পৰম্পৰাগত অলংঘনীয় প্ৰথা অনুসৰি দেৱীক কাপোৰ পিন্ধোৱা নহয়, তেতিয়া কটীয়া, গাঠলু দীৰ্ঘভূজা বিবসনা দেৱীৰ অবিকৃত মূৰ্তি অনিমজ্জ বৃষত দেখা যায়। মন কৰিবলগীয়া কথা হ'ল, প্ৰথমতে এই চান্দ দিৱসতে বঙা সেন্দূৰ ন-কৈ পিন্ধোৱাৰ দিন পৰে। গতিকে দেখা যায়, আদিম পূজাৰ অধিকাৰী এই মূৰ্তিতক পিছলৈ সন্মানাৰ্হ কৰি

তোলা হ'ল। এতিয়া তেওঁৰ গাত আদিম বস্ত্ৰ পূজাৰস্বত্বতহে মাথোন লাগি আছে। দেৱীৰ আজি পৰ্যন্ত স্বামী নাই, অৱশ্যে কিছুকালৰ বাবে মহাদেৱৰ মূৰ্তি এটোক স্বামী বুলি চিনাক্ত কৰা হৈছিল। এতিয়া মন্দিৰৰ চৌহদৰ একোণত সেই মহাদেৱ অৱনমিত আৰু অপূজিত অৱস্থাত পৰি থকা দেখা যায়। কাচুৰা পীঠত আই মাতৃৰ যিবোৰ বিকশিত বা উন্নত মূৰ্তি পোৱা যায়, সেইবোৰকহে কেৱল দেৱী বোলা হয়। পিতল আৰু তামৰ কাম কৰা মানুহবোৰৰ দ্বাৰা পূজিত (অৰ্থাৎ কাচাবাসকল) মূৰ্তি দুটোক আকৌ কালিকা নামেৰে মতা হয়। কালিকাৰ বেলিকা বঙা বোল কেৱল কপালতহে পোৱা যায়, সেইটো বিবাহিতা স্ত্ৰীৰ চিন। অৱশ্যে ৫০০—১০০০ খৃঃ ভিতৰত ৰচিত কালিকা পুৰাণত (৭১ অধ্যায় ১৮—১৯ আৰু ১১৪—১৬ ছন্দ) দেৱীয়ে বস্ত্ৰ বালিদানত, বিশেষকৈ নববলিত বিশেষ আনন্দ লাভ কৰে বুলি কোৱা আছে। ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল এনে ধৰণৰ : উৰ্দ্ধতল প্ৰাক্ষণ্য দেৱ-দেৱীসকলৰ আখ্যানৰ ভিতৰত এটা সত্য সদায় অন্তৰ্হীন কুসংস্কাৰৰ দ্বাৰা আচ্ছন্ন হৈ থাকে, সেইটো হ'ল এই যে আদিম আৰু নৃশংস পূজাবোৰ ধ্বংস নকৰিব। সেইবোৰৰ সংস্কাৰ সাধি ব্ৰাহ্মণ্যপূজাৰ অঙ্গীভূত কৰি লোৱা হ'ল। হিংসামূলক

১৩ 'বস্ত্ৰ' বাক্যৰ নিচিনা শিত্তিঅলীয়া আদিবাসী অঞ্চলত বৰ্তমান শি-কাঠৈলৰ ধৰ্ম বহুতো শতিকা জুৰি নবলি প্ৰথা চলি থকাৰ গম পোৱা যায়। এনেবোৰ অঞ্চলৰপৰা ই অ'ক'শাল ভাৱে পূজা-পাতিৰ ব'বে হত্যাৰ ক্ত কৰাৰ খবৰ ওলায়। ঠগসকলে ধন সোণ ঘটিবলৈ বৰা উঠাইতিৰ লগত এনেকৈ পূজা-পাতল কৰি নবলি দিয়াৰ প্ৰথা সাঙুৰি দিয়াৰ ফলত এসময়ত ১৮৩৬ খ্ৰীঃ দমন বৰিব লগা হৈছিল। Sir Woodroffe এ "শক্তি অ'ক'শ ক্ত" (Madras & London, 1930, p. 61) গ্ৰন্থত লেখিছে "নবলিৰ কথাকে কেৱা য'ওক। "ত্ৰিভুজ বালি বৰ্ণণা" গ্ৰন্থৰ মতে বেৱল বজ্জ ইহে এনে নবলি দিব পাৰে, (বাজী নবলিম, মদ্য ন ন'হু ত'ব), বিস্তৃত্ত্বসৰ গ্ৰন্থমতে কোনো ব্ৰাহ্মণে এনে বলিদানত ভাগ ল'ব নোৱাৰে (বাহ্মণানাম্ নবলিপদা'ন নাধিকাৰঃ)। তথাপি ব্ৰহ্ম পুৰাণৰ Sahyadri Khanda ত (ed J Gersonda Cunna, Bombay 1877, p 306) কেৱা হৈছে যে কস্তাৱদী সত্ৰমৰ দক্ষিণে থকা কৰ্ছ'ডা ব্ৰাহ্মণসকলে দেৱী অ'ক'ৰ আগত ব্ৰহ্মণ বলিদান দিছিল। যোৱা শতিকাতো এই সম্পৰ্কত তেওঁলোকক সন্দেহ কৰা হৈছিল (Wilson Indian Castes, 11 22. J.W. Crooke, the Popular religion and folk lore of Northern India, London, 1896. 11. 169-179) এইবিলাক অৱশিষ্ট অনুষ্ঠানে ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিতসকলৰ বিৰাট প্ৰভাৱত অনুষ্ঠানবিলাকৰ মানবোচিত সংস্কাৰ হোৱাৰ কথা যেনেকৈ দৰ্শ্য ঠিক তেনেকৈ আনুষ্ঠানিক সংমিশ্ৰণৰ ফলত উচ্চজাতিৰ অনুষ্ঠানলৈ অমানৱীয় বলিদান আদি আদিম প্ৰগাৰ পুনৰাগমন হোৱাৰ প্ৰমাণ কৰে। মূল কথা হ'ল যেতিয়ালৈকে উপাদানৰ তথ্যৰ পুৰণিকলীয়া হৈ থাকে তেতিয়ালৈকে অ'দৰ্শৰ উৰ্দ্ধ-গাধৰিত মৌলিক সলনি কৰা টান হৈ পৰে। সেইবাবে আদৰ্শগত বিনিময় সামাজিক আদান-প্ৰদানৰ নিদৰ্শন হিচাপে অভিনয় মূল্যবান বিষয়।

সংঘৰ্ষ নোহোৱাকৈ এনেদৰে বিভিন্ন মানৱ গোষ্ঠীক সাধাৰণ সমাজভুক্ত কৰা হৈছিল। পোন্ধ্ৰোহাৰসকলৰ গোঁৱৰণীৰ জীৱকালত সজা সুশোভিত পাৰ্বতী মন্দিৰৰ তলত আদিম দেৱতা মহা ছোৱাৰ পূজা আৰ্জিও চলি থকা দেখা যায়। মধ্য ইউৰোপত খ্ৰীষ্টীয় চাৰ্চৰ সমুখত স্থানীয় নব্য প্ৰস্তৰ যুগীয় আদিম পূজাৰ প্ৰচলন চলি থাকিলে যেনে কথা হ'ব, ইও ঠিক তেনে কথা। ভাৰতৰ সামাজিক বিকাশৰ এই সহনশীলতাৰ স্বভাৱৰ আচল কাৰণ উৎপাদনৰ উপায় আৰু মানৱ-সম্পৰ্কৰ ঐতিহাসিক বিবৰ্তনৰ মাজত পোৱা যায়। স্থানীয় দেৱ-দেবীবোৰক স্বাক্ষৰ্য দেৱতাৰ আত্মীয়, পৰিচাৰক, অৱতাৰ আৰু প্ৰতিৰূপ বুলি মানি লোৱাৰ সময়তে সংশ্লিষ্ট স্থান টুকুৰাও উৎপাদনৰ অথবা ব্যৱসায়ৰ কেন্দ্ৰ বুলি পৰিগণিত হৈছিল বা এনে কেন্দ্ৰলৈ ক্ৰমাৎ বিকশিত হৈছিল। বাৰাণসী, মথুৰা আৰু নাচিক আদি ডাঙৰ তীৰ্থস্থানবোৰৰ উৎপত্তি এনেদৰেই হয়।

২৬ ১৯৪১ চনৰ লোকাৰ্ণিয়লৰ ওপৰত ভেটি কৰি বোম্বাইৰ চৰকাৰে প্ৰকাশ কৰা গাৱঁৰ 'চমু' বিৱৰণীবোৰৰপৰা নিম্নলিখিত উদাহৰণবোৰ দিয়া হ'ল। তাত গাওঁখনৰ নামৰ পিছতে বন্ধনীত তালুক বা জিলাৰ নাম দিয়া আছে, তাৰ পিছত জনসংখ্যাৰ, ( চাম্ৰমাহৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত পঞ্জিকা অনুসৰি হোৱা ) বছৰেকীয়া উৎসৱবোৰৰ আনুমানিক তাৰিখ, আৰু অগণিত তীৰ্থযাত্ৰীৰ সংখ্যা দিয়া আছে :

গাওঁ	জনসংখ্যা	উৎসৱ-কাল	যাত্ৰী-সংখ্যা
সিৱল মেখে ( ডহানু থানা )	২৮৬০০	মহালক্ষ্মী	৪৫,০০০
মহা সে (মুৰবাদ থানা) ..	৫৩৯	( ট্ৰাইবেল, ১৫৯ ) জানুৱাৰী,	৫০,০০০
সপ্তশ্ৰী গড়			
( ক'লয়ণ, নাৰ্সিক )	১৫৫	( ট্ৰাইবেল, ৫৩ ) এপ্ৰিল,	৫০,০০০
নইতলে			
( নিফাড, নাৰ্সিক ) ..	৭৭৮	'মল্লোৱিয়াচ' জানুৱাৰী,	৫০,০০০
স্বাৰখেড			

(নিৱাহা, আহমদ নগৰ) ... ৬৪১ ... লক্ষ্মীদেৱীৰ বাবে, এপ্ৰিল, ৫০,০০০  
ইয়েৰড ( পাটন, চাতাৰা ) ... ৮৯৮ ... ইয়েৰডেৱী দেৱতা, এপ্ৰিল, ১০০,০০০

ইয়াৰে কিছুমান মেলাত আনুষ্ঠানিক আকৰ্ষণ বঢ়াবৰ বাবে গো-মেলা বা কৃষিজাত বস্তুৰ প্ৰদৰ্শনী পতা হয়। উদাহৰণস্বৰূপে ক'ব পাৰি, মহান-বাণায়তৰ ( বিজাপুৰ ) মেলাৰ কথা। আন কিছুমান মেলা আকৌ মাৰ্চমাহত হোৱা ইয়মনুৰ ( নম্বলগুণ্ড : ধাৰৱাৰ ) আৰু উৰুছৰ দৰে ( সাধুৰ ) সৌৱৰণী উৎসৱৰ লগত সংযুক্ত কৰা হৈছে ;

পাঁচ বাজে বজ্জৰ মেলাত নাই কমও ১০০,০০০ লোকৰ সমাগম হয়। পুনাৰ কাষৰ আল্লান্দি মেলাত নবেম্বৰ মাহত ১০০,০০০তকৈও সৰহ মানুহ গোট খায়; সম্ভৱতঃ সৰ্বজনপূজিত সাধু জ্ঞানেশ্বৰৰ স্থতি-তৰ্পণ কৰিবলৈ এইসকল লোক আল্লান্দিলৈ আহে। তুকাৰাম তেওঁতকৈ অধিক জনপ্ৰিয় সন্ত; অথচ এওঁক সম্মান জনাবলৈ নবেম্বৰ আৰু ফেব্ৰুৱাৰী মাহত একেখন সৰু নৈৰ কেইমাইলমান উজ্জ্বলিত অৱস্থিত দেহুত যি উৎসৱ হয়, তাত ২০,০০০তকৈ অধিক লোকৰ সমাগম নহয়। গতিকে ধৰিব পাৰি, যে আল্লান্দিৰ পবিত্ৰতাৰ উৎস অকল সাধু জ্ঞানেশ্বৰেই নহয়, আন কিবা অপ্ৰচলিত বা প্ৰাচীন পূজাও এই আকৰ্ষণৰ কাৰণ হ'ব পাৰে। এই মেলাবোৰৰপৰা আমি ধান-ঘেঁহু আদি শস্য মানুহৰ জীৱিকাৰ উপায় হোৱাৰ সময়ত খেতিৰ বেহুপ কেনে আছিল তাক ধৰিব পাৰো আৰু পৰ্বতৰপৰা ভৈয়ামলৈ খেতি নমাই অনাৰ সময়ৰ কথা জানিব পাৰোঁক। মহছে আদি অৰ্ধ-ট্ৰাইবেল বসতি অঞ্চলবোৰৰ উপৰিও এতিয়াও ট্ৰাইবেলে বস-বাস কৰি থকা অঞ্চলত যিবোৰ মেলা-উৎসৱ হয় তাক চাই আমি সেইবোৰৰ উৎপত্তি ট্ৰাইবেল সমাজতে হৈছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰোঁ :

অকলকুৱা বুদ্ধ

( মেৱাসী, পশ্চিম খাণ্ড )	১৯৭	ফেব্ৰুৱাৰী	১৫,০০০
মণিৰোল ( একে অঞ্চল )	১৯৮	এপ্ৰিল	১৬,০০০
মুৰী ( একে অঞ্চল )	৬৮১	মাৰ্চ	১০,০০০
চাৰঙ্গখেদে	২০৯১	ডিচেম্বৰ ( ট্ৰাইবেল ২৮৭ )	৫০,০০০
( শ্বেহাডা, পূৰ্ব খাণ্ড )			

মন কৰিবলগীয়া কথা হ'ল, জনজাতীয় জীৱন পৰিহাৰ কৰি এখন সমাজে খেতিত ধৰিলে জনসংখ্যা প্ৰৱলভাৱে বৃদ্ধি পায়। পৰিবৰ্তন শান্তিপূৰ্ণভাৱে ঘটিলে সৰ্বজনমান্য পূজাৰ স্থানবোৰত প্ৰাচীন দেৱ-দেৱীবোৰক স্মৰণ কৰাটো আৰু ডাঙৰ বছৰেকীয়া উৎসৱবোৰত সিবোৰক পূজা দিয়াটো অত্যন্ত স্বাভাৱিক কথা হৈ পৰে। ইফালে প্ৰত্যেকখন গাঁৱই সাধাৰণ পূজা-সেৱাৰ উদ্দেশ্যে নিজ নিজ দেৱতাক অৰ্থাৎ ৰঙা বোল সনা শিলক মানি চলে। এনে ধৰণৰ আটাইবোৰ মেলাৰ স্থানেই যে ক্ষুদ্ৰ গাওঁ আৰু সেইবোৰলৈ গলে তীৰ্থ-যাত্ৰীসকলে যে বৰ কষ্ট পায়, এনে নহয়। পঞ্চৰপুৰেই আজিকালি মহাৰাষ্ট্ৰৰ সৰ্বসম্মত পবিত্ৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্মকেন্দ্ৰ হিচাপে প্ৰসিদ্ধ লাভ কৰিছে। ইয়াৰ স্মিথোবা দেৱতা বিষ্ণুৰ অংশ ৰূপে পৰিগণিত হ'লেও আদিতে তেওঁ একজন স্থানীয় দেৱতাহে আছিল। ঠাইটুকুৰা প্ৰাচীন বাণিজ্য পথবোৰৰ

ছেদবিন্দুত অৰ্ধাঙ্কিত। মহাভাৰত আৰু পুৰাণত প্ৰাচীন তীৰ্থ-যাত্ৰাৰ কেন্দ্ৰবোৰৰ নাম (অনিৰ্মিতভাৱে হ'লেও) উল্লিখিত হোৱাৰ পিছত সেইবোৰে মহাশক্তি লাভ কৰিলে। ভাৰতীয় তীৰ্থ-যাত্ৰীসকলে পূজাৰ স্থান আৰু বেপাৰৰ সুযোগ বিচাৰি আনকি সুদূৰ বাকু চহৰো ওলাইছিলগৈ।

অন্ধ-বিশ্বাস আৰু পূজা-পাতলৰ ওপৰতে মনোনিবেশ কৰি থাকিলে আমি পথদ্রষ্ট হোৱাৰ সম্ভাৱনাহে বেছি। অৱশ্যে আদিম যুগৰ হাতিয়াবোৰৰ ভিতৰত কিছুমান এতিয়াও তিষ্ঠি আছে বুলি আমি দেখুৱাব পাৰোঁ। প্ৰাগৈতিহাসিক খনন-কাৰ্য পৃথিৱীৰ যি ঠাইতে হৈছে, তাতে পটা পোৱা গৈছে, কিছু ভাৰতবৰ্ষত পাক্ষৰে পাক্ষৰে আদিও ইয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰা হয়। আন কি, বৈদ্যুতিক অথবা কেৰাচিনৰ স্তম্ভ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ লোৱাৰ পিছতো পটাৰ চলন্ত বন্ধ হোৱা নাই। এই পটাবোৰেৰে আজিকালি শস্য পিৰিহ আটা বা অন্যান্য আহাৰ তৈয়াৰ নকৰে, তাৰ ঠাই ল'লে ঘূৰণ ৰাত অথবা যন্ত্ৰ-চালিত আটাৰ মিলবোৰে। পটাৰ প্ৰাচীন ৰূপৰো সলনি হ'ল, জোঙা আৰু ঠেক প্ৰাচীন পটা (Saddle Quern) আজিকালি নাই, এই জোঙা পটা পিহোঁতাগৰাকীৰ ফালৰপৰা চালে ক্ৰমাৎ এডালীয়া হৈ ওপৰলৈ উঠি যোৱা, তেওঁ নিশ্চয় আঠুৰ মাজত জোঙা মূৰটো সুমাই লৈ পিহিবলগীয়া হৈছিল। এডালীয়া হোৱা বাবে বন্ধৰ ওপৰত জোৰেৰে আৰু সমানভাৱে হেঁচা দিয়াৰ সুবিধা হৈছিল। আধুনিক চেপেটা পটাবোৰত সাগৰৰ লোণৰ টুকুৰাৰ বাহিৰে ডাঙৰ বন্ধু ভঙা দেখা নাযায়। এই লোণবোৰ ডুখৰীয়া, গতিকে চৰুত বা ভাতৰ পাতত দিয়াৰ আগতে তাক গুৰি কৰিব লাগে। পটাত সাধাৰণতে কোমল শাক-পাচলি, নাৰিকলৰ বগাখিৰি আৰু মটলা বটি ভাৰতীয় মানুহে খোৱা আজাত ব্যৱহাৰ কৰে। অন্ধ অঞ্চলত একে কামৰ বাবে ইয়াতকৈ অধিক কাৰ্যক্ষম এটি সঁজুলি ব্যৱহাৰ কৰা হয়, ই দেখিবলৈ সাইলাখ পিহনা আৰু তাৰ লগৰ পিহনা মাৰিডালৰ (খুন্দনা আৰু খুন্দনা মাৰিও ক'ব পাৰি) নিচিনা। পিহনা মাৰিডাল গোটেই পিহনাটোত সোমাই ধৰা বাবে তাক প্ৰকৃতপক্ষে পিহাৰ কামত লগোৱা নহয়, মাৰিডাল তলত পেলাই শলা-ঘূৰোৱাদি ঘূৰাই বন্ধু গুৰি কৰা হয়, শেহবফালে গুৰিবন্ধুখিৰি উলিওৱাৰ সময়ত বাদে আন সময়ত মাৰিডাল দঙা নহয়। পশ্চিম ভাৰতৰ উচ্চ শ্ৰেণীৰ তিৰোতাই পটাগুটি চলাওঁতে ওপৰভাগত খামুচি ধৰে নিম্ন শ্ৰেণীৰ তিৰোতাই দুয়ো মূৰে ধৰি পিহে। পিছৰটো কাম টান, কাৰণ, পটাগুটিটো এবাৰ আগলৈ আৰু এবাৰ পিছলৈ জোৰেৰ লৰাওঁতে তাৰ এক চতুৰ্থাংশ ঘূৰাব লাগে। এই শ্ৰেণীগত ভেদৰ কাৰণ প্ৰকৃততে ভৌগোলিক যেন লাগে। সাধাৰণতে ওপৰৰ ভাগত খামুচি ধৰাটো

উত্তৰ ভাৰতৰ নিয়ম, আৰু মূৰ দুটাও ধৰাটো দক্ষিণ ভাৰতৰ নিয়ম। এই তথ্যই সাহিত্যিক পৰম্পৰাকো সমৰ্থন কৰে অৰ্থাৎ এই পৰম্পৰা মতে স্থানীয় ব্ৰাহ্মণসকল উত্তৰৰপৰা অহা। লগে লগে এই তথ্যই এইটোও প্ৰমাণ কৰে যে দক্ষিণ ভাৰতৰ মনুহে উত্তৰৰ মানুহে ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ এবাৰ ভালেমান দিনৰ পিছলৈকে কঠিন বস্তু গুৰি কৰিবলৈ প্ৰাচীন-পটাৰ ব্যৱহাৰ কৰি আছিল, কাৰণ, শস্যখুন্দা পটাগুটিটো দুধোমূৰে ধৰি ব্যৱহাৰ কৰা অপেক্ষাকৃতভাৱে সূচল। প্ৰস্তৰ যুগ অন্ত পৰাৰ আগতে যেতিয়া প্ৰথম কৃষিৰ প্ৰবৰ্তন হয় তেতিয়া এই হাতিয়াৰটোৰ ব্যৱহাৰ হয়। এই হাতিয়াৰৰ লগত জড়িত থকা এটা উৎসৱ ব্ৰহ্মণসকলেও পালন কৰা দেখা যায়, অথচ কোনো ব্ৰাহ্মণ শাস্ত্ৰতে তাৰ উল্লেখ নাই। সাধাৰণতে ব্ৰাহ্মণ শাস্ত্ৰত জন্মৰপৰা মৃত্যুলৈকে পালনীয় সকলো ক্ৰিয়া বা পূজা-পাতলৰ নিৰ্দেশ দিয়া থাকে। ল'ৰাৰ নামকৰণৰ দিনা বা তাৰ আগদিনা (জন্মৰ বাৰ দিনৰ দিনা নামকৰণ কৰা হয়) পটাগুটিটোক সাজপাৰ পিন্ধাই ল'ৰাৰ শোয়াপাটীৰ চৌদিশে ঘূৰাই তাৰ ভৰিপথানত থৈ দিয়া হয়। ইয়াত 'সহানুভূতিসূচক মেজিকৰ' তত্ত্ব এটি নিহিত আছে। সম্ভাৱনটি শিলৰ দৰে সবল, নিৰ্জলজ, দীৰ্ঘায়ু আৰু কাৰ্যক্ষম হৈ ডাঙৰ-দীঘল হোৱাৰ এটি বিশ্বাস ইয়াৰ লগত জড়িত। সবু ল'ৰাটোৰ 'অংস'-বস্তুই (কুঞ্জী) পটাগুটিৰ পোছাক। ইয়াৰ উপৰিও তাৰ গাত বঙা আৰু হালধীয়া বং থাকে। এডাল গলপতাও (নেকলেচ) তাত দিয়া হয়। ইয়াৰ এটাকো ল'ৰাৰ গাত পিন্ধোৱা নহয়। অন্যান্য ভালেমান অনুষ্ঠানৰ দৰেই এই অনুষ্ঠানত নিহিত প্ৰতীকটোও বহু অৰ্থবাজক। শিলচটাই আই-মাতৃ আৰু সন্তানৰ আশীৰ্বাদ দিওঁতা (মঙ্গলাকাংক্ষিণী) অপেশ্বৰী—দুয়োকে বুজায়। এই উৎসৱত কেৱল মাইকী মানুহে হে ভাগ লয়। বয়সীয়া ল'ৰা-ছোৱালী থকা আয়তী এগৰাকীয়ে ইয়াৰ গুৰি ধৰে। এই উৎসৱ আজিও চলি থকাৰ অৰ্থ হ'ল এয়ে যে হাতিয়াৰৰ লগতে প্ৰস্তৰ যুগৰ এই উৎসৱো বৈ গ'ল। পিছলৈ ব্ৰাহ্মণসকলেও স্থানীয় লোকৰপৰা এই উৎসৱ গ্ৰহণ কৰিলে। বৈদিক যুগত সোম-বস উলিয়াবলৈ এনে পটা ব্যৱহৃত হৈছিল নে নাই ক'ব নোৱাৰি; হয়তো দুচটা চেপেটা শিলেৰে সোমলতা চোঁপ বস উলিওৱা হৈছিল। এইবোৰ কথা অৱশ্যে অনুমান কৰাৰ বাহিৰে অন্য উপায় নাই।

কুমাৰসকলৰ নিৰ্মাণ কৌশলতো প্ৰাচীন কালৰ অৱশিষ্ট দেখা যায়। সবহীয়াৰ কলহ তৈয়াৰ কৰিবলৈ পুনাত বৃহৎ চাক ব্যৱহাৰ কৰা হয়, ডাঙৰ কলহাদি লেহেম গতিত চলা চাকতহে তৈয়াৰ কৰা হয়। এইবোৰ কলহ খহটা হয়। মতামানুহে কিন্তু এই ক্ষুদ্ৰ চাকবোৰ কোঁতলাও ব্যৱহাৰ নকৰে। এই খহটা মাটিৰ পাচবোৰ মতা

কুমাৰেহে মজবুত কৰি ভালদৰে পোনাই-পজৰাই গঢ় দিয়ে, তাৰ কাৰণে পাঠৰ ভিতৰত সেকা মাটিৰ 'পালী' ( Backer ) আৰু বাহিৰত কাঠৰ ঘূৰণ মাৰি (Paddle) ব্যৱহাৰ কৰে। কুমাৰসকলে ধৰা ভাগেই পাঠটো দক্ষতাৰে ঘূৰায়; যদি পাঠটো বৰ ডাঙৰ হয়, তেন্তে তেওঁলোকে চাৰিওফালে খোজকাটি ঘূৰিব লাগে। অতি ডাঙৰ মাটিৰ পাঠবোৰৰ ডিঙিত যি অকোৱা-পকোৱা নক্সা দেখা যায়, সেইবোৰ আদিম কালৰে পৰা চলি অহা, আন দেশত এই আঁচবোৰক দেৱী-মাতৃৰ গল্পতৰ সমতুল্য বুলি গণ্য কৰা হয়। মন কৰিবলগীয়া কথা হ'ল, পুনাত যিবোৰ ডাঙৰ মাটিৰ পাঠ চকাত ঘূৰাই কৰা হয়, সেইবোৰো একেদৰেই বনোৱা হয়। এইবোৰৰ ডিঙি সবু আৰু ডাঠ বেৰ থকা, ঘূৰোৱাৰ লগতে হাতেৰে তাৰ আঘতনে বৃদ্ধি কৰা হয় ( চাকত বনোৱাবোৰত তেনে কৰা নহয় ), পাঠবোৰৰ ধাৰকহু প্ৰায় চাৰিগুণ বৃদ্ধি পায়, সেইবোৰ মজবুত হয়, আৰু চাৰিও বেৰ পাতলীয়া হৈ উঠে। পাঠৰ দুখখনত অশেষু হাত দিয়া নহয়। এনে কৰাৰ কাৰণ এয়ে যে পুনাত পোৱা কুমাৰ মাটিবোৰ বৰ ভাল নহয়—যদিওবা এই মাটিবোৰ চহৰৰ কেইমাইলমান দূৰৰপৰা অথবা স্থানীয় নদী-সঙ্গমৰপৰা অনা হয়। কেবল মাইকী মানুহে কুমাৰ-চাক ব্যৱহাৰ কৰে বুলিয়েই যে নিৰ্মাণ কৌশলৰ প্ৰত্যাগমন ঘটিছে তাক ভবাটো ভুল হ'ব, এই কাৰ্য প্ৰাচীন কালৰ নিৰ্ভাজ অৰ্শিষ্ঠহে। যুক্ত প্ৰদেশৰ মাটিত চিলিকাৰ পৰিমাণ অধিক হোৱা হেতুকে তাৰপৰা কুমাৰে ধুনীয়া, মজবুত আৰু পাতলীয়া বেৰৰ কলহ গঢ়িব পাৰে। উত্তৰ ভাৰতত কলহবোৰ স্থায়ী ভাৱীত সেকা হয়, কিন্তু পুনাবোৰ সাধাৰণ মুকলি গাঁতৰ ভাৱীত সেকা হয়। এইবোৰত খৰি হিচাপে ব্যৱহৃত তঁহ আৰু খেৰৰ জাপ কেৱল আৰম্ভণিতে ভালমতে দিব পাৰিলেই জুই নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰি। কুমাৰৰ চাক প্ৰাগ্-ঐতিহাসিক কালৰ খনন-কাৰ্যতো পোৱা গৈছে, এইবোৰ আজিকালিৰ চাকবোৰৰ দৰে একে। গতিকে তাৰপৰা আমি ইয়াকে ধৰিব পাৰোঁ যে পুনৰ কুমাৰসকলে ঠিক আদিম নিৰ্মাণ কৌশল ব্যৱহাৰ কৰি হাতেৰেই পাঠ গঢ়ি আছে। তেওঁলোকে মাথোন মাইকী মানুহে প্ৰথম কুমাৰ হিচাপে কাম কৰাৰ ঐতিহাসিক স্তৰ অতিক্ৰম কৰিছে। এতিয়া সেইকালৰ বিশেষ আদিম ধৰ্মানুষ্ঠান-বোৰো প্ৰচলন দেখা নাযায়। এই কুমাৰসকলে মাৰুতি, বিথোৱা, ৰখুমাৰী আৰু আন আন স্থায়ী দেৱ-দেৱীসকলক নিজে পূজাৰী হৈ অথবা উচ্চ জাতৰ লোকক ( মাৰাঠা 'গুৰৱ' জাতৰ মানুহে, কোতিয়াৰা ব্ৰাহ্মণকো মতা হয় ) লগাই পূজা কৰে। এই কাৰণতে এটা কথা মন কৰিবলগীয়া যে আমাৰ দেশৰ ভালেমান গাৱলীয়া ঠাইত কুমাৰ জাতৰ লোকে গুৰুত্বপূৰ্ণ অনুষ্ঠানত—যেনে বিয়া আৰু অন্ত্যেষ্টিক্ৰিয়াত



( বিশেষকৈ ৯-পোতা সময়ত )—হয় সহায়ক হৈ নহয় নিজে উপস্থিত থাকি কাম সমাধা কৰায় । খেতিয়কৰ ভিতৰত থকা বিভিন্নজাতৰ লোকে স্বাক্ষৰ পুৰোহিতক নেমাতিলেও কুমাৰক মতাটো আৱশ্যকীয় কথা বুলি বিবেচনা কৰে । গাওঁ অঞ্চলত গাওঁলীয়া অৰ্থ-নীতি মৰহি পৰাৰ হেতুকে কুমাৰ পৰিয়ালবোৰ তাৰপৰা পুনালৈ গুচি আহিছে । গাওঁত মানুহে সবহভাগ ক্ষেত্ৰতে মাটিৰ পাঠৰ সলনি টিন বা তেনেকুৱা সস্তীয়া ধাতুৰ পাঠ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ লৈছে , কিয়নো এইবোৰ বোছি দিন যায় । পুনাৰ ‘কুস্তাব-ৱেশ’ অৰ্থাৎ কুমাৰ চুবুৰী দৰগাহ ছল্লাৰপৰা ওলোৱা আলিবাটৰ ঠিক সিফালে আৰু প্ৰাচীন ভগ্নাৱশেষেৰে পৰিপূৰ্ণ ওখ পুৰণি টীপ এটাৰ ওপৰত অৱস্থিত । কুমাৰৰ চাকৰ তলত এতিয়াও প্ৰাচীন গবাক্ষ আৰু দ্বাৰ-তোৰণবোৰ দেখা যায় । অৰ্থনৈতিক হেঁচাই কুমাৰ শিম্পৰ যিটো শাখাৰবাবে অধিক অৰ্থাগমৰ বাট মুকলি কৰিছিল, সেই শাখাটো মাৰি পেলালে,—অৰ্থাৎ খাপৰিৰ নিৰ্মাণ বন্ধ হৈ গ’ল । তাৰ ঠাইত ৰেলেৰে আজি-কালি বাস্তৱোপৰপৰা বন্ধ-নিৰ্মিত খাপৰি ইয়ালৈ অনা হয় । যাৰে মূলধন আছে তেওঁই আজি-কালি ইটা নিৰ্মাণ কৰি বেপাৰ কৰে , কেইজনমান ভেৰোণীয়া বনুৱা হ’লেই এই কাম কৰিব পাৰি । অথচ দুপুৰুষৰ আগতে কুমাৰৰ ডাল এটাই এদনীযাকৈ এই বেপাৰ কৰা দেখা গৈছিল ।

এইবোৰ উদাহৰণৰপৰা এটা কথা স্পষ্ট হ’ব যে হেজাৰ হেজাৰ বছৰ ধৰি ভাৰতত সাংস্কৃতিক সময়ৰ সাধনৰ প্ৰবাহ ধাৰাবাহিকভাৱে বৈ আহিছে । সেই কাৰণে ইয়াৰ সময় নিৰ্ধাৰণ কৰা একপ্ৰকাৰ অসম্ভৱ । এই সময়ৰ কাৰ্য হিংসাত্ৰয়ী নাছিল । কাৰণ নতুন সমাজ এখন গঠন কৰিবৰ সময়ত উন্নত আৰু অনুন্নত উভয়বিধ গোটেই পৰস্পৰৰ সংস্কৃতিৰপৰা বিভিন্ন উপাদান গ্ৰহণ কৰি আহিছে । আটাইবোৰ বিষয়কে নিখুঁত ঐতিহাসিক পটভূমিত বৰ্ণনা কৰা সম্ভৱপৰ নহয় , কিন্তু সেইবোৰক একেবাৰে উপেক্ষা কৰিলে অথবা প্ৰকৃত গহীন ঐতিহাসিক বিচাৰৰ অযোগ্য বুলি বিবেচনা কৰিলে এই গ্ৰন্থত পৰিকল্পিত বুৰঞ্জীৰ উৎস আৰু উপাদান দুয়োটাকে নাইকিয়া কৰাহে হ’ব ।

## তৃতীয় অধ্যায়

### সিন্ধু উপত্যকাত সভ্যতা আৰু বৰ্বৰতা

৩.১ সিন্ধু উপত্যকাৰ নগৰসমূহ

৩.২ সিন্ধু উপত্যকাৰ বেপাৰ আৰু ধৰ্ম

৩.৩ শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ সংৰক্ষণ

৩.৪ খাদ্য-বস্তু উৎপাদন

সিন্ধু উপত্যকাতে ছুমেৰীয়সকলে তেওঁলোকৰ সংস্কৃতিৰ ( শিম্প-কলা আদি ) উৎকৰ্ষ সধাটো সম্ভৱপৰ বুলি এইছ, আৰ, হলে দিয়া অভিমতৰ সমালোচনা কৰি এ য়েৰীডেল কীৰ্থে এই বুলি মন্তব্য কৰিছে :

“আদিতে যদি ছুমেৰীয়সকল দ্ৰাবিড়লোকেই আছিল আৰু সিন্ধু উপত্যকাতে তেওঁলোকে এটি উন্নত সভ্যতা গঢ়ি তুলিছিল, তেন্তে তাৰ চিন-মোকাম ভাৰতত নোপোৱাটো মনকাৰিবলগীয়া কথা , কাৰণ, আমি যিমানদূৰ জানো ভাৰতে ৪০০ খ্ৰীঃ পূঃৰ আগেয়ে ছেমাইট ( Semite ) সকলৰপৰা অক্ষৰ-জ্ঞান লাভ কৰা নাছিল আৰু স্বক্বেদৰ যুগৰ ভালেমান দিনৰ পিছতহে এই দেশত শিলৰ নিৰ্মাণ-কাৰ্য আৰু নাগৰিক জীৱনৰ কাল আৰম্ভ হয়<sup>১</sup>।” ইতিমধ্যে সিন্ধু-উপত্যকাত হোৱা পুৰাতাত্ত্বিক খনন-কাৰ্যই তাত ছুমেৰীয় নগৰসমূহৰ ধ্বংসাস্থেশৰ লগত মিল থকা কিছুমান চমৎকাৰ নাগৰিক ধ্বংসাস্থেশৰ থকাৰ কথা প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে ; এইবিলাক ধ্বংসাস্থেশ শিলেৰে নহয়, ইটাৰে নিৰ্মিত। এতিয়া মধুৰ পৰিহাসৰ বিষয় হ’ল এইটোহে যে এই অমনোযোগী টিপ্পনীকাৰজনে উক্ত মন্তব্য লেখাৰ সময়ত এই ধ্বংসাস্থেশ ওলোৱাৰ কথা ঘোষণা কৰা হৈছিল।

৩.১ সুপৰিকল্পিত খনন-কাৰ্যৰ অভাৱ আৰু ইটা-চোৰে কৰা ধ্বংসসাধন সত্ত্বেও যি পুৰাতাত্ত্বিক গৱেষণা হৈছিল, আৰু তাৰ ফলত সিন্ধু উপত্যকাত দুখন

---

১. এ, বি, কীৰ্থ : Religion and philosophy of the Veda ( Harvard oriental Series 31—32 Cambridge, Mass, 925 P10 )

নগৰৰ<sup>২</sup> আবিষ্কাৰ হৈছিল। নগৰ দুখনৰ দূৰ পোনে পোনে চাৰিশ মাইল, তথাপি দুয়োখনৰে ঘৰৰ তলৰ মহলৰ পৰিকল্পনা, বৃপ, পৰিসৰ আৰু স্থপতিত্বৰ সাদৃশ্য বৰ্তমান। পঞ্জাবৰ মন্ট্ৰগেমৰী জিলাত উত্তৰ-দিশী হৰপ্পা নগৰখন অৱস্থিত। এসময়ত ৰাৱীৰ স্রোতধাৰাৰ দ্বাৰা ই বিখ্যাত হৈছিল। দক্ষিণ-দিশী মহেঞ্জদাৰো নগৰ সিন্ধু-ৰাজ্জাৰ লৰকণা জিলাৰ দক্ষিণপৰা সাতমাইল দূৰত অৱস্থিত, পূৰ্বে ই সিন্ধু-তীৰবৰ্তী আছিল। হিমালয় পৰ্বতৰ ক্ৰমাগত উত্তোলন আৰু তাৰ হেঁচাত ভৈয়ামত হোৱা কিণ্ডু ভূ-সঞ্চালনৰ<sup>৩</sup> ফল স্বৰূপেই সম্ভৱতঃ সিন্ধু নদীয়ে সূৰ্ণীত সলাব লগা হৈছিল। এই চমকপ্ৰদ ভগ্নাৱশেষবোৰৰপৰা অনুমান হয়, মূল নগৰ দুখনৰ প্ৰত্যেকখনৰেই আয়তন প্ৰায় একবৰ্গ মাইলকৈ আছিল, অৱশ্যে বায়ু, পানী আৰু মানুহে কৰা ক্ষতিসাধন অৱগ্ৰা কৰি তিষ্ঠি থকা এই নগৰ দুখনৰ অৱশিষ্ট টিলাবোৰৰ

২ সিন্ধু উপত্যকা সম্পৰ্কে আটাইতকৈ ভাল পুৰাতাত্ত্বিক অধ্যয়ন কৰিছে ডি. গৰ্ডিন চাইল্ডে। তেওঁৰ গ্ৰন্থ *New light on the most ancient East* খন ব্ৰট্টৰ। আৰ-ই-এম ছইলাৰে তেওঁৰ কেব্লিছ বুৰঞ্জীৰ ভূমিকা গ্ৰন্থত এটা খুৰ সন্দৰ আলোচনা আগবঢ়াইছে। (*The Indus Civilisation; in Ancient India* 3, (1947) p. 81 ff)। তাত আৰ্যসকলৰ হৰপ্পা জয় আৰু অধিকাৰৰ বিষয়ে পোৱা পুৰাতাত্ত্বিক সাক্ষ্যৰ কথা আলোচনা কৰিছে আৰু পূৰ্বৰ লেখকসকলৰ শোচনীয় আৰু অসম্পূৰ্ণ মতবোৰৰ সমালোচনাও কৰিছে। এই পূৰ্বৰ মতবোৰ এইকেইজন পণ্ডিতে দিয়া : (১) Marshall's Mohenjodaro and Indus culture, 2 vol (London 1931), (২) E J H. Mackay's Further excavations of Mohenjodaro, 2 vol. (Delhi 1938)। হৰপ্পাৰ বিষয়ে জানিবৰ বাবে M. S. Vats's Excavations at Harappa (Delhi 1948) পঢ়ক। এচ-পিগ্গটৰ সুখপাঠ্য-চমু গ্ৰন্থৰ নাম *Prehistoric India* (Pelican Books, A 205 London, 1950)। অৱশ্যে তাত বৈদিক যুগটোৰ বিচাৰ বৰ তৰল হৈছে। এইবোৰ গ্ৰন্থত হাতিয়াৰ সজাৰ আৰু ব্যৱহাৰ কৰাৰ কোঁশল সম্পৰ্কে সাৱধান আলোচনা কৰা হোৱা নাই। আৰ, ডি, ৰানাজীয়ে পোন প্ৰথমে স্তম্ভৰ টিলাটো খান্দিছিল। তেওঁ অনুমান কৰিছিল যে সেই টিলাটোৱেই পূৰ্বতে উদ্ধাৰ কৰা বহুমন্ত মোহবসমূহৰ মূল উহ। কে, এন, দীক্ষিতে পোন প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে মূল ঠাইটুকুৰাৰ প্ৰথম খালটো পৰীক্ষা কৰিছিল। তেওঁ কৈছিল যে সিন্ধু উপত্যকাৰ সত্যতা আবিষ্কাৰ হোৱাৰ পলম হ'ল তেওঁৰ পূৰ্বৰ পণ্ডিত এড্‌নৰ এলাহৰ বাবে। এইগৰাকী উপযুক্ত গৱেষকে সিন্ধু উপত্যকাৰ বনুৱাসকলে কয়িয়াই অৰা ইটা (এইবোৰ আয়তনত প্ৰায় বৃটিশ যুগীৰ ইটাৰ সমান) চাই সেইবোৰক আধুনিক বুলি অভিহিত কৰিলে। ইকালে ইটাৰ আয়তনেই হ'ল গজা অৱবাহিকাৰ পুৰাতত্ত্বৰ আৱশ্যকীয় নিৰ্দেশ; কাৰণ, এই অৱবাহিকাতে প্ৰাক্ অশোক-যুগৰপৰা আৰম্ভ কৰি বৃহৎ ইটাবোৰৰ আয়তন ক্ৰমাৎ কমি কমি বোগল যুগৰ শেষত ক্ষুদ্ৰ হৈ পৰিছিলহি।

৩. এই পৰামৰ্শ ধীৰবল ছাহানিয়েই প্ৰথমে দিয়া বুলি মই জানো। তেওঁ জ'গিলা পিৰিপুৰৰ প্ৰস্তৰ যুগৰ হাতিয়াৰ আবিষ্কাৰ কৰিছিল। তাৰপৰা তেওঁ অনুমান কৰিছিল যে সেই হাতিয়াবোৰৰ কৰাৰ সময়ত ঠাইটুকুৰা বৰকৰপৰা মুক্ত আছিল—অৰ্থাৎ তেতিয়া তাৰ উচ্চতা কম আছিল। ইতিহাসৰ আৱশ্যকি কালত সিন্ধু হিমালয়ৰ উচ্চতা ৰাখিছে।

আটাইবোৰতে এতিয়াও খনন-কাৰ্য কৰা হোৱা নাই। এখনবছৰমান আগলৈকে হৰপ্পাত প্ৰায় আধা বৰ্গমাইল জোৰা এখন দেৱালৰ অংশবিশেষ দেখা গৈছিল, অৱশ্যে এই দেৱালখনৰ নিৰ্মাণ মধ্যযুগতেই হোৱাটো সম্ভৱপৰ। মহেঞ্জদাৰোতো দেৱাল আৰু নদী-নিৰ্মিত কৰা মথাউৰিৰ অৱশেষ আৱিষ্কৃত হৈছে, সম্ভৱতঃ এই দুয়োটা বন্ধুৱেই মূল নগৰৰ। প্ৰত্যেকখন নগৰতে ঘন-বসতি আছিল যদিও বসতি অঞ্চলৰ মাজত আধুনিক নগৰৰ দৰে 'হাৰ্ডফাণ্ট' বা পাৰ্ক নাছিল। কিন্তু নগৰবোৰত পৰিকল্পিতভাৱে মানুহক বসতি কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল, তাৰ সদৰ আলিবোৰ সমকোণত অৱস্থিত আৰু সেইবোৰৰপৰা বহুতো পোন গলি ফাটি গৈছে। হৰপ্পাৰ ঘৰবোৰ বিধ্বস্ত-প্ৰায়, কিন্তু মহেঞ্জদাৰোত খনা ঘৰবোৰ বিভিন্ন ব্লকত থুপ খোৱা অৱস্থাত পোৱা হৈছে আৰু তাৰে কিছুমানৰ আকাৰ বৰ ডাঙৰ। মহেঞ্জদাৰোৰ যিটিঘৰক মোকে চাহাবে ৰাজপ্ৰাসাদ বুলিছে (Block 1 In D K, Area), সেইটি আচলতে সদাগৰৰ ঘৰ। ইয়াৰ আকাৰ  $180' \times 90'$  বৰ্গফুট। তাৰ কেউকাষে থকা আনবোৰ সদাগৰৰ ঘৰতকৈ এইটো ঘৰ অলপহে ডাঙৰ। ঘৰটোৰ উত্তৰৰ দেৱাল বা বেৰখন পোৰা ইটাৰে মজবুতকৈ কৰা আৰু অংশ বিশেষে ৭ ফুট ডাঠ। সাধাৰণতে এই ডাঠ দেৱালবোৰেই নিৰ্মাণ-কাৰ্যৰ নমুনা। দেৱালবোৰৰ লগত খটখটিবোৰৰ কথা বিবেচনা কৰিলে এটা বা ততোধিক ওপৰ মহলা থকাৰ কথা সহজে ধৰিব পৰা যায়। ঘৰৰ চ'তিৰ কাঠ সুদূৰ হিমালয় অঞ্চলৰপৰা অনা। প্ৰত্যেকটো ডাঙৰ ঘৰৰে সুনিৰ্মিত চোতাল, নিজা কুঁৱা, স্নান-গৃহ আৰু শৌচাগাৰ আছিল। ইয়াৰ উপৰিও মেছোপটেমিয়াৰ নগৰত নথকা আন এটা বৈশিষ্ট্য এই নগৰসমূহৰ আছিল; সেইটো হ'ল বৰষুণৰ পানী, স্নান-গৃহৰ পানী আৰু ঘৰৰ ময়লা কাঢ়িয়াই নি ময়লাৰ গাঁতত পেলাই দিবৰ বাবে সজা সুন্দৰ নিষ্কাশন নলাৰ ব্যৱস্থা। ময়লাৰ গাঁতবোৰ নিৰ্মিতভাৱে পৰিষ্কাৰ কৰা হৈছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। বসতি-কালকেইটাৰ সময়ছোৱাত তলৰ স্তৰটো ৩০ ৰ পৰা ৫০ ফুটলৈকে উঠিছিল, গতিকে সমগ্ৰ বসতিকাল ৫০০তকৈ কম আৰু ১৫০০ বছৰতকৈ অধিক নহ'ব। কাৰণ, বোকাৰ ইটা তাত সাধাৰণতে ব্যৱহৃত হোৱা নাছিল। হোৱা হ'লে জমাখিনিহঁত ইয়াৰপৰা অধিক মাটি গৈ গোট খালেহেঁতেন। উক্ত কালছোৱাত ঘৰৰ আঁচনিও সলনি হৈছিল, কিন্তু এনেবোৰ কুঁৱাকে মানুহে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। খানি উলিওৱা চোতালবোৰত পোৱা কুঁৱাৰ ওপৰৰ ঘৰণীয়া ঘেৰবোৰ (Curb) এতিয়াও শুধ হৈ জীৱিক আছে। কিমান শতিকাল পাৰ হৈ গ'ল, তথাপি সদৰ আলিৰ সীমাবোৰ অতিক্ৰম কৰাৰ চিন ক'তো পোৱা নাযায়;

মেছোপটেমিয়া, গ্ৰীচ আৰু ৰোমৰ লগত এই নগৰ দুখনৰ ইও এটা মনকৰিবলগীয়া প্ৰভেদ। ওপৰত বৰ্ণিত ঘৰবোৰৰ দৰে সকলো ঘৰ ডাঙৰ আৰু আহল-বহল নাছিল, আনহাতে আছিল একেধৰণৰ সবু সবু দুটা কোঠাৰে গঠিত ব্লকৰ বহুত শাখা, প্ৰত্যেকটো কোঠাৰে আয়তন আছিল ১০' x ২০' বৰ্গফুট, এই ঘৰবোৰৰ বেৰবোৰ বৰ পাতল আছিল দেখি এটা মহলাতকৈ অধিক মহলা সজা সম্ভৱপৰ নাছিল। খনক-সকলে সেইবোৰ 'কুলি লাইন' বুলি কৈছিল, এওঁলোকৰ মৌলিক অনুমানৰ ফলত পুৰণি আলিবোৰেও আধুনিক নাম পালে। সাম্ৰাজ্যবাদী ব্ৰিটিশ চাহাবসকলে ঢুকি পাব নোযাৰা কোনো ব্যাখ্যা তেওঁলোকে আমাক দিয়া নাই। এওঁলোকৰ মতে এই দুখন নগৰ এখন ৰাজ্য বা সাম্ৰাজ্যৰ অংশ বিশেষ আছিল, তাত আমোলা, পুৰোহিত আৰু বুৰ্জোৱা শ্ৰেণী বাস কৰিছিল আৰু বজাৰ আৰু তেনে ধৰণৰ অনুষ্ঠান আছিল। ইয়াৰ একমাত্ৰ সাক্ষ্য স্বৰূপে আঙুলিওৱা হয় নগৰত সততে পোৱা বিভিন্ন দুৰ্গবোৰ ( Citadel Complex ) অথবা পূজাদিৰ স্থান হিচাপে ব্যৱহৃত আৰু পিছলৈ দুৰ্গলৈ বৃপান্তৰিত কৰা ঘৰ শ্ৰেণীলৈ, কৃত্ৰিম বোকা আৰু পোৰা ইটাৰে ৫০ ফুটমান ওখকৈ সজা এই ঘৰবোৰৰ মণ্ডপৰা পূবফালে বিস্তাৰিত নগৰখন দেখা গৈছিল। হবপ্লাৰ এটুকুৰা ঠাইতহে খননকাৰীসকলে আচল মাটি উলিয়াইছিলগৈ। এই স্তৰৰ তথ্যৰপৰা ধৰিব পাৰি যে এই নগৰ দুখনে চৰম উৎকৰ্ষিত ৰূপ লাভ কৰিছিল। দুয়োখন নগৰৰে জীৱন-কালত নাগৰিক সংস্কৃতিৰ সকলো আৱশ্যকীয় বৈশিষ্ট্য প্ৰায় অপৰিৱৰ্তিত বৃপতেই আছিল। কিছুমান ঘৰ আৰু আলিত পাৰি থকা নিহত বাসিন্দাৰ কঙ্কাল-সমূহ পৰীক্ষা কৰি নগৰৰ ওপৰত যি আচৰিত আৰু হিংস্ৰ আক্ৰমণ হোৱাৰ সাক্ষ্য পোৱা গৈছে, সেই আক্ৰমণৰ ফলত ক্ৰমাগত বৃদ্ধি পোৱা আভ্যন্তৰীণ অস্থিৰতিয়েহে মাথোন সেই সংস্কৃতিৰ পৰিবৰ্তন সাধিছিল।

এই গ্ৰন্থত যি পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰা হৈছে, সেই পদ্ধতিৰ পৰীক্ষাৰ বাবে এই দুখন নগৰ উপযুক্ত। সম্পূৰ্ণ আৰু সন্তোষজনক নহলেও এই নগৰ দুখনৰ অৱশিষ্ট হিচাপে এই পুৰাতাত্ত্বিক তথ্যবোৰেই বাকী আছেগৈ। তাত পোৱা কিছুমান বস্তুৱে আমাক পিছৰকালৰ 'হিন্দু' মূৰ্তি-কলা বা প্ৰথাৰ কথা সোঁৱৰাই দিয়ে। অৱশ্যে নিৰৱচ্ছিন্ন ঐতিহাসিক যোগসূত্ৰৰ অভাৱ দেখা যায়, কিয়নো নানা হিংস্ৰ আক্ৰমণে এই সূত্ৰ বিচ্ছিন্ন কৰি গৈছে। কীৰ্ত্তি অক্সফোৰ্ডীয় যুগৰ পিছতহে নিৰ্ম্মিত নাগৰিক বসতি আৰম্ভ হৈছিল বুলি কৰা মন্তব্য মূলতে সঁচা। গতিকে আমি এতিয়া মেছোপটেমিয়াৰ সেই কালৰ অতুলনীয় সভ্যতা এই নাগৰিক সভ্যতাৰপৰা প্ৰাপ্ত প্ৰমাণিত উৎপাদনৰ হাতিয়াৰ আৰু উদ্যমপ্ৰেৰণাসমূহৰ মাজত লুকাই থকা এই হাতিয়াৰসমূহ প্ৰয়োগৰ ফলাফল চাই

উঁচত সিদ্ধান্তত উপনীত হ'বলৈ চেষ্টা কৰিব লাগিব। সেইকালত লেখাৰ প্ৰচলন আছিল। এই দুখন নগৰ মেছোপটেমিয়াৰ ছাৰগনিড যুগৰ আগৰে বুলি দেখাদেখিকৈ ধৰিব পাৰি। ঘৰবোৰৰ মজিয়াত পুতি থোৱা কিছুমান সোণ, ৰূপ আৰু অলঙ্কাৰ আৱিষ্কৃত হৈছে, আন কি এটা ঘৰত তথাকথিত 'কুলিলাইন'ৰ এজন বাসিন্দাই চুৰ কৰাৰো প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। সেই যুগৰ মানুহে তাম আৰু পিতলৰ হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰিব জানিছিল, যদিওবা বিশুদ্ধ শিলৰ হাতিয়াৰো প্ৰচলন আছিল। প্ৰচুৰ পৰিমাণে কপাহী কাপোৰ তৈয়াৰ আৰু ৰং কৰাৰো সাক্ষ্য তাত আছে। মাটিৰ সুন্দৰ সুন্দৰ পাত্ৰ তেতিয়া চকাত গঢ়া হৈছিল, চাকত নহয়। সেই পাত্ৰ ব্যৱহাৰত লাগিছিল, তাৰ আকৃতিও আছিল মানৱবিশিষ্ট। সেইবোৰৰ কিছুমানত ৰং আছিল, কিছুমানত নাছিল। এই পাত্ৰবোৰৰ উৎপাদনো সহায়ীয়াই কৰা হৈছিল। নগৰ দুখনৰ বাসিন্দাবোৰে বাঁল, ধান আৰু তিলৰ ব্যৱহাৰ জানিছিল ( তিলৰপৰা আজিও উত্তৰ ভাৰতত খোৱা তেল কৰে )। খনন-কাৰ্যত মাটি আৰু পিতলৰ গাড়ীৰ 'মডেল' পোৱা গৈছে, তাৰপৰা ধৰিব পাৰি বুজ থকা বলদ পোহা হৈছিল আৰু জুটি দি গাড়ী চলোৱা হৈছিল, কুঁজা বলদৰ উপৰিও মানুহে ডেৰা ছাগলী আৰু ছাগলীও পুহিছিল। যিবিলাক ছাল পোৱা গৈছে সেইবিলাকত ম'হ আৰু হাতীৰ নক্সা আছে, কিন্তু সেইবোৰ জন্তু পুহিছিল নে নাই একো ক'ব নোৱাৰি; কিয়নো তেনেকৈ অনুমান কৰিলে ছালত পোৱা আন আন জন্তু বাঘ আৰু গড়কো মানুহে পুহিছিল বুলি ক'ব লাগিব। কিছুমান নক্সাৰ জন্তু আকৌ মনে সজা,—হাতী, বলদ, ভেড়া পোৱালি, বাঘ, মাছ আদি বিবিধ জীৱৰ নক্সা মিলাই কৰা একোটা সংযুক্ত জন্তুৰ নক্সা দেখা যায়, কিন্তু এইবিলাক জন্তু সেইকালত বাস্তৱতে বাস কৰিছিল বুলি কোৱাটো যুক্তিসন্মত নহ'ব। এই দুখন নগৰৰ বেহা-বেপাৰ সম্পৰ্কে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰিবৰ কোনো অৱকাশ নাই। কাৰণ যিবিলাক সুন্দৰভাৱে নিৰ্ধাৰিত মান বিশিষ্ট ওজন ইতিমধ্যে উদ্ধাৰ কৰা হৈছে, সেইবিলাক নগৰ দুখনৰ গোটেই পুৰাতাত্ত্বিক কালছোৱাতে অপৰিৱৰ্তিতভাবে ব্যৱহৃত হৈ আহিছিল। তাৰে কিছুমানৰ ওজন ইমান সৰু যে দেখিলেই ভাব হয়, যেন সেইবিলাক অতি মূল্যবান পণ্যদ্রব্য ভালকৈ জুখিবলৈ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। মূল ওজন গণনাৰ\*

\* টকা, যেন আক সেৱৰ ভাগ আজিও quadrigesimal পদ্ধতিত ( অৰ্থাৎ ৪ ভিত্তিক ) হয়। এবাৰ অন্তৰ্দ্ধিক আৰু এবাৰ উল্লৰ দিশত ৪ ৰ ভেটিত কৰা এক জাতীয় গণনাৰ নিয়মতো তাকে দেখা যায়। কিছুমান ভাৰতীয় হাটত পোপৰে দৰদাম কৰা হয়; তাত যি গণনা-পদ্ধতি চলে তাত হাতৰ চাৰিটি আঙুলি ব্যৱহাৰ কৰা হয়; বুঢ়া আঙুলিৰে গণনা কৰে। প্ৰত্যেকটো আঙুলিৰে পাঁচ আৰু দুৰ ৪ টি; তাকো ৪ ভিত্তিক গণনা কেন্দ্ৰ ৰূপে গণ্য কৰা হয়।

গুণক সংখ্যা আছিল চাৰি আৰু দহ : প্ৰাচীন বেবিলনৰ নাগৰিকসকলে ছয় আৰু দহক নিধান কৰি জ্যোত্মাখৰ স্কেল গঢ়িছিল। সিদ্ধ উপত্যকাৰ সংস্কৃতিৰ আটাইতকৈ মনকৰিবলগীয়া বৈশিষ্ট্য হ'ল বিস্তাৰৰ অক্ষমতা। গঙ্গা উপত্যকা অথবা উপদ্বীপ অঞ্চলত সিদ্ধ সভ্যতাৰ বিস্তাৰ নঘটিল। কিয়নো এইবোৰ ঠাইত বসতি কৰিবলৈ হ'লে পোন প্ৰথমতে প্ৰয়োজন আছিল হাবি পৰিষ্কাৰ কৰাৰ। আনকি আচল সিদ্ধ উপত্যকাৰ বেছিভাগ ঠাইতে সৰু সৰু গাওঁ পাতিহে মানুহে বসতি কৰিছিল। বসতিৰ বিস্তাৰ ঘটিছিল একমাত্ৰ সিদ্ধৰ পাৰে পাৰে।

৩২ ঋতুৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ নকৰাকৈ খেতিবাবাৰে পানীৰ যোগান আৱশ্যক হোৱাত প্ৰাচীন কালত নদী-উপত্যকাবোৰত স্বাভাবিকতে মানুহৰ ঘন বসতি হ'বলৈ ধৰিলে। বিশেষকৈ ভাৰতবৰ্ষৰ দৰে বৰষুণ-প্ৰধান দেশৰ ক্ষেত্ৰত এনে হোৱা আৰু স্বাভাৱিক কাৰণ অক্টোবৰৰ মাজভাগ মানৰ আগৰ ১৮ সপ্তাহতেই ইয়াত বৰষুণ বোঁছ হয়। দেশৰ ঘাই নদীসমূহৰ ভিতৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰখনৰ সৰহ অংশই দেশৰ বাহিৰৰ উচ্চ পাৰ্বত্য অঞ্চলৰ ভিতৰত পৰিছে। সিদ্ধ আৰু গঙ্গা উত্তৰ ভাৰতৰ ঘাই নৈ, নৰ্মদা আৰু মহানদীয়ে উপদ্বীপ অঞ্চলৰ তলভাগ ধুই নিছে। কৃষ্ণা-গোদাবৰী নদী পুঞ্জই ত্ৰিভুজাকাৰ ভূ-খণ্ডৰ সোঁ-মাজেদি বৈ গৈছে। দক্ষিণে যিবোৰ নৈ পোন্ধা যায়, তাৰ ভিতৰত কাবেৰী হ'ল সবাতোকৈ সদ্ভাস্ত নদী কিন্তু এই নদীবোৰৰ ভিতৰত কেৱল সিদ্ধৰ পাৰতেই এনে এটা সময়ত এটি নাগৰিক সভ্যতাৰ বিকাশ ঘটিল যি সমবত দেশৰ বাকীবোৰ অঞ্চলত সেৰেঙাকৈ বসতি কৰা বৰ্ষ মানুহে খাদ্য বস্তু গোটাই কোনো বকম জীৱন ধাৰণ কৰিছিল। এনে হোৱাটো অৱশ্যে অৱশ্যাস্তাৱী আছিল। নীল নদীৰ পাৰত আৰু মেছোপটেমিয়াতো সভ্যতাৰ তদুপ বৃহৎ বিকাশ ঘটিছিল, কিন্তু মিছিছিপি নৈৰপাৰত যোৱা শতিকালৈকে মানুহৰ বসতি নাছিল। আন আন নৈৰ তীৰবৰ্তী অঞ্চলত আকৌ আজিও অবিকশিত অৱস্থাত আছে। ইয়াৰপৰা ধৰিব পাৰি যে অকল নৈ থাকিলেই বিকাশৰ সুবিধা নহয়। প্ৰাচীন নদী-মাতৃক সভ্যতা বোৰৰ বিকাশ ঘটাৰ সাধাৰণ কাৰণ হ'ল উক্ত নদীবোৰ মৰুভূমিৰ মাজেদি বৈ যোৱাটো। আমাজানৰ পাৰৰ হাবি আধুনিক গধুৰ যন্ত্ৰ ব্যৱহাৰৰ অবিহনে পৰিষ্কাৰ কৰিব নোৱাৰি। আনহাতে মিছিছিপিৰ পাৰৰ 'প্ৰেয়াৰি' বনাঞ্চল ডঙা সম্ভৱ হৈ উঠিল যোৱা শতিকাত তালৈ পঠিওৱা গধুৰ নাঙলৰ সহায়ত। গতিকে এই নদীবোৰৰ পাৰত বাস কৰা আদিম মানুহে অনিৱৰ্ত্তিত্বভাৱে কৰা খাদ্য সংগ্ৰহৰ ব্যৱস্থা পৰিহাৰ কৰি বৃহৎ পৰিমাণে খাদ্য-ঋণ্য উৎপাদন কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল যেন বোধ নহয়। মৰুভূমিৰ প্ৰয়োজন হোৱাৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল এনে মাটিত ডাঙৰ হাবি পৰিষ্কাৰ কৰাৰ

কোনো সমস্যা নেথাকে। অৱশ্যে মৰুভূমিৰ বদলি আলটীয়া (loess) মাটি হ'লেও হয়, কাৰণ এনে মাটি থকা হেতুকে দানিয়েল আদি নৈৰ পাৰত প্ৰাক্‌বুৰঞ্জী কালত যথেষ্ট উন্নতি পৰিলক্ষিত হৈছিল; অৱশ্যে এই সংস্কৃতিয়ে সম্পূৰ্ণ নাগাৰিক ৰূপ ধাৰণ কৰা নাছিল। নব্য প্ৰস্তৰ যুগৰ মানুহে শিলাস্তম্ভৰ সহায়েৰে জহপ্ৰধান অঞ্চলৰ ডাঙৰ হাবি ডাঙৰ নোৱাৰিছিল; বিশেষকৈ গঙ্গা অৱবাহিকাৰ পলসুৱা মাটিৰ বাবে এনে হাতিয়াৰ কামত অহা নাছিল। মৰুভূমি অঞ্চলতহে প্ৰকৃত খেতি কৰা সম্ভৱ হৈছিল। এনে খেতিৰপৰা প্ৰয়োজনীয় আৰু পান পৰা সকলো শস্য ৰাহিত কৰা হৈছিল। এই ৰাহি যথেষ্ট পৰিমাণৰ আছিল। মৰুভূমি থকাৰ ফলত কাঠ আৰু ধাতুৰ সন্ধান-কাৰ্য আৰু নদীযোদি চলা বেহাৰেপাৰৰ ফলত পণ্য-দ্ৰব্য বিনিময় কৰাও সম্ভৱপৰ হৈ উঠিছিল। জিঘাংসু পশুৰ আক্ৰমণৰপৰা ভালদৰে আত্মৰক্ষাৰ কাৰণেও মৰুভূমিৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। সেইদৰে মৰুভূমি থকা বাবে বৰ্ষৰ মানুহৰ আক্ৰমণৰপৰা আত্মৰক্ষা কৰিবলৈও মানুহ সমৰ্থ হৈছিল, অৱশ্যে মৰুভূমিৰ শূকান আৰু পাতিত মাটি অতিক্ৰম কৰিবৰ জোখাবে সামৰিক কৌশল আয়ত্ত কৰিব নোৱাৰা বৰ্ষৰ মানুহৰ ক্ষেত্ৰতহে উক্ত কথা প্ৰযোজ্য। সিন্ধু-তীৰত সোনকালে কিয় নাগাৰিক সভ্যতাৰ বিকাশ হৈছিল তাক ওপৰৰ ব্যাখ্যাৰপৰা স্পষ্টকৈ ধৰিব পাৰি।

সিন্ধু আৰু মেছোপটেমিয়াৰ নদী উপত্যকাত গঢ় লৈ উঠা সংস্কৃতি<sup>৪</sup> দুটাৰ মাজত কৃষি আৰু কলা-কৌশলৰ সমজাতীয় স্তৰ পোৱা গৈছে, ওজন-বিজ্ঞান আৰু শলাক্ষনাদিত এই মিল পৰিস্ফুট। উদাহৰণস্বৰূপে গ্ৰীক বীৰ হেৰাক্লিচৰ সমতুল্য, নগ্ন লড়ীয়া আৰু সিংহবধী গিল্‌গামেছ আৰু তেওঁৰ বন্ধু বলদ-মানুহ এনকিছু বা ইয়াবানিৰ মূৰ্তিৰ কথা উল্লেখ কৰিব পাৰি। প্ৰথমটি মূৰ্তিৰ সমতুল্য বিশিষ্ট দেশীয় কৌশলেৰে গঢ়া এটি মূৰ্তি সিন্ধু সংস্কৃতিতো পোৱা গৈছে। স্থানীয় অক্ষন-ৰীতিৰে প্ৰস্তুত কৰা সিন্ধু সংস্কৃতিৰ ছীল বা মোহৰ এটাত দ্বিতীয়জনৰ মূৰ্তিও পোৱা গৈছে। মেছোপটেমীয় সংস্কৃতিৰ জেম্‌ভেট-নছৰ যুগীয় স্তৰত গজবৃষভ এটিৰ যুগল মূৰ্তিও

৪. C. J. Godd; (Proc. Brit. Acad. 18 1932; PP; 19-210), Henri Frankfort. Cylinder seals (London 1939) পৃষ্ঠা 304—307; হেনৰি ফ্ৰেঙ্কফোর্ট অৰিছ সঙ্কট Ann. Bibliography Ind Archaeology (London 1934) নামৰ গ্ৰন্থৰ ১১ পৃষ্ঠাত এই আলোচনাত প্ৰবৃত্ত হৈছে, কিন্তু কোনো যুক্তিসংগত সিদ্ধান্তলৈ আহিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই। নতুনকৈ কাল নিৰ্ধাৰণ কৰিবলৈ হ'লে এতিয়া W. F. Albright এ প্ৰস্তাব কৰা বুৰঞ্জীক্ৰমৰ সাহায্য লব লাগিব। এই কালক্ৰমৰ মতে হাৰুবাৰিৰ কাল ১৭২৮—১৬৮৬ খ্ৰীঃ পূঃৰ ভিতৰত, তাৰ ২০০০ বছৰ পূৰ্বত নহয়। (cf BASOR, 126 Pp 20—26, 88, 28—36।



পোৱা গৈছে ; এই মূৰ্তিটি নিশ্চয় কোনো মেছোপটেমীয় শিল্পীয়ে সিদ্ধৰ শিল্পপৰীতিৰ অনুকৰণ কৰি গঢ়িছিল। তাৰতবৰ্ষত যুগ-যুগান্তৰ ধৰি এই যুগল মূৰ্তিৰ প্ৰচলন আছিল। ঐতিহাসিক কালত ই বহস্য গুণ-সম্পন্ন তাত্ত্বিক গজ-বৃষভ ৰূপে জনাজাত হৈছেহি। প্ৰায় বৰ্ষ শতিকাৰ আগলৈকে তত্ত্বৰ ভাৱ-কল্পনা<sup>৫</sup> গভীৰ বহস্যৰ গুপ্ত বিষয় স্বৰূপ আছিল, তাৰ পিছত সেইবোৰ মুকলিভাৱে লিপিবদ্ধ হয়। অনুমান হয় সিদ্ধ-সংস্কৃতিৰ ভালেমান কলা-মূৰ্তি আৰু চিত্ৰাঙ্কৰৰ লগত এই তাত্ত্বিক কল্পনা-বোৰৰ মিল আছে। এই কল্পনাবোৰৰ গোপনীয়তা আজিকালিও স্থানান্তৰণেৰে মানি চলা দেখা যায়। হিন্দু মূৰ্তি কলাৰ মাজত সিদ্ধ-সংস্কৃতিৰ মোহৰৰ চতুৰ্ভুজ মানৱচিহ্নৰ নিচিনা চিন আজিও দেখা যায়। অৱশ্যে এই কথা ক'ব লাগিব যে ছুমাৰীয় অথবা হিটাইট অক্ষৰ-চিহ্নমালাৰ সহায়ত সিদ্ধ-সংস্কৃতিৰ (মোহৰত) সাগৰোপাখ্যানসমূহ ব্যাখ্যা কৰাৰ চেষ্টা বিফল হৈছে<sup>৬</sup> ইফালে পূবদেশীয় স্বীপপুঞ্জ বা মাওৰীসকলৰ চিহ্নমালাৰ লগত উক্ত সাগৰোপাখ্যানৰ সমতুল্যতা ধৰা পৰা সত্ত্বেও এইবিলাক বুজা সম্ভৱপৰ হোৱা নাই। মোহৰ বা ছীলত আঁৰিত চুটি উপাখ্যানৰ এই নথীবোৰ বুজিব পাৰিলেও তাৰপৰা খুব কম তথ্য পোৱা যাব। কিছুমানৰ মতে নথীৰ সংখ্যাগততাৰ কাৰণ হেনো নথী ৰচনাৰ বাবে সিদ্ধদেশীয় লোকসকলে কৰা তালপাত ব্যৱহাৰৰ অভ্যাস। এতিয়ালৈকে তাত ক'তো কোনো ধৰণৰ দীঘল পাঠ-বিশিষ্ট ফলি (Inscription) পোৱা নাই<sup>৭</sup>। দুই ভাষাযুক্ত মোহৰবে সন্ধান পাবলৈ টান। এনেকুৱা এখন নথীহে পোৱা গৈছে যিখনত সিদ্ধযুগীয় আৰু অশোক

৫ প্ৰাণ নাথ—(Ind Historical quarterly (VII 1931 1-52), এৱেঁই প্ৰথমতে এই বিষয়ৰ প্ৰতি আগু লিখাই দিয়ে। এই বিষয়টোৱেই পঢ়ুৱৈৰ মনত জ্ঞানৰ সৃষ্টি কৰা স্বাভাৱিক।

৬. L A Waddell Indo-Sumerian seals deciphered (London 1925); B Hrozný Die Älteste Geschichte Vorderasiens und Indiens (Prag, Melantrich, 1941-3)। এইছ হেৰাৰ্ডৰ studies in Proto-Indo-Mediterranean culture (Vol I. Bombay, 1925) আৰু লগতে Ampurias, (Barcelon, 1940; No 1, pp 5-81) নামৰ গ্ৰন্থ দুখনত সিদ্ধবোৰৰ সাংখ্য নিউতে সেই চিহ্নবোৰ হ্ৰাষিড বুৰঞ্জীৰ আদিকালৰ বুলিছে। আন আন উল্লেখযোগ্য গ্ৰন্থ হ'ল—A L. Basham ৰ BSOAS, 13 (1951), 140-5 ত প্ৰকাশিত সমালোচনামূলক সমীক্ষা, লগতে G. Piccioli ৰ (IA, 62, 1933, 213—5) প্ৰবন্ধ পঢ়ক, এই অধ্যয়নৰপৰা সমতুল্য ইটালীয় সংস্কৃতিৰ কথা জাৰ্মিৰ পাৰিব। ডঃ বাচামে নিজে J. Q. Vives ৰ Aportaciones a la interpretación de la escritura Proto-Indica (Madrid—Barcelona—1946) গ্ৰন্থখন পঢ়িবলৈ উপদেশ দিছে।

৭. বৰ্ণায় ডাঃ আৰ ডি ব নাৰ্কীয়ে নিজৰ বক্তৃসকলক কৈছিল যে তেওঁ মহেঞ্জদাৰোত এখন বিজ্ঞাপিক ফলি আৱিষ্কাৰ কৰিছিল, কিন্তু আনৰ অসমৰ্থতা দৰ্শাবৰ বাবে হেনো তেওঁ সেইখন নুলিয়ালে। পিছত তেওঁ কলিখন যথাসময়ত উলিওৱাৰ কথা আছিল যদিও প্ৰোভাসকলে তাক গহীন কথা বুলি নথিলে।

মুগীয় চান্দলিপিৰ মধ্যৱৰ্তী আখৰ পোৱা যাব পাৰে। এতেকে দেখা যায় পুৰাতাত্ত্বিক জ্ঞান আৰু কলিৰ তথ্য মিসোৰামৰ অতি ক্ষুদ্ৰাৱস্থাৰ সঁচাকলাকণো ইয়াত হেৰাই গৈছে।

কুৰি শতিকাত সমাজবাদী বিপ্লৱ বোহোছালৈকে পৃথিৱীত শ্ৰেণীবহীন নাগৰিক সংস্কৃতি আছিল বুলি ক’ব বোৱাৰি। এই কথা মান ল’লে ঐতিহাসিক ৰচনাৰ সহায় নোলোৱাকৈ অকল গৃহীত তথ্য-পাতিৰপৰা সিন্ধু নাগৰিক সভ্যতাৰ শ্ৰেণী-ব্যৱস্থা আৰু উৎপাদন-ব্যৱহাৰ জ্ঞান আহৰণ কৰিব লাগিব। হবল্লা আৰু মহেঞ্জদাৰোত যে স্পষ্ট শ্ৰেণীবিকাজন আছিল তাক বিভিন্ন ধৰণৰ আৱিষ্কৃত ঘৰদুৱাৰৰপৰা ধৰিব পাৰি। বিশেষকৈ নগৰৰ আৰু মন্দিৰৰ ‘ডাঙৰ ভঁৰাল যিবোৰ আছিল, সেইবোৰৰ লগতে শস্য-খুন্দৰৰ বাবে একোখন চোতালো আছিল। কাঠৰ উৰাল আদিৰ যিবোৰ ভগ্নাৱশেষ আমি পাইছো সেইবোৰত শস্য খুন্দা উৰালক নিলগ কৰা হৈছিল। প্ৰত্যেক ঘৰতে পোৱা প্ৰাচীন পটাট ( Saddle quern ) নিসন্দেহে আটা তৈয়াৰ হৈছিল; কিন্তু ডাঙৰ ভঁৰালবোৰত এনেকৈ খুন্দা নহৈছিল। ডাঙৰ ভঁৰালবোৰৰ লগত ‘বেথেক’ৰ দৰে যি ক্ষুদ্ৰ-গৃহ-শ্ৰেণী পোৱা যায়, সেইবোৰ ‘দাস’-সকলৰ ঘৰৰ বাহিৰে আন একো হ’ব নোৱাৰে। মেছোপটেমীয়াৰ খনৰ কাৰ্যত পোৱা একে ধৰণৰ তথ্যৰপৰাও এই অনুমান দৃঢ় হয়। মেছোপটেমীয়াৰ ‘টেবলেট’-বোৰ অধ্যয়ন কৰি পোৱাৰ দৰে সিন্ধু নগৰতো মন্দিৰাশ্ৰিত দাস শ্ৰেণীৰ সন্ধান পোৱা যায়। নিয়মিত গঢ়ৰ ব্যাপক সংখ্যক মাটিৰ বাচন ( চকাৰ দ্বাৰা ) তৈয়াৰ কৰাৰ চিন-মোকাম দেখি তাত যে যথেষ্ট সংখ্যক কুমাৰ শ্ৰেণীৰ লোক আছিল তাক বুজিব পাৰি। খনন থলীৰ উপকণ্ঠত এনে ধৰণৰ কুমাৰ ভাতী থকাৰ ইঙ্গিত পোৱা গৈছে। এইবোৰ নিশ্চয় সিন্ধু-সভ্যতাৰ আদিকালৰ। অৱনতিৰ কালছোৱাতো আকৌ নগৰৰ ভিতৰত এনেধৰণৰ ভাতী আছিল বুলি ভগ্নাৱশেষবোৰৰপৰা ধৰিব পাৰি। শিলৰ হাতিয়াৰ আৰু আহিলা কিছুমানৰ লগত একেলগে বহুতো তাম আৰু ব্ৰঞ্জৰো সুন্দৰ আহিলা আৱিষ্কৃত হৈছে। এইবিলাক পৰীক্ষা কৰিলে উন্নত ধৰণৰ কৌশলৰ কথা ধৰিব পাৰি। ইটা সজা আৰু গৃহ-নিৰ্মাণ কাৰ্যত ভালেমান-লোক চাৰ্গে নিযুক্ত হৈছিল। নগৰ-সেৱাতো ভালেমান মানুহ নিযুক্ত হোৱাৰ কথাও অনুমান কৰিব পাৰি। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ ঠাইটো গৈ মানুহে কেহা-ৰেপাৰ কৰাৰো স্পষ্ট

৮. হাৰী জালানন্দই আৱিষ্কাৰ কৰা অতি সন্দেহজনক বিজয়খোল হলি এইখনেই। K. P. Jayswal ৰ (Indian Antiquity ৪2, 1933 : 58-60) ৰচনা ঠিককৈ। তাত ভেঙে হলি কেইখন প্ৰকাশ কৰিছে আৰু অপ্ৰিয় সম্ভাৱ্য আছে।

প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। সাগৰোদয় জলবায়ুৰ উন্নয়নৰ প্ৰমাণ ( টিল-মুণ )—  
বিশেষ একেল বেপাৰীয়ে জনা প্ৰমাণীয় বিন্যাসৰ বাবে—নিয়াৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছে।  
সিন্ধু সভ্যতাৰ আদি কালত মেছোপটেমীয়াৰ উত্তৰ বৃহৎ নদী শ্ৰমিকসকলৰ দৰে কিছুমান  
বৃহৎ শ্ৰমিকৰ পৃষ্ঠপোষকতাত এনে বেহা-বেপাৰ কৰা হৈছিল। এই শ্ৰমিকসকলৰ  
উদ্যোগৰ বাবে বহু জনা হৈছিল আৰু উল্লেখ্য লোৱা হৈছিল। বেবিলনৰ সমাজ  
অধ্যয়ন কৰি তাত ইলিগ্ৰেভেল, বিগল-নিৰাধাৰণ ঋণ আৰু জাতিৰ ভাগ বিতৰণ আদি  
বাস্তৱ আৰু বাহৰেণ স্বীকৰ আকিৰ টিলমুণ সদাগৰসকলৰ একাধিপত্য থকাৰ প্ৰমাণ  
আমি পাওঁ।<sup>১৭</sup> পিছৰ যুগত এছীৰীয় ৰজা এই বেপাৰত নিযুক্ত সদাগৰ সংঘৰ  
বিশিষ্ট পৃষ্ঠপোষক আৰু কাৰ্যতঃ দ্বাই অংশীদাৰ আছিল বেন ৰোধয়। এওঁলোকে  
তাম, হাতীৰ দাঁত, বাস্কৰ, মুকুতা ( মাছৰ চকু ) আৰু বিচিত্ৰ দ্ৰব্য আমদানী কৰাৰ  
প্ৰমাণ Cuneiform record ( বানমুখী লিপিৰ নথী )ৰপৰা পোৱা যায়। ইয়াৰ  
কেতবোৰ বস্তু ভাৰতবৰ্ষৰপৰা আহিছিল। বেবিলনৰ নথীৰ তালিকাভুক্ত হাতীদাঁতৰ  
ফণীৰ দৰে ফণী মহেজদাৰোতো পোৱা হৈছে; মহেজদাৰো সন্তৰতঃ বেবিলনীয়  
( লিপিৰ ) মেজুৰুহা।

সিন্ধুদেশীয় সদাগৰ আৰু বিশ্বস্ত প্ৰাণিনিধিবৰ্গই মেছোপটেমীয়াত গৈ ক্ষুদ্ৰ বসতি  
অঞ্চল কেতবোৰত বাস কৰা কথাও পূজাৰ্হ বিশিষ্ট দ্ৰব্য আৰু ছাঁল বা মোহৰবাৰ্জৰ-  
পৰা বুজিব পাৰি। তেওঁলোকে কপাহী কাপোৰ ৰপ্তানী কৰিছিল বুলি সহজে অনুমান  
কৰিব পাৰি। সম্ভৱতঃ ছাগলী নোমৰ উল কাপোৰো তেওঁলোকে ৰপ্তানী কৰিছিল।  
আলিক টিলমুণৰ সদাগৰসকলৰ সবাতোকৈ মূল্যবান বিন্যাস দ্ৰব্য আৰু সহজে  
পৰিবহন-যোগ্য বস্তু আছিল কাপোৰ। তাৰপৰা ভাৰতীয়সকলে কি বস্তু আনিছিল,  
তাক কোৱা টান। মিসেম্বেহে এনে দ্ৰব্য আছিল বুলি। আনহেলৰ তুলনাত  
ভাৰতত এই খাত্ত কম। মহেজদাৰোত<sup>১০</sup> মিবোৰ বুলি চটা পোৱা হৈছে, সেইবোৰ

১৭. A. L. Oppenheim, The sea-faring merchants of UR (JAOS. 74 1954 pp 67); H. H. Figgis আৰু W. J. Martinৰ সমালোচনামূলক গ্ৰন্থ Letters and documents of Old Babylonian Period (London, 1953, as Vol v of texts from Woolley UR excavation,) ওপৰত এই বিষয়ে নিৰ্ভৰশীল। বৃষ্টিপ মিউজিয়ামৰ বিষয়া আৰ, ডি, বাৰ্ণেটৰ লগত হোৱা মূল্যবান আলোচনাৰ ফলত এই ভাৱটো অতিবিক্ত খবৰ পাইছোঁ।

১৮. মোৰ টোকা Origin and development of Silver Coinage in India (Current Science : Sept. 1941, p 396) চাওক। A. Neugebauer এ কুণিকৰ চিহ্নবোৰ বেলেগ বৰণে পঢ়াৰ ফলত তেওঁ সেইবোৰ চিনাক্ত কৰিব নোৱাৰিলে। মি: বাৰ্ণেটৰ মতে এইবোৰক কুণিকৰ (Cuneiform) কোৱাটো টান। কিন্তু দুয়োখনেই বুলি বস্তুবোৰ দেখা নাই। এই বা আন প্ৰকাৰ কৰা কটাকৰিবোৰা বৰ ভাল নহয়।

স্থানীয় ওজনৰ লগত মিলে যেন বোধ হয়। তাৰে বৃষ চটাৰ ভগা টুকুৰা এটাত দুয়োফালে ফুটা কৰি লেখা কুণ্ঠফৰ্ম আখৰ আছে। এইবিলাক বোধহয় নিয়মিত মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন হোৱাৰ পূৰ্বে যুগৰ বিনিময়-মাধ্যম। জাহাজ চলোৱাৰ পদ্ধতি সম্পৰ্কে পিছৰ যুগৰ এখন নথী পোৱা গৈছে, তাত সম্ভৱতঃ আগৰ যুগৰ এটি পৰম্পৰা লিপিবদ্ধ কৰা আছে। এই যুগ মোচুমী আবিষ্কাৰ বা নিৰ্ণয় হোৱা কালৰ আবু হাৰপলাচৰ দ্বাৰা তাৰ পুনৰ নিৰ্ণয় হোৱা সময়ৰ বহুত আগৰ। মোচুমীৰ নিৰ্ণয় কৰাৰ পিছৰেপৰাই লোহিত সাগৰলৈ আবু লোহিত সাগৰৰপৰা পোনবাটে আবু বেগাই বহুৰি এবাৰকৈ জাহাজ চলাচল কৰা সম্ভৱপৰ হয়। বায়েৰুজাতকৰ<sup>১১</sup> পৰা জনা যায় যে ভাৰতীয় সদাগৰসকলৰ জাহাজে উপকূলৰ কাষে কাষে গতি কৰিছিল, যেতিয়া মাটিৰ চিনচাব হেৰায়, তেতিয়া নিকটতম স্থান আবিষ্কাৰ কৰিবৰ বাবে কম্পাচ-বৃণী কাউৰীকে কামত লগাইছিল। 'ফাৰা' মোহৰত<sup>১২</sup> জাহাজৰ ওপৰত অৱলম্বন নোহোৱাকৈ উদ্দেশ্যবিহীনভাৱে ঘূৰি ফুৰা চৰাইটো বোধহয় এই কাৰণেই দিয়া হৈছিল। সিন্ধুৰ মুখত কত বন্দৰ আছিল তাক উলিয়াব নোৱাৰি আমাৰ পুৰাতত্ত্ববিদসকল চিন্তাত পৰা দেখা গৈছে কিন্তু খুব সম্ভৱ, সাগৰৰ সিটো মূৰে থকা উৰু বন্দৰৰ দৰে মহেঞ্জদাৰোয়েই সেই বাণিজ্য-বন্দৰ আছিল, বিশেষকৈ সেই কালৰ ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ জাহাজবোৰৰ বাবে এনে বন্দৰ থকাটো একো আচৰিত কথা নহয়। সিন্ধুৰ চিঠি এটাত মানুহে চলাই বা গুৰি ধৰি যোৱা এখন নাও আবু

. Fausboll no, ৩৩৭ ভূমণী৪। Dutoit এ ন ক খুব সুন্দৰ অনুবাদ কৰিছে (Leipzig, 1925); তাৰিখৰ নাম ৰেব (babirus- বাবলন)। ভাৰতীয় সদাগৰসকল প্ৰথমতে কাউৰীটো আধুকগাৱা বস্ত্ৰ বুলি বেচিছিল। দ্বিতীয় য় এত তেওঁলোকে এটা মৰা চৰাই লৈ গৈছিল সবহৈ পাত কৰিবৰ উদ্দেশ্যে। কম্পাচ কাউৰীটোৰ কথা জাতকত (384) উল্লিখিত হৈছে। কাউৰীটো সাধাৰণ ভ্ৰমণৰ সহায়ত ল'গিছিল। D N 11 + Keva ttha-Sutta; end) কেরঠ সুওত এইটো প্ৰাচীন বিধি অথবা ঘটনা বুলি ক'ৱা হৈছে। Pliny এ (Hist. Nat 6) 'চলনত কম্পাচ চৰাইৰ সহায়েৰে সাগৰ ভ্ৰমণ কৰাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। অৱশ্যে ইন্ড-বেবিলনীৰ বেপাৰৰ সাক্ষ্য হিচাপে জাতকৰ সাধুটো চুবল।

১২. H. Frankfort; Cylinder Seals (London—1939), Plate XI m, নামৰ ৰচনা দ্ৰষ্টব্য। এই যোহৰত গিৰামেচে সিংহ মুচৰি মৰা দৃশ্য দেখুৱাইছে। এইহু হেৰাছে এইখন ছবিকে 'নোৱাৰ আৰ্ক' ইজিত-বাহক বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিছে (The Crow of Noe Catholic Biblical Quarterly 10, 1948, pp 131—139)। নোৱাই কাউৰী এটা পট্টয়াই টাতি-কাৰীয়া মাটিৰ অনুসন্ধান কৰোৱাৰ কথা (কাউৰীৰ পিছে পিছে এটা পাৰ চৰায়ে পট্টয়া হৈছিল। পাৰ চৰাইটো খুবলৈ গ'লেও বৰলৈ ঘূৰি আহিব পৰাৰ জোখাৰে সুশিক্ষিত। ঠাইটুকুৰা হাবি হয়নে নহয় জনাবৰ বাবে)। অ'লিম্পিক জগতৰ সাগৰ ভ্ৰমণ-বিজ্ঞানৰ এটা উৎকৃষ্ট উদাহৰণ।

নাৱৰ মাজত কিবা আকৃতিৰ এটি বস্তু দেখা যায় ; এই কথা সকলোৱে জানে । আন এটি মোহৰত ডাঙৰ জাহাজ বা 'গলী'ৰ ( galley ) চিত্ৰ আছে । ছবিখন কোনেও খৰিব পৰা নাছিল কিয়নো, ছবিখন ওভোতাকৈ ছপা হৈছিল । শূদ্ধ অৱস্থান নিৰ্ণয় কৰিবলৈ হ'লে চিৰাচৰিত নিয়মমতে চিত্ৰাঙ্কবোৰ ওপৰত আছে নে নাই । আৰু নিৰ্দিষ্ট 'আল্ফা' আখৰটো ছবিত দিয়া ধৰণে সোঁ-মুৱা হৈ আছে নে নাই তাক চাব লাগে ।

স্বাভাৱিকতে বৈদেশিক বাণিজ্যৰ আভাস্তৰীণ ফাল এটি আছে । সিন্ধু-নগৰবাসীয়ে তলপ দৰত থকা খনিবোৰৰপৰা ধাতু উলিয়াই তাবপৰা হাতিয়াৰ আৰু বাচনাদি নিৰ্মাণ কৰিছিল । আৰু দূৰৈত নিশ্চয় হাঁতীদাত আৰু বান্দৰো পোৱা গৈছিল । সিদ্ধানদেই যে এসময়ত একমাত্ৰ বাণিজ্যপথ আছিল, তেনে নহয় । ৱাজস্থান, কাথিৱাৰ আৰু দাঁতি কাবৰীয়া অঞ্চলত, আনকি আহমদাবাদ জিলাৰ লোথাল পৰ্যন্ত ( IAR 1955 pp Q-12 ) সিন্ধু সভ্যতাৰ চিন পোৱা গৈছে । অৱশ্যে এই আৱিষ্কাৰে বেপাৰৰ ওপৰত বিশেষ আলোকপাত কৰা নাই । সিন্ধু সদাগৰসকলে ব্যক্তিগতভাৱে নহ'লেও যে কিবা প্ৰকাৰে নবা-প্ৰস্তৰযুগত দক্ষিণাপথলৈকে বেহা-বেপাৰ বিস্তৃত কৰিছিল তাক আমি অনুমান কৰিব পাৰোঁ । বৰ্বৰ উৎপাদনকাৰী মানুহৰ কামত নলগা কালতো উপমহাদ্বীপৰ ভিতৰুৱা অঞ্চলত সোণ উৎপাদন হৈছিল বুলি আমি জানো । দক্ষিণাপথত পোৱা শিলৰ মিহি হাতিয়াৰ আৰু দা-জাতীয় ডাঙৰ হাতিয়াৰবোৰ দেখিলে সেইবোৰ দক্ষিণাত্যৰ মাইক্ৰলিথ উদ্যোগৰ বাহিৰা বস্তু বুলি অনুমান হয় । প্ৰথমবিধ হাতিয়াৰ সিন্ধু উপত্যকাৰ ব্ৰঞ্জ আৰু তামৰ হাতিয়াৰৰ অনুকৰণত কৰা যেন অনুমান হয় । নিকট-বৰ্তী প্ৰাচ্যৰ ব্ৰঞ্জ আৰু তামৰ উৎপাদনৰ আঁহিত ক্লেণ্ডনেভিয়া পৰ্যন্ত-বিস্তৃত মধ্য য়ুৰোপত যেনেকৈ মাধ্যমিক নবা-প্ৰস্তৰ যুগৰ উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰি তাত শিলৰ মিহি কঠাৰ তৈয়াৰ কৰিছিল, ঠিক তেনেকৈ দক্ষিণাত্যৰ এই মাধ্যমিক মাইক্ৰলিথ উদ্যোগৰ বিষয়েও একে অনুমান কৰিব পাৰি । দক্ষিণাত্যৰ দা জাতীয় শিলান্ধবোৰ সিন্ধু যুগৰ মানুহৰ হাতিয়াৰৰ পোনপটীয়া অনুকৰণত কৰা হৈছিল বুলি ভাবিবৰ থল আছে । সেই যুগৰ প্ৰাচীন বাণিজ্য পথবোৰেদি দলবদ্ধ ভাৰীসকলে শিল কঢ়িয়াই নিওঁতে সেইবোৰত চিন থৈ গৈছিল । এই চিনবোৰ বাটৰ চাৰি মাইলৰ মূৰে মূৰে থকা শিলৰ থুপ, খুটা আৰু নমোৱা বোজা ৰখা ঠাকবোৰত আঁজিও দেখা যায় ।

৩৩ ঘাই প্ৰশ্ন হ'ল কি দৰে শ্ৰেণী ব্যৱস্থা সংৰক্ষিত হৈছিল? কোনো সেই মানুহবোৰক খটুৱাইছিল আৰু কি পদ্ধতিৰে উৎপাদনকাৰীৰ ক্ৰোধৰপৰা ধনী শ্ৰেণীবোৰক ৰক্ষা কৰা হৈছিল? সকলো শ্ৰেণী-বিভাজন মূলতঃ বাঁত থাকে শক্তিৰ ব্যৱহাৰৰ দ্বাৰা, শক্তিৰ বলেৰে একশ্ৰেণীয়ে শ্ৰমৰ দ্বাৰা উৎপাদন কৰা বাৰ্হিখিনি এটি ক্ষুদ্ৰ শাসক শ্ৰেণীয়ে আত্মসাৎ কৰে। যি সময়ত উৎপাদনকাৰীসকলে দেখে যে উচ্চ শ্ৰেণীৰ নিৰ্দেশত জীৱন-ধাৰণ কৰাৰ বাহিৰে অন্য উপায় আৰু নাই, সেই সময়ত এই হিংসাৰ প্ৰয়োজন কৰ্ম নিয়ন্ত্ৰণ পৰ্যায়ত ৰয়গৈ। ক্ষেত্ৰ বিশেষে তেনে কৰাৰ উপায় হ'ল ধৰ্ম : বনুৱা শ্ৰেণীক অতি প্ৰাকৃতিক শক্তিৰ ৰহস্যময় ক্ৰিয়া প্ৰতিক্ৰিয়াৰ দ্বাৰা ধ্বংস কৰাৰ ভয় দৰ্শাই বাৰ্হিখিনি এৰি দিবলৈ এইদৰে সন্মত কৰোৱা হৈছিল। যিমানে শোষণ কঠোৰ হৈ যায়, সিমানে দমন-শক্তিৰ প্ৰয়োজনো অধিক হয়। কাৰণ মানুহে বিনা প্ৰতিবাদে অনশন কৰি থাকিবলৈ ৰাজী নহয়। এনে ক্ষেত্ৰত শক্তিখালী টেবুলদ্বাৰা কুসংস্কাৰৰ ভোট দৃঢ় কৰা হৈছিল। শক্তিৰ যন্ত্ৰ-সমূহ অৰ্থাৎ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰসমূহ পুৰাতাত্ত্বিক তথ্যৰ অংশ। সেইবোৰ লুকাই ৰখা অসম্ভৱ। আনহাতে কুসংস্কাৰ প্ৰকাশ পায় মূৰ্তি বা ধৰ্ম-গৃহ বা মন্দিৰ-মছজিদ আদিৰ মাৰ্জোদি।

ধন বা সম্পদ সেই সমাজত যে আছিল সেই সম্পৰ্কে কোনো সন্দেহ নাই। অতীত কালত নগৰকেইখন আক্ৰমণত ধ্বংস হৈছিল, আৰু তাৰ পিছতো ঐশ্বৰ্য্য-স্বৈৰী, ইটখননকাৰী, ভুলভাৱে পৰিচালিত পুৰাতত্ত্ববিদে তাৰ বস্তু অপহৰণ কৰিছিল, তথাপি দুয়োখন নগৰতে সোণ-বৃপ, অলংকাৰৰ ভাণ্ডাৰৰ সন্ধান পোৱা গৈছে। ডাঙৰ ঘৰবোৰত পোৰা ইটাৰ ডাঠ বেৰ দিয়া হৈছিল—চোৰৰপৰা সম্পত্তি ৰক্ষা কৰিবৰ বাবে। ঘৰৰ পদূলিমুখ সদায় ঠেক উপশথত অৱস্থিত, পদূলিমুখৰ ভিতৰ ফালে একপ্ৰকাৰ দুৱৰীৰ বহা। চোতালৰ ভিতৰত কুঁৱাবোৰ; গাতিকে গৃহস্থৰ ঘৰবোৰ দুৰ্গ যেন হৈছিল। বিজ্ঞেতাৰ আত্মপ্ৰত্যাৱণামূলক অহংকাৰ আৰু ন-ধনীৰ আনন্দময় হীনচৰণৰ প্ৰতীক স্বৰূপ সন্মানসূচক চিহ্ন, শ্ৰস্ত্ৰ, ফলি, ডাঙৰ মূৰ্তি, অলংকৃত ইটাৰ কাৰ্য, খাপৰি, চিহ্নিত প্লাৰ্টাৰ আৰু ৰাজহুৱা প্ৰদৰ্শনীৰ ভাবপ্ৰকাশক আল আন বন্ধুৰ ইয়াত খুব অভাৱ। ইয়াত পোৱা ঐশ্বৰ্য্যসমূহ সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যক্তিগত সম্পত্তি। আলিবাটৰ ওপৰছোৱা ইটা বা 'প্লেগে'ৰে (পোৰা কয়লাৰ টুকুৰা) নবন্ধাৰপৰাই ধৰিব পাৰি নগৰ পৰিকল্পনা সীমাবদ্ধ আছিল। সম্ভৱতঃ যি অলপ-অচপ বৰষুণ তাত হৈছিল, তাৰ ফলতে আলিবাটোদি যোৱা টান হৈ পৰিছিল। শেষত এটা কথা ক'ব পাৰি। হিংসাৰ হাতিয়াবোৰ বৰ দুৰ্বল আছিল।

অৱশ্যে শক্তি প্ৰয়োগৰ সামাজিক বস্তু অৰ্থাৎ ৰাষ্ট্ৰ কেনে আছিল তাক আমি নেজানো। সিন্ধু নগৰত পোৱা অস্ত্ৰবোৰ বিশেষকৈ কামিহীন পাতচানেকীয়া ব্লেডযুক্ত তামৰ বাটিৰ মুখবোৰ প্ৰথম খোচতে নিশ্চয় সোতমোচ্ হৈ গৈছিল। সিন্ধু-সভ্যতাৰ ঘাই ঘাই স্তৰবোৰত তবোৱাল বা তেনে জাতীয় বস্তু পোৱা হোৱা নাই। চিত্ৰ-প্ৰতীকবোৰত ধনুৰ্ধৰ ছবি আছে; তদুপৰি শিল আৰু তামেৰে সজা কাঁড়ৰ মুখ আৰু কাঁড়ো বিভিন্ন স্তৰত আৱিষ্কাৰ কৰা হৈছে। ধেনু চিকাৰ-যুগৰ অৱশিষ্ট। তেতিয়া মানুহে লোৰ কথা নাজানিছিল, সেই কাৰণে মূৰ্তিমেঘ লোকৰ হাতত থকা কিছু অস্ত্ৰই যথেষ্ট বুলি পৰিগণিত হৈছিল। কিন্তু সুন্দৰ মজবুত অথচ পুৰণিকলীয়া হাতিয়াবোৰৰ লগত এইবোৰৰ প্ৰভেদলৈ মন কৰিলে দেখা যায়, সেইকালত অস্ত্ৰৰ ব্যৱহাৰ বৰ আৱশ্যকীয় কাৰ্য নাছিল। সম্ভৱতঃ ৰাষ্ট্ৰৰ হাতত এনে কিছুমান পৰিপূৰক বলবান শক্তি আছিল যাৰ সহায়ত হিংসাৰ পৰিমাণ নিম্নতম কৰিব পৰা গৈছিল। নগৰবোৰ বাণিজ্যৰ ওপৰত বাঁত আছিল,—যুদ্ধৰ ওপৰত নহয়। কিন্তু যদি সেনা বা নগৰৰক্ষক শক্তিশালী নাছিলেই তেন্তে কি শক্তিয়ে সদাগৰসকলক লাভৰ অসমান অংশ আত্মসাৎ কৰাত সহায় কৰিছিল?

ইয়াৰ উত্তৰ একমাত্ৰ ধৰ্মতহে পোৱা যায়। সভ্যতাৰ স্তৰত ডাঙৰ দেৱমূৰ্তি পোৱা নগলেও 'দুৰ্গ' টিলাবোৰৰ লগত মেছোপটেমীয়াৰ মন্দিৰ নিৰ্ম্মতবোৰৰ আকাৰ বিজ্ঞাপ পাৰি। বানপানীৰপৰা নিৰাপদ কৰি ৩০ ফুটমান ওখকৈ ইটাৰ মণ্ডত এই দুৰ্গবোৰ নিৰ্ম্মিত হৈছিল। ঘৰবিলাকৰ ঘোৰাতো বেৰ আছিল। পিছৰ যুগত সেইবোৰক সংৰক্ষিত অঞ্চলবূপে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল, কিন্তু তাৰ পদূলিগুখৰ জটিল আৰু বহল খটখটিবোৰ প্ৰতিৰক্ষাৰ দৃষ্টিৰপৰা অবাস্তৱ, গতিকে এইবোৰ খটখটি উৎসৱাৰ্থে ব্যৱহৃত হৈছিল বুলিলেহে শূয়াব। হৰপ্পাৰ ঠাইখন ইটাচোৰৰ উৎপাতত ধ্বংস হ'ল, আনহাতে মহেঞ্জদাৰোৰ পূজা-প্ৰাঙ্গণত ঘাই গৃহ-ভগ্নাৱশেষ বুলি গিটোক ধৰিব পাৰি, সেইটো কুশান স্তূপ এটাৰে ঢাক খাই আছে। কাষতে থকা মহেঞ্জদাৰোৰ স্নানাগাৰটো খুব সম্ভৱ পূজা-পাতলৰ উদ্দেশ্যে ব্যৱহাৰ কৰা পুখুৰী আছিল, কাৰণ, প্ৰত্যেক ঘৰত সুকীয়াকৈ সুন্দৰ আৰু সুব্যৱহৃত স্নানগৃহ আছিল, এনে ধৰণৰ স্নানগৃহ ইতিহাসৰ প্ৰথম যুগৰ (proto-history) মেছোপটেমীয়া বা ইজিপ্ট আদি ঠাইৰ নগৰত পোৱা হোৱা নাই। (এই বৃহৎ স্নানাগাৰটোলৈ এটি বিশেষ সংলগ্ন কুঁৱাৰপৰা মানুহে অশেষ কষ্ট কৰি হাতেৰে পানী আনিছিল। কুঁৱাটো সুন্দৰভাৱে নিৰ্ম্মিত হৈছিল আৰু ইটাৰ গাঠনিৰ মাজত পানী বন্ধ কৰিবলৈ বাইটুমেনেৰে জেও দিয়া হৈছিল, লগতে পানী ওলাই যোৱা নলা এটাও আছিল।

কুঁৱাটোৰ তিনিপিনে কিছুমান কুঠৰী কৰা হৈছিল) দুৰ্গৰপৰা মান সমাপ্ত কৰি ওলাই অহা লোকেও সহজে নদীলৈকে বিস্তৃত বেৰত সংলগ্ন খটখটিয়েদি নামি আহিব পাৰিছিল যেন লাগে। মই উক্ত পুখুৰীটোক পৱিত্ৰ পদুম পুখুৰীৰ লগত তুলনা কৰিছিলো। [ পুস্তক ; of S B B R A 72 S (1951) 23—30 ] পিছৰ যুগলৈকে এই পুখুৰীটো ৰক্ষা পাৰিছিল। আমি জন্যমতে ভাৰতীয় ৰজাসকলৰ অভিষেকত য়ুৰোপীয় প্ৰধানমন্ত্ৰী তৈলোৎসৱ (annointed) কৰা নহৈছিল, আমাৰ ৰজাসকলৰ অভিষেকত (এনে পবিত্ৰ স্থানত) পবিত্ৰ জলহে ছটিওৱা হৈছিল। উক্ত প্ৰবন্ধত পুখুৰীৰ স্থানটুকুৰা খুবসম্ভৱ দেৱী পূজাৰ উদ্দেশ্যে উৎসৰ্গিত হৈছিল বুলি মই অনুমান কৰিছিলো। উৰ্বৰীকৰণ (Fertility Cult) পূজাৰ এটি অঙ্গ আছিল পুৰ্ণাৰ্চনাত (পীঠত) জীৱন্ত হিৰেবড়ুলসকলৰ বা পবিত্ৰ সহচৰসকলৰ লগত সংবাস। অনুষ্ঠানটো মেছোপটেমীয়াৰ ইচ্চাৰ দেৱীৰ মন্দিৰত থকা পবিত্ৰ বেষ্মাৰ্ণাণ্ডৰ লগত তুলনীয়। পক্ষী-মৃগ-বিশিষ্টা নাৰীৰ ভালেমান পুতলা-মূৰ্তি নগৰৰ ভগ্নাৱশেষবোৰৰ মাজত পোৱা গৈছে। এইবোৰ নৰ্ত্তকী অথবা পূজাৰ পবিত্ৰ অনুষ্ঠানৰ লগত সংশ্লিষ্ট একেধৰণৰ দৰত মুখা পিন্ধা বিগ্ৰহ। এনে বস্তু ইয়াত অসংখ্য পোৱা যায় আৰু একেধৰণৰ কিছু অনুন্নত সংস্কৃতিৰ (কুঁৱাৰ সংস্কৃতিৰ কথা উল্লেখযোগ্য) ভগ্নাৱশেষতো এইবোৰৰ অভাৱ নাই। বুজন আৰাধ্য মূৰ্তি নিমাণ অৱমানৰ কৰণ সুদীৰ্ঘকাল সংৰক্ষিত পূজাৰ জীৱন্ত প্ৰাতিনিধিসমূহৰ সংযত ব্যাখ্যা কৰিব পাৰি। প্ৰথম সম্ভৱত অৱশ্যে খোলমেলি আছে কিয়নো, থকা মোহৰবোৰত কেৱল মাত্ৰ আৰাধ্য জন্তুৰ বাহিৰে আন একো দেখা নাযায়। যিকোনো মানৱ মূৰ্তি তাত পোৱা গৈছে সেইবোৰোও মত। এই মানৱ মূৰ্তিবোৰৰ মাজত এজন দেৱতা দেৱতা আছে, যাৰ মাজত পৰবৰ্তীযুগৰ হিন্দু দেৱতা শিৱৰ ভালেমান গুণ প্ৰকাশ পাইছে। সেই কাৰণে সিন্ধু সভ্যতাৰ eonotroptic ছালসমূহৰ দ্বাৰা পৰবৰ্তী হিন্দুধৰ্মৰ ভালেমান উপাখ্যানৰ ব্যাখ্যা কৰিব পাৰি, (যেনে,—গ্ৰিগ্ৰজ্জু)<sup>১০</sup>। আহত (পিপল)

১০ যজ্ঞ (বা বলিৰ) মোহৰত সপ্তৰি আছে, এটা ডাঙৰ মূৰ্তিৰে কিবা যজ্ঞ কৰিছে, আন এটা মূৰ্তি বৰ্ণ আৰু মৰ্ত্যৰ মধ্যস্থলত আছে। বিখ্যাত উপাখ্যানো ইয়াৰ দল হ'ব পাৰে। উপাখ্যান মতে বিখ্যামিত্ৰই কৃতজ্ঞতাৰদ্বাৰা: ত্ৰিশঙ্ক ৰজাক বৰ্ণলৈ তুলি দিছিল, কিন্তু দেৱতাসকলে তেওঁক তললৈ ঠেলি দিলে। শেহত অপোচ হ'ল যদিও—দুৰ্ভিক্ষীয়া ৰজাজন অকালৰ ভৱানীৰ মাজত ওলমি ৰ'ল। যিকোণা গছৰ মাজত তিনিশৰীয়া কিবাটি পিন্ধা মূৰ্তিটো আছে, সেই গছকোণাৰ পাত তাত দেখা যায়। গছকোণা অ'হত গছ (Ficus Religiosa)।



গছক ভাৰতত আজিও পূজা কৰা হয়। সেই অঁহতৰ পাতৰ নিভুল ছবি মোহৰবোৰত দেখা যায়। এই গছ ৫,০০০ বছৰৰ আগৰেও পূজাৰ বস্তু আছিল। দেৱীৰ মূৰ্তিবোৰ আৰু সেইবোৰৰ লগত কোনো প্ৰকাৰে মিল নথকা টোটেমীয় পূজাৰ মতা জন্তুবোৰৰ মৈত্ৰবপ আমি ভালদৰে ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব। মোহৰবিলাকৰ মাজত পূজাৰ সংকল্পৰ বাহিৰেও আৰু এটা বিশেষ উদ্দেশ্য নিহিত আছিল, অৰ্থাৎ বিপদ খণ্ডাবৰ অৰ্থে বেপাৰৰ বস্তুৰ ওপৰত 'টেবু' আৰোপ কৰিছিল।<sup>১৪</sup> মন্দিৰত দেৱীৰ সহায় নহলে অথবা মন্দিৰৰ সম্পত্তিৰ ভাগ নোলোৱাকৈ স্বতন্ত্ৰভাৱে কোনোবা বেপাৰীয়ে নিজৰ সম্পত্তি ঘটিব পাৰিলে বেপাৰীজনে বিপদখণ্ডনৰ অৰ্থে কিয় আন বেলেগ মূৰ্তি বিচাৰি লৈছিল তাক সেই কথাৰ পৰাই বুজিব পৰা যাব।

ধৰ্মৰ প্ৰভাৱৰ বাবেই যে ৫০০ বছৰ অথবা তাৰ তিনিগুনৰো অধিক কাল সিদ্ধ উপত্যকাৰ সংস্কৃতিৰ কোনো পৰিবৰ্তন ঘটা নাছিল তাক এতিয়া ধৰিব পৰা যাব। প্ৰাক্-সিদ্ধ যুগৰ ক্ষুদ্ৰ হৰপ্পা গাৱঁত আদিতম্ মানৱ-বসতিৰ কালৰপৰা হিংসামূলক ধ্বংস-কাৰ্যৰ দিনলৈকে আমি একো পৰিবৰ্তন নেদেখোঁ, বৰং অবনতিহে দেখা পাওঁ। মেছোপটেমীয় আৰু ইজিপ্তীয় সভ্যতাৰ তুলনাত সিদ্ধ সভ্যতাৰ এই বৈশিষ্ট্য মন কৰিবলগীয়া। সিদ্ধ সভ্যতাৰ গোটেই কালছোৱাত অৰ্থাৎ বিদেশী বিজ্ঞেতাৰ বিজয়-কাল পৰ্যন্ত মাটিৰ বাচন-বৰ্তনৰ গঢ় আৰু তাৰ নিৰ্মাণ-কৌশলৰ সাল-সলনি হোৱা নাছিল, নতুন ব্ৰঞ্জৰ হাতিয়াৰবোৰতো পুৰণি গঢ় অপৰিৱৰ্তিত ৰূপত দেখা গৈছিল। উদাহৰণ স্বৰূপে কুঠাৰ আৰু Adze হিচাপে ব্যৱহৃত ব্ৰঞ্জৰ Bar Celt বোৰৰ কথা ক'ব পাৰি। এইবোৰত নালৰ বিজ্ঞা নাই। পিছৰ অস্ত্ৰবোৰ অধিক কাৰ্যক্ষম। সমসাময়িক চুমেৰীয়সকলে তেনে হাতিয়াৰৰ ব্যৱহাৰ জানিছিল, কিন্তু সিদ্ধ নগৰবোৰৰ ভগ্নাৱশেষৰ ওপৰ স্তৰবোৰতহে তেনে হাতিয়াৰৰ সন্ধান পোৱা গৈছে। পিছৰ যুগৰ ভাৰতবৰ্ষত কেৱল দেশৰ প্ৰত্যেক অংশই নহয়, প্ৰতিটো শতিকাই নিজৰ নিজৰ

১৪। এই কথা সম্পূৰ্ণভাৱে অস্বীকাৰ কৰা দেখা গৈছে। কাৰণ, সিদ্ধ উপত্যকাৰ মোহৰত পিঠিবফালে কোনো গাঠি বা পাৰ্চেলৰ চিন নাই। অৱশ্যে মেছোপটেমীয় পূজা সম্পৰ্কীয় ছীল-বোৰ কেৱল আৱতনতহে ৰাখি জ্যেষ্ঠ ব্যক্তিৰ চিন্তিত কৰা মোহৰবোৰৰপৰা পৃথক আকৃতিত নহয়। পুৰণি-কালত ৰাখি জ্যেষ্ঠ ব্যক্তিৰ বৰ্ণনাৰ মৰ্যাদাৰে মোহৰবোৰ ধৰ্মমূলক আছিল। মহেঞ্জদাৰোত আদিতম্ ৰথৰ কাৰ্য কৰা এজন ডাইৰেক্টৰে মোক একেটি সভ্যতা ইকবাৰ ছবি দেখুৱাইছিল। অনুমান হ'ল—ইকবা আঙিত মোহৰৰ চিন মৰা আছিল। ৰাখি জ্যেষ্ঠ ব্যক্তিৰ আৰু ৰাজ্যিক লাইচেন্সৰ মোহৰবোৰ চতুৰ্থশতিকা (খ্ৰীঃ পূঃ) মানৱপৰা নিৰ্মিতভাৱে পৰিদৰ্শন কৰাৰ উল্লেখ পোৱা গৈছে। হঠাতে এই যুগত সেই এৰা এচলন হৈছিল বুলি ভাবিবোৰ কোনো বল নাই।

বিশিষ্ট লিপিব বিকাশ সাধন কৰিছিল ; কিন্তু সিদ্ধ সভ্যতালৈ চালে দেখা গৈছে একেটা লিপিয়েই সকলো আবিষ্কৃত পুৰণি অপৰিবৰ্তনীয় ৰূপে আছে । ইজিপ্তৰ চিত্ৰাঙ্কবোৰেও কেইবা শতিকাতো জুৰি নিজৰ ৰূপ ৰক্ষা কৰি চলিছিল ; কিন্তু শেহলৈ ধৰ্মীয় (heiratic) আৰু জনপ্ৰিয় হস্তলিপি (Cursive) উদ্ভৱ হোৱাও দেখা গৈছিল । আনহাতে মেছোপটেমীয়াত আৰম্ভণিতেই চিত্ৰাঙ্কৰ ঠাইত কুণিফৰ্ম বা বানযুখী অঙ্কৰ পদ্ধতি চলিছিল । ফলত সদাগৰসকলৰ অসংখ্য 'টেবলেট', হাম্মুৰাবিৰ আইন-লিপি, মূৰ্তি-উৎসৰ্গা কৰা ফলি, মাটিৰ হস্তান্তৰ নথী, দাস বিক্ৰী চুক্তি, মন্দিৰ গীত, কাব্য আদি কুণিফৰ্ম আখৰত লিখিত হৈছিল ; কিন্তু আমাৰ ইয়াৰ মোহৰৰ ওপৰত কিছুমান চুটি পংক্তি আৰু মৃৎপাতৰ গাত চুটি আঠোৰৰ বাহিৰে একো পাবলৈ নাই । হয়তো সদাগৰসকলে ক্ষয়িষ্ণু বস্তুত আখৰ লেখিছিল, ( মিহি কাপোৰ, ৰবৰ, খেজুৰপাত বা দেবদাৰুৰ বাকলি—এইবোৰত ) কিন্তু কিছুমান ক'লা টুকুৰাৰ বাহিৰে ( এইবোৰ হয়তো চিত্ৰাঙ্কৰ টুকুৰাও হ'ব পাৰে ) সেই আখৰবোৰৰ ক'তো চিন মোকাম পাবলৈ নাই । চুম্বীয়সকলৰপৰা সিদ্ধৰ নাগাৰিকসকলে বোকাৰ মৃগমীয়াৰ লেখিব পৰা পদ্ধতিৰ শিক্ষা কৰি নললে তাক যুক্তিৰে ব্যাখ্যা কৰিব নোৱাৰি । সম্ভৱতঃ তেওঁলোকে দীৰ্ঘস্থায়ী নথী ৰখাৰ কোনো প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰা নাছিল । বেপাৰৰ একচেটিয়া অধিকাৰো সম্পূৰ্ণ নিৰাপদ আছিল, সেই ধাৰাবাহিকতা ৰক্ষা কৰিছিল অপৰিবৰ্তনীয় পৰম্পৰাই ।

লাভৰ শ্ৰেণীগত একচেটিয়া অধিকাৰ আৰু ধৰ্মৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল সংৰক্ষণ-শীলতাই লিপিব অপৰিবৰ্তনীয়তাৰ কাৰণ । সেই একে কাৰণেই ধৰ্মমন্দিৰৰ প্ৰাধান্যত গঢ়ি উঠা পৰিকল্পনাৰো পৰিবৰ্তন ঘটা নাছিল । দেৱী মন্দিৰৰ অধীনত চলা সদাগৰ শ্ৰেণীৰো এই কালছোৱাত পৰিবৰ্তন ঘটা নাছিল ; এই সদাগৰ শ্ৰেণীয়ে মন্দিৰত দান দিছিল যদিও সেই দানে নিৰ্বিয়ে নিজাকৈ প্ৰভুত সম্পত্তি সংগ্ৰহ কৰাত বাধা প্ৰদান নকৰিছিল । বনুৱা শ্ৰেণীয়েও ধৰ্মৰ যুক্তিকে সাৰোগত কৰি নিজকে নিৰ্দিষ্ট স্থানত সংস্থাপিত কৰিছিল । মন্দিৰাশ্ৰিত পূজাৰ আধিপত্যৰ ক্ষেত্ৰত সিদ্ধ আৰু মেছোপটেমীয়াৰ সভ্যতাৰ মিল দেখা গলেও, চেলুডীসকলৰ 'উৰ্' আৰু আন আন নগৰত সিদ্ধ অঞ্চলতকৈ অধিক সামৰিক অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ আৰু ৰজাসকলৰ স্মাৰকচিত্ৰ পোৱা গৈছে । তাৰ ৰজাসকলে দেৱতাৰ ওপৰতে সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰশীল নহৈ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰও ব্যৱহাৰ কৰিছিল । সিদ্ধ উপত্যকাৰ মানুহে কিন্তু তেনে কৰা নাছিল ।

৩৪ এতিয়া মৌলিক প্ৰশ্নলৈ অহা যাওক । খেতিয়কসকলে কিদৰে বাহিৰলৈ উৎপন্ন কৰি নগৰবাসীক অৰ্থাৎ মন্দিৰ-ভৃত্য, বনুৱা, ক্ৰাৰিক, সদাগৰ অথবা পুৰাহিত শ্ৰেণীৰ লোকক খুৱাইছিল ? যদি ধৰি লওঁ যে সমাজে ধৰ্ম আৰু ব্যৱসায়ৰ

বলেৰে খাদ্য-অসায় বাহিৰ্থানি এৰি দিবৰ কাৰণে খেতিয়কক বুজাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, ভেঁতয়া প্ৰশ্ন হয়, অসায় উৎপাদন হৈছিল কেনে ধৰণে ? মন কৰক, সিদ্ধ উপত্যাকাৰ মাটি পলসুৱা, পৃথিৱীৰ আন আন অঞ্চলৰ মাটিৰ দৰেই ই সাবুৱা। সেই সময়ত সিদ্ধ অৱবাহিকাত এতিমাতকৈ অধিক বৰষুণ হৈছিল আৰু সেইবাবে অধিক খেতি হৈছিল বুলি বহুতে কৰা অনুমান সঠা নহয় যেন লাগে। পাৰ্বত্য অঞ্চলত ব্যাপকভাৱে হাবি-বনৰ ধ্বংস-সাধন হোৱাত আজিকালি এই অঞ্চলত প্ৰলয়শ্ৰুতী ধ্বংসাত্মক বানপানী, কম বৰষুণ আৰু অধিক পৰিমাণৰ শুল্কতাই দেখা দিবলৈ ধৰিছে বুলিও যুক্তি দিব পৰা যায়। কিন্তু সেইকালত অধিক বৰষুণ হোৱাৰ সপক্ষে যিবোৰ কাৰণ দেখুওৱা হৈ আহিছে, সেইবোৰৰ বেছিভাগেই ঠেৰুহীন। তেওঁলোকে দৰ্শোৱা প্ৰথম কাৰণ হ'ল এই—মেছোপটেমীয়াৰ আৰ্হিৰে ৰ'দত শুল্কোৱা ইটা তৈয়াৰ নকৰি তাৰ ঠাইত পোৰা ইটাৰ প্ৰচলন কৰিবলৈ লোৱা বাবে এই পোৰা ইটা নিৰ্মাণৰ অৰ্থে যিমান খৰিৰ দৰকাৰ হৈছিল, সিমান খৰি ওচৰৰ জোপোহা হাবিত পোৱা সম্ভৱ নাছিল। কিন্তু এই কাৰণ দেখুওৱা লোকসকলেই কয় যে ঘৰৰ চ'তি আদিৰ বাবে লাগোৱা কাঠবোৰ হিমালয়ৰ পাদদেশৰপৰা আমদানী কৰা হৈছিল। আনহাতে সিদ্ধ উপত্যাকাৰ নগৰসমূহত যদি ব্যাপকভাৱে ইটাৰ ভাটা পোৱা হৈছিল<sup>১৫</sup> তেন্তে ভাটাৰ বা পোৰা এঙাৰৰ দ'মৰ নিদৰ্শন তাত আমি দেখিবলৈ নাপাওঁ কিয় ? দূৰৈত ইটা পুৰি ( অৰ্থাৎ খৰিৰ ওচৰত ) তাৰ খৰি আদি নৈয়েদি অনা হৈছিল বুলি ক'লেও কিজানি সন্দেহ কৰিবলগীয়া একো কাৰণ নাথাকে। আলেকজেণ্ডাৰৰ নোবাহিদীৰ জাহাজ হিমালয়ৰ কাঠেৰে তৈয়াৰী হৈছিল, এই কাঠ বিপাশা (Bcas) নৈয়েদি উটুৱাই অনা হৈছিল ( স্ত্ৰাবো ১৫, ১, ২৯ )। দ্বিতীয় কাৰণ দিয়াসকলে এনে ধৰণৰ যুক্তি দিয়ে : মোহৰবোৰত গড়, বাঘ, জল-মহিষ (water buffalo) হৰিণ আদি বিবিধ জন্তু আছে, সেইবোৰ জলঘাই হাবিতহে পোৱা যায়। গতিকে মোহৰৰ অঞ্চলটিও জলঘাই আছিল। এই যুক্তিত যথেষ্ট সঙ্গতিৰ অভাব। কাৰণ, ভালেমান

১৫। মোৰ কৰা পৰিষ্কাৰ কৰিবলৈ এটা উদাহৰণ দিওঁ। বাবানসী হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয় গ্ৰাণ্থ ভূমি জিলিকি থকা পোৰা ধাতুৰ টুকুৰাবোৰে গঠিত টিলাটোৱেই এই উদাহৰণ। বহু পুৰণ খনি পিতলৰ কলৰ, কাপ আৰু কাঁহী আদি বাচন তৈয়াৰ কৰা 'কাচাবা' পৰিয়ালবোৰৰ কামৰ কল বুলিহে এই টিলাটো গঠিত হৈছিল। হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ঈতি-কাৰ্যবীৰা 'নকা' আৰু 'লভা' নামেৰে যি দুখন আধুনিক গাওঁ আছে সেই দুখনৰ নাম গোবিন্দ চন্দ্ৰ গাৰ্হড়ালৰ ( ১১৪১-২ খ্ৰীষ্টাব্দ ) কৰ্মোদী চনদত (E1, 4 113) পোৱা যায়; অৱশ্যে সম্পাদকে চিনাক্ত কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাছিল। আনহাতে তাত এনে কোনো ইঙ্গিত নাই যিৰ দ্বাৰা ক'ব পাৰি যে সেই ঠাইত ধাতুৰ কৰ্মৰ বসতি আছিল।

মোহৰত যুগ্ম-জন্তু ( কাম্পনিক জীৱ ) আছে ;—কোনোটোৰ আধা গৰু, আধা হাতী, কোনোটোৰ আকৌ আধা ছাগলী, আধা মাছ । কেতিয়াবা তিনি চাৰিটা জন্তুৰো যুটীয়া ছবি দেখা যায় । তাৰে ষষ্ঠো আধা মানুহ আৰু আধা বাঘ—সেইটোৱেই পৰৱৰ্তী কালৰ বিকৃত অৱতাৰ নৰসিংহ । প্ৰকৃতপক্ষে সঙ্গতিপূৰ্ণ যুক্তিৰে ভাবিবলৈ হ'লে ক'ব লাগিব যে এই অঞ্চলবোৰত এনে ধৰণৰ অসুত জন্তু আছিল । আমাৰ দৃষ্টিৰপৰা চাবলৈ হ'লে মোহৰত থকা জন্তুবোৰ প্ৰাক্-কৃষি স্তৰৰ মানুহৰ টোটেমেহে , চিকাৰ-প্ৰধান অঞ্চলত এনেবোৰ টোটেমৰ উদ্ভৱ হৈছিল । যুগ্ম-জন্তুবোৰে লগ-লগা যুগ্ম-গোষ্ঠী দুটাৰ টোটেম বুজায় অথবা দুটা বা তিনিটা জনজাতীয় ধৰ্ম একেলগ হোৱা কথাও সূচায় ।

সাবুৱা মাটি থকা সত্ত্বেও সিদ্ধ-উপত্যকাত উৎপন্ন হোৱা বাহি শস্য মেছোপটেমীয়া বা ঠেক নীল উপত্যকাৰ উৎপন্নৰ তুলনাত যথেষ্ট কম । পোৱা তথ্যপাতিৰপৰা বুজা যায়, আমাৰ ইয়াত মাথোন দুখন নগৰ আছিল । নশ মাইল দীঘল আৰু তাৰে আধামান বহল অঞ্চলটোৰ প্ৰায় আধাখিনি ঠাইতহে মানুহ থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায় । নগৰ দুখনৰ বাহিৰত বৃহত্তম বসতি অঞ্চল হ'ল চান্‌হোদাৰো । ইয়াৰ আয়তন ২৫ একৰতকৈ কম । কেইটামান টিলাত ডাঙৰ নগৰৰ চিন পোৱা যাব বুলি ভবা হৈছিল , কিন্তু পোৱা ন'গল । কিয়নো, এই ঠাইবোৰলৈ স্তৰ বিস্তৃত হোৱাৰ কাৰণ হ'ল হেজাৰ হেজাৰ বছৰ ধৰি বৰষুণে কঢ়িওৱা জাবৰ আৰু ময়লাৰ বিস্তৃতি । মেছোপটেমীয়াত ইয়াতকৈ ক্ষুদ্ৰতৰ এটা অঞ্চলতে ভালেমান নগৰ বাগ্‌ই ইখনে সিখনৰ লগত বেপাৰ আৰু যুদ্ধ কৰি বাঁত থকাৰ কথা আমি পাওঁহক । আদিযুগৰ মেছোপটেমীয়াত সাতখন প্ৰধান নগৰ আছিল । এই সপ্তনগৰীৰ আৰাধ্য দেৱতাসকলেই শেষত গৈ সপ্তাৰিৰ (H Zimmern Zeit Assyriologie, 1923-4, pp 151-154) উপাখ্যানৰ সৃষ্টি কৰিলেগৈ । এই সাত সংখ্যা দুটি সিদ্ধ মোহৰতো প্ৰকাশ পাইছিল যেন লাগে ! পৰৱৰ্তী কালৰ ব্ৰাহ্মণ পৰম্পৰাত উল্লিখিত সাত গোত্ৰও উক্ত আখ্যানৰে ফল যেন বোধহয় । এই গোত্ৰৰ সংখ্যা কোনোকালে প্ৰচলিত গোত্ৰৰ সংখ্যাৰ লগত একে নাছিল । সিদ্ধ উপত্যকাত আমি কিয় নাগৰিক বসতি অধিকতৰ ঘন হোৱা দেখা নাপাওঁ? ইয়াৰ একমাত্ৰ কাৰণ হ'ল, সিদ্ধসভ্যতাত যি পদ্ধতিৰ খেতি উৎপাদন কৰা হৈছিল, সেই পদ্ধতিৰে মেছোপটেমীয়াৰ তুলনাত অতি কম বাহি শস্য উৎপাদন কৰিব পাৰিছিল ।

সেই সময়ভনো প্ৰকৃত কৃষি-পদ্ধতি কি আছিল, তাক জানিবৰ উপায় নাই । কাৰণ, আমি সমসাময়িক কালৰ তথ্যপাতি একো নেপাওঁহক । তথাপি মই

ক'ব খোজো যে সিদ্ধ উপত্যকাৰ মানুহে নাঙল ব্যৱহাৰ কৰা নাছিল। মেছোপটেমীয়াৰ মোহৰত কিন্তু নাঙলৰ চিত্ৰ আছে। সিদ্ধ উপত্যকাৰ খেতিয়কে জোঙাল জবকাহে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। এনে জবকা সিদ্ধুলিপিব চিত্ৰাঙ্কৰত দেখা গৈছে। এঙলোকৰ খেতি সৰহীয়া বৰষুণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল নাছিল ( কাৰণ গভীৰ হাবিৰ অবিহনে এনে বৰষুণ হোৱা অসম্ভৱ )। গতিকে বোঁহাভাগ অঞ্চলতেই খেতি জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থাৰ ওপৰত বাঁত আছিল। কিন্তু এই জলসিঞ্চনো মেছোপটেমীয়াৰ নিয়মিত খাল-খনা পদ্ধতিৰ দৰে সুচল নাছিল। আনহাতে বৰ্তমান ভাৰতবৰ্ষ বা পঞ্জাবৰ জলসিঞ্চন পদ্ধতিও ই নহয়। এনে জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা নোহোৱাহেঁতেন ( সিদ্ধৰ তুলনাত বৰষুণ অধিক হোৱা সত্ত্বেও ) পঞ্জাবে বৰ্তমান জনসংখ্যাৰ সামান্য অংশকো পোহপাল দিয়াৰ জোখাৰে খেতি কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন। স্বাভাৱিক বানপানীয়ে নৈৰ পাৰত আনি জমা কৰা সাৰুৱা পলসৰ সদ্ব্যৱহাৰ কৰাৰ উপৰিও সিদ্ধ উপত্যকাৰ মানুহে যি জলসিঞ্চন পদ্ধতিৰে পানী যোগান ধৰিছিল, সেই পদ্ধতি হ'ল নদীৰ শাখা নদীবোৰত বান্ধ দিয়া। স্বাভাৱিক বানপানীৰ ফলত গোটেখোৱা পলসৰ দমে ধুৱাই নিয়া\* ( সৈলাৰ—ই এটি বিশেষভাৱে দিয়া নাম ) অঙেলবোৰেই আজিও সিদ্ধ আৰু পঞ্জাবৰ সবাতোকৈ সাৰুৱা মাটি। সিদ্ধ উপত্যকাৰ এনে মাটিত হোৱা বসতি-অঞ্চলবোৰ বৰ বোঁহাৰ্জন স্থায়ী হোৱা সম্ভৱ নাছিল। কাৰণ, এইবোৰ অঞ্চলত নিয়মিত বানপানী নহ'ব

---

\* “খাল খানি পানী” যি গান ধৰা অঞ্চলৰ উপৰিও ( বিশেষকৈ ) সিদ্ধৰ উত্তৰপূব জিলাত ডাঙৰ অঞ্চল এটাত স্বাভাৱিক বানপানীৰ সহায়ত খেতি কৰা হয়, এই বানপানী চক্ৰলা টান, ভাল কৰক হাবি ইহঁতে কেতিয়াবা বেয়াহে কৰে। কিন্তু কুৰাচ্চী জিলাৰ মনচৰ হ্ৰদ-অঞ্চলত হোৱা বানপানীৰ দৰে যেতিয়া এই বানপানী অপেক্ষিকভাৱে নিয়মিত হয়, তেতিয়া সাময়িকভাৱে তল/খোৱা ম. টিত বৰিশস্ত ( বিশেষকৈ খেঁহ ) কৰা সহজ হৈ পৰে। গতিকে খাজনাৰ বন্দৱস্তৰ সুবিধাৰ্থে পানী যোগানক তিনি ভাগে ভাগাৱা হয় (১) মোকি অৰ্থাৎ সোঁত ঘাই (২) চখি অৰ্থাৎ উঠন আৰু (৩) শৈলাৰি অৰ্থাৎ বানপানী ঘাই। ইয়াৰ উপৰিও সোঁতৰ পৰিমাণ আৰু হাৰিহ অনুসৰি ওপৰলৈ তুলি আনি পথাৰত পানী দিয়াৰ খৰচ অনুসৰি আৰু বানপানীৰ নিশ্চয়তা আৰু অৱস্থান অনুসৰিও তাৰ বিভাগ কৰা হয়।” ( B. P. 3, 338, quoting a report of 1875 ) হবজাক বুকুত লৈ থকা মক্কায়েৰী জিলাকে আদি কৰি পঞ্জাবৰ দক্ষিণৰ জিলাবোৰৰ বিষয়ে এই একেজন লেখকেই কৈছে যে “সেইবোৰত বৰষুণ বৰ কম। গতিকে তাৰ খেতি ঘাইকৈ নদীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। নদীৰ পাৰ ওপচোৱা শক্তি, উপচি যোৱা পানী নিষ্কাশনৰ খাল আৰু খালৰ কাষৰ অথবা সেমেকা মাটিৰ কঁৱাৰ সদ্ব্যৱহাৰৰ পৰিমাণ—এই সকলোবোৰৰ ওপৰতে খেতি নিৰ্ভৰশীল। বৰষুণ হ'লে শস্য কিমান বাঢ়ে, তাক কাটিবহে জনা যায়, তাকো বহুত দিনৰ মূৰে মূৰে ..” ( B. P. 2, 5 ও 7 )

আৰু নৈৰ গাভিও অনবৰত সলনি হৈ থাকে। নৈৰ বান্ধ বা মথৰ্টিবিবোৰে বানপানী হোৱাত সহায় কৰিছিল। এনেকৈ যিকোনো প্ৰকাৰে মাটিত পলস পৰাৰ পিছত জবকাৰে সেই পলসবোৰ নিবাই দিয়া হয়। তেতিয়া সেই মাটিত নিয়মিতভাৱে শস্যও হয়; কিন্তু এনেকৈ কৰা খেতিৰ শস্যৰ পৰিমাণ খালেৰে পানী যোগ্যন ধৰি গধুৰ নাঙলেৰে কৰা খেতিৰ শস্যৰ পৰিমাণতকৈ বহুত কম। মেছোপটেমীয়াত খাল খনা পদ্ধতি চলোৱাৰ আগতে ছুমেৰীয়সকলে তেওঁলোকৰ খেতিৰ বাবে বানপানীৰ পলসৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চলিছিল। অৱশ্যে ছাৰগনিড যুগৰ আগৰেপৰা মেছোপটেমীয়াত খাল খনা পদ্ধতিৰ প্ৰচলন আছিল। মিছৰীয়সকলে সামান্য বৰষুণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি খেতি কৰিব লগা হৈছিল, তেওঁলোকে স্বাভাৱিক পদ্ধতিৰ লগে লগে দ খাল খন্দা পদ্ধতি অৱলম্বন কৰিছিল। বান্ধৰ ফলত হোৱা সিন্ধুনদীৰ বানপানীৰ তুলনাত নীল নদীৰ বানপানীয়ে অধিক নিয়মিতভাৱে খেতিৰ মাটিত সাবুৱা পলসুৱা বোকা যোগান ধৰিব পাৰিছিল। এই কাৰণতেই মহেজদাৰো আৰু হবপ্পা নগৰত অপৰিবৰ্তনীয়াতাই দেখা দিয়ে আৰু দুয়োখনতে ক্ৰমাগত অৱনতিৰ সূত্ৰপাত হয়। খৃঃ পূঃ ৩,০০০ বছৰৰ আৰম্ভণিতে এই প্ৰাচীন পদ্ধতিৰ খেতিয়েই একমাত্ৰ সম্ভৱপৰ খেতিৰ পদ্ধতি আছিল বুলি ধৰিব পাৰি। খেতিৰ পদ্ধতিৰ প্ৰকৃত সংস্কাৰ হোৱা হ'লে শস্যৰ বাহিৰ পৰিমাণ অধিক হৈ লগে লগে জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধি আৰু নাগৰিক স্থপতিকলাৰ বিপ্লৱ সাধিত হলেহেঁতেন। সকলো ধৰণৰ মাটি ভঙা প্ৰকৃত নাঙল ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল লোৰ যুগত। এনে নাঙলেৰে যিকোনো মাটিকে চহাব পাৰি। জবকা আজিও ভাৰতীয় খেতিয়কে ব্যৱহাৰ কৰে, নাঙলেৰে হালবোৱাৰ ফলত নভগা কোমল মাটি চহাবলৈ এনে ধৰণৰ জবকা ব্যৱহাৰ কৰা হয়। কেৱল কোমল, আৰু বাম মাটিতহে জবকাৰ খেতি হ'ব পাৰে। পশ্চিম উপকূলৰ খাজন শ্ৰেণীৰ দ, কোমল বোকা মাটিত বাৰিষাকালত জবকাৰ সহায়েৰে খেতি কৰা হয়।

সিন্ধু উপত্যকাৰ জলবায়ু আৰু বানপানীয়ে ঘূৰাই নিয়া মাটিৰ খেতিৰ অতি পুৰণি বৰ্ণনা আলেকজেণ্ডাৰৰ কেপ্তেইনসকলে দি গৈছে। এই বৰ্ণনা মূল্যবান। স্ট্ৰাবোনে (১৫-১.১৭-১৮) উজ্জনি পঞ্জায় আৰু সিন্ধুৰ নামনি অঞ্চলৰ প্ৰভেদ দেখি বিমোহিত পৰিবলৈ বাধ্য হোৱাৰ কাৰণেই সি বিশেষভাৱে মূল্যবান :

এৰিষ্টবোলছে ক'লে—“তেওঁলোকে দহমাহ সিন্ধুৰ নামনিত যাত্ৰা কৰি কটালে। ইটোচিয়ান বতাহ প্ৰৱলতম বেগেৰে বলি থকা সময়তো বাটত এজাক

বৰষুণো নাপালে। নৈবোৰ ওফান্দি আছিল আৰু সমতলত বানপানীৰ সৃষ্টি কৰিছিল। বিপৰীত বতাহ বলি থকা বাবে সাগৰ অলংঘনীয় আছিল, কিন্তু তাৰ পিছত ছলবতাহ বলা নাছিল। নিয়েৰক'চে একেদৰেই বৰ্ণাইছে, কিন্তু এৰিষ্ট-বোলছৰ লগত জহকালিৰ বৰষুণ সম্পৰ্কীয় বৰ্ণনাৰ অমিল আছে, কাৰণ তেওঁৰ মতে জহকালিহে সমতল ভূমিত বৰষুণৰ পানী হয়, জাহকালি নহয়। দুয়োজন লেখকেই অল্পশো নৈত পানী বতৰ কথা কৈছে। নিয়েৰকচে লেখিছে, যেতিয়া তেওঁ Achesines নদীৰ ( চিনাৰ নৈ ) ওচৰত শিবিৰ পাতিছিল, তেতিয়া নৈৰ পানীয়ে পূৰ্বৰ স্তৰ অতিক্ৰম কৰাৰ ফলত ওখ ঠাইলৈ বাসস্থান উঠাই নিব লগা হৈছিল। তাত সৰ্বমুঠ চাৰিশ কিলোমিটাৰ পানী উঠিছিল, তাৰে বিশ কিলোমিটাৰ পানীয়ে নৈৰ মুখ চপ-চপীয়া কৰি থৈছিল আৰু বাকী বিশ কিলোমিটাৰ পানীয়ে সমতলত বানপানীৰ সৃষ্টি কৰিছিল। উভয়েই লেখিছে যে টিলাৰ ওপৰত অধিস্থিত চহৰবোৰ সৰু সৰু দ্বীপৰ লেখীয়া হৈছিল--ঠিক ইথিঅ'পিয়া বা ইজিপ্তত হোৱাৰ দৰে। আৰ্কটুৰাচ' তৰা মাৰ যোৱাৰ পিছত বানপানী কমি যায়। তেওঁলোকে লেখিছে যে আধা শতাব্দী মাটিত খোঁতৰ বাঁজ সিঁচা হয়। তাত সাধাৰণ বনুৱাই চুৰুক পাতলীয়া সিঁচলু উলিয়ায়, তথাপি ৰোপিত বাঁজ ভালকৈ গজি উঠে আৰু ভাল ধৰণৰ গুটি তাত লাগে।"

"সাধাৰণ বনুৱাই চুৰুক পাতলীয়া সিঁচলু উলিয়ায়।" এই বাক্যৰ অর্থ মাথোন এয়ে হ'ব পাৰে যে নাঙলেৰে মাটিত হাল বোৱা নহৈছিল, মাত্ৰ জবকাৰে নিবোৱা হৈছিল। গ্ৰীকসকলে থিবল্যাক ঘটনা বৰ্ণাবলৈ সোৰ পাঞ্জকা ব্যৱহাৰ কৰিছিল, ভাৰতীয়সকলে সেইবোৰ বৰ্ণাবলৈ আজিও চান্দ পাঞ্জকা ব্যৱহাৰ কৰে। ইয়াত 'নগৰসমূহ' অর্থ হ'ল বসতি অঞ্চলত থকা 'টেল'ৰ ওপৰৰ মূল গাওবোৰ। তাৰ চৌপাশে থপ পাতি থকা পজাৰ সমষ্টিৰে থিবোৰ পাম গ্ৰীকসকলে পাইছিল, সেইবোৰক তেওঁলোকে গাওঁ বুলি বৰ্ণাইছিল। এই বৰ্ণনাত 'সিন্ধুৰ বান্ধ'ৰ কথা উল্লেখ কৰা হোৱা নাই। সম্ভৱতঃ আৰ্ঘসকলে ইতিমধ্যে সেই বান্ধবোৰ ধ্বংস কৰিছিল। আৰ্ঘসকলে তেতিয়া আৰ্ঘ (Arioi, Arianoi Strabo 15 2 1, 15 29.) নাম লৈ সিন্ধুনদীৰ পাশ্চিম পাৰে বিস্তৃত অঞ্চল জুৰি বসবাস কৰিবলৈ লৈছিল। আফগানিস্থানৰ আৰু পূব ইৰাণৰ অংশ বিশেষতে তেওঁলোকৰ বসতি আছিল। তেওঁলোকে পূব-পাৰস্যৰ নাম দিছিল ইৰাণ (Ariana)।

জবকাৰ ব্যৱহাৰ আৰু বানপানীৰ জলসিঞ্চন সম্পৰ্কে আমাৰ বক্তব্য সেইবাবে খুব সহজ। জবকাৰ চিন সিঁচুলিপিৰ এটা চিত্ৰাঙ্কৰত পোৱা গৈছে, কিন্তু

নাঙলৰ\* চিন ক'তো পোৱা নাই। পুতলাৰ আঁহবোৰৰ ভিতৰত গৰুগাড়ী পোৱা  
নৈছে, কিন্তু তাত কোনো বুৰলি অথবা নাঙলৰ চিন পোৱা হোৱা নাই। সিদ্ধ-  
সংক্ৰান্ত ধ্বংস কৰোঁতা শত্ৰুসকলৰ স্মাৰক চিহ্নৰপৰাহে—আৰ্য্য জলসিঞ্চনৰ পদ্ধতি  
সম্পৰ্কে কিছু তথ্য পাওঁইক। এইসকল শত্ৰু হ'ল আৰ্য্য। এওঁলোকৰ বিষয়ে  
লিখিত প্ৰমাণ-পত্ৰ হ'ল আদি সংস্কৃত গ্ৰন্থসমূহ; তাৰ ভিতৰত ঋক্বেদেই প্ৰধান।  
তাত আৰ্য্য পঢ়িবলৈ পাওঁ—আৰ্য্যৰ প্ৰধান ৰণ-দেয়তা ইন্দ্ৰ ( ব্ৰহ্মৰ যুগৰ আক্ৰমণকাৰী  
দলপতি কেনে আছিল তাৰ তেওঁ এটি সুন্দৰ উদাহৰণ )। তেওঁ নাস্তিক লোক-  
সকলৰ সপিত ভাণ্ডাৰ অবিবৰ্ত্তভাৱে লুটপাত কৰিছিল। বেদত আছে, “নিৰ্ধীন  
অদেৱান অমৃগদ আয়াস্যঃ” ( R. U. 10 138, 4 )। সম্ভৱতঃ ইয়াত  
সিদ্ধ উপত্যকাৰ অধিবাসীসকলৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। এওঁলোকক দুটা  
নামেৰে বৰ্ণোৱা হৈছিল। তাৰে এটা দস্যু বা দাস। পৰৱৰ্ত্তীকালত এওঁলোকক  
'বিজিত লোক' বোলা হৈছিল। আনটো শব্দ হ'ল 'পণ' ( সদাগৰ )। পণৰ  
সম্ভাৱিত্ব ব্ৰহ্ম 'বণিক' আৰু আধুনিক কালত 'বনিয়া' বোলা হয়। প্ৰাচীন  
সংস্কৃতত 'পণ' শব্দৰ অৰ্থ হ'ল মুদ্ৰা। 'পণ্য' শব্দৰ অৰ্থ হ'ল commodity।  
সম্ভৱতঃ সিদ্ধ উপত্যকাত এই দুটাই অৰ্থাৎ বণিক আৰু দাস আছিল ঘাইশ্ৰেণী।  
আমাৰ ঘাই বিবেচ্য বিষয় হৈছে কৃষিৰ বিপৰ্যয়। মেছোপটেমীয়াৰ ইতিহাস  
পঢ়িলে দেখা যায়, চামে চামে আহি থকা আক্ৰমণকাৰীক তাৰ মানুহে হয় ওফৰাই  
পঠিয়ালে, নহয় সিহঁতক সমাজৰ চূড়াত অধিষ্ঠিত কৰিবলৈ বাধ্য হ'ল। তলৰ  
শ্ৰেণীৰ উৎপাদনকাৰী মানুহে হেজাৰ-বিজাৰ বছৰ ধৰি নিজৰ কাম কৰি কটাইছিল।  
আৰ্য্যসকলৰ আক্ৰমণৰ পিছত সিদ্ধৰ নগৰ আৰু নাগাৰিক জীৱন সম্পূৰ্ণৰূপে ধ্বংস  
হৈ গ'ল। ওপৰৰ বসতি স্তৰত সম্পূৰ্ণৰূপে বিদেশী মানুহৰ স্মাৰক চিহ্ন পোৱা  
যায়। সংশ্লিষ্ট কৰৰ নং H তো বিদেশী বসতিৰ চিন আছে। ডি গৰ্ডন চাইল্ডে

---

\* এছ মেল্ডেনে (Marshall 2. 4 7 Sing 87) চুমেৰীয়াসকলে নাঙল বুজাবলৈ  
ব্যৱহাৰ কৰা চিহ্ন এটি সিদ্ধ চিত্ৰাকৰতো আৱিষ্কাৰ কৰিছে; কিন্তু সেই চিত্ৰাকৰত এনে কোনো বস্তু  
নাই যাক ভাৰতীয় অভিজ্ঞতাৰ সহায়ত ব্যাখ্যা কৰিব পাৰি। বোম্বেৰ 'প্ৰিন্স অৱ ৱেলছ'  
মিউজিয়ামত ( Apparently Mackay Platee VIII ) পোৱা মহেঞ্জাদাৰোৰ নিয়ন্ত্ৰণৰপৰা উদ্ধাৰ  
কৰা টেৰাকোট্টা বস্তু এটাক এবাৰ চকী বুলি, এবাৰ নাঙলৰ কাল ( Plough share ) বুলি ব্যাখ্যা  
কৰা হৈছে। বস্তুটোক কাল হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছিল বুলি ধৰিবলৈ টান। কাৰণ তাত নাঙলৰ  
বুঠি অথবা টান বুঠি লগোৱাৰ উপায় নাছিল। এনে ধৰণৰ কাঠৰ কাল বনালে বস্তুটো ভাঙি  
যাব। সেই বস্তুত ব্ৰহ্মৰ ব্যৱহাৰ বোধহয় বৰ ব্যৱহাৰ হ'লহেঁতেন।



এওঁলোকক সাময়িকভাৱে আৰ্য বুলি ঠাৱৰ কৰিছে। এই ঠাইটুকুৰাত যিখন নগৰ আছিল তাৰ নাম দিয়া হৈছে 'হাৰিনুপীয়া' ( R V 6.275. ) অৰ্থাৎ সোণালী বজা খুটাৰ নগৰ—, এই নগৰখন প্ৰাক্-আৰ্যযুগৰ, তাৰ নামৰ ই সংস্কৃত ৰূপ। ভাৰতীয় নামবাচক শব্দবোৰৰ বিষয়ে ভাল অনুসন্ধান নহলেও এই কথা ঠিক যে, ই আতি সুদীৰ্ঘ পুৰণি নাম। আমি আৰু এটা কথা ঋক্বেদৰপৰা গম পাওঁ\*। ইন্দ্ৰই তাতে 'ৱৰিশখসকলৰ দেৱ বংশধৰসকলক মাটিকলহ এটি ভঙাব দৰে ধ্বংস কৰিলে। 'বৃচীৰ' বংশৰ এশ-চাষটি বৰ্ম-পৰিহিত যুজাৰুক সমূলগ্ৰে ধ্বংস কৰিলত, বাৰীবোৰ পলাই সাবিল। লগে লগে 'অভয়াৰ্বাতিন ছায়মান' ৰজাৰ জয় হ'ল। 'বয়্যাব্ৰাতি ( বাবি ) নদীৰ তীৰত' হোৱা এই যুঁজখন আৰ্যসকলৰ দুটি ফৈদৰ ভিতৰৰ ৰণ নে আৰ্য আৰু প্ৰাক্-আৰ্যৰ মাজৰ যুঁজ তাক স্পষ্টকৈ কোৱা টান। আৰ্য আৰু প্ৰাক্-আৰ্যৰ মাজৰ যুঁজ হোৱাহে সম্ভৱপৰ, কাৰণ পৰৱৰ্তীকালত 'বৃচীৰ'-সকলৰ উল্লেখ আমি ক'তো নৈপাওঁ, কিন্তু 'অভয়াৰ্বাতিন ছায়মান'ৰ বংশধৰসকল সেই অঞ্চলত থকাৰ কথা পাওঁহঁক। এই ক্ষেত্ৰত লিখিত পৰম্পৰা আৰু পুৰাতাত্ত্বিক তথ্যৰ মিল ঘটিছে। গতিকে এই অঞ্চলত প্ৰাক্ আৰ্যযুগৰ খেতি আৰু বেপাৰৰ ধ্বংস কেনেকৈ ঘটিবলৈ পালে আৰু নগৰ দুখনৰ কথা কেনেকৈ কেৱল স্মৃতিতহে সেউজীয়া হৈ ৰ'ল তাক জানিবলৈ চেষ্টা কৰাটো যুক্তি সম্মত কথা। আৰ্যসকলে হৰণাত সোমোৱাৰ দৰে মহেঞ্জদাৰো সোমাইছিলহি নে নাই তাক স্পষ্টকৈ ধৰিব নোৱাৰি, কিন্তু ঋক্বেদত 'নামী' নামৰ এখন নগৰ ( R U 1243 3 ) অগ্নিদেৱতাই জ্বলাই দিছিল বুলি উল্লেখ আছে। সম্ভৱতঃ এই নগৰ ভয়ীভূত হয় ( লুড উইগে কৰা ঋক্বেদৰ অনুবাদ আৰু বিশ্লেষণত এনেকৈ তাৰ ব্যাখ্যা কৰিছে ) আৰু এইখনেই সম্ভৱতঃ মহেঞ্জদাৰো। ঋক্বেদৰ যুগত নগৰ নাছিল বুলিলেই হয়। মাত্ৰ এই দুখনৰহে উল্লেখ আছে। ইয়াৰ ভালেমান শতিকাৰ পিছত ভাৰতত যিবোৰ নতুন নগৰৰ জন্ম হ'ল, সেইবোৰৰ বিকাশ গাওঁৰপৰা অপৰিকল্পিতভাৱে হৈছিল। এই নগৰবোৰত জল-নিষ্কাশনৰ নলা বা তেনে ধৰণৰ নিয়মিত পৰিকল্পনা একো নাই। নগৰবোৰো উত্তৰ হৈছিল সম্পূৰ্ণ নতুন অঞ্চলত।

হৰণাত ( মহেঞ্জদাৰোত কোনো কবৰ আবিষ্কৃত হোৱা নাই ) H কবৰৰ বৈশিষ্ট্য হ'ল এই : বয়সীয়া লোকৰ দেহাৱশিষ্ট পাচত ভৰাই ৰখা পোতা প্ৰথা বা urn burial পোতাৰ আগতে হয় পক্ষী, নহয় মাংসাশী জন্তু, নতুবা অগ্নিয়ে\* মৃতকৰ দেহৰ

\* অৱশ্যে অগ্নিদাহৰ সত্যতাৰ অতি কম আছিল।

মহেজদাবোৰ আৰু সম্ভৱতঃ কিছু হাড়ো ভক্ষণ কৰি নোহোৱা কৰিছিল ; সম্ভৱতঃ সৰু ল'ৰাৰ গোটেই শ-টো কলহত সুমাই পোতা হৈছিল । মাকৰ গৰ্ভত থকা ৰূপতেই এনে শ পাঠত সন্মুখ হৈছিল । এই কাৰণে খনন কাৰ্যৰ দ্বাৰা কবৰবপৰা ল'ৰা-ছোৱালীৰ কঙ্কাল কলহত থোৱা অৱস্থাতেই উলিওৱা হৈছে ; কিন্তু বয়সীয়াৰ ক্ষেত্ৰত কলহত মাথোন কেইডালমান হাড়হে বাকী থকা দেখা গৈছে । urn burial বা গৃঢ় অৰ্থ গৰ্ভলৈ প্ৰত্যাবৰ্তন । Crouched burial প্ৰথা, মস্তব্য-কবৰ প্ৰথা আৰু ওপৰত দাঁয়ল টীপ দি কৰা কবৰ (barrow) এই বোৰবো গুঢ়াৰ্থ একেই । তলৰ স্তৰৰ অৰ্থাৎ ১৭৭৮ৰ R - 27 কবৰৰ লগত ওপৰৰ স্তৰৰ এই কবৰৰ খোলাকটি বা মাটিৰ বহুবোৰৰ তুলনা কৰিলে দেখা যায়, সেইবোৰৰ উৎপাদন-কৌশল একে আৰু ৰূপবোৰ বিশেষ একা প্ৰভেদ নাই , কিন্তু একে ঠাইতে এই দুবিধ কবৰৰ ভিতৰত দুটা প্ৰভেদ অৰ্থপূৰ্ণ । R - 37 কবৰত নৃতকক শূয়াই দিয়া হয়, আৰু decarnation ( দেহভাগ হানি ) কৰা হয় । এনে কবৰত শ-ঢাকনি নতুবা কফিন আছিল । H কবৰৰ মাটিৰ বহুবোৰৰ তুলনাত B - 37ৰ পাঠবোৰ সাধাৰণ তাৰ তুলনাত H কবৰৰ মাটিৰ পাঠবোৰত অলক্ষ্যৰণৰ অভিনয় স্বাধীনতা লক্ষ্য কৰা হয় । সম্পূৰ্ণ নতুন কাম্পনিক গঢ়ৰ চৰাই আৰু জৰুৰ চিহ্ন এই পাঠবোৰত পোৱা যায়, কিন্তু R - 37 । কবৰত এনে অলক্ষ্যৰণৰ অভাৱ । দুয়োটা কবৰৰ এয়ে প্ৰভেদ । ই কবৰ প্ৰথাৰ মৌলিক পৰিবৰ্তনৰ চিন , এই পৰিবৰ্তন কোনো আভাস্তৰীণ বিপ্লৱৰ ফল নহয় । কঠুৰা ৰণালিপ্দ্ৰ আৰু বৰ্ষৰ এজাক মানুহৰ আশ্ৰমণৰ সাক্ষ্যহে এই প্ৰভেদবপৰা ভালকৈ জানিব পৰা যায় । নাল লগা ফটা কঠাৰ, ad/c বা হাতোৰা আদি হাতিয়াৰ পোন প্ৰথম ওপৰ স্তৰত পোৱা গৈছে । মহেজদাবোৰ ওপৰ স্তৰত পোৱা গৈছে গাৱ কি ঘোঁৰাৰ এটা মডেল । অনুমান হয় আক্ৰমণকাৰীয়ে দুয়োখন নগৰৰ অৱনতি মুখী সংৰক্ষণশীলতাৰ ওপৰত ধ্বংসাত্মক অঘাত জানিছিল । পিছলৈ আক্ৰমণকাৰীসকলৰ বিৰুদ্ধে হৰণাৰ দুৰ্গ-টিনা ৰক্ষা কৰিবলৈ হয় তাৰ অধিবাসীসকলে উঠিপাৰি লাগিছিল, নহয় বিজ্ঞতা আক্ৰমণকাৰীসকলেই এই দুৰ্গ ৰক্ষাৰ ভাৰ লৈছিল , ( নগৰ দুখনৰ যে অৱনতি ঘনিছিল তাক ইটাৰ ভাটবোৰ মহেজদাবোৰ আবাসগৃহবোৰলৈ স্থানান্তৰিত কৰাৰপৰাই ধৰিব পাৰি ) । একেবিলাক আক্ৰমণকাৰীয়েই মহেজদাবো বা চানহু-দাবো সোমাইছিল বা অধিকাৰ কৰিছিল বুলি কবৰ সাহস নহয় । আগৰখন নগৰৰ আলিবাট, কোঠা খটখটিত পৰি থকা মৰা-শবোৰৰ কঙ্কাল দেখি আৰু সিন্ধু সভ্যতাৰ অস্তিত্ব-দৰ্শ্যত বৰ্ষৰ বিদেশীয়ে পিছৰখন নগৰৰ অংশ বিশেষ অধিকাৰ কৰাৰ প্ৰমাণ পোৱালৈ চাই দুয়োখন নগৰতে একে ধৰণৰ আক্ৰমণ হৈছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি ।

খননকাৰ্য্যৰপৰা এটা কথা স্পষ্টকৈ জনা যায় : নতুন আক্ৰমণকাৰীবোৰে নিজৰ আখৰ বা পুথি লগত অনা নাছিল। নগৰত তেওঁলোকে নতুন উল্লেখযোগ্য কোনো নিৰ্মাণকাৰ্য্য কৰিব নোৱাৰিলে ( অৱশ্যে হৰপ্পাত হোৱা ইটা-চুৰি কাৰ্য্যই যদি সেই চিহ্ন সম্পূৰ্ণৰূপে নাইকিয়া কৰি দিলে তেন্তে বেলেগ কথা )। হেজাৰ হেজাৰ বছৰীয়া নগৰ দুখন এই আক্ৰমণকাৰীবোৰ অহাৰ পিছতেই বিলুপ্ত হ'ল। এই অনুমানবোৰ সত্য বুলি ব্যাখ্যা কৰিবলৈ হলে, খাদ্য উৎপাদন-ব্যৱস্থাও ধ্বংস হৈছিল বুলি দেখুৱাব পাৰিব লাগিব। আক্ৰমণকাৰীসকলে পূৰ্বৰ পদ্ধতিৰে খেতি নকৰিলে বা কৰিব নোৱাৰিলে—তেহেঁলৈ সেই পদ্ধতি যেনেকুৱাই নহওক পূৰ্বৰ পদ্ধতিতকৈ উন্নত। কিবা খেতিৰ পদ্ধতি তেওঁলোকে জানিছিল বুলিও ক'ব নোৱাৰিব। এইখিনিতে সিদ্ধ উপত্যকাৰ সৈতে মেছোপটেমীয়াৰ প্ৰভেদ। মেছোপটেমীয়াত পুৰণি নগৰ ধ্বংস হ'বলৈ নিদিয়াকে তাতে নতুন নগৰ নিৰ্মিত হৈছিল, আৰু সেই নগৰবোৰত একাদিক্ৰমে অহা আক্ৰমণকাৰীয়ে এসতি কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। হাম্মুৰাৰ বংশৰ দৰে কোনো কোনো আক্ৰমণকাৰী দলে প্ৰাচীন মেছোপটেমীয় চহৰত আৰু তাৰ লগে লগে বিশ্বসভ্যতাৰ ইতিহাসতো গভীৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। উৰ আদি চহৰৰ দৰে চহৰবোৰৰ অৱসানৰ লগত সুনিশ্চিতভাৱে জলিসিগুন-খাল খন পদ্ধতিৰ অৱলোকাৰ সম্পৰ্ক আছিল—বিশেষকৈ এছৰীয় আৰু পাৰ্চীয় যুগৰ পিছৰ ডোখৰ কালত।

বৈদিক ইন্দ্ৰই জ্ঞান-জুৰি আৰু নদীক মুক্তি দিয়াৰ বৰ্ণনা ঋকবেদত সঘনে পোৱা যায়। মেঘমূলাৰ দিনত এইবোৰ বৰ্ণনাক প্ৰকৃতিজনিত অতিকথা বুলি ব্যাখ্যা কৰা হৈছিল। বৰুণ দেৱতাই ডালবৰ হাতৰপৰা বন্দী জলবায়িক মুক্তি দিয়া কথাতো কাব্যিক ৰূপনা বুলি ধৰা হৈছিল। লিপিকল্প অথচ অৱলোচিত এনে ক্ষুদ্ৰ বৰ্ণনাবোৰ পাঢ়িলে ওপৰৰ ব্যাখ্যা অসম্ভৱ যেন বোধহয়। ইন্দ্ৰই বৃহাসুৰৰ হাতৰপৰা নদীবোৰক মুক্ত কৰি দিলে। বৃহাসুৰ শব্দটোৰ অৰ্থ দুজন বিদগ্ধ শব্দতাত্ত্বিক<sup>১৬</sup> ব্যাখ্যা কৰিছে। এওঁলোকে উৎপাদনৰ হাতীয়াৰৰ তথ্য বিবেচনা কৰা নাছিল যদিও উভয়ৰে সংস্কৃত আৰু ইৰাণীয় ( আৰ্য ) নাথৰ (records) সম্পূৰ্ণ জ্ঞান আছিল। শব্দতাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গীৰ ফালৰপৰা তেওঁলোকৰ মত হ'ল এই :—'বৃহ' শব্দৰ অৰ্থ বাধা, বাধা, bloquaze, তাৰ অৰ্থ অসুৰ নহয়। ঋকবেদৰ মূল বৰ্ণনাতো এই অৰ্থ সম্পূৰ্ণৰূপে প্ৰকাশ পাইছে। বৰ্ণনাতো এনে : আওগৰীয়া

১৬. C Benveniste আৰু L. Renou ৰ Vrta et Vrthagha ( Paris, 1934 )  
এই পৃষ্ঠা, পৃষ্ঠা ১০৬।

স্থানসমূহৰ মাজত অসুৰটো ক'লা সাপ এটাৰ দৰে পৰি আছে। নৈবোধ ব্ৰহ্ম হৈ গ'ল ( উত্তৰভাষ্য )। যেতিয়া ইন্দ্ৰৰ বিধ্বংসী বজ্জই 'অসুৰক' হানিলে, তেতিয়া মাটিয়ে ফেৰ পাতি ল'লে। বতৰ চকৰিৰ দৰে শিল বাগৰি গ'ল; গোট খাই থকা পানী ভলমূৰকৈ পৰি থকা দানৱৰ ওপৰোদি বাগৰি গ'ল। ( cf RV 4, 19, 4-8, 2-15.-3 )। এইটো বান্ধৰ সুন্দৰ বৰ্ণনা ( পিগ্গটে ইয়াক পাৰৰ মথাৰ্ভিৰ বুলি ভুল কৰিছে )। বান্ধটো ভাগিল। এনে ধৰণৰ প্ৰাগৈতিহাসিক বান্ধ ( আৰ্জিকালি গেষৰ-বান্ধ বোলে ) পশ্চিমাঞ্চলৰ এই আলোচিত স্থানৰ ভালেমান পানী যোৱা সুৰ্ণীতত আৰ্জিও দেখা যায়। ব্ৰহ্মসুৰ ব্যাখ্যাৰ যুক্তিসন্মত ব্যাখ্যা দিলেই ইন্দ্ৰৰ বান্ধ ভঙাৰ সাক্ষ্য পোৱা হ'ল বুলি ক'লে ভুল হ'ব। RV, 2 15. 8 নং শ্লোকত আছে "ৰিণগ বোধাসি কৃদ্রমাণি" অৰ্থাৎ "তেওঁ কৃদ্রম বাধা নিৰ্মূল কৰিলে।"—এই বাক্যই উক্ত ব্যাখ্যা পৰিষ্কাৰ কৰি দিয়ে। 'বোধস্'—শব্দৰ অৰ্থ, 'বান্ধ'—ঋকবেদৰ অন্যান্য অংশত আবু পিছৰ যুগৰ সংস্কৃততো 'বোধস্'ৰ অৰ্থ একে। বানপানীৰে কুল ওপচোৱা 'ৱিৱালি' নামৰ নৈখন পুনৰ নিজ গতিপথেদি বৈ যোৱাত যি বাধা আছিল—তাক আঁতৰোৱাৰ বাবে ইন্দ্ৰৰ প্ৰশংসা কৰা হৈছে। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি প্ৰাক্-আৰ্য কৃষি-পদ্ধতিৰ স্বৰূপ। স্বাভাৱিক বানপানীৰ ওপৰত ভাৰসা কৰাৰ উপৰিও ( নিয়মিত নিৰ্মাণ কৌশলৰ প্ৰয়োগ নকৰাকৈয়ে ) ঋতুকালীন ( R V. 5 32 2 ) বান্ধ বান্ধি তাৰ সহায়ত সবু নদীবোৰৰ পাৰৰ মাটিত সৃষ্টি কৰা বানপানীৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিয়েই এনে ক্ষতি কৰা হৈছিল। এনে বানপানীৰ ফলত মাটিত পলস পৰে আবু সেই পলসুৱা মাটি জবকাৰে নিৰাই মানুহে খেতিৰ উপযোগী কৰি লয়। আৰ্যসকলে আহি এই বান্ধ দিয়াৰ প্ৰথা ধ্বংস কৰিলে। ফলত এই অঞ্চলত খেতিও ধ্বংস হ'ল।" লগে লগে বেছি দিনলৈ নাগৰিক জীৱন আবু জনতাক পোহপাল দি ৰখা অসম্ভৱ হৈ পৰিল। এই সৰ্বনাশৰ কাহিনী অস্বীকাৰ কৰা অসম্ভৱ। গতিকে যি তথ্যপাতি পোৱা যায় তাৰে সহায়ত ইয়াৰ কাৰণ নিৰ্ণয় কৰা আৱশ্যক। ইয়াৰ ভিতৰত উল্লেখযোগ্য হ'ল মহেঞ্জদাৰোৰ খনন-কাৰ্যত ওলোৱা পলসৰ অসংখ্য গধুৰ দ মবোৰ। যি বানপানীয়ে নগৰ আবু গাওঁ বিপদগ্ৰস্ত কৰি তুলিছিল, সেই বানপানীয়েই খেতিৰ উৎপাদনত সহায় কৰি অধিবাসীসকলক জীয়াই থকাৰ সংগ্ৰামত সহায় কৰিছিল।

ওপৰোক্ত কাৰণবোৰ ফাঁহিয়াই চাই আমি যি সিদ্ধান্তত উপনীত হলো, তাক খোৰণ্ডে এনেকৈ ক'ব পাৰি : সিদ্ধ উপত্যকাৰ মানুহে কিয় ফুটা থকা নাজৰ কুঠাৰ, কামি লগা যাঠি, তৰোৱাল, খাল, নাঙল আবু নখী সংৰক্ষণৰ অৰ্থে ( প্ৰায় যুগমীয়া ) বোকাৰ 'টেবলেট' আদি উদ্ভাৱন কৰিব নোৱাৰিলে বুলি যদি সোধা হয়, তেন্তে তাৰ

উত্তৰত মাথোন ক'ব লাগিব,—বিসকল মানুহে বাহিৰলৈ গৈ উন্নত উৎপাদনৰ পদ্ধতি দেখিছিল, সেই শ্ৰেণীৰ লোক উৎপাদনকাৰী নাছিল। তেওঁলোকৰ মনত সন্মিলন বাবে কোনো প্ৰেৰণাও ওপজা নাছিল। ইয়াৰপৰা এটা কথা বুজা যায়, বিসকল লোকে সিদ্ধনদীৰ পাৰৰ উৎপাদনৰপৰা লাভবান হৈছিল, সেইসকল লোকেই আশ্বসাং কৰা বাহি উৎপন্নৰ ওপৰত নিৰাপদে অধিকাৰ লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, কাৰণ, তেওঁলোকে স্বদেশত বিশেষ প্ৰতিযোগিতাৰ সন্মুখীন হ'ব লগা নহৈছিল, আৰু বহুত দিনলৈকে নিজৰ জনসাধাৰণ অথবা বিদেশী আক্ৰমণকাৰী কাৰো হিংসাত্মক বিৰোধিতাৰ সন্মুখীন হৈ বিপদগ্ৰস্ত হোৱা নাছিল। সিদ্ধ-উপত্যকাৰ সংস্কৃতিৰ উৎপত্তি পৃথিৱীৰ এনে এটুকুৰা ঠাইৰ বীজকেন্দ্ৰৰপৰা হৈছিল, যাৰ সংস্কৃতিৰ মাজত ছুমেৰীয় সংস্কৃতিৰ উপাদানো দেখা গৈছিল (সেই উপাদানবোৰৰ উৎপত্তি ভাৰতবৰ্ষতো হ'ব পাৰে)। নতুবা এনেও হ'ব পাৰে যে সিদ্ধ সংস্কৃতিয়ে ওপৰ হিলমণ্ড অস্তবাহিকাৰপৰা সভ্যতাৰ বীজ গ্ৰহণ কৰিছে। পৰম্পৰাগতভাৱে চলি অহা অৱ ৩১০১ খ্ৰীঃ পূৰ্বতে কলি যুগ আৰম্ভ হৈছিল বুলি কোৱা হয়। এই অৱ্দটোৰ লগত এই দুখন নগৰৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ ঘটনাৰ বাহিৰে আন ঘটনাৰ সম্পৰ্ক আৱিষ্কাৰ কৰা টান। এই অধিবাসীসকলে অন্য এবিধ মানুহৰ লগত মিলি এটা মন্দিৰ গঢ়িলে আৰু প্ৰাক্‌জলসিঞ্জন যুগৰ বানপানী আৰু জবকাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল কৃষিৰ পাতনি জুৰিলে আৰু উৰসকলৰ তৃতীয় ৰাজবংশৰ অভ্যুত্থানৰ পূৰ্বতে প্ৰাক্‌চিলিণ্ডাৰ মোহৰৰ (Pre-cylinder seal) সহায়ৰে বেপাৰ আৰম্ভ কৰিলে। আৰম্ভণিৰেপৰা তেওঁলোকৰ কাম-কাজৰ পদ্ধতি মন্দিৰৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত হৈছিল যেন বোধ হয়।

সেই সমাজ-ব্যৱস্থাত কোনো ডাঙৰ প্ৰতিযোগিতাৰ প্ৰেৰণা আছিল, আনকি বুৰঞ্জী, নথী আৰু চুক্তি ৰক্ষাৰ প্ৰয়োজনো তেওঁলোকে এই সুদীৰ্ঘ কালছোৱাত অনুভৱ কৰা নাছিল। নদীৰ বান্ধবোৰ কিমান দৰ উচ্চ সভ্যতাৰ স্থিতিৰতাৰ চিন অথবা কাৰণ, সেইটো এতিয়াও অনুসন্ধানৰ বিষয়। বৰ্ষৰসকলে যোতিয়া আক্ৰমণৰ পদ্ধতি আয়ত্ত কৰি মৰুভূমি অতিক্ৰম কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ল, তেতিয়াই নগৰবোৰৰ পতন আৰম্ভ হ'ল। যি ব্যৱস্থাই সম্পত্তিৰ অধিকাৰীসকলৰ প্ৰতি হিংসা-প্ৰয়োগত বাধা দিছিল, সেই ব্যৱস্থাই আৱশ্যকতা আহিলতো তাক ৰক্ষাৰ কাৰণে বুজাবলৈকে উলিয়াব নোৱাৰিলে। বৰ্ষৰসকলেহে শেষত নগৰ ধ্বংস কৰিলে আৰু সমাজৰ স্থিতিৰতা গুচালে। এওঁলোকেই নতুন অঞ্চলত নাঙল লগাই খোঁত কৰিলে আৰু পূৰ্ব ভাৰতৰ দ্ৰাঘি অঞ্চলতো নতুন ৰাজ্য আৰু নতুন ধনৰ সন্ধানৰ পথ মুকলি কৰি দিলে। সেইবোৰ কথা আমি পিছত পঢ়িবলৈ পাম।

## চতুৰ্থ অধ্যায়

### সপ্তনদীৰ তীৰৱৰ্তী স্থানত আৰ্যসকল

৪'১ ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰৰ আৰ্য

৪'২ ঋগবেদীয় তথ্য

৪'৩ পাণিসকল আৰু নতুন জনজাতি

৪'৫ জাতৰ উৎপত্তি

৪'৬ ব্ৰাহ্মণ গোত্ৰসমূহ আৰু বংশসমূহ

যিসকল মানুহে প্ৰথমে বেদক ধৰ্মগ্ৰন্থ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছিল, আৰু যিসকলে প্ৰথমে সংস্কৃত ভাষা কৈছিল আৰু ইন্দ্ৰাদি দেৱতাক পূজিছিল সেইসকলেই নিজকে আৰ্য বুলি পৰিচয় দিছিল। পৰৱৰ্তী কালৰ সংস্কৃত আৰু তাৰপৰা উৎপত্তি হোৱা ভাষাবোৰত এই শব্দ চলন্তি আছিল। শেষত গৈ ই সন্মানজনক সম্বোধনৰ শব্দ হ'লগৈ। মাজৰ সময় ছোবাত আৰ্য শব্দৰ অৰ্থই 'মহৎ', 'সৎকুলোদ্ভৱ' আৰু মুক্ত আদি বিভিন্ন ৰূপ গ্ৰহণ কৰিছে। পাশ্চিমৰ পাণ্ডিত্যসকলে ঊনবিংশ শতিকাৰপৰা আৰম্ভ কৰি 'আৰ্য' শব্দটো সমগোষ্ঠীয় সংস্কৃত গ্ৰীক, লেটিন, টিউটনীয়, শ্লাভ আৰু 'ব্ৰাহ্মণ ভাষাবোৰৰ পৰা প্ৰদীৰ্ঘক বুজাবলৈ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। কিছুদিনৰ কাৰণে Brachycephalic grammar'ৰ দৰে 'আৰ্যজাতি'ৰ ব্যৱহাৰটোকো হাস্যকৰ বুলি বিবেচনা কৰা হৈছিল। এই সিদ্ধান্ত আজিও গ্ৰহণ কৰিব পাৰি। অৱশ্যে বুৰঞ্জীত আৰ্যজাতি নাছিল বুলি ক'লে ভুল হ'ব, আছিল। কিন্তু জাতিৰ ব্যৱহাৰটো কংকালৰ জোখ চুলিৰ বং, চালৰ বৰণ, চকুৰ বং, আদি তথ্যৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত হৈছিল। সেইবোৰ তথ্যৰ প্ৰজননমূলক (genetic) নিশ্চয়তা আজিকালি সন্দেহৰ বিষয়। তথ্যপিও দেখা যায় যে পুৰণি কালত ভাৰতৰ বাহিৰৰ কিছুমান জনজাতিয়েও নিজকে আৰ্য বুলি দাবী কৰিছিল। হিটাইট ভাষাটো আৰ্য-ভাষা গোষ্ঠীৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ ফলত আমি আৰ্যসকলৰ বিষয়ে ভালেমান নতুন তথ্য সংগ্ৰহ কৰিছোঁহঁক। বিভিন্ন ভাষাৰ তুলনামূলক আলোচনাই আমাক সেই কালত প্ৰচলিত দেৱতা আৰু মানুহৰ কিছুমান নাম জানিবলৈ সুবিধা দিছে, এইবোৰে আৰ্য পূজা-পাতল আৰু ব্ৰজাসকলক

চিনাক্ত কৰা সহজ কৰি তুলিছে। সকলো আৰ্য ভাষা-ভাষী লোকৰে এনে উমৈ-  
হতীয়া বৈশিষ্ট্য নাই। কিন্তু বৈদিক আৰু ইৰাণীয় আৰ্যসকলৰ মাজত উমৈহতীয়া  
উপাদান আছে আৰু দুয়োটা জাতিকে একে শ্ৰেণীভুক্ত কৰিব পাৰি। ইপিনে এই  
ভাষাবোৰত পোৱা নিকট সম্বন্ধবাচক শব্দ কেতবোৰে কিছু ক্ষেত্ৰত ৰোমীয়, গ্ৰীক,  
স্লাভ আৰু টিউটনসকলৰ সৈতে এঙালোকৰ মূল একে বুলি সূচায়। বুৰঞ্জীত  
এই মানুহসকলৰ প্ৰথম আবিৰ্ভাৱৰ লগত মেছোপটেমীয়া, ইজিপ্ত, ভাৰতবৰ্ষ আৰু  
আনকি অনূন্যত ডানিয়ুৰ আৰু স্কাণ্ডিনেভীয় উপত্যকাৰ ( বৰ্ষৰ কঠোৰ বায়ুহাৰ কৰা  
লোকসকল ) আভ্যন্তৰীণ ৰাজনৈতিক বিপ্লৱৰ সম্পৰ্ক পোনপটীয়া। উদাহৰণ  
স্বৰূপে অ'ল্ড টেষ্টামেণ্টৰ স্থানবাচক 'গোশেন' ( goshen ) শব্দটিৰ মূল থিবু নহয়,  
আৰ্থছে, গো-শব্দৰপৰা—এই শব্দৰ উৎপত্তি, এসময়ত কানা'ন canaan নামে স্থান-  
টুকুৰা নতুন পশুপালক জাতি এটাই আক্ৰমণ কৰিছিল, এই শব্দটোৱে সেই সময়ৰ  
কথা সূচায়।

৪১ যিসকল আৰ্যই<sup>১</sup> সিন্ধুনগৰ ধ্বংস কৰিছিল, সেইসকল আৰ্য খ্ৰীঃ পূঃ  
দুহেজাৰ বছৰৰ আৰম্ভণিতে পোন প্ৰথম ইয়াত আবিৰ্ভাব হৈছিলহি। খ্ৰীঃ পূঃ  
দ্বিতীয় সহস্ৰবৰ্ষৰ মাজভাগতে পৃথিৱীৰ ভূমধ্য ভাগৰ পূবৰ 'কাঁচিছোন' অঞ্চলত  
বহুতো বিভিন্ন আৰ্যগোষ্ঠীয়ে নিগাজীভাবে বসতি কৰিবলৈ লৈছিল। এঙালোক  
ছুমেরীয় আৰু চেমিটিক সভ্যতাৰ উত্তৰাধিকাৰী আছিল। ইজিপ্তৰ দ্বাবিংশতি আৰু  
ত্রিবিংশতিতম বংশৰ 'ফেৰোয়া' সকলৰ নামৰ তালিকাতে ( খ্ৰীঃ পূঃ ৯৪৫ৰ পিছৰ  
ফালে ) প্ৰমুখক নামটো সঘনে পোৱা যায়, এই শব্দৰ লগত সংস্কৃত শশাঙ্ক  
শব্দৰ ধ্বনিগত সম্পৰ্ক স্পষ্ট। এই বংশৰ পূৰ্ব পুৰুষসকল ( Tyrrhenians ) বা  
তিৰ্হেনীয়সকলৰ বা ছাৰ্দানীয় আদি আৰ্য গোষ্ঠী সমূহ লোকৰ সম্বন্ধীয় বহিৰাগত লোক।  
কিন্তু, পুৰাতাত্ত্বিক দৰ্শনৰপৰা সকলো আৰ্য গোষ্ঠীৰে সংস্কৃতি একে বোলটো ভুল হ'ব।

১ V. Gordon Childe ৰ আন গ্ৰন্থৰ লগতে Aryans, (1926, London) দ্ৰষ্টব্য।  
ইয়াত যথেষ্ট বস্তুও আছে, যদিওবা তা'ৰ কিছুমানৰ সংশোধনৰ আৱশ্যক। পোৰেজমবৰণা  
আবন্ত হোৱা মালৱ যাত্ৰা দুটিৰ সূচনা সম্পৰ্কে মই অধ্যাপক ছেবজেই পৰলৱিত টলষ্টয়ৰ লগত  
চোভিয়েট কৰ্ত্তব্যৰ জড়িতত্ব গৱেষণালয়ত আলোচনা কৰিছিলো। তাৰপৰা যথেষ্ট ফল পাইছিলো।  
তেওঁ খন্য যিন দেৱতাব মূল ৰব ৰাজ্যৰ সভ্যতা খ্ৰীঃ পূঃ প্ৰথম এহেজাৰ বছৰৰ আগ ছোৱাৰ বুলি  
অনুমেয়। এনে ধৰণৰ আক ( পুৰণি যুগৰ ) অনুকৰণ সভ্যতা নিশ্চিতভাৱে আছিল। এইবোৰ বিষয়ে  
আক সাধাৰণ আলোচনা অথবা ইৰাণীয় তথ্যৰ বাবে E Herzfeld ৰ Zoroaster and his  
world (Princeton) পঢ়ক।

সেই কাৰণে আগৰ অধ্যায়ত বৰ্ণিত পদ্ধতিতকৈ বেলেগ এটি পদ্ধতিৰেহে এণ্ডলোকৰ সংস্কৃতিৰ বিচাৰ কৰিব লাগিব। আৰ্যসকলৰ ‘পটাৰী’ বা মাটিৰ বাচন-হাতিয়াৰ আৰু অন্তৰ্ভুক্ত কিবা সুকীয়া বিশেষত্ব আছিল বুলি ক’ব নোৱাৰি। আৰ্যসকলে যিহেঁতু শূক্ৰা যেন পাইছিল, তাকে সংস্পৰ্শলৈ অহা সকলো লোকৰে-পৰা গ্ৰহণ কৰিছিল। সাধাৰণতে তেওঁলোকৰ দৈহিক আৰু প্ৰজননমূলক বৈশিষ্ট্য একে বুলিব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ মাজত তুলি লোৱা প্ৰথা ব্যাপকভাৱে প্ৰচলিত আছিল, আৰু বিভিন্ন ধৰণৰ সংসৰ্গ আৰু বিজয়ৰ দ্বাৰা আৰ্য কৰা মানুহৰ লগত তেওঁলোকৰ বিয়া-বাৰুও হৈছিল। আৰ্যৰ লাওখোলাৰ কোনো সৰ্বসন্মত আকৃতি আজি পৰ্যন্ত আৱিষ্কৃত হোৱা নাই, যদিওবা এই সম্পৰ্কে ভালেমান তত্ত্বগত প্ৰবন্ধ-পাতি লেখা হৈছে। কবৰৰ কক্ষালবোৰতো নাসিকা-নিদৰ্শনৰ জোখ-মাপ (nasal index measurements) প্ৰয়োগ কৰিব নোৱাৰি। জীৱন যাত্ৰা পদ্ধতিৰ পৰিবৰ্তন ঘটিলে, কেইপুৰুষমানৰ ভিতৰতে লাওখোলা আৰু নাসিকা নিদৰ্শনৰ জোখ মাপ বদলে। সেইদৰে শ্ৰেণীসমাজৰ অভ্যন্তৰত এশ্ৰেণীৰ জোখ-মাপৰ লগত আন এশ্ৰেণীৰ জোখ-মাপৰ অমিল ঘটে। তথাপিও ইঙ্গ-যুৰোপীয় গোষ্ঠীৰ অন্তৰ্ভুক্ত ভালেমান গোটে নিজকে নুকল বিজ্ঞানৰ দৃষ্টিৰে আৰ্যজাতি বুলি বিবেচনা কৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে পাৰস্যৰ সম্ৰাট প্ৰথম ডেৰিয়াচে তেওঁৰ কবৰফলিত (৪৮৮ খ্ৰীঃ পূঃ) লেখাইছিল যে-তেওঁ “পাৰ্চ, পাৰ্চহা পুত্ৰ, আৰ্য, আৰ্য-চিহ্ন”, অৰ্থাৎ “মই পাৰস্য দেশীয়, পাৰস্যলোকৰ ল’ৰা। আৰ্যগোষ্ঠীসম্ভূত আৰ্য।” এৰিয়নসকলে আলেকজেন্ডাৰৰ আক্ৰমণ কালত ইৰাণৰ (Ariana) অংশবিশেষ আৰু আফগানিস্থানৰপৰা আৰম্ভ কৰি সিন্ধু পৰ্যন্ত এই দেশছোৱা অধিকাৰ কৰি আছিল বুলি ষ্ট্ৰাবোনে (১৫-২-৯) লেখিছে। এৰিয়নসকল সিন্ধুনদ অঞ্চলত বাস কৰিছিল। টাচটাচে উল্লেখ কৰা ‘Arim’ নামৰ জনজাতিটোৱেই জাৰ্মাণসকলৰ ভিতৰত সবাতোকৈ দুৰ্ঘৰ আছিল। যুদ্ধত তেওঁলোকে অতুলনীয় বীৰত্ব প্ৰদৰ্শন কৰিছিল। কিন্তু, নিজৰ শ্ৰেষ্ঠত্ব প্ৰতিপন্ন কৰিব পৰাকৈ তেওঁলোক গতিশীল নাছিল। যিবিলাক নেতিবাচক বিষয় ওপৰত উল্লেখ কৰা হ’ল, সেইবিলাকৰপৰা বুজিব পাৰি যে—আৰ্য শব্দৰ অৰ্থ এটি নতুন জীৱন-পদ্ধতি আৰু এটা নতুন ভাষা।

ঐতিহাসিক আৰ্যগোষ্ঠীবোৰৰ বহুতকৈই হয় কাছাইট আৰু হিটাইটসকলৰ নিচিনাকৈ সীমিত অঞ্চলত বাসন কৰা মিশ্ৰিত জাতৰ শাসক হিচাপে অথবা গ্ৰীকসকলৰ নিচিনাকৈ বহিৰাগত আক্ৰমণকাৰী আৰু পন্থাৰ বৃত্ত দেখা গৈছিল। প্ৰাক্‌ বুৰঞ্জী যুগৰ আৰ্যসকলৰ উন্নয়নশীল বৈশিষ্ট্যবোৰৰ কথা নিশ্চিতভাৱে জনা



যায়। সেইসকল বিভিন্ন কামত অভিযন্তা পটু, যুদ্ধাৰু, উৎপত্তীয়া আৰু গো-পালনক মূল জীৱিকা হিচাপে গ্ৰহণ কৰা ব্ৰজযুগীয় পিতৃতান্ত্ৰিক জনজাতি। তেওঁলোকে আৰম্ভণিতেই লোৰা ব্যৱহাৰ শিকি তাৰ প্ৰচলন কৰিছিল। এওঁলোকৰ হাততে, ( বিশেষকৈ কাঙ্ছাইটসকলৰ হাতত ) পোন প্ৰথমতে ঘোঁৰাই সামৰিক গুৰুত্ব লাভ কৰে, তেওঁলোকে বথতহে ঘোঁৰা ব্যৱহাৰ কৰিছিল, বাহন হিচাপে নহয়। ছুমেৰীয়সকলে গাধা-ব্যৱহাৰ কৰিছিল,—বিশেষকৈ ৰাজকীয় ৰথৰ বাবে। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ মাজত তাৰ ব্যাপক প্ৰচলন নাছিল। ঘোঁৰা চলাবলৈ ব্যৱহাৰ কৰা যুঁৱলিবোৰ ভালবিধৰ নাছিল। যুঁৱলিৰ ( harness ) ভৰত ঘোঁৰাৰ উপাৰ-নিশাহ বন্ধ হৈছিল। কাৰণ, পূৰ্বতে গধুৰ গাড়ী আৰু নাঙল টনা বলদৰ কাকতহে এই যুঁৱলি ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। ইয়াৰ কেইবা শতিকাতো পিছলৈকে অশ্বাৰোহী সেনাৰ আৱিৰ্ভাব হোৱা নাছিল। এই যুগৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ অশ্বাৰোহী সেনা আছিল এচিৰীয়-সকল। কেৱল উত্তৰ য়ুৰোপতহে ঘোঁৰাৰ হতুৱাই নাঙল টনোৱা হৈছিল। এই প্ৰথা সম্ভৱতঃ তেওঁলোকেই প্ৰৱৰ্তন কৰে। জন্তুটোক কেৱল সামৰিক ব্যৱহাৰত লগাবলৈ লোৱাৰপৰা সমাজৰো সলনি হৈছিল। ইয়াৰ ফলত এটা নতুন উচ্চ সামাজিক শ্ৰেণীৰ জন্ম হ'ল, এই ঘোঁৰাৰ অধিকাৰী আৰু ব্যৱহাৰকাৰী লোকসকলে এটি অশ্বাৰোহী সম্প্ৰদায় জন্ম দিলেগৈ। Cavalier ( অশ্বাৰোহী ) আৰু Chivalry এই দুটা শব্দ অশ্বযুগৰ দান,—নাগৰিক জীৱনৰ দান যেনেকৈ 'সভ্যতা'।

ইবাণী আৰু ইন্দু আৰ্যসকলৰ নাম আৰু বিভিন্ন পূজা-পাতলৰ মাজত মিল আছিল। একে ধৰণৰ উৎপাদন আঁহলাৰে জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰা লোকসকলৰ মাজত আদিমকালত একে ধৰণৰ অনুষ্ঠানৰ সৃষ্টি হৈছিল। কিন্তু একে নাম ল বলৈ কিছু বোগাযোগৰো দৰকাৰ। আৰ্যসকলৰ মাজতেই পোন-প্ৰথমে ব্যাপকভাৱে শব্দদাহ প্ৰথাৰ প্ৰচলন দেখা যায়। বাতুৰ যুগৰ আগত এই প্ৰথাৰ প্ৰচলন অসম্ভৱ আছিল। প্ৰকৃতপক্ষে প্ৰচলনৰ কথা জনাও নাযায়। খনিৰ অশোধিত ধাতু পুৰি যেনেকৈ বিশুদ্ধ ধাতু উলিওৱা যায়, ঠিক তেনেকৈ শব্দদাহৰ যোগেদি দেহৰ দূষিত জ্বৰববোৰ অৰ্থাৎ মণ্ডহাখনি পুৰি পেলোৱা হয়। আৰ্যসকলে অগ্নিক পৱিত্ৰ জ্ঞান কৰি তেওঁক ডাঙৰ বৈদিক দেৱতা কৰি লৈছিল। এওঁ ইবাণীসকলৰ পূজাৰো ঘাই দেৱতা; সেইবাবে সেই অগ্নিক অপৱিত্ৰ ন স্পৰ্শ কৰিবলৈ দিয়াৰ ভাৰটো আদিম লোকসকলৰ বাবে বৈপ্লৱিক ভাব আছিল। ইবাণীসকলে শেহত গৈ মাসোশী চবাই আৰু পশুক ন খাবলৈ দি মণ্ডহ গুচোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। কিন্তু তেওঁলোকৰ 'শব্দ শুভ' 'দখমা'ৰ অৰ্থ 'গোৱাৰ ঠাই'। ভাৰতত আৰ্য বুলি জনাজাত লোকসকলৰ মাজতো দখম

শতিক পৰ্যন্ত এনেকৈ মুকলিৰে পোলাই দিয়াৰ প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল। শয়দাহৰ নামছা আদতে কেৱল অগ্নি-পুৰোহিত আৰু দলপতিসকলৰ কাৰণেহে আছিল। কালক্ৰমত তলৰ শ্ৰেণীৰ মানুহেও তাক গ্ৰহণ কৰে। শৰ মণ্ডহবোৰ গুচোৱাৰ পিছত সি হাড় আৰু ভস্ম বাকী থাকে, ভাৰতবৰ্ষত আনুষ্ঠানিকভাৱে তাৰ দ্বিতীয় সংস্কাৰ কৰা হয়। আদি কালত এনেকৈ পাহত আৰু শিলৰ চৰ্মুকত কবৰ দিয়া হৈছিল। পৰৱৰ্তীকালত এই প্ৰথাৰ সলনি অস্থিখিনি পল্লিত নদীত পেলোৱাৰ ব্যৱস্থা হ'ল।

এইশিলাৰ তথ্যবপৰা অনুমান হয় যে আৰ্যসকলৰ নিজৰ ভিতৰতে ভালেমান পাৰ্থক্য আছিল। অৱশ্যে ভাৰতলৈ অহা উপদলবোৰৰ ঐতিহাসিক যাত্ৰাৰ কথা প্ৰায়ে নিশ্চিতভাৱে জানিব পৰা যায়। এই পশুপালক জনজাতীয় দলবোৰ পোন্ধৰম শতাব্দীৰপৰা বিভিন্ন সময়ত দুটা ভাৰতৰ দলত বিভক্ত হৈ ভাৰতলৈ আহিছিল। প্ৰথম দল মানুহ খ্ৰীঃ পূঃ দ্বিতীয় সহস্ৰবৰ্ষৰ প্ৰায় আৰম্ভণিতে আহিছিল আৰু দ্বিতীয়খনি মানুহ শেহলৈ আহিছিল। ইৰাণীয়সকলৰ যিম (যম) ৰজাৰ শীত-তাপক্ষুধা দুত্ৰাবহীন (Yasna 9-4-5) কাৰ্পনিক সুখৰ ৰাজ্য 'ৱৰ' ৰাজ্যৰ সমানেই ইয়াৰ পৰিসৰ। খনন কাৰ্যত শিলেৰে বেবোৱা গোহালি এটা ওলাইছে। তাৰ ভিতৰত গৰুবোৰ আছিল আৰু বেবোৰৰ কোঠাত মানুহে বাস কৰিছিল। এই গোহালিটোৰপৰাই উক্ত ৰাজ্যৰ অনুমান কৰা হৈছে। হেৰাক্লিডে (২১৮কৰ্ণেলচ) ঢাকা কৰা অগিয়েন ৰজাৰ যৌৱাশালটোও, ইয়াৰে সমতুল্য। পিচে ইক কাৰণেনো আৰ্যসকলৰ প্ৰসূজন আৰম্ভ হৈছিল, তাক কোৱা টান, ক'ৰণ আভাসবীণ বিপৰ হোৱাৰ চিন পোষা নাযায়। সম্ভৱতঃ ক্ৰমবৰ্ধমান জনসংখ্যাই তাৰ কাৰণ। খোৰেজমৰপৰা কিছুমান পশুপালক অঘৰী বৃহদেশৰ গছগছনিহীন সমতাম ওখল জয় কৰিবলৈ গৈছিল। আন কিছুমানে কাৰ্পিয়ান সাগৰ নাম এডিয়া মাইনৰ পাইছিলগৈ। আন এদল লোক ডানিয়ুব উপত্যকা আৰু ও'ৰ যৰোণ্ড পাইছিলগৈ, এওঁলোক হ'ল ৰণকুঠাৰবাৰী লোক। সাগৰৰ নৌ যাত্ৰাত পৰাক্ৰম দশোৱা গ্ৰীকসকলৰ দৰে আৰ্য উপদলবোৰলৈ চালে এওঁ লোকৰ যে নতুন অৱস্থাৰ লগত খাপ খুৱাই লোৱাৰ ক্ষমতা আছিল তাক ধৰিব পাৰি। আনকি ঋক্বেদতো মাজে মাজে এশ ব'ঠাৰে পৰিচালিত জাহাজেৰে স্থলৰপৰা তিনিদিনৰ দূৰৈৰ ঠাইলৈ সাগৰ যাত্ৰা কৰাৰ কথা উল্লেখ আছে (RV 1 116. 4-5)। এই ঋক্বেদত ঘাইকৈ পঞ্জাবৰ উপৰিভাগৰ কথা পোৱা যায়।

আৰ্যসকলক এটি গোট বুলি ধৰাৰ কাৰণ হ'ল তেওঁলোকৰ বিৰাট ঐতিহাসিক সাফল্য। ভালেমান আদিম সংস্কৃতিশীল, খেতিয়ক সম্প্ৰদায়ৰ মাজত থকা বিভিন্ন

ৰাধা এওঁলোকে ধ্বংস কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ল। অৱশ্যে এই প্ৰত্যেকটো সম্প্ৰদায়ই নিজৰ নিজৰ প্ৰাচীন হাতিয়াৰ আৰু বিশ্বাস ৰক্ষা কৰি চালাছিল। ইয়াৰ ২০০০ বছৰৰ পিছত সম্পূৰ্ণ বেলেগ এটি সামাজিক প্ৰবৰ্তন বাস কৰা আৰম্ভ কৰিলে। এনে ধৰণৰ পৰিবৰ্তন সাধিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, এওঁলোকে ভাৰগণক পৰিবৰ্তনো কৰিছিল। এনে ধৰণৰ জাতিবোৰে সংৰক্ষণশীলতা মানি চািললে শেহলৈ অৱলুপ্তি ঘটাবহে সম্ভাৱনা, মৰু সাগৰৰ ওচৰত বাস কৰা ১৫জালীয় লোকসকল তাৰেই উদাহৰণ। আন কিছুমান এনেবোৰা বিচ্ছিন্ন গোষ্ঠী পোৱা যায়, যিবোৰ কেৱল তেওঁলোকৰ জটিল অলঙ্কাৰণ প্ৰথাৰ কাৰণেহে জনপ্ৰিয়। গ্ৰেটব্ৰিটেইন, আইবেৰিয়া বা দক্ষিণ ভাৰতৰ মেগালিথ নিৰ্মাতাসকলৰ কাৰ্য ইয়াতকৈও অধিক ব্যাপক আছিল। এওঁলোকে নি অলপ-অচৰপ উৎপাদন ব্যৱস্থা ৰাখিছিল, তাক মৃতকৰ সংস্কাৰত খৰচ কৰিছিল। কিন্তু, তাৰপৰা কোনো সামাজিক উন্নতি হোৱা দেখা নগৈছিল। প্ৰস্তৰ যুগৰ শেষত মাণ্ডা পৰ্বতৰ পৰিণত হৈছিল, বেপাৰ আৰু ধৰ্মৰ যুগল শক্তিৰ সহায়তহে চাৰিও বাৰ অসংখ্য অস্থিভালবোৰ নিৰ্মাণ কৰা সমৰ্থ হৈছিল। কালক্ৰমত বেপাৰৰপৰা মানুহে লাভ কৰা সকলো সুবিধা ধৰ্মই তল পেলালে। মেছোপটেমীয়া আৰু সিন্ধু উপত্যকাত একে বিকাশ ধাৰাই আৰু একেৰ ওপৰলৈ চৰিল। কিন্তু ক্ৰমান্বয়ে সেই ধাৰাও অচল হৈ পৰিল। সিন্ধুৰ নগৰ নিৰ্মাতাসকলে উন্নত পদ্ধতিৰে খাদ্য উৎপাদন আৰু উন্নত হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ নোহোৱাৰ কথা আৰম্ভ কৰি আঁতৰি গৈছিল। অথচ সেই দুয়োটাৰে কাৰিকৰী জ্ঞান তেওঁলোকে আয়ত্ত কৰিব পৰাও আছিল। ইজিপ্তৰ মানুহে ইয়াতকৈ সৰহ বাহিৰ উৎপাদন কৰিছিল। কিন্তু সেই বাহিৰতও লাভ ঘড়ী নিৰ্মাতাসকলৰ দৰে আঁতৰি সূক্ষ্ম কৌশল প্ৰয়োগ কৰি বিৰাট বিৰাট পৰিৱৰ্তন গঢ়িলে। ফলত মৃতকৰ পূজা-পাতল আৰু পুৰোহিত শ্ৰেণীৰ খৰচে গোটেই দেশখনকে গ্ৰাস কৰি পেলালে। আৰ্যসকলে ভালেমান বিচ্ছিন্ন আদিম গোষ্ঠীক পদদলিত কৰি তেওঁলোকৰ বিশ্বাস পৰ্যন্ত নিশ্চিহ্ন কৰিছিল। তাৰ পিছত তাৰ অৱশিষ্ট উপাদানৰ সহায়ত নতুন সমাজ এখন ৰচনা কৰাৰ পূৰ্বাৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছিল। তেওঁলোকে সচেতনভাৱে অথবা দয়া-পৰবশ হৈ এনে সমাজ ৰচনা কৰা নাছিল। তেওঁলোকে উপস্থিত লাভৰ বাবে এনে ধ্বংসাত্মক আৰু হিংসাত্মক কাৰ্য কৰিছিল। আৰ্যসকলৰ ঘাই বৰঙণি হ'ল বিস্তৃত বৃত্তত নতুন উৎপাদন সম্পৰ্ক প্ৰৱৰ্তন কৰি ব্যৱস্থাৰ গুণগত বৃদ্ধিৰ সাধন কৰা। পূৰ্বতে বেলেগ হৈ থকা বহুতো গোষ্ঠীয়ে এইদৰেই শক্তিৰ হেঁচাত নতুন ধৰণৰ সমাজব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ ধৰিলে। বিভিন্ন লোকসমষ্টিয়ে

গুপ্তকৈ থোৱা পটুতা, হাতিয়াৰ আৰু উৎপাদন কৌশল ন-কৈ সকলোৰে আৱিস্কাৰ কৰোৱাৰ ফলতে নতুন সমাজব্যৱস্থাৰ ভেটি তৈয়াৰ হ'ল। ফলত ন-সমাজত মানুহ তুলি লোৱাৰ নিয়ম লিখিল হ'ল। আৰু ন-কৈ উদ্ভাৱন কৰি কোনো বস্তু প্ৰদৰ্ভন কৰাৰ শক্তি মানুহে লাভ কৰিলে। লগে লগে নতুন বস্তু বিনিময় ব্যৱস্থা আৰু নতুন পণ্য উৎপাদন ব্যৱস্থাও প্ৰৱৰ্তিত হ'ল। ইয়াৰ উপৰিও কম-বোহি পৰিমাণে স্থানীয়-ভাৱে বিকশিত হোৱা লোক সমষ্টিয়ে সপোনতো নভবা পদ্ধতিৰে ন ন অঞ্চলত মাটি ভাঙি খেতি কৰাৰ ব্যৱস্থা হ'ল। বিস্তৃত পুৰাতাত্ত্বিক তথ্যৰপৰা এই কথা জানিব পাৰি। যি পদ্ধতিৰে এইবোৰ নতুন খেতি কৰা হৈছিল, সেইবোৰ হিংসাপূৰ্ণ। কিন্তু পূৰ্বৰ বেপাৰ, যুদ্ধ অথবা বলিদানৰ তুলনাত এইবোৰে নিশ্চয় অধিক আৰু ডাঙৰ উন্নতিৰ সূচনা কৰিলে। প্ৰকৃতপক্ষে ছবগনৰ যুগৰপৰা পৰৱৰ্তী পূৰ্ব এচিৰীয় ৰজাসকলৰ যুগলৈকে এই প্ৰাচীন কালছোৱাত নিকট প্ৰাচ্যত আৰ্মি ক্ৰমাৎ যুদ্ধ বাঢ়ি অহা দেখিবলৈ পাওঁহঁক। এইবোৰ যুদ্ধত নিষ্ঠুৰতাৰ পৰিমাণো ক্ৰমাৎ বৃদ্ধি পাই গৈছিল, কিন্তু তাত ক্ষতিপূৰণ কৰিব পৰাকৈ বিশেষ উন্নতি হোৱা নাছিল। এইবিলাক যুদ্ধ যেন মেছোপটেমীয়া অঞ্চল শূকাই পেলোৱা খৰ; খৰত তাৰ জল-সিঞ্জন ব্যৱস্থা ধ্বংস হৈ গৈছিল। অনহাতে আৰ্যসকল যেন প্ৰলয়শ্ৰুকা বান-পানী,— পলস পেলাই মাটি সবুৱা কৰি নতুন উন্নতিৰ সূচনা কৰিছিল। মৃতকৰ বাবে কৰা পূজাপাতল আৰু কামবিলাকৰ একমাত্ৰ সামাজিক ভূমিকা আছিল সমাজৰ স্থিতি-শীলতা ৰক্ষা। ফলত নতুন উৎপাদন পদ্ধতিৰ উদ্ভৱ নহৈছিল আৰু মন সংকুচিত হৈ পৰিছিল। আৰ্যৰ আক্ৰমণে প্ৰাচীন গ্ৰেণীবোৰ আৰু তেওঁলোকৰ পূজা-পাতলো সম্পূৰ্ণৰূপে ধ্বংস কৰিলে।

বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ মাজত থকা বাধাবোৰ পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা অসম্ভৱ হৈ পৰিল, কাৰণ, আৰ্যসকলে যোগাযোগৰ এটি অমূল্য বাহন সকলোবোৰকে দি গ'ল —সেইটো হৈছে সুবিস্তৃত অঞ্চল জুৰি প্ৰসাৰিত হোৱা এটি সবলতৰ ভাষা। এওঁলোকৰ নিজা আখৰ নাছিল, কুণিফৰ্ম ( বানমুখী ) আৰু ফোনিশীয় লিপিৰপৰা যিখিনি ল'ব পাৰি তাকে সবল ৰূপত গ্ৰহণ কৰি সকলো অঞ্চলতে প্ৰচাৰ কৰিলে। ফলত অক্ষৰ জ্ঞানৰ একচেটীয়া অধিকাৰ পুৰোহিত গ্ৰেণী, 'কুদ্ৰ লেখাৰু' গ্ৰেণী অথবা ঠেকগণ্ডিত আবদ্ধ আত্মকেন্দ্ৰিক সদাগৰী গিৰ্জাবোৰৰ হাতত নাথাকিল। আনহাতে প্ৰাচীন নথী যদি আছিলো সেইবোৰৰ বিলুপ্ত ঘটিল, আৰু নিৰ্দোষ পুৰাতাত্ত্বিক স্তৰবোৰত সন্নিবেশিত তথ্যাদিৰ সংখ্যাও লাহে লাহে কমি আহিল। আৰ্য উপনিবেশবোৰৰো সত্ততে | স্থানান্তৰ ঘটিবলৈ ধৰিলে। সেই কাৰণে স্থিতিশীল সিদ্ধ সংস্কৃতিৰ তুলনাত, এই

সংস্কৃতৰ দ্বাৰা অৰ্থাৎ কমেইহে পোৱা যায়। বৈদিক নথীবোৰৰপৰা ঐতিহাসিক ঘটনাৰ কালক্ৰম উলিওৱা টান, আনকি এইবোৰৰপৰা বিভিন্ন ক্ৰমত পোৱা মাটিৰ পাত্ৰবোৰৰ ক্ৰম অনুসৰণ কৰি এটি আপেক্ষিক ঐতিহাসিক কালক্ৰম নিৰ্ধাৰণ কৰাও টান। ভাৰতীয় সমাজৰ কোনটি গোট আৰু আৰু কোনটি নহয়, তাক নিৰ্ধাৰণ কৰা এনেয়ে অসুবিধাজনক, তাতে বহুতো ঐতিহাসিক ধৰি অসুবিধাজনক অৰ্থ পৰিবৰ্তন হৈ থকা হেতুকে, অসুবিধা কমক ছাৰি বৃদ্ধিহে পাইছে। ইফালে উৎপাদনৰ আহিলাৰ পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে, অনুষ্ঠান আদিবোৰ পৰিবৰ্তন ঘটিছিল। ভাৰতীয় আৰু ইৰাণীয় আৰ্যসকলে উভয়ৰে সমাজত থকা কিছুমান বৈশিষ্ট্য হয়তো প্ৰাচীনতৰ সিন্ধু আৰু চুমেৰীয় নাগৰিক সংস্কৃতিৰপৰা গ্ৰহণ কৰিছিল, কিয়নো, এই প্ৰাচীনতৰ সমাজবোৰৰ মাজত ভালেমান সাদৃশ্য আছিল। ইয়াৰ উপৰিও আৰ্যসকলৰ মাতৃ-তাত্ত্বিক সমাজ পিতৃতাত্ত্বিক সমাজলৈ স্বাভাৱিক গতিত ৰূপান্তৰিত হোৱা নাছিল, মাজত-ব্যাঘাত জন্মিছিল। পিছলৈ এওঁলোকে ভাৰতৰ অনাৰ্যসকলক তুলনামূলক-ভাৱে শাস্তিপূৰ্ণ উপায়েৰে আৰ্য জীৱন পদ্ধতিত দীক্ষিত কৰাৰ ফলতেই এনে ব্যাঘাত জন্মে। দেখা যায়, মাতৃ তাত্ত্বিক সমাজৰ স্ত্ৰীধন প্ৰথা, অৰ্থাৎ ভিবোতাক ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ সামান্য অংশ দান দিয়াৰ নিয়ম বহুত পলমকৈ ভাৰতীয় পৰম্পৰাৰ পুনৰায় অন্তৰ্ভুক্ত হয়। পুৰণি প্ৰথা এটি এনে ধৰণৰ আপেক্ষিক শাস্তিপূৰ্ণ উপায়েৰে নতুন জীৱন-যাত্ৰা প্ৰণালীৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ কাৰণ ব্যাখ্যা আন ধৰণেৰে কৰা অসম্ভৱ। অলপ সাৱধানে বিচাৰ কৰিলে আমি এনে ব্যাখ্যাৰ অন্তৰায়সমূহ দূৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হম, অৱশ্যে এই ক্ষেত্ৰত আমি সততে পূৰ্বতে দি অহা বুৰঞ্জীৰ সংজ্ঞাৰ্থৰ কথা বিবেচনা কৰি চলিব লাগিব।

৪.২ আৰ্যসকলৰ আক্ৰমণ, ধ্বংসকাৰ্য আৰু বিজয়ৰ যুগৰ ঘাই উৎস হ'ল ঋক্বেদ<sup>২</sup>, এই বেদ চাৰিবেদৰ ভিতৰত প্ৰাচীনতম, এই যুগৰ পুৰাতত্ত্বৰ তথ্য

(২) ঋক্বেদৰ কাৰণে সায়েনৰ গীকাসহ পুনৰ 'বৈদিক সংশোধন মন্তৱৰ দ্বাৰা' প্ৰকাশিত চাৰিখন গ্ৰন্থৰ (১৯৩৩-৪৬) পাঠ পঢ়া হৈছে। তাৰ লাগতিয়াল অৰ্থ উলিয়াবৰ বাবে K. F. Geldner ৰ (ছাৰ্ভিট অক্সফৰ্ড চিৰিজ vol 33-35, Cambridge. Mass 1951) অনুবাদ সাৱধানে পঢ়া ভাল। H. Grassmann ৰ waertebuck (ঋক্বেদৰ) তৃতীয় সংস্কৰণে এতিয়া পোৱা যায়; তাৰ Index বুৰ মূল্যবান যদিওবা তেওঁৰ সমাৰ্থ ঠায়ে ঠায়ে সন্দেহজনক। A. A. Macdonell আৰু A. B. Keith ৰ vedic index (2 vol London 1912) গ্ৰন্থখনৰ সংশোধন দৰকাৰ—বিশেষকৈ পুৰাতত্ত্বৰ আৱিষ্কাৰৰ আলমত। কিন্তু উদ্ধৃতিৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰণৰ বাবে ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা যায়। আৱেউৰ বাবে হৈ C. Darmsteter ৰ অনুবাদ পঢ়িও। (S. B. E.) vols 4, 23; L. H. Mills, S.B.E., 31 (for the yasina) জবতুস্তীৰ সংস্কৰণে বেছিভাগ আৱেউৰতাক দান কৰিলে (আৱেউত daeva বোলা হৈছে)—অগ্নি আৰু সোমৰস অৱশ্যে একে ৰূপতে আছে।

বিচেইকৈ নাই বুলিলেও হয় ( সেই ষিলাকৰ সম্পৰ্কে পঞ্চম অধ্যায়ত সৰ্বশেষ আলোচনা কৰা হৈছে ) পুৰাতত্ত্বৰ তথ্য এইবাবেই লাগে যে—সিদ্ধ উপত্যকাৰ খনন-কাৰ্য হোৱাৰ পিছৰপৰা বৈদিকযুগৰ অধ্যয়ন সম্পূৰ্ণ নতুন ধৰণে কৰিব লগা হৈছে। ঋক্বেদত ( ৬ ২৭. ৫ ত ) 'হৰিয়উপীয়া' নামৰ ঠাইখন এসময়ত আফগানিস্থানৰ কুশুমৰ শাখা হালিয়াৰ বা অৰিঅ'ৰ নৈ বুলি কল্পনা কৰা হৈছিল আৰু আৰ্যসকলৰ লগত হোৱা যুদ্ধখনো আফগানিস্থানত ঘটিছিল বুলি অনুমান কৰা হৈছিল। তেতিয়া কোনেও ভবা নাছিল যে এই নগৰখন হৰণা হ'ব পাৰে। এলৱাইটৰ সময়-পঞ্জী অনুসৰি সিদ্ধ সভ্যতাৰ পতন আৰম্ভ হয় প্ৰায় ১৭৫০ খ্ৰীঃ পূঃত, তাত ঋক্বেদত বৰ্ণিত ঘটনাবোৰৰ সময় ১৫০০ খ্ৰীঃ পূঃ বুলি কোৱা হৈছে। মূল পাঠৰ আভ্যন্তৰীণ প্ৰমাণৰ ওপৰত এই কাল নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছে বুলি কোৱা হৈছে, কিন্তু, কেনেকৈ কৰিছে তাক মই ক'ব নোৱাৰো। যজুৰ্বেদৰ লগত সংৰক্ষিত আৰ্যসকলৰ স্থায়ী বসতিৰ কাল খুব সন্মত ৮০০ খ্ৰীঃ পূঃত আৰম্ভ হৈছিল। ইয়াৰপৰা দেখা যায়, একমাত্ৰ ভাষাৰ ভেটিতেই ঋক্বেদক বিভিন্ন স্তৰত বিভক্ত কৰিব লগা হৈছে। অথচ ইয়াৰ সৰহ ভাগ কথাই আজি দুৰ্বোধ। বেদক ছায়াবাদী দৰ্শনৰ শ্ৰেষ্ঠ কাঁতি বুলি গণ্য কৰা পিছৰ ভালেমান টীকাকাৰে তাৰ ভালেমান কথাৰ অপৰাধ্য কৰি গৈছে। এটা বিষয়ত অৱশ্যে সমালোচকসকল ভাগ্যৱান। আন আন শাস্ত্ৰীয় সংস্কৃত নথীবোৰৰ তুলনাত ঋক্বেদৰ কথাভাগ সুনিশ্চিতভাৱে সংৰক্ষিত। কাৰণ, ঋক্বেদৰ সন্তসমূহ অপৰিৱৰ্তনীয় অনন্তকাল ধৰি চালি অহা আৰু স্বাৰ্যসমূহৰ দ্বাৰা দৃঢ় ( বিৰাচিত নহয় ) বুলি গণ্য কৰি অহা হৈছে। বেদসমূহক ( বিশেষকৈ ঋক্বেদক ) কঠোৰ শৃংখলাৰ দ্বাৰা হুবহু অপৰিৱৰ্তিত বৃত্ত সংৰক্ষিত কৰা হৈছিল। শৃংখলা কিমান কঠোৰ আছিল, তাক পৰৱৰ্তীকালৰ পুৰোহিত ৰাধাগ্ৰেণীয়ে পালন কৰা কঠোৰ শৃংখলাৰ কথাই মন কৰিলেই হ'ল। সেই কালত নৰাশকাবুৰে অৰণ্যশ্ৰমলৈ গৈ গুবুৰ ওচৰত বিদ্যা শিক্ষা লাভ কৰিছিল। বাৰবছৰ বা ততোধিক কাল ধৰি লিখাই গুবুৰ গৰু চৰাই আৰু আহাৰ গোটাই ( আহাৰ উৎপাদন কৰা নাছিল ) দিব লাগিছিল। তাৰ বিনিময়ত গুবুৰে শাস্ত্ৰৰ জ্ঞান দিছিল। প্ৰথম কাম আছিল

(৩) A B Keith's 'Religion and Philosophy of the vedas' (HOS 31—2 1925)

এই বেদৰ সম্পৰ্কে নিৰ্ণয় কৰা প্ৰাথমিক সিদ্ধান্ত অসংলগ্ন, পিছত এতিয়ালৈকে এইবোৰ খণ্ডিত হৈছে। কে. এ. বিদ্যা লক্ষণীয়ে তাৰিখবোৰ পাঠৰ অন্তৰ্ভুক্ত ব্যাখ্যাৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত। শেহতীয়া ব্যাখ্যামতে ( যদি মেজুৰ্হাক সিদ্ধ দেৱতা বুলি ধৰা যায় ) অৱলম্বিত কাল ১৭৫০ খ্ৰীঃ পূঃত পৰিব (D.E. McCown, JAOS 74 178) (W F Albright in BASOR 139—16)

শাস্ত্ৰৰ শ্লোকৰ অক্ষৰ বা বৰ্ণ নিভুলভাৱে মুখস্থ কৰা। সুদীৰ্ঘ আলোচনা-বিলোচনাৰ মাজেদি শ্লোকৰ অৰ্থ শিকোৱা হৈছিল। বিদ্যাৰ্থীয়ে সম্পূৰ্ণ পাঠ কঠিন কৰিব লাগিছিল। চিহ্নাৰ গ্যাল-ৰাজ্যৰ ড্ৰুইডসকলৰ দৰে এই পুৰোহিতসকলেও শাস্ত্ৰবোৰ অলিখিত ৰাখিছিল আৰু জ্ঞানৰ অধিকাৰ একচেতীয়া কৰি লৈছিল। ইয়াৰ ফলত মানুহৰ মাজত তেওঁলোকৰ অপূৰ্ব প্ৰতিষ্ঠা লাভ হৈছিল, আৰু তেওঁলোকৰ কামতো একতা পৰিলক্ষিত হৈছিল। চমুকৈ ক'বলৈ গলে এওঁলোকে ক্ৰমে এটা শক্তিশালী শ্ৰেণীত পৰিণত হৈ ভাৰতৰ ইতিহাসত নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল।

ভাৰতলৈ অহাৰ সময়ত আৰ্যসকলৰ সমাজ পিতৃতান্ত্ৰিক আছিল। তেওঁলোকৰ দেৱতাসকলৰ সৰ্বভাগেই মতা, আচল দেৱতা আছিল অগ্নি। ইৰাণীয়সকলৰ দেৱতা অগ্নিৰ দৰেই এওঁ আছিল যজ্ঞাগ্নি। নৰকআৰোপ কৰা বাকীবোৰ দেৱতাৰ নেতা আছিল আৰ্য মুখিয়াল ইন্দ্ৰ। এই ইন্দ্ৰ আছিল, যুদ্ধত অপৰাজেয় আৰু ধ্বংসকাৰী বজ্ৰৰ ধাৰক ( এই বজ্ৰ আদিতো গদা আছিল পিছলৈ বজ্ৰপাত বুলি জনাজাত হ'ল )। তেওঁ বেগী ৰথত উঠি যুদ্ধ কৰিছিল, আজিকোপাত ধৰি চিনাক্ত কৰিব নোৱাৰা পৰিণত সোমলতাৰ ৰস ( ইৰাণীয়সকলৰ ভাষাত ইয়াক haoma, হযোমা বোলে ) পান কৰি মাতাল হৈছিল, বহুত নগৰৰ আৰু নদীৰ বান্ধ ধ্বংস কৰিছিল, ভালেমান নৈৰ সোঁত বোৱাই দি ৰাইজক পানী যোগাইছিল, আৰু ছলেবলে কোঁশলেৰে নাস্তিক শত্ৰুৰ নিধি সততে হৰণ কৰিছিল। এওঁ বৰুণ দেৱতাৰ স্থান অধিকাৰ কৰি লৈছিল। এই বৰুণ ( গ্ৰীকসকলে এওঁক ouranos বোলে ) দেৱতা আছিল অধিক দয়ালু আকাশদেৱতা, কিন্তু, এওঁ মৰতৰ মানুহৰ ওপৰত বেমাৰ জাপ দি শাস্তি দিব পাৰিছিল। বেদত দেৱীৰ সংখ্যা কম, তাৰ ভিতৰত ঘাই জনা হ'ল ইলা। কিন্তু দেৱতাৰ পূজাত দিয়া মদাজলিত নৰক আৰোপৰ নামেই ইলা যেন বোধহয়। আন এগৰাকী দেৱী হ'ল—উষা। অৰ্থাৎ উষা কালৰ দেৱী। এওঁ ইন্দ্ৰৰ হাতত পৰাজয় বৰণ কৰাৰ পিছতো পূজিত হৈ আছিল। শব্দতাত্ত্বিক দৃষ্টিৰপৰা এই উষা দেৱীক হোমাৰৰ কাব্যৰ Eos দেৱীৰ লগত তুলনা কৰা হয়, কিন্তু বেদত এওঁৰ স্থান সেই দেৱীতকৈ অধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ, কাৰণতঃ এওঁ মেছোপটেমীয় ইছটৰ দেৱীৰ সমতুল্য। দেৱতাসকল অবিবাহিত, কাচিহঁতে এওঁলোকৰ লগত প্ৰিয়ৱ থাকে। দেৱ-পত্নীসকলক সমূহীয়াভাৱে jnas বা 'জ্ঞাস' বোলা হৈছিল। কিন্তু, তেওঁলোকৰ কাম একো নাছিল। সম্ভৱতঃ উল্লিখিত কাল আৰু স্থানৰ আৰ্যসমাজত যোৰ বা গাইগুটীয়া বিবাহ প্ৰচলিত নোহোৱাৰ কথাই ই সূচায়। এই বেদত এজন জিম্প-দেৱতাৰ ( কষ্ট, ) নাম আছে; ভাৰতৰ বাহিৰত এওঁক পাবলৈ নাই। এওঁক

কেতিয়াবা দ্ৰৱীৰ বৃপতো দেখা যায়। এই দেৱতাৰ ধাৰণা সেই আদিম কালত প্ৰয়োজনীয় নাছিল। কাৰণ, তেতিয়া সাবুৱা মাটিৰপৰা স্বাভাৱিকভাৱে আহৰণ কৰা দ্ৰবাই মানুহৰ বিশেষ প্ৰয়োজনীয় আছিল; তাৰ তুলনাত কাৰিকৰে প্ৰস্তুত কৰা দ্ৰবা সিমানে লেখৰ নাছিল। পাঠান্তৰত (৪) মই দৰ্শাইছো যে এই শিম্প দেৱতাজন প্ৰাক্ আৰ্যসমাজৰপৰা গ্ৰহণ কৰা; সম্ভৱতঃ লগৰ কাৰিকৰসকলৰ লগতে তেওঁক গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। বেদৰপৰা আৰ্যসকলৰ যুদ্ধৰ ৰথৰ তন্ন তন্ন বৰ্ণনা আৰু আয়তনৰ কথা অনুমান কৰিব পাৰি, সেই ৰথ নিৰ্মাণৰ বাবে উত্তম কাৰিকৰী বিদ্যাৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। ষাঁড়ৰ দ্বাৰা চালিত গধুৰ 'অনস' গাড়ীবোৰ তেতিয়া বস্তু পৰিবহনৰ কামত লগোৱা হৈছিল। তেতিয়া নাঙলৰ নাম আছিল 'সিৰ' (sira), ঘাই শস্য 'যব'ৰ নামেৰে বাকীবোৰ শস্যৰো নামকৰণ কৰা হৈছিল। (খঁহু গো-ধুম বা গ্ৰীক ভাষাত (bosmoron) আৰু চাউলৰ (ব্ৰাহ্মী) পোনপটীয়া উল্লেখ প্ৰাচীনতম বেদত নাই। কিন্তু 'দাৱ' বা কাচি আৰু 'খনিৱ' বা খনা হাতিযাৰৰ উল্লেখ আছে। 'বাসিন্দা' (ৱিশ) সকল খেতিয়ক আছিল ('কৃষি') নচহোৱা মাটিক অকৃষীল বুলিছিল। মাটিৰ দ্বন্দ্বাধিকাৰ বা মাটিৰ ভগোৱা-ভাগৰ বিষয়েও কোনো উল্লেখ নাই। মাটি বা অন্যান্য পণ্য দ্ৰব্যৰ কিনা-বেচাৰ খবৰো আমি নেপাওঁ। সম্পত্তিৰ ঘাই আধাৰ আৰু জোখ আছিল গৰু। তাৰ পিছতে স্থান আছিল ঘোঁৰাৰ। বেদত এজন মুখিয়ালে উট কিছুমান দান কৰাৰ উল্লেখ আছে। মহ বা 'মহিয়' 'খুব শক্তিশালী' জন্তু বুলি গণ্য হৈছিল। কিন্তু সম্ভৱতঃ এই উপকাৰী জন্তুটো তেতিয়াও ঘৰচীয়া কৰা হোৱা নাছিল। প্ৰত্যেকবিধ গৰু আৰু ঘোঁৰাৰ নাম থকাৰ উপৰিও সিহঁতৰ বেলেগ বেলেগ বৰণ বুজাবলৈও বিশেষ নাম আছিল। স্বাভাৱিকতে সেই কালত পানীৰ বাবে হোৱা সংগ্ৰামবোৰৰ বিশেষ গুৰুত্ব আছিল। ইন্দ্ৰৰ নাম আছিল অঙ্গদীজং (RV. 8 13 2, 1 100; 11, 6 44 18 &c)। পানীৰ কাৰণেই তেওঁ দসীযুসকলৰ নগৰ (brazen cities) উচ্ছন্ন কৰাৰ উপৰিও আন আন নগৰো ধ্বংস কৰিছিল (RV. 2. 20. 8)। অকল ইন্দ্ৰই নহয়, সকলো জ্ঞাতিয়েই পানীৰ বাবে যুদ্ধ কৰিছিল (RV. 4. 24. 4) তেওঁলোকে সতি-সন্ততি (তনয়ে), গৰু (গোষু) আৰু পানীৰ (অঙ্গু) বাবে যুদ্ধ কৰিছিল (RV. 6. 25 4)। এইবোৰ যুদ্ধৰ সময়ত দুৰোপেক্ষৰ লোকে বিজয়ৰ কাৰণে ইন্দ্ৰৰ ওচৰত প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে আৰ্য গোষ্ঠীবোৰৰ মাজত আভ্যন্তৰীণ যুদ্ধ হৈছিল। এইবোৰ তথ্যৰপৰা ইয়াকো বুজা যায় যে এই সময়ত সমাজত বিবিধ পৰম্পৰ বিৰোধী অৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছিল, এফালে পশুচাৰণ যুগৰ বিচৰণশীল এই জীৱন, আনফালে সভ্যতাৰ ওপৰত



কৰা সফল আক্ৰমণৰ লুপ্ত পৰ্য্যাপ্তা ; আনহাতে আকৌ নিগাজী খেতিৰ আৱশ্যকতা— এইবিলাক বেলেগ পৰিস্থিতিৰ মাজত বিৰোধ দেখা দিছিল ।

সিদ্ধ উপত্যকাৰ ৰাজনৈতিক বিকাশৰ কথা ক'বলৈ যোৱাৰ আগতে কোৱা ভাল হ'ব যে ভৌতিয়াও আৰ্যসকলে ভাৰতৰ বাহিৰৰ আৰ্যসকলৰ লগত আৰু তেওঁলোকৰ পৰ্য্যাপ্তাৰ লগত সম্পৰ্ক ছেদ কৰা নাছিল । ভাৰতীয় কৃষ্ণা বলদৰ ছবি কেইটামান ছবি হিটাইট ( Syro Hittite ) মোহৰত ( প্ৰায় ১০০০ খৃঃ ) পোৱা গৈছে ( W. H. Ward , seal-cylinders of Western Asia ; Washington, D C. 1910 ; nos, 922, 930, etc ) : লোকশকুৰ সমুখত সময়ে সময়ে নিজৰ দেহ আৰু বক্ষ অনাবৃত কৰা ঋক্বেদৰ উষস্ দেৱীৰ প্ৰতিকৃতিও সেই একে অঞ্চলৰ একে যুগৰ মোহৰত পোৱা গৈছে ( Ward ; loc. cit chapter L ) ; দুয়োবিধ প্ৰতিকৃতিতে কেতিয়াবা পাখি থাকে । ইয়াৰ অৰ্থ কি তাক কোৱা টান , সম্ভৱতঃ ভাৰতপৰা কিছু আৰ্য উভতি যোৱাৰ চিন , আৰ্যসকল দ্বিতীয় প্ৰব্ৰজনৰ সংকেতো ঋক্বেদত পোৱা যায় , দুই এটা পাৰ্চী আৰু পাৰস্যৰ ঐতিহাসিক বীৰৰ নাম তাত আছে । ঋক্বেদত ( 1 53 9-10 ) 'বংশহীন' মুখিয়াল সুশ্ৰৱসই কুৰিজন বিৰোধী ৰজাক যুদ্ধত পৰাস্ত কৰাৰ কথা পোৱা যায় ; এওঁ নিঃসন্দেহে আৱেষ্ঠত উল্লিখিত পিতৃহত্যাৰ প্ৰতিশোধ লওঁতা ইৰাণীয় কবি হুশ্ৰৱস । তুৰণা আৰু তুৰ্যন ( দূতগামী ) শব্দইয়ো তুৰাণীয়সকলৰ কথা বুজাব পাৰে । অৱশ্যে এওঁলোক কোন সেই কথা বেলেগ । ঋক্বেদত ( 8 6. 46 ) তিৰিদ্দিৰৰ প্ৰশংসা পোৱা যায় । এওঁৰ লগত এজন পশুৰ সম্পৰ্ক আছে, গতিকে পাৰ্চী হ'ব পাৰে । আৱেষ্ঠত উল্লিখিত মতে সপ্তনদীৰ দেশখন আৰ্যসকল বাস কৰা এটি অঞ্চলতেই । সেই সপ্তনদীৰ দুখন-শুকাই গ'ল । ঋক্বেদৰ দৃশ্বতী নৈখন আধুনিক ঘগ্গৰ নৈৰ শূকান মৰি সুৰ্ণিত আছিল । দৃশ্বতী আৰু সিদ্ধ নৈৰ স'তে মিলি সাগৰত পৰা সবৰতী নদী ( বেদৰ টীকা ) ব্ৰাহ্মণবোৰ ৰচিত হোৱাৰ সময়তে মৰুভূমিত গৈ পৰিছেগৈ । বৰ্তমানে সবৰতী পূব পঞ্জাবৰ এখন ক্ষুদ্ৰ নৈ । এই নদীৰ নাম ইৰাণীয় শব্দ Harahvaiti বা 'হৰহৱৈতি'ৰ পৰা উদ্ভূত হ'ব পাৰে ; এই ইৰাণীয় শব্দটিয়েই টিগ্লেথ-পিলেসেৰ ( তৃতীয় ) ফলি এখনত উল্লিখিত অৱকট । যদি এই কথা সঁচা হয়, তেন্তে হিলমণ্ডেই হ'ল আদি সবৰতী । এই কথা ভবিষ্যতৰ কাৰণে পুৰাতত্ত্ববিদসকলে মনত ৰখা উচিত হ'ব ; অৱশ্যে 'মুণ্ডগকট' খনন কাৰ্য কৰি এই বিষয়ত তেওঁলোকে এতিয়াও কোনো নিৰ্ভৰযোগ্য সাক্ষ্য পোৱা নাই । 'ইৰাণতী' নামটো 'ৰাশ্বৰ'পৰা গৈ ব্ৰহ্মদেশৰ মূল নদীখনত

আৰোপিত হ'লগৈ। পৰুৰপূৰ্বৰ দাঁতিয়েদি বৈ যোৱা সব্ চন্দ্ৰভাগা নৈখনৰ নামকৰণ চিনাবৰ পৰাই হৈছে। এনে ধৰণৰ নামাঙ্কৰ সাধাৰণতে হৈ থকা দেখা যায়।

ভাৰতবৰ্ষৰ বাহিৰে-ভিতৰে উভয়তে প্ৰাচীনতৰ সংস্কৃতিৰ লগত হোৱা একে ধৰণৰ আনবোৰ সংস্পৰ্শৰ চিনো ইয়াতকৈ কম স্পষ্ট, কিন্তু সেইবোৰৰ কথা সুনিশ্চিতভাৱে জনা যায়। উদাহৰণস্বৰূপে ঋক্বেদত ( R 5 45 1-3 ) সূৰ্যদেৱতাই পৰ্বত চূৰ্ণ-বিচূৰ্ণ কৰি দুৱাৰ মুকলি কৰাৰ এটি বৰ্ণনা আছে। মোছোপটেমীয়াৰ এটি মোহৰতো এই দৃশ্যটি অঙ্কিত কৰা হৈছে। তাত প্ৰাসাদ-বিহীন দুখন দুৱাৰ মুকলি কৰি থোৱা আছে, মাজেদি পৰ্বতৰপৰা সূৰ্য দেৱতাৰ ৰূপ আধা ওলাই থকা অৱস্থাত দেখা যায়।

এনে ধৰণৰ উমৈহতীয়া অতিকথাবোৰৰ ভিতৰত আটাইতকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ উপাখ্যানটো হ'ল ইন্দ্ৰৰ দ্বাৰা 'ঋত্' দেৱতাৰ তিনিশিৰিয়া পুত্ৰৰ মৃত্যু ছেদন। এই আখ্যানৰ লগত মোহৰৰ ছবিবোৰ মিল আছে। ঋক্বেদত ( RV 10. 8. ) পুত্ৰজনে নিজে সেই ঘটনা বৰ্ণোৱা দেখা যায়—যদিও তেওঁক হত্যা কৰা হ'ল বুলি ধৰা হৈছে। এইজন পুত্ৰক অৰ্ধাৎ স্বাস্থ্যক উপনিষদৰ আদি গুৰুসকলৰ এজন বুলি কোৱা হয়। ব্ৰাহ্মণ্য অতিকথাত এওঁৰ হত্যাৰকাণ্ডই গভীৰ ৰেখাপাত কৰিছিল, কিয়নো ৰজাই নিজে যজ্ঞপুৰোহিতৰ মৃত্যু ছেদন কৰা কাৰ্যৰ এই প্ৰথম উদাহৰণ অতিশয় ভয়ংকৰ। এই তিনিটা মূৰৰপৰাই বোলে তিনিবিধ দীঘলনেজীয়া চৰাই হ'ল ( patridges ) : তাৰে দুবিধৰ নামত দুটা ব্ৰাহ্মণ বংশ থাকি গ'ল। সিন্ধু উপত্যকাৰ মোহৰত তিনিমুখীয়া দেৱতাৰ ছবি পোৱাৰ পিছত এই উপাখ্যানৰ<sup>৪</sup> গুৰুত্ব বাঢ়িল। এই তিনিখন মুখ দেখিলে ধৰিব পাৰি যে ( পৰৱৰ্তী কালৰ ) জটাত অশ্চন্দ্ৰ পাৰণ কৰা শিৱৰ দৰে তেওঁ এজন চন্দ্ৰ দেৱতা। আবেষ্টতো এই উপাখ্যান পোৱা যায়, অৱশ্যে তাত ইন্দ্ৰ নাই। এওঁ যদিও দেৱতা আছিল, জৰথুষ্ট্ৰীয় সংস্কাৰৰ পিছত তেওঁ দানৱত ( Daeva , এই শব্দৰ অৰ্থ আদিতে 'দেৱতা' আছিল ) পৰিণত হয়। সেইবাবে আবেষ্টৰ আন ঠাইত ইন্দ্ৰক দানৱ বুলি বৰ্ণনা কৰা হৈছে। আবেষ্টৰ আখ্যানত মৃত্যু ছেদন কৰা তিনিশিৰীয়া

(৪) The origin of the Brahmin gotras ( JBBRAS. 26—1950 HS 28—80 ) তিনিশিৰীয়া দানৱ এটাৰ কথা আইবিপ উপাখ্যানতো আছে; আন বহুতে আছে। দানৱব্ৰজা জেকৈ এনে এটা তিনিশিৰীয়া স্ত্ৰ দানৱ হত্যা কৰে। ( ৮৮ পৃষ্ঠা উল্লিখিত ৪ নং টোকাও এইখিনিয়েই বুলি ধৰিব। )

প্ৰতিষম্ভীজ্ঞ হ'ল আজি দহাক। এওঁক স্বাহ নামেহত জ'হাক বোলা হৈছে। পিছে এই দ'হাকে মুণ্ডছেদনৰ হাত সাৰি শেষত নবী জবধুন্তৰক প্ৰলুক কৰিছিল। আজিহ'হাক হ'ল—'চাৰিচুকীয়া বৰেণ' চহৰত জন্ম হোৱা বীৰ ষ্ট্ৰীটন আথ্ৰা (Athvya)। পাৰ্চীসকলে আজিকালি কাম্পিয়ানৰ দক্ষিণত অৱস্থিত আধুনিক গীলানকে এই চহৰ বুলি চিনাক্ত কৰে, কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে এই শব্দৰ অৰ্থ হ'ব লাগে য়বসকলৰ স্থান অৰ্থাৎ খোৰেজ'ম। এই খোৰেজ'মৰপৰাই আৰ্যসকলে বিভিন্ন দেশলৈ যাত্ৰা কৰিছিল। জ'হাকৰ দুবাহুত দুটা সাপৰ মূৰ ফেঁট তুলি আছিল, প্ৰত্যেকটো মূৰকে নিতৌ একোটকৈ মানুহৰ আহাৰ লাগিছিল, 'অজি' শব্দৰ অৰ্থ সংস্কৃতৰ 'অহি' অৰ্থাৎ 'সাপ'। মেছোপটেমীয়াৰ মোহৰতো মানুহৰ মূৰ থকা এজন দেৱতা আছে। তেওঁৰ গাত দুবাহুৰপৰা ওলোৱা দুটা সাপৰ মূৰ দেখা যায়, আগৰ কালত এই দেৱতাজনক নিন্-গিশ্-জি-দি আৰু পিছৰ কালত তিশপক বুলিছিল। এই মূৰ্তিৰ মাজত বিভিন্ন ধৰ্ম বিশ্বাসৰ সংঘৰ্ষৰ চিন সংৰক্ষিত হৈছে। ভাৰতবৰ্ষত বীৰ ষ্ট্ৰীটন আথ্ৰা নাই; ইয়াত ইন্দ্ৰৰ সৈতে একেলগে থকা গ্ৰিত আপ্তা বোলা এজনৰ কথাহে পোৱা যায়। দুইটা নামৰ দ্বিতীয়াংশৰ মিল স্পষ্ট। এই গ্ৰিত ইৰাণীয় সাম বংশৰ গ্ৰিতৰ (cf Yasna 9. 7-11) বাহিৰে আন হ'ব নোৱাৰে। এই গ্ৰিতই কোনো দানৰ হত্যা কৰা নাই। ঋক্বেদত ষ্ট্ৰীটনৰ লগত অধিক সাদৃশ্য থকা শব্দ হ'ল—'ঠৈতন',—এই ঠৈতন নিজে দাস (শব্দ)। এওঁ দীৰ্ঘতমস্ (দীঘলীয়া আন্ধাৰ) নামৰ ব্ৰাহ্মণৰ মুণ্ড ছেদন কৰিব খুজিছিল। কিন্তু অস্ত্ৰ উভতি আহি তেওঁৰহে বক্ষ আৰু দুই কান্ধ ছিন্ন কৰিলে। ভাব হয় এই গ্ৰন্থত উপাখ্যানটো যেন সি পক্ষইহে বৰ্ণাইছে। তাক সম্পূৰ্ণৰূপে সলনি কৰা হোৱা নাই। ঋক্বেদৰ ভালেমান বৈশিষ্ট্যৰ ইও এটা। ইয়াত বহিঃভাৰতীয় আৰু সিন্ধুৰ প্ৰাক্-আৰ্য বিষয়বস্তুৰ সংমিশ্ৰণ ঘটিছে বুলি আমাৰ বিশ্বাস হয়। গতিকে মানুহৰো মিলন ঘটিছিল বুলি ভাবিবৰ থল আছে। উক্ত উপাখ্যানটিৰ সম্পূৰ্ণ আলোচনা কৰিবলৈ হ'লে ই এখন সম্পূৰ্ণ গ্ৰন্থ হ'ব, ইয়াত তাক অতি চমুতে বৰ্ণনা কৰা হৈছে।

ইন্দ্ৰ, বৰুণ, নাসত্যাস (এওঁ যেন ভাৰতৰ দিঅ'কুৰি) আদি ইন্দ্ৰ-আৰ্যদেৱতাসকলৰ নাম বহাজ-কই<sup>৩</sup> পুথিবোৰত আছে। ওপৰ ইউফ্ৰেটিছৰ মিটাৰীয় লোকসকলে ১৪০০ খ্ৰীঃ পূঃ মানত এইসকল দেৱতাৰ পূজা কৰিছিল। মেডীয় (বা একে গোষ্ঠীৰ)

(৩) নিৰ্ভৰযোগ্য উল্লেখৰ বাবে (ZDMG, 76, 1922, PP. 174-269)—E. Forber ব মৌলিক বিপট পঢ়ক। লগতে P.E. Dumont ব (JAOS 67, 1947 PP 251-253) চাওক।

আৰ্য জাতিবোৰে উৰ্মিয়েহ হৃদৰ আশে পাশে প্ৰায় এই সময়ছোৱাতে বসতি কৰিছিল ; অৱশ্যে তেতিয়াও তেওঁলোকে যুদ্ধত জয়ী হৈ সেই অঞ্চলত প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰিব পৰা নাছিল। নাসত্যস দেৱতা বিশেষভাৱে দয়ালু, এওঁৰ বধখন গাধই টানে। এই বৈশিষ্ট্য প্ৰাক্ আৰ্য যুগৰ বিদেশী প্ৰভাৱ যেন বোধ হয়।

৪'৩ অতিকথা বা উপাখ্যানবোৰ চাৰ্ল-জাৰি চাই তাৰ বিষয়বস্তু উদ্ধাৰ কৰা মনোমুগ্ধকৰ কাৰ্য হ'লেও, এনে কাৰ্যই আমাক ঐতিহাসিক লক্ষ্যৰপৰা বিচ্যুত কৰাও সম্ভৱপৰ। এনে কাম হাতত লোৱাৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল এয়ে যে ঋক্বেদত বা আন সংস্কৃত গ্ৰন্থত মণিব নোৱাৰাকৈ থকা ঘটনাবোৰ অতিকথা আৰু উপাখ্যানৰ ভিতৰত সোমাই পৰিছে। যি ইন্দ্ৰৰ সামৰিক শৌৰ্যবীৰ্যৰ কথা ঋক্বেদত বৰ্ণিত হৈছে, সেই ইন্দ্ৰই প্ৰকৃতপক্ষে মানৱ আৰ্যপতি ( বা মুখিয়াল ) হিচাপে সেই যুদ্ধক্ষেত্ৰত নাৰ্মিছিল নে ( ওপৰৰপৰা ) দেৱতা হিচাপে তাত ভাগ লৈছিল ? সন্দেহ নাই যে পুৰণি শত্ৰুবোৰক দানৱ বোলা হৈছিল। ঋত বা সত্যৰ সাতগৰাকী মাকৰ কথা ঋক্বেদত উল্লেখ কৰা হৈছে, এওঁলোকৰ আগত 'স্বহৰী' ( ইয়াৰ অৰ্থ 'সৰ্বদা বিৰামহীন' নেকি ? ) নামৰ কোতূহলোদ্দীপক বিশেষণটি ব্যৱহাৰ কৰা দেখা যায়। অনুমান হয়, এই সাতগৰাকী আই হ'ল সাতখন নদী। সেই সময়ত পানী ইমান দৰকাৰী বস্তু আছিল যে ঋক্বেদত ব্যৱহাৰ কৰা ঋত ( সত্য, ন্যায়, অথবা যি বস্তু প্ৰকৃতপক্ষে ঠিক, এইকেইটাকে ইয়াৰ অৰ্থ বুলি ধৰা হয় ) শব্দৰ লগত পানীৰ সম্বন্ধ আছে। ঋক্বেদৰ (RV 5 12 2) এঠাইত ইন্দ্ৰক ঋতৰ 'সু'তিসমূহ' মুকলি কৰি দিবলৈ কোৱা হৈছে। এই বেদত 'ৱণিক' শব্দটো এবাৰ ৱণিক বা সদাগৰ অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰা দেখা যায়। শব্দটো 'পণি' শব্দৰপৰা ওলাইছে, 'পণি' হ'ল ইন্দ্ৰ আৰু তেওঁৰ অনুগামীসকলৰ শত্ৰুতা কৰা এটি জাতি। ঋক্বেদৰ দশম মণ্ডলত (RV. 10 108) আমি এটি বিখ্যাত কিন্তু পৰৱৰ্তী কালত ৰচিত কথোপকথন পাওঁ। তাত সৰমা দেৱীয়ে পণিসকলৰ ওচৰলৈ ইন্দ্ৰৰ দূতীৰূপে যোৱাৰ কথা উল্লেখ আছে। সৰমা কুৰুৰূপী জী-দেৱী। কিন্তু, মা প্ৰত্যয় থকাৰপৰা বুজিব পাৰি যে তেওঁ মাতৃদেৱী অৰ্থাৎ উমা, ৰমা আৰু আন আন দেৱী আইসকলৰ সমকক্ষ। এই দেৱীগৰাকীয়ে ইন্দ্ৰৰ হৈ পণিসকলৰপৰা গৰু দাবী কৰিছিল। পিছৰ ব্যাখ্যাবোৰত পোৱা যায় এই গৰুবোৰ ইন্দ্ৰ আৰু অন্যান্য দেৱতাসকলৰপৰা চুৰি কৰি নিয়া হৈছিল,—অৱশ্যে উক্ত শ্লোকত এই কথাৰ কোনো উল্লেখ নাই। পিছলৈ এই পণিসকল ইন্দ্ৰৰ শত্ৰু দানৱ ৰূপে বৰ্ণিত হৈছে। অতীত কালত হোৱা ডাঙৰ আক্ৰমণ কাৰ্য আৰু লুটপাতৰ স্মৃতিবন্ধাৰ্থে যি পূজা-পাতল পতা হৈছিল সেইবোৰত এই শ্লোকটো আৱৰ্ত্তি কৰি

গোৱা হৈছিল। এইবোৰ পূজা-পাতলত ঐতিহাসিক ঘটনাৰ অনুকৰণ কৰা হৈছিল, যাতে সেই বুৰঞ্জী পুনৰায় ঘটে। মাৰাঠাসকলৰ মাজত আজিও সীমোলম্বন উৎসৱ আৰু সোণহৰণৰ প্ৰতীকমূলক অনুষ্ঠান প্ৰচলিত আছে (সোণৰ ঠাইত আজিকালি কেইখিলামান পাতেৰে কাৰ্য সমাধা কৰা হয়)। এই অনুষ্ঠানবোৰ তেনে পূজা-পাতলৰে আধুনিক সংস্কৰণ। ওঠৰশ শতিকাত হোৱা বাৎসৰিক আক্ৰমণবোৰৰ স্মৃতিস্বৰূপে এই উৎসৱবোৰ পালিত হয়। উৎসৱৰ পূজা-পাতলৰ মাজত পৰিবাৰীত বৃপত প্ৰাচীন সামাজিক ৰূপবোৰ পোৱা যায়। ঋক্বেদত (45. 31. 33) বৃবুৰ্ণ পণিসকলৰ শ্ৰেষ্ঠ বোলা হৈছে। এওঁক ঋষি ভৰদ্বাজে দয়াবান বুলি প্ৰশংসা কৰিছিল, ভৰদ্বাজ ব্ৰাহ্মণ আৰু আৰ্য হিচাপে পণিসকলৰ বিপক্ষত থকা উচিত আছিল। ভৰদ্বাজৰ এই কাৰ্যত পিছৰ কিছুমান ব্ৰাহ্মণ অসন্তুষ্ট হৈছিল। তেওঁলোকে কৈছিল—বৃবু তক্ষন (বাঢ়ে) জাতিৰ, গতিকে অনাৰ্য, তথাপি দান লোৱা বাবে ভৰদ্বাজ ঋষি নিন্দাৰ পাঠ হ'ব নোৱাৰে। ঋক্বেদৰ দান স্মৃতিবোৰেই সম্ভৱতঃ অতিশয় নিৰ্ভৰযোগ্য তথ্য প্ৰদান কৰে। ঋক্বেদ প্ৰকৃতপক্ষে ধৰ্মানুষ্ঠান আদিত পঠিত সম্পূৰ্ণৰূপে পদ্যত ৰচিত স্তোত্ৰৰ সংগ্ৰহ। এইবোৰ দানস্মৃতিত চোড় নামৰ জনজাতিৰ উল্লেখ আছে। মহাভাৰতত এওঁলোকৰ বিশেষ উল্লেখ পোৱা যায়। পিছৰ যুগৰ গায়কসকলৰ মাজত মহাকাব্যৰ আখ্যান পঢ়োতে পোনতে কল্যাণকৰ বেদ-স্মৃতি পাঠ কৰি লোৱাটো নিয়ম আছিল। এই দানস্মৃতিবোৰ অতীত আৰু বৰ্তমানৰ পৰম্পৰাৰ মাজত থকা যোগসূত্ৰ। লগতে এইবোৰৰ উদ্দেশ্য আছিল সমসাময়িক কালত বদান্যতাৰ উদ্বুদ্ধ কৰা। গীতৰ এনে যোগসূত্ৰবোৰেই পৰম্পৰা-বোৰ বহুকাল ধৰি জীৱিত থকাৰ এটি ঘাই কাৰণ। ব্ৰাহ্মণক দান দিয়াটো বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ কাম বুলি হোৱা ধাৰণাটো এইবিলাক স্মৃতিৰপৰাই উদ্ভূত হৈ পিছৰ যুগৰ বুৰঞ্জীত অবিচলিত গুৰুত্বপূৰ্ণ হৈ পৰিল।

এতিয়া পণিসকলৰ কথাহে আহে। এওঁলোক আৰ্ষসকলৰ ভেৰোণীয়া, ধনী, আক্ৰোহী, বিশ্বাসঘাতকী শত্ৰু আছিল। এওঁলোকৰ ঐশ্বৰ্যৰ ভাঙাৰ লুট হৈছিল বুলি ঋক্বেদত উল্লেখ আছে (2. 24 6-7)। আগতে কৈ অহা মতে শেহলৈ দুয়োচাম লোকৰ মাজত (কাম-কাজত) বুজা-পৰা হৈছিল, কাৰণ তেতিয়া আৰ্ষসকলৰো কিছুলোক গৈ এওঁলোকৰ দৰে বণিকত পৰিণত হৈছিলগৈ। তেতিয়া আৰ্ষসকলৰ ঘাই শত্ৰু পণিবিলাক নাছিল, আছিল দসীয়া বা দাসসকল। এই শব্দই শেহলৈ slave বা helot অৰ্থত ব্যৱহৃত হৈছিলগৈ। slave আৰু helot শব্দৰ দৰেই এই শব্দৰো উৎপত্তি জাতি বা স্থানৰ নামৰপৰা। দসীয়াসকলৰ নিজৰ বজা আছিল।

ৱশ অধ্য (RV. 8. 46. 32) নামৰ এজন পুৰোহিতে বলব্ধ আৰু তবুচ্চ ( অথবা কেৱল বলব্ধ তবুচ্চ ) নামৰ দাস ৰজা দুজনৰপৰা এশটা উটৰ দান গ্ৰহণ কৰিছিল। সেই একোটা স্তোত্ৰৰ আদিতে কবিয়ে কানীত পৃথুশ্ৰৱস নামৰ আৰ্য নামধাৰী এজন লোকৰ মহানুভৱতাৰ প্ৰশংসা কৰিছে। আন এঠাইত আমি এজন ব্ৰাহ্মণে দুয়ো পক্ষৰে লগত লেন-দেন কৰাৰ, কথা পাওঁহক। অৱশ্যে দাসসকলক সাধাৰণভাৱে বৰ ভাগ্যৱান বুলিব নোৱাৰি, কাৰণ তেওঁলোকৰ আগৰ ৰজাসকলক ইন্দ্ৰৰ দ্বাৰা বিধস্ত দানৱৰ ৰূপতহে দেখোঁ। তাৰে ভিতৰত বৃহক আৰ্যৰ সাধাৰণ বাধা বা শত্ৰু হিচাপে ব্যাখ্যা কৰি অহা হৈছে। ঋক্বেদত (RV L. 51. 6) অৰ্বুদক ইন্দ্ৰই পদদলিত কৰাৰ বৰ্ণনা আমি পঢ়িবলৈ পাওঁহক, আন ঠাইতো তেওঁৰ উল্লেখ আছে। বৰ্ণনাৰপৰা আমি তেওঁক দাস বুলিহে ধৰিব পাৰোঁ। আন একো পাৰিচয় তেওঁৰ পাবলৈ নাই। ঋক্বেদত (RV 1 103 8 1, 1. 1043) উল্লিখিত 'কুয়ব' বুলিবৰ এজন লোকৰ নামৰ অন্য আক্ষৰিক অৰ্থ 'বেয়া ঘৰ ( বালি )' অৰ্থাৎ 'বনবীধা ঘৰ', অথবা কম পাৰিমাণৰ খেতিৰ শস্য। কুয়ব আৰু দসীযু নমুচীক একে যেন বোধ হয়। নমুচিৰ লগত ইন্দ্ৰৰ এখন চুক্তি হৈছিল। পিছে ইন্দ্ৰই কোনো উপায়েৰে ছলনা কৰি তেওঁৰ মুণ্ড ছেদন কৰে। আদিতে নমুচি দুখন নদীৰ অধিপতি আছিল, সম্ভৱতঃ এই নদী দুখন তেওঁৰ পত্নী। এওঁৰ সেনা বাহিনী ( অথবা নাৰী ) আছিল নাৰীৰে গঠিত। তাক দেখি ইন্দ্ৰৰ হাঁহি উঠিছিল। দান স্থিতিত 'ধুশম' বুলি যিটি জনজাতীয় নাম পোৱা যায়, সেইটিৰ লগত পিছৰ কালৰ পঞ্জাৱৰ লোণৰ পুং থকা অঞ্চলৰ সম্পৰ্ক আছে। ঋক্বেদত (RV. 2 20. 6) ইন্দ্ৰই 'দাস অৰ্শসানসৰ প্ৰিব মুণ্ড ছেদন' কৰাৰ উল্লেখ আছে। প্ৰিব হোৱাৰ কাৰণ কি তাক ক'ব নোৱাৰি। সম্ভৱতঃ ঋষি গৃৎসমদৰ অন্তৰত এই দানৱৰ<sup>৬</sup> প্ৰতি সহানুভূতি উদয় হৈছিল।

(৬) ইন্দ্ৰই অত্যন্ত বজ্জ্বলানীয়া লোকৰো মুণ্ডছেদন কৰা কাৰ্যৰপৰা এইবোৰ উপাখ্যান বিলম্ব তাৎপৰ্যপূৰ্ণ হৈছে। এবাৰ তেওঁ অনাৰ্য বিষ্ণু আৰু আন এবাৰ অগ্নি পুৰোহিত ( অগ্নিহোত্ৰ ) দখক আৰ্হৰ্গক বধ কৰে। পিছৰজনৰ অশ্বমুণ্ড ( যজ্ঞ নাস্তাস সকলে এই মুণ্ড হাপন কৰিছিল ) আছিল। দুৰ্বটনাৰ পিছত নাস্তাসসকলে পুৰব মুণ্ডকে সংস্থাপন কৰে। এইদৰে কটা অশ্বমুণ্ডটো শৰ্মণাত নামৰ পুৰুষীত পেলাই দিয়ে—তাৰপৰা ই যজ্ঞে সময়ে উঠি আহি ত্বৰিত্তবাণী কৰে। এই কথাই আমাক মনত পেলাই দিয়ে ডেনমাকত খালি উলিওৱা এটা অশ্বমুণ্ডলৈ; প্ৰাচীন জুত্ৰ-পুৰুষী খালি এই অশ্বমুণ্ড পোৱা গৈছিল। সেইদৰে গছ-গছনিৰে শোভিত ডেনীচীয়া কুণ্ডৰ অক্ষত ঘোঁৰাৰ জকাবোৰৰ লগতে পুৰণি ভাৰতৰ অশ্বমেধ যজ্ঞৰ মিল দেখা যায়। ই আকৌ যজ্ঞৰ পৰিবেশিত উৰণ্য গোহক গাতলৈও মনত পেলায়, তাত নাড়ী-ভুক আৰু সাৱধানে স্তোচোৱা বিজিৱ হাড় সমৰ্পণ কৰা হৈছিল। অশ্ব আৰ্হসকলৰ পক্ষ। গতিকে শ্বেতীয়া উপাখ্যানবোৰৰ সৈতে সহজে শিৰছেদিত অনাৰ্য ৰাক্ষসসকলৰ সম্পৰ্ক স্থাপন কৰা টান।

ঋক্বেদৰ প্ৰথম মণ্ডলত (RV. L. 51. 11) ইন্দ্ৰই সূৰ্যৰ শক্তিশালী দুৰ্গ ভাঙি দিয়াৰ কথা উল্লিখিত হৈছে। এনে বৰ্ণনা (RV. 8. 1. 28) অৰ্থম মণ্ডলতো আছে। সূৰ্যক খৰাং বতৰৰ অধিষ্ঠাতা দানৱ বুলিব পাৰি; কিন্তু এই অৰ্থ গ্ৰহণ কৰিলে 'পুৰ' শব্দৰ অৰ্থ ধৰা টান হৈ পৰে। ('পুৰ' শব্দৰ সাধাৰণ অৰ্থ সংৰক্ষিত স্থান বা দুৰ্গ।) অৱশ্যে কোনো বসতি অঞ্চল ধ্বংস সাধনৰ দ্বাৰা ভেঁটা দিয়া পানী মুকলি কৰা বুলি ধৰিলে তাৰ অৰ্থ তেনে বেমেজালি নঘটে। পিপ্পু দানৱৰো তেনেকুৱা এখন সুসংৰক্ষিত 'পুৰ' ইন্দ্ৰই ধ্বংস কৰিছিল (RV. 1 51 5. 6. 20. 7)। আৰ্য ঋজিৱনে সেই পুৰৰ ঐশ্বৰ্য লাভ কৰে। এনেকুৱা শত্ৰুসকলৰ ভিতৰত বিখ্যাত আছিল ৰাচিনৰ মিত্ৰ সন্ধৰ। সন্ধৰ বহুতো পুৰৰ অধিপতি আৰু দি'ৱদাসৰ শত্ৰু আছিল। দি'ৱদাসৰপৰাই আমি ঋক্বেদৰ ঐতিহাসিক স্তৰত প্ৰবেশ কৰোঁ। তাৰ পিছৰপৰা আমি দেৱদানৱৰ যুদ্ধৰ কথা নাপাওঁহক। মানৱীয় যোদ্ধা-প্ৰতিযোদ্ধাৰ ভিতৰত সংঘৰ্ষ হোৱাৰ কথাহে পঢ়িবলৈ পাওঁ। দি'ৱদাস কোনো পুৰৰ অধিপতি নাছিল। তেওঁৰ সতি-সন্ততিয়ে কোনো 'পুৰ' অধিকাৰ কৰিছিল বুলিও আমি বেদৰপৰা জানিবলৈ নাপাওঁ।

ইন্দ্ৰ হৈছে পুৰন্দৰ, কিন্তু ইন্দ্ৰ অথবা ইন্দ্ৰৰ অন্যান্য অনুগামীক কোনো পুৰাধিপতি বা পুৰনিৰ্মাতা বুলি পঢ়িবলৈ পোৱা নাই। তেওঁলোকৰ কোনেও কোনো গৃহাদি নিৰ্মাণ কাৰ্য কৰা নাছিল। ঋক্বেদত 'ইষ্টা' বা 'ইটা' শব্দটো পাবলৈ নাই, পিছৰ বেদবোৰতহে তাৰ উল্লেখ আছে। তাকো যজুৰ বেদী নিৰ্মাণৰ বাবেহে সেইবোৰৰ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। আৰ্যসকলৰ বসতিৰ নিৰ্ম্মিত গোটা আছিল গ্ৰাম। গ্ৰামৰ অৰ্থ তেতিয়াৰেপৰা গাওঁ। কিন্তু এই শব্দৰ অৰ্থ ওৰে নিশাৰ শিবিৰো বুলিব পাৰি। ঋক্বেদীয় যুগৰ লোকসকলে সিন্ধুনগৰবোৰ ধ্বংস কৰিছিল যদিও সেইবোৰ পুনৰাধিকাৰ কৰাৰ কোনো জ্ঞাতব্য সংবাদ সেই গ্ৰন্থত থৈ যোৱা নাই। তেওঁলোকে নিজে কোনো নতুন নগৰ নিৰ্মাণ কৰা নাছিল, কাৰণ, পশুপালক আক্ৰমণকাৰীৰ বাবে নগৰৰ প্ৰয়োজন ক'ত? গতিকে আৰ্যসকলে সমাজলৈ যোগোৱা বৰঙণি কিছুদূৰ নেতিবাচকো আছিল। তাৰ সম্ভৱতঃ আধা হেজাৰ বছৰৰ পিছতহে তেওঁলোকৰ নতুন উৎপাদন পদ্ধতিৰ উৎকৰ্ষৰ ভেঁটিত সমাজত নকৈ নগৰ সজা সম্ভৱপৰ হৈ উঠিছিল। প্ৰাচীন সিন্ধু সমাজে গঢ়া বহুত সম্পদেই ধ্বংসৰ বুকুত ৰিলীন হৈ গৈছিল।

ঋক্বেদৰ পিছৰ যুগত আৰ্য আৰু প্ৰাক্-আৰ্য বা অনাৰ্যসকলৰ মাজত ঘটা সংমিশ্ৰিত পুনৰ গঠনৰ বাতৰি আমি পাওঁহক। এই নতুন জনজাতিবোৰৰ মাজত

তেতিয়া 'প্ৰহ্লদ আশ্ব-কন্দল আৰম্ভ হৈছিল। 'দি'দ্যদাস শব্দৰ অৰ্থ 'স্বৰ্গৰ দাস'; কিন্তু 'দাস' শব্দটিয়ে তেতিয়া অনাৰ্য কহে বুজাইছিল। 'দিদ্যদাস' শব্দৰ অৰ্থই অকল স্বৰ্গৰ প্ৰতি কাৰোবাৰ বিমূৰ্ত ভক্তিৱেই নুবুজাইছিল, দাসক আৰ্য সমাজ-ভুক্ত কৰাৰ কথাও বুজাইছিল। তেতিয়া ঋক্বেদত একাধিক দিদ্যদাসৰ উল্লেখ থকা সম্ভৱপৰ; সৰ্বজনবিদিতজন আছিল 'অতিথি-দ্য' অৰ্থাৎ এই লোকজনৰ গৰূদে য'তে ত'তে চৰিব পাৰে। তেওঁৰ উত্তৰাধিকাৰী ৰজা সুদাস পৈজয়ন। সুদাস শব্দক পিছলৈ সুদাম বলা হৈছিল। আগতে এই শব্দই 'ভাল দাতা' বুজাইছিল। পৈজয়নৰ লগে লগেই আমি ঋক্বেদৰ শৈৱ স্তৱৰ বৃহত্তম ৰাজনৈতিক বিপৰ্যয়ৰ যুগত ভবি দিওঁ। এই ৰাজনৈতিক ঘটনাই হ'ল 'দহ ৰজাৰ' বিৰুদ্ধে হোৱা সংগ্ৰাম। এই দহ ৰজা জনজাতীয় নামেৰেহে জনাজাত, তাৰে 'কিছুমান নাম আৰ্য' বুলি ধৰিব পাৰি। সুদাস জনজাতিৰ নাম 'তৃৎসুস,—এওঁলোক ভৱতসকলৰ এটা ভাল মাথোন। এই ভৱতসকলৰপৰাই 'ভাৰত' নামৰ উৎপত্তি। এই যুদ্ধৰ কথা সপ্তমওলৰ এঠাইত প্ৰসঙ্গৰূপে বাৰেপাতি উল্লেখিত হৈছে (RV 7 83 6)। কিন্তু তাৰ বিশেষ বৰ্ণনা পোৱা যায় সেই মণ্ডলৰে আন এঠাইত (RV 7 18)। যুদ্ধত পৰাজিত শত্ৰুসকল হ'ল শিমীযু, তুৰ্বশ যজ্ঞ, মৎস্য ভূগা, দুহীয়ু, পক্থ ভলান অলিন আৰু ঝিগানি। ইয়াৰে ভিতৰত মৎস্য শব্দৰ অৰ্থ মাছ, অলিন শব্দৰ অৰ্থ মৌমাখি। দুয়োটাই টোটেম। ঝিগানি শব্দৰ অৰ্থ শিঙাল, এই শব্দই সিন্ধুমোহৰৰ শিঙাল দেৱতাবোৰৰ কথা মনত পেলাই দিয়ে। মেছোপটেমীয়াৰ শিঙাল মুকুটৰ কথাও ই আমাক স্মৰণ কৰোৱাই দিয়ে। 'পশিত্ৰ' অৰ্থাৎ 'শিমাসস' বুলি অভিহিত কৰিলেও এওঁলোকক অনাৰ্য যেনহে বোধহয়। ঋষিৰ মতে 'আৰ্য'সকলৰ মজিয়াৰ অতিথি' জনে (ইন্দ্ৰই) তৃৎসুসক সহায় কৰিছিল। ঋক্বেদৰ সপ্তম মণ্ডলত (RV. 7. 83. 1) দাস আৰু আৰ্য শত্ৰুবিলাকৰ বিৰুদ্ধে ৰজা সুদাসক সহায় কৰিবৰ বাবে ইন্দ্ৰলৈ আহ্বান জনোৱা হৈছে। লাহেন আৰু আন আন পণ্ডিতসকলে আলেকজেন্ডাৰৰ সমসাময়িক গ্ৰীক পণ্ডিতসকলে উল্লেখ কৰা উক্ত অঞ্চলৰে পক্থেসসকল আৰু আধুনিক পখটুনসকলক (পাঠান) ওপৰোক্ত পক্থ জনজাতি বুলি অভিহিত কৰিছে। ঋক্বেদৰ সপ্তম মণ্ডলত (RV 7. 18. 13) যুদ্ধাক অৰ্থাৎ কুৰচন কণ্ঠতা পূৰসৰ বিৰুদ্ধে তৃৎসুসে যুদ্ধত জয়লাভৰ প্ৰাৰ্থনা কৰাৰ উল্লেখ আছে, আৰু আলেকজেন্ডাৰৰ সময়লৈকে এই জনজাতি থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। সম্ভৱতঃ 'পূৰী' নামৰ আধুনিক পঞ্জাবী উপাধিৰ ভিতৰতো সেই নামৰ চিন আছে। মোচিডনীয়সকলে পৰাজিত কৰা পৌৰস আৰু একে নামৰ তেওঁৰে এজন



ভাগিনৰ উল্লেখৰপৰা ধৰিব পাৰি যে গোটৰ বাহিৰৰ মানুহবোৰে তেতিয়াও উক্ত জনজাতিৰ দলপতিজনক জনজাতিটোৰ নামেৰেই মাতিছিল। পোৰ্‌স নামৰ এজন বজ্জাই আগৰ্হট চাঁজাৰৰ গুৰিলৈ এজন ৰাজদূত পঠাইছিল বুলি স্বাৰোয়ে উল্লেখ কৰিছে ( Strabo 15. 1. 73 ; Pandion 15. 1. 4 ) ওপৰোক্ত দহোটি নামৰ ভিতৰত ভৃগুৰ নামেই আটাইতকৈ আচৰিত। শব্দতত্ত্বৰ দৃষ্টিৰপৰা 'ফ্রীজিয়ান' শব্দৰ ই সমাৰ্থক, কিন্তু ভাৰতবৰ্ষত এটি ব্ৰাহ্মণ বংশৰ\* নাম বুজাবলৈহে আজিকালি ব্যৱহৃত হয়। এই বংশটি ঋক্বেদৰ পিছৰ যুগত বৰ বিখ্যাত হৈ পৰে। ঋক্বেদত ভৃগুসকলৰ ৰথৰ কথা বৰকৈ প্ৰশংসা কৰা হৈছে। এই নামৰ অৰ্থ 'কুমাৰ' বুলিও ধৰিব পাৰি, কাৰণ, পালি ভাষাত কিছুকাল ধৰি এই শব্দ এনে অৰ্থতহে ব্যৱহৃত হৈছিল। আদিতৈ মূল আৰ্য জনজাতি মুঠতে পাঁচোটি আছিল বুলি অনুমান হয় ( পণ্ড জনাঃ বা পণ্ড কৃষ্ণঃ )। ক'তো স্পৰ্শভাৱে নকলেও বাৰে বাৰে উল্লেখ কৰা এই পণ্ড জনসমূহেই গোটেই আৰ্যসমাজখনৰ সমাৰ্থক।

ওপৰোক্ত সাংঘাতিক যুদ্ধৰ কাৰণ—পানী। ঋক্বেদত ( RV. 7 18 8 ) আৰু সায়নৰ ঋক্বেদৰ টীকাত ( RV. 7 18 5 ) কোৱা হৈছে যে—যিবিলাক মুখই পৰুষীৰ ( বাৰিৰ এটা সুঁতি ) ধাৰা সলাব খুজিছিল, সিহঁতক পৰাস্ত কৰা হ'ল। যুদ্ধত পৰাক্ৰম দৰ্শোৱাৰ নতুন আদৰ্শ আৰ্যসকলে চৰম লক্ষ্য বুলি গ্ৰহণ কৰাৰ ফলত নিজৰ কাৰণেই নিজৰ জীৱনো লাহে লাহে দুৰ্ব্বহ হৈ পৰিবলৈ ধৰিলে। গতিকে তেওঁলোকে পূৰ্বফালে যাদা আৰম্ভ কৰিলে। দশৰজাৰ যুদ্ধত বিজয়ী ভৰতসকলেও এই যাদাত নিজে ভাগ ল'লে। নতুন আক্ৰমণকাৰীৰ ভয়তে হওক, অথবা অধিক

\* ঋক্বেদত উল্লিখিত 'শিগ্ৰু'ম সকলো ( RV. 7. 18. 19 ) সূচামৰ শব্দ। এওঁলোকৰ একেনামৰ এটি ব্ৰাহ্মণ গোত্ৰ আজিও আছে। অৱশ্যে যাই গোত্ৰ তালিকাত তাৰ উল্লেখ নাই। মধুবাৰ শৈলগ্ৰ গোত্ৰ ( Lüders, No 82 ) এই প্ৰসক্তত উল্লেখযোগ্য। শিগ্ৰুক *Moringa pterygosperma* বুলি চিনাক্ত কৰা হৈছে। এইজোপা গছ এবিধ মূলা, সংক্ৰান্ত শোভাজন বোলা হয়। ইয়াৰ গছৰ শিপা আৰু পাত মানুহে খায়। যদি এই অৰ্থ ভুল হোৱা নাই, তেন্তে লেটিন নামৰপৰা ধৰিব পাৰি যে—গছজোপা *drum stick* গছ আৰু ইয়াৰ বাহৰণৰা ভাল ভৰকাৰী হয়। মনুসংহিতাত ( Ms. 6. 14 ) ত বানপ্ৰহীৰ বাবে এই গছ নিষিদ্ধ কৰা হৈছে। তাৰ লগতে কাঠফুলাৰো উল্লেখ আছে। নিষিদ্ধ কৰাৰ কাৰণ 'কি তাকহে দিয়া হোৱা নাই। কিছুমান কাঠফুলাৰ দৰে ই সত্ত্বৰ বিহগছ নহয়। টীকাৰাব মতে হিমালয় অঞ্চলৰ বসুন্ধৰ বিখ্যাত লাক হ'ল শিগ্ৰুক। নামটোৱেই আহাৰ টোটেমৰ আভাস দিয়ে। সত্ত্বৰতঃ তাৰণবাই টেবুৰ উপপত্তি।

সুন্দৰ ঘাঁহনিৰ সন্ধানতেই হওক, তেওঁলোকে এনে যাত্ৰা আৰম্ভ কৰিছিল। ২০০ খৃঃ পূঃ মানত বৈয়াকৰণিক পতঞ্জলিয়ে কৰা ৰচনাত অতিৰিক্ততা বা অত্যাধিক্য ( redundancy ) উদাহৰণ দিবলৈ ‘পূবৰ ভৰতসকলৰ’ কথা উল্লেখ কৰিছে। কাৰণ, পূৰ্বদিশৰ বাহিৰে ক’তো ভৰতসকলক পাবলৈ নাই। তেতিয়া পূব মানে গঙ্গা উপত্যকাৰ এছোৱা। গতিকে ভৰতসকল পূৰ্বৰ বিৰাট বিজয়ৰ ক্ষেত্ৰৰপৰা তেতিয়া ভালেমান দূৰ আঁতৰি গ’ল।

৪৪, ১৭৫০ খ্ৰীঃ পূঃ মানত যিসকল আৰ্য আক্ৰমণকাৰীয়ে সিন্ধু নগৰ দুখন আক্ৰমণ কৰিছিল, সেইসকল আৰ্যৰ লগত ( ১০০০ খৃঃ পূঃ মানৰ ভিতৰতে ) পজাৱৰপৰা পূব দিশে আগবঢ়া আৰ্যসকলৰ ভালেমান অমিল। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ আৰ্যসকলৰ যাত্ৰাবোৰৰ কালক্ৰম নিৰ্ধাৰণ কৰা একোপধ্যেই সম্ভৱপৰ নহয়। তেওঁলোকে হাতী আৰু ম’হ লাহে লাহে ঘৰচীয়া কৰিবলৈ লৈছিল, অথবা কৰিবৰ উপক্ৰম কৰিছিল। তেওঁলোকৰ ৰথ, ঘোঁৰা, গৰু আদি আগৰ নিচিনাই আছিল, মাথোন তেওঁলোকৰ গৰুৰ পালত সিন্ধু উপত্যকাৰ কুঁজা গৰুৰ সংখ্যাই সৰহ হৈছিলগৈ। এঠাইৰপৰা আন ঠাইলৈ যাওঁতে বাটত সকলো ধৰণৰ খিতাতে পোৱা খাদ্য অত্যাৱশ্যকীয় হৈ পৰিছিল, সেইদৰে সস্তীয়া ধাতুৰ লোও আৱশ্যকীয় হৈছিল। প্ৰায় ১০০০ খ্ৰীঃ পূঃ মানৰ ভিতৰতে তেওঁলোকে এই লোৰ সন্ধান পাইছিল। নাঙলৰ ব্যৱহাৰৰ ফলত ইফালে খাদ্য-শস্যৰ উৎপন্ন বৃদ্ধি হৈছিল, আনহাতে তেওঁলোকে সিন্ধু উপত্যকাৰ মানুহৰপৰা শিক্ষা লৈ কুমাৰ, তাঁতী, বাঢ়ে আৰু আন আন কাৰিকৰৰ বিদ্যাও আয়ত্ত কৰি লৈছিল। পিছে ৰাহি খাদ্য শস্য অথবা পণ্য দ্ৰৱ্যৰ বিনিময়ৰ অবিহনে এনে ধৰণৰ উৎপাদন অৰ্থহীন আছিল, আৰু সেই কাৰণেই তেওঁলোকে নতুন সমাজ সংগঠন কৰিছিল। এই নতুন সংগঠিত সমাজেই পোন-প্ৰথমতে এনে শ্ৰমৰ যোগান ধৰিছিল—যি শ্ৰমৰ ৰাহিখিনি সহজে উচ্চ শ্ৰেণীয়ে নিজৰ অধিকাৰলৈ আনি তাৰ সহাযেৰে সিন্ধু উপত্যকাৰ দাঁতি-কাষৰীয়া অঞ্চলত বসতি বিস্তাৰ কৰিব পাৰিছিল। এই সংগঠনৰ কথা যে মিছা নহয়, তাক ৩৩০ খ্ৰীঃ পূঃত লেখা গ্ৰীক বুৰঞ্জীবিদৰ বৰ্ণনাৰপৰা জানিব পাৰি; তাৰপৰা পজাৱত কেইটামান আৰ্য জনজাতিয়ে বেহা-বেপাৰৰ লেনুদেন আৰু ৰাহি-বিনিময়ৰ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰি আদিম বৈদিক জনজাতীয় সমাজৰ প্ৰাচীন জীৱন ধাৰণৰ স্তৰতে মূজুৰা লাগি ক্ৰমাৎ ক্ষয়ক্ষতি হৈ পৰিছিল বুলি ধৰিব পাৰি।

‘ছপেইথেচ’সকলৰ দেখত এটা লৱণ-পৰ্বত আছে বুলি কোৱা হয়। এই পৰ্বতে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষকে লোণ বিলাব পাৰে। ওচৰৰ আন আন পৰ্বততো

সোণ-ৰূপৰ ভাল খনি আছে,—এই কথা খনিজ বিদ্যাবিদ গৰগছে পৰীক্ষা কৰি জ্ঞানিব পাৰিলে। পঞ্জায়ৰ ভাৰতীয়সকলে খনি খানিব আৰু অশোধিত ধাতু গলাব নেজানে,—গাঁতিকে তেওঁলোকে নিজৰ সম্পদৰো ভূ নেপায়। তেওঁলোকে কৰা ‘আদান-প্ৰদানৰ ধৰণো অতি সৰল’ ( স্ট্ৰাবো, ১৫, ১, ৩০ )। ‘আন কিছুমান জনজাতিৰ মাজত আকৌ যুঁজত বিজয়ী মালক পুৰস্কাৰ স্বৰূপে কুমাৰী দান কৰা প্ৰথা আছে। অৱশ্যে এনে কুমাৰীৰ লগত যোঁতুক দিয়া নহয়। আন কিছুমান জনজাতিৰ মাজত আকৌ উমৈহতীয়াভাৱে মাটি কৰণ কৰা প্ৰথা আছে। শস্য ছপাবৰ সময়ত প্ৰত্যেকজন লোকেই বছৰটো চলিবৰ বাবে তাৰে একো একোটা ভাগ ভাৰ বৈ লৈ যায়। বাকীখিনি উৎপন্ন জলাই দিয়া হয়’ ( Strabo 15 '1 ৩৬ )।

আৰ্যসকলে পূৰ্বতে উল্লিখিত নবীন সংগঠনৰ বলত বাটত লগপোৱা সকলো আদিবাসীকে সমাজভুক্ত কৰি ল’বলৈ সমৰ্থ হৈছিল। বহুবিবাহৰ ফলতো আৰ্য-অনাৰ্যৰ সংমিশ্ৰণ ঘটিিল। কিছুমান সিন্ধু উপত্যকাৰ লোক জনশূন্য ঠাইলৈ পলাই গৈ তাত কিঞ্চে পৰিমাণে হলেও উন্নত কৌশল আৰু সংস্কৃতিৰ প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ বিৰাট সম্ভাৱনা নুই কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু প্ৰধানতঃ আৰ্যসকলেই নিজৰ অৱস্থা টনকিয়াল কৰি সাধাৰণভাৱে বসতি অঞ্চলৰ প্ৰসাৰ কৰি সেই ব্যৱস্থাৰ প্ৰচলন কৰিছিল। বসতি অঞ্চলৰ নতুন জনজাতীয় নাম আৰু গাইগুটীয়া মানুহৰ নামবোৰলৈ মন কৰিলে দেখা যায়, আৰ্যসকলৰ (জাতিগত) প্ৰসাৰতকৈ তেওঁলোকৰ উৎপাদন কৌশল আৰু জীৱন-যাত্ৰা পদ্ধতিৰে ( ইয়াৰ ভিতৰত ভাষাকো ধৰিব লাগিব, কাৰণ আদিম লোকে অত্যৱশ্যকীয় বুলি বিবেচনা কৰা আৰ্য পূজা-পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে সেই ভাষাও লৈছিল) প্ৰসাৰ ঘটিছিল। কাৰণ, আদিবাসী-সকলে আৰ্যসকলৰ অনুষ্ঠানৰ লগত গভীৰভাৱে জড়িত থকা নতুন উৎপাদনৰ আহিলাবোৰকো অত্যৱশ্যকীয় বস্তু বুলি গ্ৰহণ কৰিছিল। গঙ্গা-যমুনাৰ ( যুগল নদী ) উল্লেখ ধৰ্মব্বেদত পোৱা নাযায় বুলিলেই হয়। অথচ গঙ্গা-যমুনা অঞ্চলেই পৰৱৰ্তী আৰ্য সংস্কৃতিৰ হৃদয় স্বৰূপ। কিন্তু ক্ৰমাৎ লোপ পাবলৈ ধৰা সৰস্বতীৰ পাৰত অনুষ্ঠিত যজ্ঞবোৰ আৰ্যসকলে বহুতদিনৰ পিছলৈকে বিশেষ পুণ্যকৰ্মৰ আধাৰৰূপে গণ্য কৰি আহিছিল।

উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত মানৱ সম্পৰ্কৰ বি ঘাই পৰিবৰ্তন সাধিত হ’ল, সেই পৰিবৰ্তন হ’ল বিজিত দাস লোকসকলেৰে গঠিত এটি অধীন শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি। তেতিয়াৰপৰা এই দাস খণ্ড একপ্ৰকাৰ ‘helot’ ৰ অৰ্থত ব্যৱহৃত হ’বলৈ ধৰিলে। এনে দাসৰ দীক্ষা অথবা অৱধাৰণ কৰাৰ অধিকাৰ নাছিল। দাসৰ সম্পত্তিও নাছিল, কাৰণ

এই দাসসকল সমগ্ৰ আৰ্যজাতিটোৰে সম্পত্তি বুলি পৰিগণিত হৈছিল। দাস আৰু গৰুৰ মৰ্যাদা প্ৰায় সমতুল্য আছিল। ঋক্বেদৰ কবিসকলৰ বৰ্ণনাত বজ্জাই গৰু, ঘোঁৰা আৰু দাস ভাগ কৰি দিয়াৰ কথা পোৱা যায়। পশু শব্দটোৰ অৰ্থ জন্তু; বিশেষ অৰ্থত ই সদায় গৰুক বুজায় (গৰুক বন্ধাটো নিয়ম)। পশু শব্দটো সাধাৰণতে জন্তুৰ ক্ষেত্ৰত, বিশেষকৈ (ৰাচিৰে বান্ধি থোৱা) গৰু ম'হৰ ক্ষেত্ৰত ব্যৱহৃত হোৱা দেখা যায়। কিন্তু ঋক্বেদৰ এঠাইত (RV. 3 62 14) মানুহতো ব্যৱহৃত হৈছে; এই শ্লোকত দুঠেঙীয়া আৰু চাৰিঠেঙীয়া পশুৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। গ্ৰীকসকলেও ঠিক একেদৰেই দাসসকলক andrapodon আৰু পশুক tetrapodon বুলি উল্লেখ কৰিছে। 'দাস' কিন্তু Chattel slave বা পত্ৰৰ সম্পত্তি নহয়। কাৰণ, আৰ্যসকলৰ মাজত তেতিয়াও ব্যক্তিগত সম্পত্তি ভালদৰে বিকাশ হোৱা নাছিল, আৰু সেই হিচাপে বেপাৰৰ বাবে বিপুল পণ্য দ্ৰব্য আৰু বাহি শস্যও উৎপাদন হোৱা নাছিল। গৰু একেলগেই চৰোৱা ব্যৱস্থা আছিল, আনকি হালো প্ৰায় সমূহীয়াভাৱে বোৱা হৈছিল। সেইবাবে দাসকো সমূহীয়া জনজাতীয় সম্পত্তি কৰাটো বিশেষ একো অযুক্তিকৰ কথা নাছিল। যোতিয়া জনজাতীয় কৰ্তৃপক্ষই কিছুমান নিৰ্দিষ্ট উপদলক শ্ৰম কৰাবৰ বাবে এটি বা ততোধিক সংখ্যাৰ গোটত দাস ভগাই দিবলৈ ধৰিলে তেতিয়া ব্যক্তিগত সম্পত্তি উৎপত্তি হোৱাৰ পথ সূচল হ'ল আৰু বিভিন্ন পৰিয়ালৰ গোটৰ হাতলৈ সম্পত্তিৰ অধিকাৰ গ'ল, মন কৰিবলগীয়া কথা, এনে অৱস্থাত সমূহীয়া সম্পত্তি নাছিল। অনুমান হয়, এই দাসবিলাক সিন্ধু উপত্যকাৰ নগৰসমূহত বাহি উৎপাদন কৰা বাসিন্দাসকলৰ বংশধৰ; সম্ভবতঃ বল প্ৰয়োগ নকৰাকৈ ধৰ্মৰ সহায়েৰে বা তেনে ধৰণৰ উপায়েৰে এওঁলোকক নতুন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰোৱা হৈছিল। ভাৰতবৰ্ষত জাত প্ৰথাৰ আৰম্ভণি এইদৰেই হয়। আমাৰ দেশত বৰ্ণ শব্দটি ব্যৱহাৰ কৰা হয়, বৰ্ণৰ অৰ্থ বৰণ। দাস বা দসীয়াসকল ক'লা বৰণৰ লোক বুলি সাধাৰণতে কোৱা হয়; গতিকে এই শব্দটিৰ ব্যৱহাৰ যুক্তিসন্মত আছিল। আৰ্যসকলৰ বৰণ বগা আছিল; বগা ন'হলেও বগা চানেকীয়া আছিল বা ক'লা নাছিল।

মেছোপটেমীয়াৰ দৰেই সিন্ধু উপত্যকাৰ দাস প্ৰথা যদি একে ধৰণৰ আছিল বুলি ধৰা যায়, তেন্তে আৰ্য বিজয়ৰ পিছত ভাৰতীয় সমাজৰ বিকাশ সম্পূৰ্ণভাৱে স্বাভাৱিক আছিল বুলিয়েই ক'ব লাগিব। মেছোপটেমীয়াত দুই শ্ৰেণীৰ দাস আছিল। প্ৰথম শ্ৰেণীটোৰ দাসসকল "আদিতো যুদ্ধ বন্দী, ঋণ পৰিশোধ কৰিব নোৱাৰা লোক অথবা জন্মদাস-যিয়েই নহওক কিয়, তেওঁলোকে তিনি উপায়েৰে

প্ৰভুজ্ঞানিত দাসত্বৰ পৰা মুক্তি লাভ কৰিব পাৰিছিল। প্ৰথম উপায় হ'ল—নিজ সম্পত্তিৰ বুলি কৈ ধৰা কৰা; দ্বিতীয় উপায় হ'ল কোনো জাতিৰ হতুৱাই মুক্তিৰ দাম দিওৱা; তৃতীয় উপায় হ'ল গৰাকীয়ে নিজে দাসজনক তুলি লোৱা।<sup>\*</sup> যদি পুৰুষ-স্ত্ৰী নিৰ্বিশেষে এনে দাসে কেতিয়াবা মুক্ত মানুহক বিয়া কৰায় তেন্তে বিবাহৰ ফলত হোৱা সন্তান-যুগ্ম হ'ব।<sup>\*</sup> অৰ্থশাস্ত্ৰতো (Arthasasira 3. 13) আমি ঠিক এনে ব্যৱস্থাকে পাইছোঁ। বেবিলনৰ শিৰকুটী মন্দিৰৰ দাসসকল এটি জাতত পৰিণত হৈছিল; তেওঁলোকে বেহা-বেপাৰ আৰু সম্পত্তি নিয়ন্ত্ৰণ কৰা সত্ত্বেও এনে অৱস্থা প্ৰাপ্ত হৈছিল। কিয়নো কোনো অ-শিৰকুটী লোকৰ লগত বিবাহ ঘটি যি সন্তানৰ জন্ম হৈছিল, সেই সন্তানো মন্দিৰৰে হৈছিল। ভাৰতৰ শূদ্ৰসকলৰো এনে ব্যৱস্থা। ইয়াত মন্দিৰৰ ঠাই লৈছিল আৰ্য জনজাতিয়ে অথবা তাৰ শেহৰ কালৰ তিনিটি উচ্চ আৰ্য জাতিয়ে।

সকলো দাসেই দাসত্ব ভোগ কৰি থকা নাছিল। তাৰে কোনো দাস উচ্চ শাৰীলৈ উঠি আৰ্য হৈছিল। এই কথা আগতে দৰ্শোৱা হৈছে। বৈদিক ঋষি-সকলৰ মাজত কৃষ্ণ বুলিবৰ এজন ঋষিৰো নাম পোৱা যায়। কৃষ্ণ শব্দই 'জন্মসূত্ৰে শ্বেত আৰ্য্যক বুজোৱা যেন বোধ নহয়। অৱশ্যে কৃষ্ণই সংস্কৃত জানিছিল। ইন্দ্ৰই ধ্বংস কৰা দুৰ্গবোৰক কৃষ্ণ-গৰ্ভাঃ বোলা হৈছে অৰ্থাৎ 'যাৰ গৰ্ভত ক'লা মানুহ থাকে।' ঋক্বেদৰ দশম মণ্ডলৰ ৯৬ নং শ্লোকত (RV 8. 96 13-15) সোমৰ উপাখ্যান নে কৃষ্ণ আৰু ইন্দ্ৰৰ যুদ্ধৰ পোনপটীয়া বৰ্ণনা আছে তাক ধৰা টান। পৰৱৰ্তী কালত কৃষ্ণ হ'লগৈ বিষ্ণুৰ অৱতাৰ স্বৰূপ ক'লাবৰণীয়া হিন্দু দেৱতা। ঋক্বেদত বিষ্ণুক ইন্দ্ৰৰ বন্ধু হিচাপেই দেখা পাওঁ, যদিওবা কাচিৎ কেতিয়াবা দুয়োৰে মাজত চুৰ্দ্ৰীয়া সংঘৰ্ষ লগাব বতৰাও পোৱা যায়। এই বিষ্ণু ভাৰতৰ বাহিৰৰ আৰ্য দেৱতা বুলি জনাজাত নহয়। তথাপি কৃষ্ণ আৰু ইন্দ্ৰৰ বিৰোধৰ উপাখ্যান ভাৰত-বুৰঞ্জীত থাকি গ'ল।

ইমান কম প্ৰমাণ থকা সত্ত্বেও এই বিষয় বিবেচনা কৰিবৰ বাবে ইমান গভীৰভাৱে আলোচনা কৰাৰ একমাত্ৰ কাৰণ এয়ে যে—ইয়াৰ লগত জাত গঠনৰ, বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণ জাতৰ সম্পৰ্ক আছে। আনদেশৰ আৰ্য পৰম্পৰাত ব্ৰাহ্মণৰ দৰে

\* এই বিষয়ে সবিশেষ জানিবৰ বাবে আক উদ্ধৃতিত যি পাঠ আছে সেই পাঠ কৰা জানিবৰ বাবে I Mendelsohn ৰ *Slavery in the Ancient Near East* (New York 1949; P. 56; P 104) গ্ৰন্থ পঢ়ক। শিৰকুটীৰ কথা জানিবৰ বাবে R. P. Dongherty ৰ *The Sirkuter of Babylonian detics* (yale or 5/2, New Haven 1923) গ্ৰন্থ পঢ়ক। লগতে দাসত্বৰ কথা সবিশেষ জানিবৰ বাবে I Mendelsohn ৰ গ্ৰন্থ (BAS OR 89. 25—29) পঢ়ক।

এগ্ৰেণী বৃত্তিধাৰী পুৰোহিত একেবাৰে পোৱা নেযায়। পিছৰ কালত ভাৰতবৰ্ষত এই গ্ৰেণীটোৱে সকলো পূজা-পাতলৰ প্ৰায় একচেটিয়া অধিকাৰ লাভ কৰিছিল। পৰিয়ালৰ মূল-মানুহজনে কিছুমান পূজা-পাতল কৰাটো সমাজৰ সাধাৰণ নিয়ম আছিল। জনজাতিৰ মুখিয়ালজনে পশু আৰু পথাৰৰ উৰ্বৰতা আৰু মানুহৰ মঙ্গলৰ অৰ্থে এনেধৰণৰ ভালেমান কৰ্তব্য সম্পাদন কৰিব লাগিছিল। প্ৰত্যেকজন বয়সীয়া মতা মানুহেই অগ্নিৰ উপাসনা কৰিছিল, আৰু ব্ৰাহ্মণৰ সহায় নোহোৱাকৈ ইন্দ্ৰ, বৰুণ অথবা আন দেৱতাক প্ৰাৰ্থনা জনাব পাৰিছিল। গ্ৰীচ আৰু ৰোমত আমি এনে হোৱা দেখি আহিছো। লেটিনসকলৰ অগ্নি-পুৰোহিত ফ্লমেনক বহুতে ব্ৰাহ্মণৰ লগতে ৰিজাব খোজে, কিন্তু এণ্টলোকক ব্ৰাহ্মণৰ লগত একে বোলা ভুল (cf Keith in HOS 31 p 39 p 276.)। ব্ৰাহ্মণ শব্দৰ মূল (পুং অথবা ক্লীৰ উভয় বৃপতেই) সম্পূৰ্ণৰূপে ভাৰতীয়। আদি বৈদিক পুৰোহিত আছিল অৰ্ষন। \*এণ্ট ইৰাণীষসকলৰ আশ্ৰয়ন। যজ্ঞ পুৰোহিতবিলাকৰো ইৰাণীয় সংস্কৰণ পোৱা যায়। হোতৃৰ দৰে অন্যান্য যজ্ঞ পুৰোহিতসকলৰো ইৰাণীয় বৃপ এটি আছে। কিন্তু ব্ৰাহ্মণৰ নাই, ব্ৰাহ্মণৰ আৱিৰ্ভাৱো বহুত পলমকৈ হৈছে। ব্ৰাহ্মণৰ আৱিৰ্ভাৱে প্ৰত্যেকটি অৰ্ষ জনজাতিৰ ভিতৰতে নতুন শ্ৰেণী বিভাগ আৰম্ভ হোৱাৰ কথা সূচায়। জনজাতীয় ৰজাই সদায় যজ্ঞৰ বাবে দান আনিছিল। ঋক্বেদৰ অন্তিম কালত এই দানবোৰক বলি কৰ বোলা হৈছিল আৰু এই দানবোৰ মুখিয়ালৰ বাহিৰে আনে পোৱাটো নিয়ম নাছিল (RV 10. 173. 6 বলিহতঃ)। এইটোৱেই সমাজৰ নিয়মিত আভ্যন্তৰীণ কৰ আছিল। পিছৰ কালত এই কৰ স্থায়ীভাৱে বেদৰ পিছৰ কালৰ ক্ৰমবৰ্ধমান কৰৰ তালিকাত অন্তৰ্ভুক্ত হৈ পৰিল। যজুৰ্বেদৰ কথা পিছৰ অধ্যায়ত আলোচনা কৰা হৈছে। এই বেদত নিয়মিত বসতি অঞ্চলৰ কথাহে অধিক পোৱা যায়; ৰাজ্যবিজয়ৰ কথা তাত কম। এই বেদত আমি দেখো যে প্ৰত্যেকটো জনজাতিৰ ভিতৰতে চাৰিটাকৈ জাতৰ<sup>৭</sup> বিকাশ হৈছিল। ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, বৈশ্য আৰু শূদ্ৰ। সেইকালত অগ্নিযজ্ঞবোৰ ইমান জটিল<sup>৮</sup> হৈ

(৭) ঋক্বেদত (১০. ৯০) চাৰিটা জাতৰ কথা কেৱল এবাৰ উল্লেখ কৰা হৈছে, অৰ্থাৎ ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয় বৈশ্য আৰু শূদ্ৰ। এই লোক পিছত সুমুৱাই দিয়া। কম উল্লিখিত আৰু অনাৰ্ণ বুলি পৰিগণিত আদিম 'সাধ্য' দেৱতাসকলে কৰা পুৰুষ-মেধ যজ্ঞৰপৰা চাৰিজাতিৰ উদ্ভৱ হৈছে বুলি ধৰা হয়। এই ক্ষতিয়ে কমতা আৰু প্ৰধাৰ দ্বাৰা সুষ্ঠু সামাজিক সংগঠনৰ বাবে ধৰ্ম্মীয় আধাৰ তৈয়াৰ কৰিছিল।

(৮) শকাব্দিত ইটা আৱিষ্কাৰ হোৱাৰ ফলত যজুৰ্বেদীয় অৰ্ধমেধ যজ্ঞৰ সম্পূৰ্ণ অনুষ্ঠানৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। এইবোৰ ইটাৰে যজ্ঞ বেদী সজা হৈছিল। যিবোৰ ঠাইত এনে ইটাৰ সন্ধান পোৱা গৈছিল সেইবোৰ হৰিহাৰৰ কাষত। কাল প্ৰায় ঐকীকৰ আৰম্ভণি। এই তথ্য-মূল্যবান।

পৰিছিল যে ব্যৱসায়িক পুৰোহিত নহলে কাম মচলা হৈছিলগৈ। যজ্ঞৰ ঘাই প্ৰকাশ্য সংকল্প আছিল যুদ্ধ জয়। কালক্ৰমত দুয়োটাই জটিল বাহুল্য অনুষ্ঠান হৈ পৰিল। অৱশ্যে তাৰোপৰিও দ্বিত্বাঙ্গী দ্বিতীয় উদ্দেশ্য উদ্ভৱ হ'ল; সি হ'ল নতুন শ্ৰেণীবোৰৰ আভ্যন্তৰীণ সংঘৰ্ষৰ নিৰোধ। ক্ষত্ৰিয়শ্ৰেণীৰ সুবিধাৰ্থে বৈধ্য (অধিবাসী, husband man) আৰু শূদ্ৰ (helot) এই দুয়ো শ্ৰেণীকে শোষণ কৰাৰ আৱশ্যক আহি পৰিল; ব্ৰাহ্মণ এই কাৰ্যৰ সহায়ক হ'ল। বৈধ্যসকলৰ লগতে প্ৰথম সংঘৰ্ষ আৰম্ভ হয়; ঋকবেদত এই সংঘৰ্ষ সমূহীয়া গোচৰত বাস কৰা মবৃতসকলৰ লগত মুখিয়াল ইন্দ্রৰ সংঘৰ্ষ বুলি বাণিত হৈছে। পিছত আমি দেখিবলৈ পাওঁ যে এই মবৃতসকলেই খেতিয়ক (শিল্প)। খেতিয়কৰ অধিপতি ইন্দ্রই এওঁলোকক ভোজন কৰিছিল।<sup>২০</sup> যজ্ঞৰ এটা প্ৰধান সংকল্প আছিল বাকী তিনিটা জাতক ক্ষত্ৰিয় শাসকসকলৰ বাধ্য কৰি তোলা (TS. 2. 5. 10)। ঐতৰেয় ব্ৰাহ্মণত<sup>২১</sup> কোৱা হৈছে (A B 7 29) “বৈধ্যটোৰ দৰে অন্যৰ কৰতলীয়া, অন্যৰ দ্বাৰা ভুক্ত, অন্যৰ দ্বাৰা ইচ্ছানুসৰি পীড়িত, শূদ্ৰৰ দৰে অন্যৰ সেৱক, অন্যৰ দ্বাৰা ইচ্ছানুযায়ী বিতাড়িত আৰু বধ্য।” এই দুটি তলৰ জাতক যজ্ঞ বলিদানৰ প্ৰাৰম্ভিক আৰু অন্তিম উৎসৱ কাৰ্যৰ সময়ত ক্ষত্ৰিয় আৰু ব্ৰাহ্মণ শ্ৰেণীৰ মাজত ভুক্ত কৰি, শৰণাগত কৰা হয়<sup>২২</sup> (S. B 6 4 4. 13)। ক্ৰমাগত জটিলতাৰ বৃদ্ধি ধাৰণ কৰি অহা যজ্ঞৰ অগ্নি বলিদান বহুদিনীয়া উৎসৱত পৰিণত হৈছিল; তাত

২০। ঋকবেদত (১, ৬৫, ৭) বজ্জাৰ ৰূপত অগ্নিয়ে অৱণ্য ভক্ষণ কথা উল্লেখ আছে। গেছনেবৰ নতে ইভ্যাসকল হ'ল যোজ্জবান-হস্তীচালক অমাত্য। ঋকবেদত এনে সামন্ত যুগীয় সমাজ ব্যৱস্থা থকাৰ উল্লেখ নাই। অশোকৰ শিলালিপি (পঞ্চম পাৰ্বত্য লিপি) ইভ্য শব্দত ব্ৰাহ্মণৰ বিপৰীত অৰ্থত ব্যৱহৃত হৈছে, গতিকে ই নীহজাতিৰ নাম। অশ্বঠী সূক্ত (দীৰ্ঘ নিকায়ত) আৰু ছান্দোগ্য উপনিষদতো (১, ১০, ১-১২) এনে ভাৱতেই শব্দটো ব্যৱহৃত হৈছে; ব্ৰাহ্মণ উষন্তি চাক্ৰায়ণৰ (দাৰিদ্ৰ্য প্ৰপীড়িত) কাহিনী ছান্দোগ্য উপনিষদত বৰ্ণিত হওঁতে এই শব্দৰ উল্লেখ হৈছে। ঋকবেদত বজ্জাই ইভ্য-ভিন্ন আন জনজাতিকে এইস কৰাৰ কথা কোৱা হৈছিল। ধনী শাসকসকল লুটপাত কৰি অথবা হস্তী টোটেৰবিশিষ্ট দুখীয়া আদিবাসীসকলক এইস কৰাৰ কথা ইয়াত সহজেই অনুমেয়। এই আদিবাসীসকল পিছলৈ নীহকুলীয়া হাতীৰাজীত বুলি জনাজাত হয়।

২১। ইয়াৰ বাবে ঐতৰেয় ব্ৰাহ্মণৰ সহায় লোৱা হৈছে (A. B. Keithৰ অনুবাদ চাওক, HOS, 25, 1920)। ব্ৰাহ্মণৰ যিটো অধ্যায়ৰ কথা কোৱা হৈছে, সেই অধ্যায় প্ৰক্লিষ্ট-বুলি থকা হয়; গতিকে তাত উল্লিখিত বিষয়বস্তু ঋকবেদৰ যুগৰ বোলা টান।

২২। শতপথ ব্ৰাহ্মণ (বজ্জবেদৰ যজ্ঞৰ টীকা) অনুবাদ কৰিছে ইংগেলিঙে (SBE Vols, 12, 26. 41, 43, 44-Oxford 1882-1900)। তাত খুব ভাল এখন index দিয়া হৈছে।

বহুদিনীয়া প্রথা অনুসৰি ক্ৰমে মতা-মানুহ, ঘোঁৰা, বলধ, মতা-ভেড়া, মতা-ছাগলী, আদি জন্তু বলিৰ পশু কৰাৰ নিয়ম প্ৰচলিত আছিল। এনে যজ্ঞৰ প্ৰভাৱত জনজাতিৰ মতন ভিতৰুৱা শ্ৰেণী ব্যৱস্থা নিৰন্তৰ হৈছিল। তাত নিয়ন্ত্ৰিত-কিলাকৰ উল্লেখ কৰাৰ পৰা ধৰিব পাৰি যে—এনে নিয়ন্ত্ৰণ কিছু পৰিমাণে সচেতন উদ্দেশ্যত পৰিণত হৈছিল। কেতিয়াবা অৱশ্যে জনজাতিৰ আভ্যন্তৰীণ কন্দল-সমূহে প্ৰত্যক্ষ যুদ্ধৰ ৰূপ গ্ৰহণ কৰিছিল।

কিছুমানে কয় যে—ইৰাণীয়সকলৰ মাজতো সাধাৰণ ধৰণৰ এটি জাত বিভাগ আছিল। যন্নত (১৯'১৭) চাৰ্ভিথ শ্ৰেণীৰ উল্লেখ আছে ; —পুৰোহিত সাৰথি, কৃষক আৰু কাৰিকৰ। এইবিলাক শ্ৰেণীৰ লগত জাতৰ কোনো সম্পৰ্ক নাছিল। কাৰণ ইয়াত endogamyৰ (অন্তৰ্বিবাহ) কোনো উল্লেখ নাই। তদুপৰি এই চাৰিও শ্ৰেণীৰে সম্মান সমান আছিল—কাৰণ ধাৰ্মিক ন্যায়ৰন্ত্ৰ লোকে নিজৰ কৰ্তব্য সম্পাদন কৰোঁতে বা ধাৰ্মিক অভিজ্ঞতা লাভ কৰোঁতে সদায় সহধৰ্মী হিচাপে থাকি নৈতিক সমৰ্থন দিব পাৰিছিল। গ্ৰীক লেখকসকলেও ভাৰতীয় জাত-প্ৰথাৰ অতুলনীয় বুলি কৈছে। তেওঁলোকে ইৰাণীয় শ্ৰেণীবিভাগৰ লগত জাত প্ৰথাৰ তুলনা কৰা নাই। আৱেৰ্ত্তত তিনিটা শ্ৰেণীৰ উল্লেখ আছে, কাৰিকৰ শ্ৰেণীটো পিছত নতুনকৈ হৈছিল। ইৰাণীয় কাৰিকৰক ভাৰতীয় শূদ্ৰ বুলিব নোৱাৰি। এই যুগৰ পাৰ্চীসকলে সাম্ৰাজ্যৰ পূৰ্বৰ অধিকাৰীসকলৰপৰা দাসত্ব প্ৰথাৰ জ্ঞান লাভ কৰিছিল। ভাৰতীয় শূদ্ৰ হ'ল অশুচি, অন্য দেশৰ মুক্তি-বহিত শ্ৰেণীৰ ই ভাৰতীয় প্ৰতিৰূপ। ইৰাণৰ মাগি (Magian) সকলক ব্ৰাহ্মণৰ নিকটতম প্ৰতিৰূপ বুলিব পাৰি। হিব'ডটাচৰ বৰ্ণনাৰপৰা গম পোৱা যায় যে—এওঁলোক পাৰ্চী-মেডীষ গোষ্ঠীৰ অন্তৰ্ভুক্ত দুটি জনজাতিৰ এটি। গোমাত নামৰ মাগিজনে সিংহাসনত উঠি কিছুকালৰ বাবে নিজকে কস্মীসেস (কস্মুজী) বুলি চিনাকি দিছিল। ডৰিয়ুচে তেওঁক বধ কৰাৰ পাছত মাগি-পুৰোহিত শ্ৰেণীক ব্যাপকভাৱে হত্যা কৰা হয়। এই ঘটনাকে আলম কৰি বছৰি 'মেগ'-ফণিয়া' উৎসৱ পালন কৰা হয়। তথাপি মাগিসকল পাৰ্চীসকলৰ পুৰোহিত হৈ থাকিল—বিশেষকৈ সাম্ৰাজ্যৰ পশ্চিম খণ্ডত। পূব খণ্ডৰ পুৰোহিতসকল মাগি নহয়, তেওঁলোকক আপ্ৰহন বোলে, উক্ত ধৰ্মৰ প্ৰৱৰ্ত্তক জৰথুস্ত্ৰেৰে 'মেগাচ' আৰু 'মেগপ'ট' শব্দ দুটা সন্মানসূচকভাৱে ব্যৱহাৰ কৰিছে ; ঋকবেদত ব্ৰাহ্মণ শব্দৰ ব্যৱহাৰ অধিক সন্মানসূচক হলেও, তাৰ লগত একেধৰণৰ বুলিব পাৰি। ভাৰতীয় ব্ৰাহ্মণৰ উৎপত্তিৰ লগত সুন্দৰ সাদৃশ্য থকা উদাহৰণ এটি আমি ইয়াত দেখা পাওঁ।



৪'৫. বিবিলাক প্ৰাচীন সংস্কৃত সাহিত্য আৰম্ভকাল পোৱা যায়, সেইবিলাকৰ সবহভাগেই হয় ব্ৰাহ্মণৰ ৰচনা, নহয় তেওঁলোকৰে অধিকাৰত থকা বস্তু বা কিবা নহয় কিবা প্ৰকাৰে ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত ৰচনা। বৌদ্ধ আৰু জৈন আদি অন্যান্য সাহিত্যতো এনে ধৰণেৰে ৰহন সনা হৈছে। প্ৰথমতে এই বৌদ্ধ আৰু জৈন সাহিত্যত পোৱা যায় শেহৰ যুগৰ বৈদিক ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ বিৰুদ্ধে কৰা সংগ্ৰামৰ প্ৰভাৱ; পেহলৈ আকৌ এইবোৰ সাহিত্যতে পোৱা যায় ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰভাৱৰ অনুপ্ৰবেশ। এইটো প্ৰেণীয়ে আহিলাজানিত আৰু উৎপাদন-সম্পৰ্কৰ বিবিধ পৰিবৰ্তনৰ লগত নিজকে খাপ খুৱাই লৈছিল। তাৰে ভালেমান পৰিবৰ্তনৰ চিন আমি ক্ষেত্ৰ আদৰ্শগত ৰূপৰ মাজতহে দেখা পাওঁ। এই ক্ষেত্ৰত এই জাতটোৰ গঠনৰ কথাই আমাৰ ঘাই বিবেচনীয় বিষয়। ইয়াৰ পিছত যিবোৰ পৰিবৰ্তন ঘটিছিল সেইবোৰ সময়মতে বিবেচনা কৰিম।

আৰ্ষ-পুৰোহিত তন্ত্ৰ আৰু সিন্ধু সংস্কৃতিৰ পূজা-পাভলৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়া পুৰোহিত-তন্ত্ৰৰ সংমিশ্ৰণৰ ফলতেই প্ৰথম ব্ৰাহ্মণসকলৰ উৎপত্তি হয় বুলি ভাবিবৰ যথেষ্ট কাৰণ আছে। ব্ৰাহ্মণসকলৰ সাতোটা ঘাই বিভাগত অসংখ্য গোত্ৰ আছে। গোত্ৰৰ মানুহে নিজৰ গোত্ৰৰ বাহিৰতহে বিবাহ কৰিব পাৰে, গতিকে এই গোত্ৰ লেটিনৰ gens ৰ সমতুল্য। 'গোত্ৰ' শব্দ বিশুদ্ধ সংস্কৃত শব্দ, ইয়াৰ আদি অৰ্থ 'গৰু গোহালি', এই অৰ্থত ঋক্বেদতো শব্দটো ব্যৱহাৰ হৈছিল। প্ৰত্যেকটো গোত্ৰই গৰুৰ গাত দিবলৈ নিজা চিন ব্যৱহাৰ কৰিছিল বুলি আমি জানো, গতিকে এই সময়ত গৰুৰ ওপৰত সমূহীয়া অধিকাৰ আছিল। পৰমৰ্জী কালত যেতিয়া উমৈহতীয়া অধিকাৰৰ গোট খুটীয়া পৰিচাল হ'লগৈ, (—এই খুটীয়া পৰিচাল ভাৰতবৰ্ষৰ বহুত ঠাইতে আছে,—) তেতিয়া গোত্ৰ শব্দই অৰ্থ সলাই 'ঘৰ' আৰু বংশ দুয়োটোকে বুজোৱা হ'ল। সমূহীয়া সম্পত্তিৰ অধিকাৰী এই মানৱ গোষ্ঠীবোৰৰ একতা আৰু নামৰ উৎপত্তি হৈছিল-সম্পত্তিৰ ৰূপৰপৰা<sup>১২</sup>। যেতিয়া মাটি লাহে লাহে সম্পত্তি হ'ল, তেতিয়াও গৰু ধনৰ জোখ ৰূপ হৈ

১২। ৪ নং টোকাৰ উল্লেখৰ বাহিৰেও পাঠকসকলে মোৰ সমালোচনামূলক ৰচনা Brahmin clans খন, SAOS, 73, 1953, PP 202-208) পঢ়ি চাব পাৰে। আধুনিক ব্ৰাহ্মণসকলৰ দ্বাৰা অনুমোদিত গোত্ৰ পৰিচৰ গ্ৰন্থখন হ'ল J Brough ৰ দ্বাৰা প্ৰণীত The early Brahminical system of gotra and pravara (Cambridge, 1953)। Brough এ কৰা কিছুমান সংশোধনী (SAOS, 74, 1955 PP 263-266) প্ৰকাশ হৈছে; সেইবোৰ উল্লেখযোগ্য। কাৰণ সেইবোৰ নগঢ়ালৈকে মই সংস্কৃত পুৰাণৰ গোত্ৰ বিষয়টোকে প্ৰচলিত গোত্ৰ বিষয়টোৰ মূল বুলি বিবেচনা কৰিছিলোঁ।

ব'ল ; মাথোন ধলৰ জোখৰ লগত মাটিৰ পৰিমাণৰ এটা সমানুপাতিক সম্পৰ্ক আছিল। তত্বৰ দৃষ্টিৰপৰা চালে বৃহৎ সপ্ত গোত্ৰৰ প্ৰত্যেকটোৱেই অথবা প্ৰত্যেক গোত্ৰৰ যেই কোনো উপদল একোজন ঋষিৰপৰা উৎপত্তি হৈছিল। সেই ঋষিজনৰ নামেৰেই গোত্ৰটো হয়। কাৰ্যতঃ এই আদি ঋষিসকলৰ সংখ্যা সাতোটি বুলি ধৰাটো টান,— তেহেলেই যি পদ্ধতিৰেই এই গণনা কৰা নহওক কিয়। 'সাত'ৰ তালিকা দুখন আছে। তাৰে পূৰ্ণ তালিকাখনৰ লগত বৰ্তমানৰ উৎকৰ্ষিত ব্ৰাহ্মণ বংশৰ তালিকাৰ মিল নাই বুলিলেই হয়। খুব সম্ভৱ 'সাত'ৰ লগত প্ৰাচীন সপ্তমদীৰ আবু প্ৰাচীন মেছোপটেমিয়াৰ সপ্তৰ্ষিৰ সম্পৰ্ক আছে। অনাৰ্য ব্ৰাহ্মণ থকাৰ প্ৰমাণ হ'ল এয়ে যে—কিছুমান ব্ৰাহ্মণক মাকৰ ল'ৰা বুলি কোৱা হয়। 'শ্ৰিতন'ৰ হাতত পৰাস্ত হোৱা দীৰ্ঘতমসু দাসী মমতাৰ ল'ৰা। বাপেক হ'ল কোনোবা উৰ্দ্ধজ বা উচথ্য। ঋক্বেদত আৰ্যাসকলৰ পৰিচয় জন্মসূত্ৰে বাপেকৰ ফালৰপৰা দিয়া হৈছে। ঋক্বেদৰ মতে অন্ধ দীৰ্ঘতমসে নদীত পূৰ্বদিশে উটি গৈ অচিন জাতিৰ মাজত সন্মান বিচাৰি পাইছিলগৈ। উপাখ্যানটোৰ অৰ্থ এতিয়া বোধগম্য হ'ব। সিন্ধুৰ পুৰোহিতসকলেই এনে কাৰ্য কৰা সম্ভৱ যেন লাগে। 'দাসী পুত্ৰ' বুলি আন কেইজনমান বৈদিক ঋষিৰ বিৰুদ্ধেও উক্ত বেদত কটুক্তি কৰা হৈছে। গোত্ৰৰ জন্মদাতাবূপে খ্যাত আন দুগৰাকী ঋষি হ'ল—বশিষ্ঠ আৰু অগস্ত্য। দুয়োৰে জন্ম কুন্তত। কুন্তৰ অৰ্থ গৰ্ভ। বশিষ্ঠ প্ৰাক আৰ্য মাতৃৰ সন্তান যেন বোধ হয়। ঋক্বেদত (৭.৩৩) বশিষ্ঠই সম্পূৰ্ণৰূপে নিজৰ জন্ম কাহিনী বৰ্ণনা কৰিছে। বশিষ্ঠ বংশাৱলী পাচিলে আমি তেওঁক বজ্জা সুদাসৰ পুৰোহিত বূপে পাওঁ<sup>১৩</sup> গতিকে তেওঁ আছিল ভৰতসকলৰ মূখ্য পুৰোহিত। বশিষ্ঠৰ আগতে ভৰতসকলৰ ঘাই পুৰোহিত আছিল বিদ্বামিত্ৰ। ঋক্বেদৰ তৃতীয় মণ্ডলত তাৰ উল্লেখ আছে,

১৩। মোৰ গোত্ৰ বশিষ্ঠ। এই অজ্ঞাত কুলসভূত আদি পুৰুষৰ বিৰুদ্ধে মোৰ কোনো বিৰোধ নাই। এই নামটোৰ অৰ্থ 'অভিশ্ৰেষ্ঠ'।—যদিও ই আৰ্য শব্দ, শব্দটো নিজে লোৱা যেন বোধহয়। প্ৰত্যেকটো বংশই নিজ নিজ ধৰণেৰে কেশবিভাস কৰা পদ্ধতি পৰমৰ্তীকালতো চালু ৰাখিছিল। ভূতসকলে মূৰ ধুৱায় (shave pate)। গোঁতম আৰু ভৰষাজ গোত্ৰৰ লোকৰ চুলিত পাঁচোটা ষোণ (five hair crests) থাকে। অত্ৰেয়সকলৰ চুলিত তিনিটি তাঁজ আছে। বশিষ্ঠগোত্ৰৰ কেশবিভাসত সোঁফালে মাথোন এটি তাঁজ দেখা যায়। বশিষ্ঠ কেশবিভাস পদ্ধতি সিদ্ধ মোহৰত পোৱা নাযায়। কিন্তু ইজিপ্তৰ বন্ধু মূৰ্ত্তি এনে ধৰণৰ কেশবিভাস দেখা যায়। ছিটাইট বন্দী-সকলৰ (Gurney, The HiHiles, Plate 2, bis) চিত্ৰ সম্বন্ধিত ইজিপ্তৰ এটি বিশিষ্ট এটি অকলশৰীয়া মূৰ্ত্তি (সম্ভৱতঃ পুৰোহিতৰ) দেখা যায়। তাত বশিষ্ঠ জাতীয় কেশবিভাস পৰিচ্ছাবকৈ দেখা যায় (ক্ষিপতস-কৰ্দ)।

বিশিষ্ট বিশ্বামিত্ৰৰ মাজত কম্পল হোৱাৰ কথা পিছৰ কাহিনীবোৰত সত্ততে পোৱা যায়। কিছুমানে ঋক্বেদৰ তৃতীয়মণ্ডলৰ ৫৩ নং শ্লোকত (RV. 3. 53. 21-24) বিশ্বামিত্ৰৰ আপৰ বৰ্ণনা আছে বুলি কয়। কোনো বিশিষ্টই (বিশিষ্ট বংশীয় লোক) সেই বৰ্ণনা পাঢ়ি বিষয় ফল নোপোৱাকৈ নাথাকে বুলি এটি প্ৰবাদ আছে। একেটা স্তোত্ৰতে আমি জমদগ্নিয়ে মূৰ্ছাপ্ৰাপ্ত বিশ্বামিত্ৰক ৰহস্যময় 'সসপৰি' দান দিয়াৰ কথা পাওঁহক। টীকাৰসকলৰ মতে এই সসপৰিয়ে তেওঁক বিশিষ্টৰপৰা আত্মৰক্ষা কৰিবলৈ শক্তি দিছিল। বংশ প্ৰতিষ্ঠাপক পুৰোহিতসকলৰ ভিতৰত বিশ্বামিত্ৰ নিঃসন্দেহে এজন প্ৰকৃত আৰ্য, তেওঁ হ'ল জহু বংশৰ ক্ষত্ৰিয় আৰু শাসক (যোদ্ধা) শ্ৰেণীৰ লোক। 'কুৰীশ' বা ফেঁচা হৈছে এই বংশৰ টোটেম। বিশিষ্টসকলৰ দৰে ভাল আৰ্য নাম থাকিলেও জমদগ্নিসকল প্ৰকৃতপক্ষে বহুত পিছতহে গণ্ডীভুক্ত হৈছিল। তেওঁলোকৰ কোনো বংশায়লী নাই। তেওঁলোকক ডালেমান দিনৰ পিছৰ ভৃগু-সকলৰহে এটা ডাল বুলি ধৰা হয়। এই ভৃগুসকলে সুদাসৰ বিৰুদ্ধে হোৱা দশৰজাৰ যুদ্ধত জনজাতি হিচাপে যোগ দিয়াৰ কথা আমি দেখিবলৈ পাওঁহক।

ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ অন্যান্য লক্ষণ চালেও প্ৰাক্ আৰ্যসকলক তুলি লোৱাৰ প্ৰমাণ আমি পাওঁহক। উষা দেৱীৰ ২১টা গুপ্ত নাম আছিল, যিবিলাক কেৱল তেওঁৰ পছাত বিশেষভাৱে দীক্ষিত পুৰোহিতসকলে জানে। তত্ত্ব ধৰ্মত আমি সিন্ধুযুগৰ বহুত কম্পনাৰ অন্তৰ্গত আৰু সিবোৰৰ পুনৰুদ্ধাৰৰ দৃশ্য দেখিবলৈ পাওঁহক। এইবিলাক আদিত 'ফাৰ্টাইলেটি' উৰ্বৰীকৰণৰ পূজা-পাতল আছিল। কিন্তু সেইবোৰ পূজা আদি কালবেপৰা ব্ৰাহ্মণসকলৰ লগত সংশ্লিষ্ট বুলি ধৰা হয়। ফলিবিলাকৰপৰা যিবোৰ ভাৰতীয় বৰ্ণ প্ৰথম পাঢ়ি উলিওৱা হৈছে, সেইবোৰ বৰ্ণ খুব সৰল আৰু মূলতঃ খৰোষ্ঠি বৰ্ণৰ দৰে হয়তো ছেমিটিক, তথাপি এই কথা মন কৰিবলগীয়া যে ব্ৰাহ্মণ-সকলৰ প্ৰভাৱতহে ভাৰতীয় লেখা syllabic হয়। মোছাপটেমিয়াৰ দৰে ইয়াতো (আৰু চীনত) বৰ্ণ (letter) আৰু syllable একে। কিছুমান প্ৰসিদ্ধ বজাৰ দুটা দুটা নাম আছিল :-সংস্কৃতত এটাৰপৰা ইটো নামৰ মূল উলিওৱা টান।

এই বৈষম্য ব্যাখ্যা কৰিবলৈ হ'লে কুনিফৰ্ম বা বানমুখী আখৰৰ দৰে আখৰত লেখা কোনো মূল নথিৰ কম্পনা কৰি ল'ব লাগিব; কুনিফৰ্ম আখৰৰ নামবিলাক একধৰণে লেখা হয়, কিন্তু আন এক ধৰণেৰে উচ্চাৰণ কৰা হয়। উদাহৰণ স্বৰূপে 'শিৰ-পুৰ-ল' এই Syllable কেইটা উচ্চাৰণ কৰিলে 'লগল' নামৰ এখন নগৰৰ নাম প্ৰতিগোচৰ হয়। সেইদৰে 'প-তে-ছি'ৰ উচ্চাৰণ হ'ল 'ইন্দু' অৰ্থাৎ বজা-শাসক। এনেদৰে আৰু বহুত উদাহৰণ দিব পৰা যায়।

খোঁত-বাতি নোহোৱা অৱণ্যত নিৰ্বাচিত গৃহৰ তলত থাকি কৰা সুদীৰ্ঘ আৰু কঠোৰ অধ্যয়নৰ সাধনাই পৱিত্ৰ শাস্ত্ৰবোৰৰ অপৰিবৰ্তনীয়তা বন্ধাত সহায় কৰিছিল। এই কথা আগতেই কৈ অহা হৈছে। উপৰোক্ত অধ্যয়নৰ সাধনাৰ নিয়ম অতি আদিকালৰেপৰা প্ৰচলিত আছিল বুলি যদি ধৰি লোৱা যায়, তেন্তে এনে আওহতীয়া ঠাইত বাস কৰা হেতুকে নাগৰিক জীৱন, ( উৎপাদনৰ ) কৌশল আৰু বুৰঞ্জী আদিৰ খবৰ পোৱা সম্ভৱপৰ নহৈছিল বুলি ক'ব লাগিব। কিন্তু ব্ৰাহ্মণসকলে এনে সাধনাৰ ফলত বিৰাট পাণ্ডিত্য, অতি কথা আৰু অতি জটিল পৰম্পৰা সৃষ্টি কৰাৰ কথা কল্পনা কৰিলে অনুমান হয় তেওঁলোকে এনে সাধনাৰ আগতে অক্ষৰ-যুগীয় সংস্কৃতি আৰু নাগৰিক জীৱনৰ অভিজ্ঞতা লাভ কৰিছিল। বৈদিক আৰ্যসকলৰ এনে অভিজ্ঞতা বোধহয় নাছিল। একমাত্ৰ অনাৰ্যসকলেই বৈদিক যুগৰ নগৰবোৰৰ ঘাই বাসিন্দা আছিল। আদিম যুগৰপৰা ঐতিহাসিক যুগলৈকে যিবোৰ ব্ৰাহ্মণ বংশৰ নাম পোৱা যায় সেইবোৰত স্পষ্টভাৱে জনজাতীয় নামৰ চাব আছে। পুৰুকুৎস নামটো দুটা আৰ্যজনজাতিৰ যুগ্ম নাম। ঋকবেদত (RV. 6.20 10) এজন ভবদ্বাজ ধৰ্ম্মিয়ে এই নামৰ বজা এজনক প্ৰশংসা কৰাৰ কথা পোৱা যায়। এতেকে ভবদ্বাজ ব্ৰাহ্মণগোষ্ঠৰ মাজত আজি পুৰুকুৎস বুলিবৰ এটি উপগোষ্ঠ থকা কথাটোৰ তাৎপৰ্য মন কৰিবলগীয়া। আন আন জনজাতীয় নামৰ ভিতৰত সুদামে পৰাজিত কৰা স্কিকৰ্ণৰ নাম উল্লেখযোগ্য। কেইবাটাও গোষ্ঠৰ লোকৰ মাজত এওঁৰ বংশধৰ পোৱা যায়। উডুঘৰসকল উত্তৰ বৈদিক জনজাতি। এওঁলোকৰ মূদ্ৰাত তেওঁলোকৰ উডুঘৰ গছৰ ছাপ আছে, এই গছ নিশ্চয় তেওঁলোকৰ টোটেম। কিন্তু বিশ্বামিত্ৰ আৰু কাশ্যপসকলৰ মাজতো উডুঘৰ ব্ৰাহ্মণ পোৱা যায়। ব্ৰাহ্মণ্যধৰ্মৰ শেষৰ কালত কাশ্যপসকল অধিক প্ৰখ্যাত হৈ পৰে,—বিশেষকৈ গঙ্গা অৱবাহিকাত। ঋকবেদত এওঁলোকৰ কোনো বিশেষ মৰ্যাদাই নাছিল। কাশ্যপ আৰু কথসকলক বহুদিনলৈকে যজ্ঞৰ দক্ষিণাৰ উপযুক্ত পাত্ৰ বুলি গণ্য কৰা হোৱা নাছিল। এই বিশেষ অসন্মানকৰ নিষেধাজ্ঞাৰ ব্যাখ্যা দৰকাৰ। পিছৰকালৰ অথৰ্ববেদত কথক এবিধ দানৱ বুলি অভিহিত কৰা হৈছিল,—আৰু তাক খেদাবলৈ বিশেষ পূজাৰ ব্যৱস্থাও আছিল ( AV. 2. 25 )। ঋকবেদৰ অন্তিম খণ্ডটো কথ ব্ৰাহ্মণসকলৰ পাৰিবাৰিক গ্ৰন্থৰূপে পৰিগণিত। সম্ভৱতঃ কিছুমান প্ৰাক্ আৰ্যযুগৰ কথক আৰ্যযুগৰ কথ সমাজৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হোৱা নাছিল। বশিষ্ঠসকলৰ 'স্বৰাশিখ' গোষ্ঠক শব্দ প্ৰকৰণৰ দৃষ্টিৰপৰা হৰিহৰপিন্ধাত ইন্দ্ৰই বিধ্বস্ত কৰা স্বৰাশিখসকলৰপৰা উদ্ভৱ হোৱা বুলি ধৰিব পাৰি।

একেটি জনজাতিয়ে দৰ্শোৱা গওঁৰ নিকপকপীয়া বান্ধোনৰপৰা মুক্তি লাভৰ চেষ্টা আৰু আন আন জনজাতিৰ লগত মিলি যোৱাৰ শক্তিয়ে পিছৰ যুগতো স্বাক্ষৰ ধৰ্মৰ বিকাশত যথেষ্ট সহায় কৰিছিল। আমি ইতিমধ্যেই দেখা পাইছো কিদৰে ঋক্বেদৰ ঋষিসকলে দুয়োপক্ষৰপৰা দক্ষিণা গ্ৰহণ কৰিছিল। যি সকল বৰিষ্ঠই ভৰতসকলৰ ফলীয়া হৈ পুৰুষসকলক শাপিছিল, তেওঁলোকেই পুনৰ ঋক্বেদত সিসকলক প্ৰশংসা কৰিছে ( RV. 7. 96. 2 )। কিন্তু ক্ষত্ৰিয়সকলক সদায় ক্ষত্ৰিয় অৰ্থাৎ কোনো নিৰ্দিষ্ট জনজাতিৰ ক্ষত্ৰিয় বুলিহে অভিহিত কৰা হয়। পিতৃ তাত্ত্বিক দত্তৰ অনুসৰি কাৰোবাক তুলি ল'লে পূৰ্বৰ বংশ পৰিয়ালৰ লগত সেই তোজনীয়াৰ সম্পৰ্ক ছেদ হয়, বিশেষকৈ উত্তৰাধিকাৰৰ আৰু পূজা পাতলাদিৰ ক্ষেত্ৰত। অতি পুৰণি ব্ৰাহ্মণসকলৰ কিন্তু বিপৰীত উদাহৰণ কিছুমানহে দেখা পাওঁ। যেনে—শুনঃশেপ ( ইয়াৰ অৰ্থ কুবুৰৰ নেজ। শুনঃশেপৰ ভাই-ককাই দুজনৰো নামৰ অৰ্থ একে। সম্ভৱতঃ ই বিভক্ত টোটেম )। এই শুনঃশেপৰ ভোক্তাৰ বাপেক অজীৰ্গতই বলিৰ বাবে তেওঁক বিক্ৰী কৰিছিল,—তেওঁক বিশ্বামিত্ৰই ৰক্ষা কৰি তুলি ল'লে। তাৰ পিছত শুনঃশেপৰ নাম হ'ল দেৱৰাত। আজিও দেৱৰাত গোৱাৰ মানুহে বিশ্বামিত্ৰ আৰু জমদগ্নিসকলৰ লগত বিয়া-বাৰু কৰাৰ নোৱাৰে। এনেকুৱা দুটা গোৱা থকা বহুত বংশ আছে, কিছুমান আকৌ দিনত বৰিষ্ঠ হয় আৰু ৰাতি কাশ্যপ হয়। এইবোৰ কথাৰ ব্যাখ্যা কৰিবলৈ হ'লে আমি ধৰি ল'ব লাগিব মাকৰ ফালৰপৰা কুটুমিতা গণনা কৰা কিছুমান লোকে বিজেতা পিতৃ তাত্ত্বিক সমাজৰ লগত নিজকে খাপ খুৱাই লৈছিল।

ঋক্বেদৰ ঋষি কৱৰ ঐ লৃষক দাস্য পুত্ৰ বুলি অভিযুক্ত কৰা হৈছিল। অন্যান্য পুৰোহিতসকলে তেওঁক এৰি থৈছিল। তেওঁৰ স্তোত্ৰৰ শক্তিয়ে ( RV. 10. 30 ) সৰস্বতী নদীক মৰুভূমি পৰ্যন্ত তেওঁৰ অনুগামিনী হ'বলৈ বাধ্য কৰিছিল। তেওঁৰ পূৰ্বপুৰুষ কৱষক ( সুদামৰ হৈ ) ইন্দ্ৰই ক্ষমতাচ্যুত কৰে। আন দুজন ঋক্বেদৰ ঋষি—কৱপুত্ৰ বংশ আৰু মেৰ্বাতিথ সতিনী পোষুগলেও এনে ধৰণৰ কন্দল কৰাৰ সংবাদ আমি পাওঁহক;—আগৰজ্ঞক দাসপুত্ৰ বুলি পিছৰজনে অভিহিত কৰিছিল। কলঙ্কমুক্ত কোঁলিন্য প্ৰতিপন্ন কৰিবৰ অৰ্থে শেষত তেওঁ জুইৰ ওপৰেদি খোজ কাঢ়িব লগা হ'ল। এইবিলাক সংবাদ যদিও ঋক্বেদৰ পিছৰ যুগৰ তথ্য প্ৰাচীন ব্ৰাহ্মণ পৰম্পৰাতে গোৱা যায়। বিবৰ্ন ব্যাখ্যাৰ কাৰণেই এইবিলাক কাহিনী উদ্ভাৱন কৰিছিল বুলি অনুমান কৰাটো ভুল হ'ব। গতিকে কিছুমান ব্ৰাহ্মণ অন্ততঃ দাসকুলোদ্ভৱ বুলি কৰা অনুমানত সত্যতা নাই বুলি কোৱা টান।

এই অনুমানৰ দ্বাৰা এই ব্ৰাহ্মণসকলক আৰ্য পিতৃ আৰু আৰ্য জনজাতিসকলৰ লগত সম্বন্ধহীন এটি সুকীয়া ঐক্যৰ সন্ধান দিব পৰা যায়। ঋগ্বেদত মাতৃৰক্ষা অৰ্হাশ্বৰ্ভ বৈ যোৱা কাৰণে এয়ে হ'ব পাৰে। আমি কেইবাজনো মাতৃ অথচ এজনো স্বীকৃত পিতৃ নথকা একোজন দেৱতাৰ উল্লেখ পাওঁ।

মুখিয়ালজনৰ বাহিৰে জনজাতিৰ আনবিলাক সদস্যৰ যি ধৰণৰ সম্পত্তিৰ স্বত্ব আছিল, ব্ৰাহ্মণৰো—সেই একেই ধৰণৰ স্বত্ব আছিল। আদিৰূপেৰা আমি ভালেমান পুৰোহিতক নিজৰ কঠোৰ দাবিদৰ কথাত বৰ্ণাই বিলাপ কৰা দেখা পাওঁ। বামদেৱে ( RV. 4 14. 13 ) এই বুলি বিলাপ কৰিছে, “বিষম প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰি মই কুকুৰৰ নাড়ীডুৰু বান্ধিলোঁ। দেৱতাসকলৰ মাজত মোৰ কোনো বন্ধক নোলাল। নিজৰ তিৰোতাক চফা হোৱা দেখিলোঁ। তেতিয়া শেন ইন্দ্ৰই মোক জনজাতীৰ ভোজলৈ নি মধুপৰ্ক (মো আৰু পানীৰ জোল) খাবলৈ ( স্বত্ব ) দিলে।” এইটো ইন্দ্ৰৰ দান স্থিতি। পিছৰ কালৰ মানৱ মুখিয়ালসকলে যেনেদৰে দানস্থিতি পাইছিল, ইও তেনে ধৰণৰ। যিজন ঋগ্বেদীয় ঋষিয়ে ( RV. 1-105 ) Great Bear ( সপ্তৰ্ষি ) আৰু Cassiopeia ক ৰাতি কুঁৱা এটাৰ ভিতৰৰপৰা প্ৰত্যক্ষ কৰিছিল, ( মানুহজন ৰাতি কুঁৱাত পৰিছিল যেন অনুমান হয় ), তেওঁ এই বুলি কৈছে,—“মোৰ লেৰেলা কাৰ্মহাড়াবোৰে সাতিনীসকলৰ দৰে কমলত প্ৰবৃত্ত হৈছে। ভোকাডুৰ এন্দুৰে যেনেকৈ নিজৰ নেজ কামুৰি কুটে, ময়ো তেনেকৈ বহুত দুৰ্দশা কামুৰি কুটিছোঁ।” RV. 10 109 ৰ স্থিতিত আকৌ পাওঁ বজাই অপহৰণ কৰা এগৰাকী ব্ৰাহ্মণ পত্নীৰ প্ৰত্যাহৰ্তনৰ প্ৰাৰ্থনা। আন এটা স্থিতিত ( RV. 8. 102-19-2 ) পোৱা সৰল কাকুতিৰে ব্ৰাহ্মণ পৰিয়ালে বিনীতভাৱে অগ্নিক তেওঁৰ পোকে খোৱা বা ঘূৰ্ণে ধৰা খৰিৰ যজ্ঞ গ্ৰহণ কৰিবলৈ খাটিছে, কিয়নো তেওঁৰ গৰু অথবা কুঠাৰ একো নাই।

এইবিলাক স্থিতিয়ে প্ৰমাণ কৰে যে পুৰোহিতসকল কেতিয়াবা নিঃসহায় হৈ পৰিছিল। জনজাতিভুক্ত কোনো সদস্যৰ এনে দশা সম্ভৱপৰ নহ'লহেতেন। অৱশ্যে কোনো কোনো ব্ৰাহ্মণ নিশ্চয় জনজাতিৰ গভীৰ সীমাত আছিল। পিছৰ-কালত যোতিয়া ক্ষত্ৰিয় শ্ৰেণীৰ সৈতে ব্ৰাহ্মণৰ সাক্ষি ঘটিল, তেতিয়া এই ব্ৰাহ্মণকে কেন্দ্ৰ কৰি জাতৰ ভেটিত-সমাজ পুনৰ সংগঠন আৰম্ভ হয়। উচ্চ স্তৰৰ উৎপাদন ব্যৱস্থা, নিয়মিত বৰ্ষাত আৰু জনজাতীৰ সংগঠনৰ অৱশ্যাকাৰী পণ্ডিত আৰু তাৰ লগে লগে নতুন ধৰণৰ সম্পত্তিৰ বিকাশ,—সমাজৰ পুনৰ গঠনৰ অৰ্থ এয়ে।

## পঞ্চম অধ্যায়

### আৰ্যসকলৰ বসতি বিস্তাৰ

- ৫.১ আৰ্য জীৱন-যাত্ৰা পদ্ধতি
- ৫.২ উপাখ্যান আৰু অতিকথা
- ৫.৩ যজুৰ্বেদীয় বসতি অঞ্চল
- ৫.৪ পূবমুৱা যাত্ৰা
- ৫.৫ জনজাতিসমূহ আৰু বংশসমূহ
- ৫.৬ আদিম জনজাতিসমূহৰ চিহ্ন বা বৈশিষ্ট্য
- ৫.৭ নব্য ব্ৰাহ্মণ্যবাদ
- ৫.৮ ব্ৰাহ্মণ্যবাদত নথকা বিষয়বোৰ : পূজাপাতল, খাদ্য উৎপাদন আৰু বেহাবেপাৰ

আৱশ্যকীয় পূৰাতাত্ত্বিক জ্ঞানৰ অভাৱ, বুৰঞ্জীৰ তথ্যৰ অভাৱ, পূজা-পাতল বা অতিকথাৰ বাহিৰে আন নথিৰ অভাৱে ঐতিহাসিকৰ কাৰণে আলোচিত যুগৰ কথা ভবা প্ৰায় অসম্ভৱ কৰি তুলিছে। তথাপিও দুই এটা মৌলিক কথা পৰিষ্কাৰ। সেই যুগত সিন্ধু উপত্যকাৰ পূবলৈ কম বেছি পৰিমাণে স্থায়ী-বসতি অঞ্চল কিছুমান গঠিত হৈছিল। এই যুগতে আহাৰ্য উৎপাদনৰ অৰ্থে নাঙলৰ ব্যৱহাৰ বাঢ়ি আহিছিল; তাৰ তুলনাত গৰু-ম'হ পালন কৰি আহাৰ্য উলিওৱাৰ প্ৰচলন কমি গৈছিল। পঞ্জিকাও এই যুগতে আৰম্ভ হয়। এই পঞ্জিকাৰ তাৎপৰ্য পিছত ব্যাখ্যা কৰিম। এই যুগতে নতুন আৰ্য জনজাতিবিলাকৰ ভিতৰত চাৰিজাত বৈশিষ্ট্য শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ (৪.৪ অধ্যায় চাওক) উদ্ভৱ হ'ল। এই ব্যৱস্থাই পৰৱৰ্তী সমাজ গঠনৰ পথ নিৰ্দেশ কৰিলে। জনজাতীয় সমাজৰ ভিতৰত শ্ৰেণীৰ উদ্ভৱ হ'লত জনজাতিতকৈ বহুল সমাজ এখনৰ জন্ম হ'ল, সেই সমাজত ব্ৰাহ্মণ আৰু ক্ৰ্ণিয় বৰ্ণই বৈশ্য (আৰ্য খেতিয়ক) আৰু শূদ্ৰ (অনাৰ্য দাস) বৰ্ণবোৰক দমন আৰু শোষণ কৰিবলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে এনেবোৰ কাৰণেই ইয়াক দাস-সমাজ বোলা টান। এই সমাজবোৰত জনজাতীয় প্ৰভাৱ বহুত দিনলৈ আছিল। বিভিন্ন জনজাতীয় ৰাজ্যৰ মাজত পাৰস্পৰিক যুদ্ধই আছিল এই সমাজবোৰৰ আদৰ্শ। বসতি অঞ্চল আৰু সম্পত্তিৰ ব্যুপ-

সলনি হ'বলৈ ধৰাত এবিধ নতুন বিবাহ পদ্ধতিৰ প্ৰৱৰ্তন হ'ল। প্ৰাচীন দল-বিবাহৰ চিন-মোকাম ৰ'ল জনাদিয়েকৰ বহু বিবাহ আৰু সাধাৰণ Levirate বা দ্ৰাতৃবধু-বিবাহ প্ৰথাৰ মাজত। স্বাস্থ্য উপাখ্যানত যি ৰজা আৰু ৰাজপুত্ৰহঁতৰ কন্দলৰ বৰ্ণনা পোৱা যায় সেই কন্দলো এই যুগৰে। দুৰ্ভাগ্য বশতঃ এইবিলাক তথ্য উদ্ধাৰ কৰা সহজ কথা নহয়। কিয়নো বিভিন্ন আধাৰ গ্ৰন্থৰ পাঠসমূহৰ ভাল বিপ্লেষণ নাই আৰু সেইবোৰৰ বিৰুক্তিকৰ আলোচনাত প্ৰবৃত্ত নোহোৱাকৈ ওপৰত তথ্যবিলাক উদ্ধাৰ কৰা টান। কোনোবা পাঠকে যদি মোৰ পদ্ধতি ভাল নাপায়, তেন্তে তেওঁ আনুমানিক সিদ্ধান্ত বাদ দি নথি আৰু তথ্যপাতিৰ ভেটিত পুনৰগঠিত যি কোনো গ্ৰন্থ পঢ়ি চালেই আচল অসুবিধাৰ কথা বুজিব পাৰিব। গতিকে ইয়াত মাথোন ভবিষ্যত গবেষণাৰ কিছুমান সম্ভৱপৰ ক্ষেত্ৰৰ সমুদয়ে পাঠকসকলে পাবলৈ আশা কৰিব পাৰে।

৫.১ অনুপ্ৰবেশকাৰী আৰ্যসকলে এই দেশলৈ নিজ ভাষা লৈ আহিছিল, সেইবাবে<sup>১</sup> আৰ্যবসতি অঞ্চল বুলিলে ভাৰতীয় আৰ্য ভাষা-ভাষী অঞ্চলবোৰকে ( অৰ্থাৎ উত্তৰে বঙালী, হিন্দী পঞ্জাবী আৰু পশ্চিমে ৰাজস্থানী, গুজৰাটী, মাৰাঠী ভাষা-ভাষীৰ অঞ্চল ) বুজোৱা হয়। ফলত তামিল, তেলেগু, মালয়ালম, কানাড়ী, তুসু ইত্যাদি দ্ৰাবিড় ভাষা-ভাষী উপদ্বীপ অঞ্চলৰ কথা ইয়াৰপৰা বাদ পৰে। অবশিষ্ট ভাষাখিনি সুওাৰী, ওৰাওঁ আৰু তেনে ধৰণৰ সংখ্যালঘু টাইবেল ভাষা-ভাষী লোকৰ। আদি অষ্ট্ৰেলীয় ভাষাৰ লগত সাদৃশ্য থকা হেতুকে এই ভাষাবোৰক সাধাৰণভাৱে অষ্ট্ৰিক ভাষা বোলা হয়<sup>২</sup>। শব্দতাত্ত্বিক বিভাগৰ ভেটিত কৰা এই লোকবিশ্ববৰ্ণমূলক ( demographic ) ব্যাখ্যা অনুসৰি আৰ্যসকলে পূৰ্বৰ দ্ৰাবিড়ী লোকসকলক দক্ষিণলৈ ঠেলি দিলে বুলি অনুমান কৰা হয়, সেই একে যুক্তিকে দৰ্শাই কোৱা হয় যে দ্ৰাবিড়ীসকলে আদিম জনজাতিবোৰক অৰ্থাৎ অষ্ট্ৰিক ভাষা-ভাষীবোৰক পাৰ্বত্য অঞ্চললৈ ঠেলি পঠিয়ালে। প্ৰমাণ স্বৰূপে ( দ্ৰাবিড়ী ভাষা-ভাষী ) আফ্গানিস্থানৰ ব্ৰাহুইসকললৈ আঙুলিযাই দিয়া হয়, এই ব্ৰাহুইসকলৰ ভাষাত আৰ্য প্ৰভাৱ আছে। বঙালী ভাষা চলিত ভাৰতীয় ভাষাবিলাকৰ ভিতৰত অধিক সংস্কৃতীয়া, কিন্তু তথাপি ইয়াৰ গাৰ্হান চাই কিছুমান শব্দতাত্ত্বিকে তাক 'আৰ্য শব্দেৰে পৰিপূৰ্ণ দ্ৰাবিড়ী ভাষা' বুলি বিবেচনা কৰে। সেইদৰে দ্ৰাবিড়ী ভাষাবোৰৰ

১। জাতি বিৱৰণী আৰু জাতিসমূহৰ জাল সমীক্ষাৰ কাৰণে বেৰ্ণ'ল-কিলিঅ'জট বচিত L' Inde classique গ্ৰন্থ পঢ়ক। বিশেষকৈ দ্বিতীয় আৰু তৃতীয় অধ্যায়ত দিয়া P. Mele ৰ বিপোটটো।



মাজতো আৰ্যিক ভাষাৰ কিছুমান সামান্য উপাদান বিচাৰি উলিওৱা হয় ( A. V. 5. 13. 20 )। অৰ্থৰ্বেদত উল্লিখিত দুৰ্বোধ্য 'তাবুয়ন' শব্দক দক্ষিণ সাগৰীয় দ্বীপপুঞ্জৰ 'তবু' বুলি ধৰি তাক আৰ্যিক শব্দ হিচাপে দৰ্শোৱা হৈছে। আন কিছুমান পাঠত পোৱা 'তাবুকম' নামৰ সমগোষ্ঠীয় ( variant ) অৰ্থহীন শব্দটিলৈ আঙুলিয়াই দি আৰু 'তবু'ৰ ( tabu ) অৰ্থ নুবুজোৱাকৈ অৰ্থৰ্বেদত সপ-বিষ গুচোৱা মন্ত্ৰ এটি ৰচনা কৰালৈ চাই ক'ব পাৰি যে এনে ব্যাখ্যা অবাস্তৱ। শব্দতত্ত্বৰ তথ্য প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ এনথ্ৰ'প'মিট্ৰিৰ সহায় লোৱা হয়। জাণ্ডাখোলা, নাকৰ দৈৰ্ঘ্য আদিৰ জোখৰ ভেটিত আমাৰ দেশত তিনি প্ৰকাৰ লোক<sup>২</sup> আছে বুলি বহুতো পণ্ডিতে মত দিছে। এই তিনিবিধ লোক হ'ল : (১) গোঁৰবৰ্ণ দীঘলমুখীয়া আৰ্য, (২) ক'লা দ্ৰাবিড়ী আৰু (৩) বহল নকা ট্ৰাইবেল বৰ্বৰ। এনেবোৰ আলোচনা কৰোঁতে সাধাৰণতে লেখকে ন-পঢ়ুৱৈক সেইবোৰৰ অৰ্থহীনতা টাকি থবলৈ অসংখ্য তথ্যৰ তালিকা দাঙি ধৰে। এই ধৰণৰ ৰচনা পঢ়ি ধাৰণা হয়, nasal index ( অৰ্থাৎ নাকৰ জোখ ) আনকি ৫০ বছৰ পৰ্যন্তই একেদৰে নাথাকে। এইবিলাকৰ লগত বংশগতিৰ ( heredity ) সম্পৰ্ক কি তাক নজ্ঞানকৈ এনেবোৰ তথ্য ব্যৱহাৰ কৰি জাতিবোৰ বিভাগ কৰা টান হৈ পৰে। আহাৰ, জীৱন ধাৰণাৰ অভ্যাস, দীৰ্ঘকাল জোৰা দুৰ্ভিক্ষ আৰু মহামাৰীৰ ফলত হোৱা মানুহৰ বাছনি ( selection ), এই সকলোবোৰৰে প্ৰভাৱ সম্পূৰ্ণৰূপে বিবেচনাৰ বাহিৰত ৰখা হৈছে। আনহাতে দেখা গৈছে বোহিভাগ এনথ্ৰ'প'মিট্ৰিষ্টে নিজ নিজ পূৰ্ব ধাৰণাৰ বশবৰ্তী হৈ পৰীক্ষাৰ কাৰণে মানুহ বাচে। যুক্ত প্ৰদেশৰ কেইবা নিযুতো লোকৰ ভিতৰত মাথোন এহেজাৰমান মানুহৰহে এনে জোখ লোৱা হৈছিল। সেইদৰে 'তেলেগু ব্ৰাহ্মণ'সকলৰ দৰে সংমিশ্ৰিত আৰু অসম প্ৰকৃতিৰ এক গোষ্ঠী লোকৰ মাজৰপৰা বাচি কেৱল পঞ্চাশ জনৰহে পৰীক্ষা লোৱা হৈছিল। ইয়াৰ পৰাই অনুমান কৰিব পাৰি এনথ্ৰ'প'মিট্ৰিৰ সিদ্ধান্ত কিমান নিৰ্ভৰযোগ্য।

(২) ১৯৩১ চনৰ চেকাচ অৱ এণ্ডিয়াৰ Vol-1 Part 3 ত বি. এছ. গুহাই আধুনিকতম জ্ঞেণী-বিভাগ দিছে। উক্ত প্ৰদেশত লোৱা জোখ-মাখৰ ( ১৯৪১ চনত ) বিশ্লেষণ 'সংখ্যা' আলোচনীত ( Vol. 3, 1948-9 pp 90-324 ) প্ৰকাশ পাইছিল। তাতো সৰ্বমুঠ তিনিটা গোটৰ উল্লেখ কৰা আছে। পি. চি. মহলাসবিচ, ডি. এন. মজুমদাৰ আৰু চি. আৰ. বাণাৰ্জে এই বিশ্লেষণ কৰিছিল। মই সেই বিশ্লেষণৰ সমালোচনা প্ৰকাশ কৰিছিলো মকোৰ Institute Entographii (1156) আলোচনীত। উক্ত লেখকসকলৰ জাতি বিৱৰণীৰ পদ্ধতিৰে চালে সমাজৰ অৰ্ধনৈতিক আৰু জাত বিভাগৰ প্ৰভেদ ধৰিব নোৱাৰি। শুদ্ধপৰি তেওঁলোকৰ তথ্যপাতি যে সম্পূৰ্ণৰূপে একপক্ষীয় আৰু অসম্পূৰ্ণ তাক সকলোত হ'ব। মোৰ দৃষ্টিত এই আছিল।

এনথ'প'মিট্ৰিৰ প্ৰায় সকলোবোৰ পৰীক্ষাৰ ভুল হয় লাহে লাহে ধৰা পৰি আহিছে, নহয় সেইবোৰৰ ভুল প্ৰতিপন্ন হ'ব পাৰে বুলি অশ্কা কৰা হৈছে। এই প্ৰণালীৰ বিবুদ্ধে আমাৰ ঘাই অভিযোগ হ'ল এয়ে যে গণনাবোৰ কৰোঁতে খাদ্য উৎপাদন পদ্ধতিৰ উন্নতিৰ ফলত জন্মৰ হাৰ, জনসংখ্যা বৃদ্ধি আৰু দৈহিক জোখ-মাখৰ পৰিবৰ্তন ঘটাব কথা মুঠেই বিবেচনালৈ অনা নহয়। এনেবিলাক পৰিবৰ্তনে আওপকীয়াভাৱে ভাষাৰো পৰিবৰ্তন সাধন কৰে। ট্ৰাইবেল লোকসকলৰ 'স্থানান্তৰ'ৰ তত্ত্বৰ ক্ষেত্ৰতো একে কথাই খাটে। এই তত্ত্বৰ মূল ধাৰণা হ'ল, ট্ৰাইবেলসকল বৰ্তমানৰ ঘাই বসতি স্থানবোৰৰ আদিবাসী আছিল। এই ধাৰণা মুঠেই বিশ্বাসযোগ্য নহয়; কাৰণ আজিকালি সৰহ উৎপন্ন হোৱা বোঁচিভাগ মাটিতে বৃহৎ জলসিঞ্জন ব্যৱস্থা নহলে খেতি হোৱা টান, অন্যথা এই মাটিবোৰ আদিতে খৰালি কালত সাধাৰণ চিকাৰ কৰিব পৰা গভীৰ বনাঞ্চলহে আছিল। যিবিলাক অঞ্চলত আজিও ট্ৰাইবেলসকলক পোৱা যায়, সেইবিলাকেই অতীততো তেওঁলোকৰ বাবে আটাইতকৈ উপযোগী বসতি-অঞ্চল আছিল,—যেনে মধ্যভাৰতৰ পৰ্বতশ্ৰেণী, উপস্বীপাঞ্চল, অসম আৰু হিমালয়ৰ নামনি। এইবোৰ অঞ্চলত এতিয়াও জুমখেতি ( Slash and Burn ) হয়, আগেয়েও হৈছিল; এইবোৰ ঠাই কিছুদূৰ গৰু চৰোৱাৰো উপযোগী। এনে খেতি বা গৰুচৰোৱা কাম, চিকাৰ কাৰ্যৰ পৰিপূৰক আছিল; অথবা চিকাৰ-জীৱি জনজাতিসমূহৰ চিকাৰ দ্ৰব্যৰ লগত উক্ত খেতিৰ দ্ৰব্য বা গৰুৰ বিনিময় হৈছিল। ট্ৰাইবেল লোকসকলক সাবুৱা সমতলৰপৰা পৰ্বতলৈ খেদি দিয়া হৈছিল বুলি কৰা কিছুমান পণ্ডিতৰ ধাৰণা ভুল। খুব কম সংখ্যক ট্ৰাইবেলৰ ক্ষেত্ৰতহে এনে ধাৰণা খটুৱাব পাৰি। ঋক্বেদৰ পৰবৰ্তী যুগৰ আৰ্যসকলে বিৰাট সংখ্যক আদিবাসী ( autochthonous ) খেদি দিয়া দূৰৈৰ কথা, লগ পাইছিল বুলিও ক'ব নোৱাৰি। কেৱল সিন্ধু উপত্যকাতহে তেওঁলোকে আদিবাসীক লগ পাইছিল বুলি ধৰিব পাৰি।

যেতিয়া ৰাইজে পূৰ্বৰ খাদ্যসংগ্ৰহৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা এৰি নিয়মিত খাদ্য উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে তেতিয়া তেওঁলোকৰ জন্মৰ হাৰ বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰিলে। উন্নত খাদ্য যোগানৰ পৰোক্ষ ফল হ'ল সতি সন্ততিৰ জন্মবৃদ্ধি। সেই অনুপাতে পুৰুষ বা বৃদ্ধ বয়সলৈকে আয়ুস লাভ কৰা মানুহৰ সংখ্যাও বাঢ়িবলৈ ধৰিলে। আলোচিত যুগৰ 'আৰ্য'সকল আছিল যোদ্ধা জনজাতীয় লোক। এওঁলোকে গো-পালন আৰু নাঙলেৰে খেতি কৰি জীৱন ধাৰণ কৰিছিল। সেই কালত আৰ্যসকল পৰিবৰ্তনৰ সন্ধিক্ষণত বাস কৰিছিল। কিয়নো তেতিয়া

গো-পালনৰ তুলনাত নাঙলৰ খেতিয়ে অধিক উৎপাদনৰ সম্ভাৱনা দৰ্শাইছিল। সেই কাৰণে তেতিয়াই এটি নতুন জীৱন-ধাৰণ প্ৰণালীৰ বিস্তাৰ হ'বলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে লগে লগে মানুহে নতুন ঠাইলৈ উঠি যাবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল বুলি কোৱাটো টান। বৰং প্ৰসাৰ এনেদৰে হৈছিল বুলিব পাৰি : বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ মিশ্ৰিত লোকে ডাঙৰ হাবি কাটি তাত বসবাস আৰম্ভ কৰিছিল আৰু তাত লাহে লাহে পূৰ্বৰ খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী লোক-সমষ্টিৰ তুলনাত তেওঁলোকৰ জনসংখ্যা এনে অধিক হাবত বৃদ্ধি হ'বলৈ ধৰিলে যে অৱশেষত তেওঁলোকেই সংশ্লিষ্ট অঞ্চলটোৰ ঘাই বাসিন্দাত পৰিণত হ'লগৈ। নতুন জীৱন ধাৰণ প্ৰণালীৰ অভ্যাস আৰু নিয়মিতভাৱে যথেষ্ট খাদ্য যোগানৰ ফলত মানুহৰ দৈৰ্ঘ্য, নাকৰ জোখ (nasal index) আৰু আনকি বৰণৰো সলনি ঘটে। মোৰ ধাৰণা মতে এনে ধৰণৰ প্ৰত্যেকটো বসতি অঞ্চললৈকে পোনতে কিছুসংখ্যক আৰ্য উঠি গৈছিল, কিন্তু আৰম্ভণিতে বসতিৰ কৰ্ত্তৰ সন্মুখীন হোৱাত অনাৰ্যসকলৰ লগত যুটীয়া পাম পাতিছিল। তেওঁলোকেই একোটি আছুটীয়া 'আৰ্য' জনজাতিৰ সৃষ্টি কৰিছিল। এনে নতুন জনজাতিৰ ভাষাও আৰ্য ভাষাই আছিল, কাৰণ আদিবাসী অনাৰ্যসকলৰ সমাজ আৰু ভাষাৰ সাধ্যাতীত সম্পূৰ্ণৰূপে বেলেগ। ন হাতিয়াৰ আৰু সামাজিক সম্পৰ্কৰ ভেঁতীয়া সৃষ্টি হৈছিল। ব্ৰিটিশসকলে প্ৰাক-বুৰ্জোৱা যুগৰ উৎপাদন ব্যৱস্থা সলাই বুৰ্জোৱা উৎপাদন-ব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ ফলত সমাজে যি উদগতি কৰিলে, এই কালছোৱাত তাতকৈ সমাজে ডাঙৰ উদগতি কৰিছিল। এই সলনি ইচ্ছামূলক বা সচেতন আছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। অধিকতৰ বৃপত বাণিজ্যৰ প্ৰচলন, ন উৎপন্ন বস্তুৰ বিনিময়, অপূৰ্ব সামাজিক গোষ্ঠীত বিভক্ত আচৰিতভাৱে ক্ৰমবৰ্ধিত এখন সমাজৰ মানুহৰ ভিতৰত অতিশয় জটিল ভাৱৰ আদান-প্ৰদানৰ প্ৰয়োজন বৃদ্ধি আৰু আচহুৱা মন্তপাঠৰ ভেটিত নতুন পূজা-পাতল কৰাৰ আৱশ্যকতা—এইবোৰ অভিজ্ঞতা প্ৰকাশ কৰা শক্তি জনজাতীয় ভাষাৰ সাধ্যাতীত আছিল। অৱশ্যে ক্ৰমাগত বৃপান্তৰৰ বাবে যথেষ্ট সময় থকা হ'লে কিছুমান জন-জাতীয় ভাষাই নিশ্চয় উন্নত বৃপ ল'লেহেতেন, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। ব্ৰাহ্মই ভাষা-ভাষী লোকৰ দৰে স্থানান্তৰিত হৈ আছুটীয়া হোৱা দুই এটি গোটেৰ বাহিৰে আন দ্ৰাৱিড়ীসকলে বাণিজ্যিক সংযোগৰ ফলত বহুতৰ জীৱন-ধাৰণাৰ সলনি কৰিছিল যেন মোৰ বোধহয়। দাক্ষিণাত্যলৈ বাহিৰা মানুহৰ আগবঢ়োৱা সেইদৰে সাংস্কৃতিক সংযোগ হোৱাৰ কালতো দ্ৰাৱিড়ীসকলে নিজৰ ভাষাৰ উৎকৰ্ষ সাধিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। এলাহ, অবিদ্যাস আৰু কিছুমান আদিম পূজা-পাতলৰ

সংকোচনমূলক প্ৰভাৱৰ ফলস্বৰূপে যিবিলাক ঠাইত অধিবাসীসকলে খাদ্য উৎপাদন-কাৰী অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিবলৈ সমৰ্থ নহ'ল, অথবা যিবিলাক ঠাইত পৰৱৰ্তীকালত পশুপালকল খাদ্যসংগ্ৰহকাৰী গোটলৈ অৱনামিত হ'ল, সেইবিলাক ঠাইত মানুহ আদিবাসী হৈ ব'ল। অষ্ট্ৰিক ভাষাও তেওঁলোকৰ মাজত থাকি গ'ল। অৱশ্যে নীলগিৰিবৰপৰা আৰম্ভ কৰি অসমলৈকে এই গোটটি অশুলৰ ট্ৰাইবেল ভাষাৰে উমৈহতীয়া বৈশিষ্ট্য বিচাৰ কৰিলে এই অষ্ট্ৰিক ভাষাৰ কি অৰ্থ হয় তাক মই ক'ব নোৱাৰো। ভাৰতৰ ভাষাসমস্যাটো ওপৰোক্ত দৃষ্টিভঙ্গীৰপৰা আগেয়ে কোনেও বিচাৰ কৰা নাই। মৰৰ (Marr's) জ্বেটিক তত্ত্ব<sup>৩</sup> অনুসৰি (Japhetic Theory) এনেবোৰ ঘটনাক 'টোটোম' বুলি ধৰি লৈ গৱেষণা আৰম্ভ কৰা হৈছিল; কিন্তু পিছৰ ফালে সেই গৱেষণাত কিছুমান আদৰ্শমূলক ধাৰণা অৱতাবণা কৰাত ককেচীয় দোৱান আৰু ভাষাৰ অধ্যয়নে এটা কিছুত-কিছাকাৰ ৰূপ ল'লেগৈ। ইয়াৰ ফলত আনদেশত দেখা পোৱা একে ধৰণৰ ঘাই বৈশিষ্ট্যবোৰ ব্যাখ্যা কৰাত এই ব্যাখ্যা ব্যৰ্থ হ'ল। আজিৰপৰি কোনেও মুণ্ডাৰি আদি ভাষাৰ 'আকৃতি' (structure) কি বা কি প্ৰকাৰে চাৰিওকাষৰ উন্নত ভাষাৰ নিশ্চিত প্ৰভাৱৰপৰা বিচিন্ন কৰি এই আকাৰ উদ্ধাৰ কৰিব পৰা যায় তাক ক'ব নোৱাৰে। এই সমস্যাৰ আৰু জটিল ৰূপ দেখা পাওঁ ট্ৰাইবেল অৱস্থাৰপৰা বিকশিত হোৱা বান্ধ আৰু ফিনো-উগ্ৰিয়ান গোষ্ঠীৰ য়ুৰোপীয় ভাষাসমূহৰ (যেনে, ফিনিছ আৰু হাঙ্গেৰীয় ভাষা) ক্ষেত্ৰত। মেইলেটৰ আৰ্য্য ব্যাকবৰণৰ দৰে এখন উমৈহতীয়া ব্যাকবৰণ এইবোৰ ভাষাৰ নাই। উৎপাদনৰ পদ্ধতিত ডাঙৰ বিপ্লৱ ঘটিলে আদিম ভাষাবোৰো পৰিবৰ্তন আৱশ্যভাৱী। এই সলনিবোৰ নিৰ্ভৰ কৰে ঐতিহাসিক অৱস্থাৰ ওপৰত আৰু ঐতিহাসিক পটভূমিৰ ওপৰত।

আমাৰ দৃষ্টিৰপৰা অত্যাৱশ্যকীয় কথা হ'ল এটাই। নাঙলৰ খেতি প্ৰৱৰ্তন হোৱাৰ ফলত খাদ্য যোগান বেচি পৰিমাণে বৃদ্ধি আৰু নিয়মিত হ'ল। ইয়াৰ ফলত জনসংখ্যা সৰহ হ'ল আৰু মানুহে বৃহৎ গোট পাতি থাকিবলৈ ল'লে। উদাহৰণ স্বৰূপে 'ৱেডড' নামৰ চিকাৰী জাতিটোৰ কথাই কওঁ। ছজন সাতজন মানুহৰ দল পাতি এই জাতিটো অনাই বনাই ঘূৰি ফুৰে। (তাৰ কাৰণ তেওঁলোকৰ

(৩) মৰৰ (Marr) পদ্ধতিৰ এটি উদাহৰণ বি, নিকিটিনৰ Note sur le Kurde নামৰ চৌকাত পোৱা যায়। সেই চৌকটি Oriental studies in honour of Curretji Parvy নামৰ গ্ৰন্থৰ অন্তৰ্ভুক্ত। এই গ্ৰন্থখন লণ্ডনৰপৰা প্ৰকাশিত (১৯৬০ চন; পৃঃ ৩০৫-৩০৫)।

উৎপাদন ব্যৱস্থা )। নাঙলৰ খেতি প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ ফলত একোটা অঞ্চলত বসতি লাহে লাহে স্থিৰ আৰু স্থায়ী হৈ পৰে ; কিন্তু চিকাৰ আৰু পশুপালন বৃত্তি লোৱা অঞ্চলবোৰত মানুহ সামান্য হ'বলৈ বাধ্য। জুম ( slash and burn ) খেতি কৰা মানুহৰ ক্ষেত্ৰতো একে কথাই খাটে। সংখ্যাগত আৰু গুণগত পৰিৱৰ্তন একেলগে হৈছিল। তেতিয়া অকল যে জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধি হৈছিল অৰ্থাৎ বহুত মানুহ একেলগে থাকিবলৈ লৈছিল এনে নহয়, সম্পূৰ্ণ বেলেগ এবিধ মানুহৰ সৃষ্টি হৈছিল, তেওঁলোকৰ সামাজিক প্ৰয়োজনো হ'ল সুকীয়া। এই প্ৰয়োজন পূৰণৰ অৰ্থেই নতুন ভাষাৰ আৱশ্যক হৈছিল।

৫.২ ভাৰতবৰ্ষত আৰ্যসকলে যি ছোৱা আদিকালৰ ভিতৰত পশুপালনৰ প্ৰৱৰ্তনৰ উন্নীত হৈ খেতিৰ সহায়ত খাদ্য উৎপাদনৰ অৰ্থনীতি গ্ৰহণ কৰিছিল, সেইছোৱা কালৰ কৃষিজাত বৃপাস্তৰৰ সাক্ষ্য যিবিলাক আধাবত পোৱা যায় সেইবোৰৰ পূৰ্বাত্মিক প্ৰমাণ বা কাৰ্যবিজ্ঞানজনিত উপযোগৰ অভাৱ। সেই আধাববোৰৰ সবহভাগেই হ'ল পিছৰ কালৰ পূজা-পাতল, উপাখ্যান, অতিকথা, সাধু অথবা উপদেশবাণী। তাৰে বহুতৰে বৃপ ব্ৰাহ্মণ শ্ৰেণীয়ে সলাই ন অৱস্থাৰ উপযোগী কৰি ললে। কাৰণ এই শ্ৰেণীটো উৎপাদনকাৰীসকলৰপৰা ক্ৰমাৎ আঁতৰি গৈছিল ; তদুপৰি নিজৰ শ্ৰেণীগত বিশেষ সা-সুবিধা দাবী কৰিবৰ বাবে বা আত্মমৰ্যাদা প্ৰতিষ্ঠাৰ অৰ্থে ভালেমান পৰম্পৰাকে তেওঁলোকে ন-কৈ ৰচনা কৰিলে। শাস্ত্ৰৰ যিবোৰ শ্লোকত ব্ৰাহ্মণৰ শ্ৰেষ্ঠত্বৰ দাবী প্ৰতিপন্ন নকৰাৰ ইঙ্গিত আছে অথবা যিবোৰ শ্লোকত ব্যাখ্যা কৰিবলগীয়া বিৰুদ্ধিকৰ বিষয় থাকে, সেইবোৰতহে আচল ঘটনাৰ সন্দেশ থাকিব পাৰে। তথাপি সেই সময়ৰ সমাজখন সম্পূৰ্ণৰূপে কল্পনা কৰা টান বা অসম্ভৱ, গতিকে এনে শ্লোকৰ তথ্যও সম্পূৰ্ণৰূপে মূল্যায়ন কৰা টান।

ঋক্বেদৰ পিছৰ কালৰ লেখিত তথ্যপাতিবোৰৰ ভিতৰত তিনিবিধ ঘাই। প্ৰথমবিধ হ'ল পৰবৰ্তী বৈদিক যুগৰ সাহিত্য। ইয়াৰ পৰা সামবেদক বাদ দিব পাৰি ; কাৰণ সামবেদৰ শব্দবোৰ (কথা) ঋক্বেদৰে ; মাথোন অগ্নি-যজ্ঞত সঙ্গীতৰ সুৰত স্তোত্ৰ পাঠৰ প্ৰয়োজনত অ'ত ত'ত সামান্য সলনি কৰা হৈছে। যজুৰ্বেদৰ কেবাটাও সংস্কৰণ পোৱা যায়। তাৰে দুখণ্ড কৃষ্ণ যজুৰ্বেদ। তাৰে ভিতৰত আমি মন্ত্ৰ আৰু টীকা সম্বলিত তৈত্তিৰীয়া সংহিতাখনকে (TS) লাগতিয়াল গ্ৰন্থ বুলি ল'ব পাৰোঁ। শ্বেত যজুৰ্বেদত ( ৰাজসেনেৰী সংহিতা ) পূজাদিৰ বৰ্ণনা একেই ; মাথোন তাত শাস্ত্ৰ-ব্যাখ্যা বেলেগকৈ দিয়া হৈছে। টীকা অংশ হ'ল শতপথ ব্ৰাহ্মণ ; আমি পোৱা টীকাগ্ৰন্থসমূহৰ ভিতৰত এইখনেই আঁত লাগতিয়াল গ্ৰন্থ। ইয়াৰ

উপৰিও ঋক্বেদৰ ওপৰত কেইবাখনো টীকা ওলাইছে। এই গ্ৰন্থসমূহৰ সহায়ত আমি উপনিষদীয়া যুগৰো সন্দেশ পাওঁ। একাদিক্ৰমে বেদ, ব্ৰাহ্মণ, আৰণ্যক আৰু উপনিষদৰ মাজেদি এটি ধাৰাবাহিক আভ্যন্তৰীণ বিকাশৰ ধাৰা প্ৰস্ফুট হৈ আহিছে। বাহিৰা পৰম্পৰাৰ স্থান ইয়াত অতি কম। তথাপিও সেইবোৰত মাজে মাজে আমি কিছুমান বাহ্যিক পৰম্পৰাই অনুপ্ৰবেশ কৰা দেখোঁক। এই গ্ৰন্থবোৰত পূজাৰ মন্ত্ৰ, পূজাৰ উপদেশ, অতিকথা (myth) আৰু পূজাৰ উৰ্দ্ধৰ তৃতীয় বহস্যবাদৰ কথা একাদিক্ৰমে লিপিবদ্ধ হৈ আছে। সেইবিলাক অনুসৰণ কৰিলে সমাজৰ উৎপাদনৰ আধাৰৰ ধীৰ ক্ৰমবিকাশ কেনেকৈ হৈছিল তাক বুজিব পাৰোঁক। সদৌ শেষত আমি অথৰ্ববেদৰ (AV) কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব। উপনিষদৰ যুগলৈকে এই বেদখনক ইকিখনৰ শাৰীত ধৰা হোৱা নাছিল। ইয়াত বাঁগত 'শ্বেত' আৰু 'কৃষ্ণ' ('মেজিক') যাদুক্ৰিয়াবোৰ আনবিলাক বেদৰ পূজাপাতলৰ তুলনাত চুয়ক। এইবোৰক 'genre ritual' বুলিব পাৰি।

আমি যিবিলাক গ্ৰন্থক দ্বিতীয়ভাগৰ প্ৰমাণিক গ্ৰন্থত অন্তৰ্ভুক্ত কৰিছোঁ, সেইবিলাক গ্ৰন্থৰ কাল-ক্ৰম নিৰ্দিষ্ট। তাৰ ভিতৰত ৰামায়ণ মহাভাৰতক ধৰাটো টান। এই দুখন কাব্য বেদৰ পৰবৰ্তী কালৰ, কিন্তু ইয়াত যিবোৰ ঐতিহাসিক সমল আছে, সেইবোৰ ভালেমান লেখকে নিজৰ মতানুসাবে বঢ়াই বা টুটাই দৰ্শাইছে। মহাভাৰতত দিল্লীৰ কাষত হোৱা গৃহযুদ্ধৰ ঘটনাসমূহ বাঁগত হৈছে। এই যুদ্ধৰ কাৰণ আছিল এখন সাম্ৰাজ্য। এই সাম্ৰাজ্য পূবে বঙ্গদেশ, পশ্চিমে তামিলনা আৰু দক্ষিণে দাক্ষিণাত্যৰ অভ্যন্তৰলৈকে বিস্তৃত আছিল। খ্ৰীঃ পূঃ চতুৰ্থ শতিকাৰ আগতে ভাৰত-বৰ্ষত এনে এখন সাম্ৰাজ্য গঢ়া সম্ভৱপৰ নাছিল। আনকি মোৰ্ষকলৰ অভ্যুদয়ৰ পূৰ্বে এনে সাম্ৰাজ্য আছিল বুলি কল্পনা কৰাই টান। মহাভাৰতৰ লগতে আমি পুৰাণসমূহো পাওঁক। এই পুৰাণসমূহৰ পাঠ সোঁ সিদিনালৈকে বাৰেপাতি সংশোধিত (পুনৰ ৰচিত) হৈ আছিল। ইয়াৰ উপৰি ইয়াত যিবোৰ ৰজাৰ নাম-তালিকা পোৱা যায় সেইবোৰ ভবিষ্যদ্বাণীৰ মাজত সোমাই আছে। এই পুৰাণবোৰ সমালোচনামূলক দৃষ্টিভঙ্গীৰে সম্পাদনা কৰিলে, অৰ্থাৎ দহ বাৰখন পুৰাণ মিলাই সাম্যগ্ৰন্থ আৰু সমালোচনামূলক দৃষ্টিৰে পাঁচ বিবিধ অতিকথাবোৰৰ মাজৰপৰা অসংখ্য পতানৰ মাজত দুই এক ক্ষুদ্ৰ ধান উদ্ধাৰ কৰাৰ দৰে কঠিন ঐতিহাসিক তথ্য উদ্ধাৰ কৰিব পাৰি। মহাভাৰততো অতিবৰ্জনা বৰ বোধি। অলপতে মহাভাৰতৰ যিখন সম্পাদিত তালিকা প্ৰকাশ পাইছে, সেইখন মূল মহাভাৰতৰ যথেষ্ট কাৰ চাপিছে। মূল ৰচনাৰ কাল খ্ৰীঃ পূঃ দ্বিতীয় আৰু খ্ৰীষ্টাব্দ দ্বিতীয় শতিকাৰ মাজভাগতে পৰিব।

মহাভাৰতৰ এই আৰ্হি প্ৰায় ২৪০০০ বা ন্যূন্যাধিক শ্লোকেৰে গঠিত লুপ্ত আৰু প্ৰাচীন মহাভাৰতৰ ওপৰত আধাৰিত। সেই শ্লোকবোৰ আকৌ গ্ৰাম্য কবিৰ দ্বাৰা মুখে মুখে বিৰচিত কবিগানৰ ওপৰত আধাৰিত। ৰামায়ণ খনক সদাহতে সমালোচনামূলক দৃষ্টিৰে সম্পাদনা কৰিবলৈ লোৱা হৈছে। এই গ্ৰন্থত অযোধ্যা বা ফৈজাবাদৰ এজন নিৰ্বাসিত ৰজাৰ পত্নীৰ হৰণৰ আৰু উদ্ধাৰৰ কাহিনী আছে। পত্নীগৰাকীৰ নাম সীতা। লক্ষ্মীধৰ্মপতি ( লক্ষ্মীক চিলন্ বুলি কোৱা হয় ) দশানন ৰায়ণ সঁচাকৈয়ে সেইযুগৰ আৰ্বসকলৰ অজ্ঞাত আছিল। মহাকাব্য দুখনৰ উপৰিও আমাৰ হাতত সৰল পালি ভাষাত লেখিত বৌদ্ধধৰ্মৰ সাহিত্যখিনি আছে। এই গ্ৰন্থখিনি প্ৰায় অশোকৰ সময়ত বিহাৰত লেখা হৈছিল। সেইবোৰত দিয়া ঘটনাস্থলী ঘটাৰ সময়ৰ প্ৰায় আঢ়ৈ শতিকাৰ পাছত সেইবোৰক লৈ টীকাৰ ৰূপত ভালেমান গল্প সাহিত্যৰ সৃষ্টি কৰা হৈছিল। এনেবোৰ সাহিত্যৰ ভিতৰত জাতকসমূহ প্ৰধান; এই জাতক-বোৰত যথেষ্ট তথ্যপাতি পোৱা যায়। পালি সাহিত্যৰ লগে লগে আমি ভাৰত বুৰঞ্জীৰ বোধগম্য কালত ভৰি দিওঁহঁক। জাতকৰ কালৰ বিষয়ে আমি পূৰাতত্ত্বৰ সাক্ষ্যও পাওঁহঁক। জৈন সূত্ৰবোৰ এই কালৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব পাৰি। কিন্তু বৰ্তমানৰ সূচ সাহিত্যবোৰ বহুত পিছৰ সাহিত্য; সেইবোৰৰ ঐতিহাসিক গুৰুত্বও কম।

এনেবোৰ বিষয়ৰ নেতিবাচক অধ্যয়নো আৱশ্যকীয়। তাৰ ফলত প্ৰথম জাড হয় সেইবিলাক বিষয়ৰ সম্ভাৱ্য ঐতিহাসিক অস্তিত্ব সম্পৰ্কে থকা সন্দেহ মাৰ নিওৱাত। দ্বিতীয়তে তাৰপৰা এনেকুৱা কিছুমান অংশ বাছি উলিয়াব পৰা যায়, যিবিলাকৰ সত্যতা পিছলৈ পূৰ্বাতাত্ত্বিক গবেষণাৰ দ্বাৰা প্ৰতিপন্ন কৰা সহজ হয়। যজুৰ্বেদৰ পূজাৰ পূৰ্বাতাত্ত্বিক প্ৰমাণ পোৱা যায় ( IAR 1954, PP 10-11, আৰু তাৰো আগৰ ৰিপোর্ট চাওক )। মহাভাৰতত বৰ্ণিত অথবা উল্লিখিত অলংকাৰসমূহ গুপ্ত যুগৰ শুল্কত খোদিত প্ৰতিকৃতিবোৰৰ লগত মিলাব পাৰি। এইবিলাক মিলোৱাৰ কাম ভবিষ্যতৰ। হোমাৰ বা বাইবেলৰ ঘটনাৰ তথ্য পূৰ্বাতাত্ত্বিক খননকাৰ্যৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত হোৱাৰ দৰেই এইবিলাক ঘটনাও সমৰ্থিত হ'ব পাৰে। আনহাতে সম্পূৰ্ণ সাহিত্যিক আৰু সমালোচক দৃষ্টিভঙ্গীৰে এই গ্ৰন্থবোৰ অধ্যয়ন কৰিলে এটি অসাধাৰণ বৈশিষ্ট্য থকা পৰে। শেহতীয়া গ্ৰন্থবোৰতো এনে কিছুমান প্ৰাচীনতম পৰম্পৰাৰ প্ৰথম উল্লেখ পোৱা যাব পাৰে, যিবোৰ পূৰ্বতে ক'তো উল্লিখিত হোৱা নাছিল। আগতে ক'ৰবাত তেনে পৰম্পৰা উল্লিখিত হ'লেও তাত সামান্য উল্লেখৰ বাহিৰে আন একো পোৱা নাযায়।

উদাহৰণ স্বৰূপে ক'ব পাৰি ৰানপানীৰ উপাখ্যানৰ কথা। শতপথ ব্ৰাহ্মণত

( S B 1, 8. 1, 1-6 ) ইয়াৰ প্ৰথম উল্লেখ পোৱা যায় । এই ঘটনা অনুসৰি মনুক এটা ডাঙৰ মাছে বন্ধা কৰিছিল । মাছটোৱে মনুক এটা সজা ( ark ) কৰিবলৈ কৈছিল । এই কাহিনীত আৰাৰতৰ উল্লেখ নাই, তাৰ ঠাইত হিমালয়ৰ টিঙত সজাটো পতাৰ কথা দিয়া হৈছে । টিঙৰ বাহিৰে বানপানীয়ে বাকীবোৰ ঠাই বুৰাই পেলাইছিল । এই মাছটোৱে মনুক শাস্ত্ৰৰ শিক্ষা দিছিল । ইয়েই গৈ মহাভাৰত আৰু মৎস্য পুৰাণ পুথিত বিষ্ণুৰ বৃপত অৱতীৰ্ণ হ'লগৈ । ইয়েই প্ৰথম স্বীকৃত বান-পানীৰ অৱতাৰ , দ্বিতীয় হ'ল কুৰ্ম আৰু তৃতীয় ববাহ । শতপথ ব্ৰাহ্মণত ( S B. 1.4 1, 211 ) এই ববাহক আমি সৃষ্টিকৰ্তাবূপে পাওঁ, অৱতাৰ হিচাপে নহয় । দেৱাসূৰে সাগৰ মন্থন কৰোঁতে ঘোটা-মাৰি কৰা পৰ্বতটোৰ ভাৰ বহন কৰিছিল এই আদি কুৰ্মই ( MBH. 1. 26 10. ff ) পাছলৈ এই কুৰ্মই গৈ বিষ্ণু হয়গৈ । কুৰ্মৰ মূৰ্ত্তা হ'ল টোটেম হিচাপে । পিছত যজুৰবেদীতো কুৰ্ম সাজিব লগা হ'ল ( SB 7. 5 1 5-7 ) , কাৰণ ইয়াৰ গুৰুত্ব সাৰ্বজনীন , পিছে কুৰ্ম যজুৰালি নহয় । শব্দৰ ব্যুৎ-পত্তিগত অৰ্থ বিচাৰিলে দেখা যায়, কুৰ্মৰ লগত ব্ৰাহ্মণসকলৰ কাশ্যপ গোত্ৰৰ সম্পৰ্ক আছে ; আদিকালৰেপৰা ব্ৰাহ্মণ হ'ব খোজা আদিবাসীসকলক কাশ্যপ গোত্ৰভুক্ত কৰা দেখা যায় , মাতঙ্গ কচ্ছপ নামটোৰে তাকে সূচায় । ইয়াৰ উপৰিও বংশৰ নাম নথকা বা বংশ-বিস্মৃত লোক আৰু গোত্ৰবিহীনত বিবাহৰ সন্তানক কাশ্যপ গোত্ৰত অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয় । তেওঁলোকৰ গুৰুত্ব বাঢ়ি আহিছিল । শেহলৈ আকৌ কোশল-মগধৰ বৌদ্ধসংঘ গঠন কৰাত এওঁলোকেই আগ ভাগ লৈছিল । পাঁচনখীয়া জন্তুবোৰৰ তালিকাৰ কাছকো ধৰা হৈছে , এই কাছ ভোজন কৰিলে টেবু নেভাগিছিল । ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পাৰি যে ব্ৰাহ্মণসকলে টোটেমজ্ঞানিত পূজা-পাতলৰ সময়ত সম্ভৱতঃ এই আহাৰ ভক্ষণ কৰিছিল । কাৰণ ইয়াক আহাৰ হিছাপে কোনো গ্ৰন্থত নিৰ্দেশিত কৰা হোৱা নাই । তদুপৰি ঘাই বা প্ৰিয় আহাৰ হিছাপেও ক'তো ইয়াৰ নাম পোৱা নাযায় । মৎস্য অৱতাৰৰ পম খেদিলে চুমেৰীয়াতো পোৱা যায় । সম্ভৱত সিহঁত সভ্যতাৰ মাধ্যমেদি তালৈ গৈছিল । 'Ea' বা 'Enki' ৰ প্ৰতীক হ'ল এটি অজ-মৎস্য, এওঁ পানীৰ ভিতৰত কোঠাত শোৱে,—ঠিক বিষ্ণু নাৰায়ণে পানীত শোৱাৰ দৰে । নাৰায়ণ নামটোৱেই অনাৰ্য হ'ব পাৰে । কাৰণ 'নাৰা' শব্দই পানীক বুজায় । সম্ভৱতঃ এই শব্দটো সংস্কৃতলৈ আন ভাষাৰ পৰা অনা হৈছে । মূলতে ই দ্ৰাৱিড়ী কি এছিৰীয় হ'ব ।

জাতকবোৰত আমি বেবিলনৰ বিবৰণ ( Babirus-Baveru ) পাওঁহঁক ; বাস্তৱত সেই ৰাজ্য আৰু নাম জাতক ৰচনাৰ বহু পূৰ্বেই লোপ পাইছিল ।



এনেবোৰ অধ্যয়নৰপৰা বহুত তথ্য সংগ্ৰহ কৰিব পৰা যায়, যদি তথ্যৰ ভৌতিক আধাৰ অনন্ত অনুমান আৰু পাঠৰ বিকৃতিৰে নষ্ট কৰি নেপেলায়।

৫.৩ ত্ৰৈতিবীয় সংহিতাই আমাক স্বাক্ষৰ্য্য পৰম্পৰাৰ আন এটি বৈশিষ্ট্যলৈ আঙুলিয়াই দিয়ে। এই গ্ৰন্থই সকলো আৰ্যৰ প্ৰতিনিধিত্ব নকৰে; মাত্ৰ কেইটামান আৰ্য-গোষ্ঠীয়েহে ইয়াত স্থান পাইছে। বিভিন্ন বংশৰ গ্ৰন্থ আৰু আন কিছুমান কথা একেলগ কৰি ঋক্বেদৰ শাকল সংস্কৰণ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল; এই সংস্কৰণকে আমি উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে পাইছোঁ আৰু ই সকলোৰে অনুমোদিত। কেইবাটাও বেলেগ বেলেগ জনজাতীয় গোটে লগ লাগি যজুৰ্বেদ সংৰক্ষণ কৰে। এই পৰম্পৰাৰ লগত জড়িত 'কঠ' আদি নাম এই গ্ৰন্থত পোৱা যায়। আলেকজেন্ডাৰৰ সময়ৰ গ্ৰীক লেখকসকলে এইবোৰ নাম ভাৰতৰ জনজাতিৰ নাম বুলি লেখি থৈ গৈছে। ত্ৰৈতিবীয় সংহিতা (TS) এনেধৰণৰ এটি সংস্কৰণ। এই সময়ত আৰ্য জনজাতিবোৰৰ মাজত বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰভেদ দেখা পোৱা নগলেও তেওঁলোক যে বিভক্ত হ'বলৈ আৰম্ভ কৰিছিল তাক ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পৰা যায়। এই গ্ৰন্থ পঞ্জাবত বসতি কৰা পূৰ্বসকলৰ গ্ৰন্থ নাছিল, ই অনিৰ্ণীত পণ্ডজাতিসকলৰ গ্ৰন্থও নাছিল। নতুন ৰাজ্য অধিকাৰ কৰাৰ লগে লগে আৰ্যসকলৰ মাজত নতুন জনজাতীয় নাম প্ৰচলন হ'বলৈ ধৰিলে। এই নামবোৰ নতুন বিহাৰাজ্যৰ ফলত প্ৰচলিত হোৱা নাম নাছিল। ঋক্বেদৰ কালৰেপৰা পঞ্জাব প্ৰদেশত এনেবোৰ নামৰ প্ৰচলন হোৱা দেখা গৈছিল। নতুন জনজাতিবোৰৰ বিকাশ সম্পূৰ্ণৰূপে আভ্যন্তৰীণ আছিল যেন বোধ হয়। কিছু সংখ্যক আৰ্য পন্থাৰ লগত অনাৰ্য আদিবাসীৰ সম্ভৱপৰ সংমিশ্ৰণৰ ফলত এই বিকাশ ঘটিছিল, এনে এটি ধাৰা ঋক্বেদৰ যুগতো প্ৰচলিত আছিল। 'তিতিবি' নামটোৰপৰা ত্ৰৈতিবীয় সংহিতা হৈছে। তিতিবি পক্ষী এটি গোটেৰ টোটেম। আন এটি আমোদজনক আখ্যানো ইয়াৰ লগত জড়িত আছে। ইন্দ্ৰই তিনি শিৰীয়া স্বাস্থ্যৰ এটা মূৰ ছেদন কৰাত সেই মূৰটো তিতিবি পক্ষী হয় বুলি উক্ত সংহিতাত (T.S. 2. 5 1) আছে। মহাভাৰতত (TS 5 5 11-2) কোৱা হৈছে যে তিতিবি দেশত সুন্দৰ ঘোঁৰাৰ জন্ম হৈছিল। এই গ্ৰন্থ খনত নকৈ উক্ত হোৱা বহুত যন্ত্ৰৰ বিকাশ হোৱাৰ খবৰ আছে; তাত থকা ৰীলৰ জন্তুৰ নামবোৰৰপৰা তাক জানিব পাৰি (T.S. 5. 5. 11-2)। এই জন্তুবোৰক যাই বুলি ঘোঁৰাৰ লগতে বধ কৰা হৈছিল। ত্ৰৈতিবীয় সংহিতাত (TS 5 5. 11-2) বাৰিষাৰ চাৰিমাহত পতা কিছুমান লোকবজ্জৰ চমু উল্লেখ আছে। সংহিতা খনত দলপতি মুখিয়ালে কৰা পূজা-পাউল

আৰু উৎসৰ্গাৰ কথাও পোৱা যায়। গৃহপতি শব্দটোও তাত আছে। গাৰ্হপত্য অগ্নিৰ কথাও তাত পোৱা যায়। গৃহপতি শব্দৰ অৰ্থ সবু গৃহস্থ হ'ব নোৱাৰে; কাৰণ এনে গৃহস্থৰ কাৰণে কেতিয়াও এনে ধৰণৰ ডাঙৰ যজ্ঞ অনুষ্ঠিত হোৱা সম্ভৱপৰ হোৱা নাছিল। গতিকে শব্দটোৰ অৰ্থ আছিল হয় বংশৰ বুঢ়া, নহয় ডাঙৰ ঘৰৰ পতি, আজি কালিৰ লেখত হ'লে এনে ঘৰত ১২।১৩ টা পৰিয়াল থাকিলহেঁতেন। সংহিতাত ( T.S. 2 21 ) কোৱা হৈছে, “যাৰ মাটি সংক্ৰান্তীয় বা চুবুৰীয়াৰ লগত হোৱা বিবাদৰ গোচৰ আছে, তেওঁ এঘাৰটা খোলাকটিত নৈবেদ্য দি ইন্দ্ৰ আৰু অগ্নিক উৎসৰ্গা কৰিব।” এই উদ্ধৃতক সেইকালৰ মাটিৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ সাক্ষ্য বুলি ধৰা বিধেয় নহ'ব। বৰং সভাত বাহি একেটি জনজাতিৰ গাওঁৰ মাজত মীমাংসা কৰিব নোৱাৰা ওচৰচুবুৰীয়া বিভিন্ন গোটেৰ মাজত দেখা দিয়া বিবাদৰ কথাহে ইয়াত কোৱা হৈছে। গতিকে ইয়াত ওচৰ চুবুৰীয়া অঞ্চলৰ বিভিন্ন জনজাতীয় গোটেৰ মাজত হোৱা কন্দলৰ কথাহে উল্লিখিত হৈছে। ‘তেওঁ’ শব্দৰ অৰ্থ প্ৰত্যেক গোটেৰ মুখিয়াল, তেহেঁলে গোটেৰ আকাৰ যিমানেই নহওক কিয়। তেতিয়াবেপৰা আহল-বহল ঘৰবাৰীয়েই উচ্চ শ্ৰেণীসমূহৰ মৰ্যাদাৰ মানদণ্ড হয়। পিছৰ সামন্তযুগ আৰু তাৰো পিছৰ যুগত এই মানদণ্ডই চলি আছিল। ‘গোত্ৰ’ শব্দটোৰ অৰ্থ পূৰ্বতে বংশ আছিল, কিন্তু তেতিয়া তাৰ অৰ্থ ‘পৰিয়াল’ হ'ল। এইটোক ওপৰলৈ বিকাশৰ সমান্তৰাল বিকাশ বুলি ধৰিব পাৰি।

ঋগ্বেদৰ লগত তৈত্তিৰীয় সংহিতাৰ ভালেমান আচৰিত ধৰণৰ অমিল আছে। উদাহৰণ স্বৰূপে ( T.S. 7 47 ) সংহিতাত সুদাসৰ পুত্ৰসকলে বিশিষ্টৰ ল'বাক মৰাৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে, কিন্তু ঋগ্বেদত ( R. V 7. 18 ) এই সুদাসেই বিশিষ্টৰ প্ৰাৰ্থনাৰ বলতে দশ-ৰজাৰ লগত যুদ্ধ কৰি জয়লাভ কৰিছে বুলি কোৱা হৈছে। অথৰ্ববেদত ( A V 5. 18. 5. 14 ) ব্ৰাহ্মণৰ গৰু খোৱা দুৰ্ভগীয়া ক্ষত্ৰিয়সকলক শাপ দিয়াৰ লগতে তোষামোদৰ দ্বাৰা বাৰণো কৰা হৈছে। তাত কোৱা হৈছে,—“হে ৰাজপুত্ৰ, ব্ৰাহ্মণৰ গৰু নাখাৰা। কাৰণ সেই গৰু নীৰস আৰু অখাদ্য।” ( A. V. 5. 18. 3 )। সেই একেসূত্ৰতে পৰশুৰামৰ উপাখ্যানো বৰ্ণোৱা হৈছে। ভৃগুবংশীয় এই বীৰজনাই একৈশবাৰ পৃথিৱী নিঃক্ষত্ৰিয় কৰিলে। ক্ষত্ৰিয়সকলৰ প্ৰাধান্যৰ ফলত ব্ৰাহ্মণসকলৰ নিঃসহায় অৱস্থা হৈছিল। এই অতিৰাজিত আৰু অন্তৰ্বিৰোধপূৰ্ণ নিঃক্ষত্ৰিয়-কৰণ হ'ল এনে নিঃসহায় অৱস্থাৰ মানসিক আৰু সঙ্গত ক্ষতিপূৰণ। মহাভাৰতত ভৃগুৰ প্ৰাধান্য বৰ্ণিত; তাত পৰশুৰামো কিছু অৱতাবলৈ উন্নীত হৈছে।

ইয়াৰ পাছৰপৰাই বৈদিক সাহিত্যত ব্ৰাহ্মণ-ক্ৰিয়াকৰ্মৰ কথা প্ৰচ্ছন্নভাৱে পোৱা যায়। অৱশ্যে যেতিয়াই দৰকাৰ হয় এই দুটা জাতে বাকী দুটা জাতৰ বিবৃদ্ধে একগোট হৈ থিয় দিয়ে। চতুৰ্বৰ্ণমূলক শ্ৰেণী ব্যৱস্থা একেদৰেই চলি ব'ল। ওপৰত পূজা-পাতলসম্পৰ্কীয় ৰচনাত অনাৰ্য পণিস, দস্যু আৰু তেনে ধৰণৰ শত্ৰুৰ বিবৃদ্ধে কোনো বুদ্ধ হোৱাৰ কথা নোপোৱাটো বিশেষ মন কৰিবলগীয়া কথা। ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পাৰি যে অনাৰ্য শত্ৰু তেনেকৈ আবিৰ্ভাৱ হোৱা নাছিল। তথাপি গ্ৰন্থখনত নতুন লোকউৎসৱ আৰু বিশ্বাসৰ কথা থোৰতে উল্লেখ কৰা হৈছে। তৈত্তিৰীয়া সংহিতাৰ মতে ( T S 7 5 10 ) দাসীসকলে মূৰত পানীৰ কলহ লৈ মাৰ্জালীয় যজ্ঞৰ অগ্নিৰ কেউফালে নাচিব লাগিছিল। এইটো আৰ্যপূজা পদ্ধতি হ'ব নোৱাৰে। ইয়াৰ বহুত পিছতহে পানীৰ ঘট পৰিষ্কাৰ বুলি ব্ৰাহ্মণসকলে গ্ৰহণ কৰিছিল। তৈত্তিৰীয়া সংহিতাত ( T S 3 26 ) কোৱা হৈছে,—“কৃষ্ণপক্ষীয়ে ( যজ্ঞস্থলীতে ) ৰঙীন মাখন চুলে, তাৰ দাসবোৰ মৰিব পাৰে। কুকুৰে চুলে, তাৰ চাৰিঠেঙীয়া গৰু মৰিব পাৰে। যদি সেই মাখন ফাটে তেন্তে গিৰিহঁত মৰিব পাৰে।” ইয়াত মানুহৰূপা পশুৰ বিষয়ে নিচেই সামান্য সংবাদহে পোৱা যায়। কেনেধৰণৰ দাসপ্ৰথা সেই সময়ত আছিল, তাক ইয়াত স্পষ্টকৈ ক'তো পোৱা নাযায়। কিন্তু দাস ( helot ) থকাৰ কথা আওপকাৰে প্ৰমাণিত কৰিব পাৰি। তাতোকৈও দৰকাৰী হৈছে এই সংহিতাত থকা শস্যৰ তালিকা, ধান, বাঁল, তিল, উৰহী ( kidney beans ) উৰহীজাতীয় ( vetches ) আন এবিধ উদ্ভিদ, ঘেহু, মাহ, যধান, *Panicum miliacacum*, *panicum frumentaceum* আৰু বনৰীয়া ধান ( T S 4 7 4 )। এইবিলাকৰ বৃদ্ধিৰ বাবে যজ্ঞদাতাই প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল। ইয়াৰ লগতে সংহিতাত উল্লেখ কৰা খাতুৰ তালিকাখনো চোৱা ভাল হ'ব—( T S. 4. 7 5 ), খাতুবোৰ হ'ল সোণ, পিতল-ব্ৰঞ্জ, টিন, লো আৰু তাম। এইবিলাক বস্তু দূৰ দেশৰপৰা বেহাবেপাৰ কাঁচ আনা হৈছিল। সিন্ধু উপত্যকা আৰু গঙ্গা-উপত্যকাত এইবোৰ বস্তু উৎপন্ন হোৱা নাছিল। 'চহোৱা মাটি' অথবা নচহোৱা মাটি দুয়োবিধৰে উৎপন্ন প্ৰয়োজনীয় কথা আছিল, এই সময়ত। এই কালছোৱাই মানুহৰ নিগাজী বসতিৰ কাল। তেতিয়াও সমাজত নগৰৰ জন্ম হোৱা নাই। সংহিতাত অমাবস্যা আৰু পূৰ্ণিমাৰ যজ্ঞ কেতবোৰ আৰু ২৭টা নক্ষত্ৰপুঞ্জৰ তালিকা পোৱা যায়। ইতিমধ্যে সমাজত ভাৰতীয় পঞ্জিকাসম্বন্ধত চান্দ্রমাসৰ প্ৰচলন হৈ গৈছিল। সৌৰ গণনাই ইয়াত কিবা সালসলনি ঘটাইছিলনে নাই তাক স্পষ্টকৈ ধৰিব নোৱাৰি। অৱশ্যে এনে ধৰণৰ সালসলনি নোহোৱাকৈ সৰহদিন থকাটো সম্ভৱপৰ নাছিল, কাৰণ ঋতুকালীন বস্তুগৰ আগতে হাল বাবৰ

বাবে সময় মতে এনে সাজসজনি ঘটোৱাৰ ওপৰতে শস্যৰ ভবিষ্যত নিৰ্ভৰ কৰিছিল।

উক্ত গ্ৰন্থত সোণৰ প্ৰতি দৰ্শোৱা মূল্যলৈ চাই নিয়মিত বেহাবেপাৰ সেইসময়ত আছিল যেন বোধ হয়। আমি ভালেমান ঠাইত 'সোণেই অমৰত্ব' (T.S. 5 2.7.C) এই কথাৰ উল্লেখ পাওঁহঁক; ইয়াৰ পূজা সংক্ৰান্ত মানসিক ব্যাখ্যাও তাত আছে। অৱশ্যে সংহিতাৰ মতে পুৰোহিতক চাৰি 'কৃষ্ণা' গোটত সোণ দান দিয়া হৈছিল (T.S. 2 3 2), ১০০ কৃষ্ণা ওজনৰ সোণৰ টুকুৰাৰে এনে গোট কৰা হৈছিল। কৃষ্ণা বা গুগ্গ হ'ল এবিধ (abrus precatorius) গছৰ গুটি। গুটিটো ক'লা ফুট থকা কিছু বঙা। এইবিধ গুটি আজিকালিও ভাৰতীয় সোণাৰীয়ে ওজনৰ ফেৰ মাৰিবলৈ ব্যৱহাৰ কৰে। আৰু এটি কথা বিশেষ তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। ভাৰতবৰ্ষৰ অতি পুৰণি ৰূপৰ মুদ্ৰা এটাৰ ওজনো ৩২ কৃষ্ণা জোখৰ। এই ওজন প্ৰায় ৫৪টা শস্য-গুটিৰ ওজনৰ সমান। মহেঞ্জোদাৰো আৰু হৰপ্পাৰ 'ডি' শ্ৰেণীৰ ওজনৰ লগত এই ওজনৰ জোখ একে। তৈত্তিৰীৰ সংহিতাৰ ঘাই বিষয় যদিও যজ্ঞৰ কথাৰেই ভৰা, তথাপি তাৰপৰা আমি এনে ধৰণৰ কিছুমান সঠিক বাতৰি পাওঁ। অশ্ববলিয়েই এই সংহিতাত বৰ্ণিত ঘাই বলি। স্বৰ্বেদতো তাৰ বিকাশ আমি দেখা পাওঁ (R.V. 1 162)। এই যজ্ঞত অকল পশুটিক বধ কৰি ভোজন কৰিলেই নহৈছিল। ঘাই বাণী গৰাকীয়ে মৃত অশ্বৰ লগত অগ্নীল কথা-বতৰা পাতি ওৰ খাব লাগিছিল। এইটো নিশ্চয় 'ফাৰটাইলিটি ৰাইট' বা উৰ্ব্বীকৰণ উৎসৱ। ঘোঁৰাটো সন্তৱতঃ মানুহৰ অৰ্থাৎ দলপতিৰ প্ৰতীক। মানুহক এসময়ত এনেদৰে বলি দিয়া হৈছিল। সেই সময়ত মানুহৰ লগতে অন্যান্য জন্তুকো বলি দিয়াৰ প্ৰথা আছিল। আৰ্যসকলৰ যুক্ত অশ্বৰ ব্যৱহাৰ বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ আছিল কাৰণেই যে এনে যজ্ঞ বাহুল্য কৰা হৈছিল, তেনে নহয়। আৱশ্যকতা অনুসৰি আন আন বস্তুও যোগ দিয়া হৈছিল। অশ্বখ, ন্যায়মোখ, গন্ধ আৰু উডুৰৰ আদি অদ্যাপি পূজিত বৃক্ষক (A.B. 8. 16 আৰু 9. 82) ঐতৰেই ব্ৰাহ্মণত পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে পৰিগ্ৰহ জ্ঞান কৰা হয়। আই মাতৃৰ শ্ৰিদ্ভক্তি<sup>৪</sup> আৰু অগ্নিৰ পূজাৰ প্ৰচলনৰপৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে আৰ্য আৰু মাতৃতান্ত্ৰিক আচাৰ-ব্যৱহাৰ মানি চলা অনাৰ্যসকলৰ মাজত সংস্পৰ্শ বাঢ়ি

(৪) অৰ্থাৎ, অধিকাৰ আৰু অধালিকা সকলোৰে অৰ্ধ মাতৃ। তৈত্তিৰীৰ সংহিতাত (T.S. 7. 4. 19) এই তিনি বাই ভনীৰ উল্লেখ আছে। অধিকাক কন্যৰ ভগ্নী বুলি কোৱা হৈছে (T.S. 1. 8. 6. f)। একেটা ভোদ্যৰ পিছৰ কালে ত্ৰৈলোক্য দেৱতাৰ উল্লেখ আছে।

আহিছিল। ডালেমান পৌৰাণিক ৰজাৰ বংশৰ আদি মাতৃ হ'ল ঘৃতাচি আৰু অলম্বুচা আদি অঙ্গবাসকল। বিখ্যাত ( ৰজা ) ভৰত হ'ল মেনকা অঙ্গৰাৰ কন্যা নকুন্তলাৰ পুত্ৰ। ঋক্বেদত আমি যি ভৰত জাতিৰ উল্লেখ পাওঁ সেই জাতিৰ কোনো আদি পুৰুষ নাই; কিন্তু এই গ্ৰন্থত ভৰত জাতিৰ নামদাতা আদি পুৰুষ হ'ল ভৰত। যজুৰ্বেদত আকৌ অশ্ব-যজ্ঞৰ ব্যৱস্থা অলপ বেলেগ ধৰণৰ হ'ল। এই যজ্ঞ মতে ৰজাই উৎসৰ্গা কৰাৰ পিছত ঘোঁৰা এৰি দিয়ে, এই ঘোঁৰাই এবছৰ বা ততোধিক কাল বিচৰণ কৰি ঘূৰি ফৰে, এই বিচৰণ কালত যদি কোনো ৰজাই ঘোঁৰাৰ বাট ভেটে তেন্তে সেই ৰজাৰ পৰাজয় বাঞ্ছনীয় হৈ পৰে। এনে দিগ্বিজয়ৰ ঘোঁৰাক বাধা দিওঁতা সকলো প্ৰতিপক্ষক পৰাজিত কৰি ৰজাৰ সাৰ্বভৌমত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ পিছত বছৰৰ শেষৰফালে যজ্ঞ অনুষ্ঠিত কৰা হয়। এই উন্নত অশ্বমেধ যজ্ঞ মহাকাব্যৰ যুগৰ ঘাই বৈশিষ্ট্য ৰূপে প্ৰতিভাত হয়, বিশেষকৈ মহাভাৰতত আমি এই বৈশিষ্ট্য দেখা পাওঁ। তৈত্তিৰীয সংহিতা ( T S ) আৰু ব্ৰাহ্মণ সাহিত্যত আমি আন কিছুমান উৎসৰ্গাৰ উৎপত্তি হোৱা দেখা পাওঁ ( A B. 8. 14 ), যিবোৰৰপৰা আমি বুজি পাওঁ যে এইবিলাকৰ ঘাই উদ্দেশ্য হ'ল, মুখিয়ালসকলক কোনো প্ৰকাৰে জনজাতীয় সমূহীয়া নিয়ন্ত্ৰণৰপৰা উদ্ধাৰ কৰা। ইয়াত জনজাতীয় 'সভাৰ' আমি কোনো উল্লেখ নাপাওঁ, কিন্তু তেতিয়া যে সভাৰ প্ৰচলন নাছিল তেনে নহয়। ব্ৰাহ্মণ-বাদৰ বিকাশৰ তাৎপৰ্য হ'ল শ্ৰেণীব্যৱস্থাৰ বিকাশ, একোটা জনজাতিৰ ভিতৰত শ্ৰেণীব্যৱস্থাৰ জন্ম হৈ সেই জনজাতিৰ ওপৰত সাৰ্বভৌম ৰজাৰ নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰতিষ্ঠিত হয়। ইন্দ্ৰই দেৱতা আৰু অগ্নিপুৰোহিতসকলৰ বিৰুদ্ধে হিংসাত্মক যুদ্ধ কৰাৰ কথা ঋক্বেদত আছে। এই কথাই উক্ত ব্যৱস্থাৰ আৰম্ভণিকে সূচায়; তাত সম্ভাট, স্বাৰ্ট আদি শব্দৰ উল্লেখ বিশেষৰূপে তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। এইবিলাক শব্দকে শেষলৈ বিভিন্ন ধৰণৰ পৰিচয়ৰ দ্বাৰা প্ৰতিষ্ঠিত ৰাজত্বৰ অৰ্থ প্ৰকাশ কৰিবৰ অৰ্থে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল।

৫.৪. শতপথ ব্ৰাহ্মণত ( S B 1. 4. 1. 4-17 ) আৰ্যসকলৰ মাটি-ভঙা পদ্ধতিৰ বিষয়ে নিম্নলিখিত বৰ্ণনা দিয়া হৈছে-(১৪).....“বিদেৰ মাথৰ সেই সময়ত স্বয়ংতী ভীৰত বাস কৰিছিল। তেওঁ ( যজ্ঞ অগ্নিয়ে ) পৃথিৱী দহন কৰি পূৰ্বাভিমুখে ধাৰিত হৈছিল। তেওঁ দহন কৰি যোৱাৰ লগে লগে তেওঁৰে অনুসৰণ কৰিছিল পুৰোহিত গোতম বহুগণ আৰু ৰজা বিদেৰ মাথৰে। তেওঁ এই নদীসমূহ পুৰি ( শুকাই ) পেলাইছিল। সেই সদানীৰা ( সদায় জলেৰে পৰিপূৰ্ণ ) নদী উত্তৰ

পৰ্বতৰ ( হিমালয়ৰ ) পৰা প্ৰসিহিত। এই নদীখন তেওঁ দহন নকৰিলে। ব্ৰাহ্মণসকলেও এই নদী পূৰ্বতে অতিক্ৰম কৰা নাছিল। কাৰণ তেওঁলোকে ভাবিছিল 'অগ্নিবৈশ্বানৰে এই নদী দহন কৰা নাছিল।' (১৫) কিন্তু আজিকালি এই নদীৰ পূবেও ভালেমান ব্ৰাহ্মণে বাস কৰে। সেই সময়ত এইবোৰ ( সদানীৰাৰ পূবে থকা মাটি ) অনাবাদী আৰু পিতৃনি হৈ পৰি আছিল; কাৰণ সেই মাটিৰ অগ্নি বৈশ্বানৰে স্বাদ লোৱা নাছিল। (১৬) আজিকালি সেই মাটিত ভালকৈ খেতি কৰা হয়; কাৰণ ব্ৰাহ্মণসকলে যজ্ঞ পাতি (অগ্নিক) এই মাটিৰ স্বাদ গ্ৰহণ কৰালে। জহকালৰ শেহতো ই (নদী) যেন খবপ্ৰোতা, অগ্নি বৈশ্বানৰে স্পৰ্শ নকৰা হেতুকে এই নদী অতি শীতল। (১৭) বিদেঘ মাথৱই তেতিয়া (অগ্নিক) ক'লে, 'মই ক'ত থাকিম?' তেওঁ ক'লে, 'ইয়াৰ (নদীৰ) পূবে তোমাৰ ঘৰ হওক।' আজিও ই (নদীয়ে) কোসল আৰু বিদেহৰ মাজৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে। এই লোকসকলেই হ'ল (মাথৱৰ সতি সন্ততি) 'মাথৱ।'

আৰ্যসকল পূৰ্বদিশে আগবঢ়াৰ লগে লগে হিমালয় প্ৰদেশৰ অৰণ্যসমূহ দাহ কৰিছিল। সেই অৰণ্যহীন ভূমিবোৰ শূকাই খৰখৰীয়া মাৰিলে। কিছুকালৰ বাবে গ্লোচিয়াৰ-ধোত নদী এখনে এই অগ্ৰগতিত ভেটা দিলে, কিন্তু তাৰ পিছত তেওঁলোকে পূৰ্ব দিশত বসতি কৰিবলৈ ল'লে। এই কাম কৰোতে তেওঁলোকে একে উল্লিখিত প্ৰথাৰে মাটি উলিয়াই লৈছিল। তাৰ প্ৰমাণ ঋক্বেদত পোৱা অগ্নিৰ বিশেষণবোৰেই: 'তেওঁ অৰণ্যভক্ষণকাৰী, তেওঁ কুঠাৰ আৰু তেওঁ ক'লা সীৰলু থৈ যায়।' নদীখনৰ নাম কৰতোৱা বুলি ধৰা হৈছে, বঙ্গদেশৰ কুৰাট্টালৈকে কৰতোৱা বুলি কোৱা হয়। কিন্তু এই নদীখন বৰ্তমান বহুত পূৰ্বে অৱস্থিত। মূল কৰতোৱাখন পূৰ্বে গওকৰ ওচৰে-পাজৰে আছিল।<sup>১৫</sup> উত্তৰ প্ৰদেশৰ গঙ্গা আৰু হিমালয়ৰ মধ্যৱৰ্তী ঘাই স্থান টুকুৰা চাফা কৰি উলিওৱাৰ প্ৰমাণ অৱশ্যে ইয়াত ক'তো পোৱা নাযায়।

ঐতিহাসিক কালত এনেধৰণে মাটি উলিওৱা পদ্ধতি ঘাই প্ৰচলিত পদ্ধতি নাছিল, কিন্তু মহাকাব্যত তাৰ বৰ্ণনা আছে। মহাভাৰতৰ (1. 214-225) খাণ্ডৱদাহ পৰ্বত আৰ্য পদ্ধতিৰে ভূমি দাহ কৰাৰ সুন্দৰ বৰ্ণনা আছে। পূৰ্বৰ যজ্ঞত অত্যধিক মাখন খোৱাৰ ফলত পেটবুগীয়া হৈ যোঁতয়া ব্ৰাহ্ম অগ্নি দেৱতাই খাণ্ডৱ

(১৫) ব্ৰাহ্মণসকলৰ গৃহদেৱতাসকলৰ মাজত (Lares and Penates) খোৱা 'শালিগ্ৰাথ' [শালিগ্ৰাথ—fossil ammonite] সমূহ গওক নদীৰ পৰা জনা বুলি ধ্যাত আছে। পৱিত্ৰতা বৰ্দ্ধাৰ্থে এই ব্যৱস্থা। এই প্ৰথা নতপথ ব্ৰাহ্মণৰ শ্লোকটোৰ সহানে পুৰণি, এনে বোধ হয়।

অৰণ্য দাহ কৰিব নোৱাৰা হ'ল ( এই খণ্ডত অৰণ্য দিল্লীৰ অনতিদূৰৰ যমুনা পাৰত ) আৰু প্ৰাৰ্থনা জনালে, তেতিয়া কৃষ্ণ আৰু পাণ্ডৱসকলে সেই অৰণ্য দাহ কৰি অগ্নিৰ শক্তি পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে। সেই অৰণ্য ভেঁতীয়া ইন্দ্ৰৰ দ্বাৰা বক্ষিত আছিল। তাত অন্যান্য জীৱৰ লগতে অতিকল্প নাগ তক্ষকোও আশ্ৰয় লাভ কৰিছিল। সকলো দিশত জুই লগাই দিয়াৰ পাছত, বীৰসকলে সকলো পল্লৱনকামী অথবা সংগ্ৰামী জীৱক বধ কৰিলে। কেৱল ছটি প্ৰাণী দক্ষ নোহোৱাকৈ ব'ল : অশ্বসেন, মথ, ( মথ নামৰ অসুবঞ্জন ইন্দ্ৰৰ দ্বাৰা নিহত নৰ্মুচৰ ভাতৃ, এওঁ এজন বুদ্ধিমান ভাস্কৰ। পিছলৈ এৱেঁই পাণ্ডৱসকলৰ সভাগৃহ নিৰ্মাণ কৰিছিল। এই গৃহতে পাশাখেল খেলি পাণ্ডৱসকলে ৰাজ্য হেৰুৱাইছিল। ) আৰু চাৰিটি সাৰঙ্গ পক্ষী। পানীৰ মাছকে ধৰি সকলো জীৱ-জন্তুকে আগুৱে দাহ কৰিলে। কিছুমান যজ্ঞ-কৰোতাসকলে বধিলে। নাগ-তক্ষক সেই সময়ত তাত নাছিল, সেইবাবে কোনো বকম বাচিল।

এতিয়া আমি ভৌগোলিক দিশৰপৰা বিষয়টো আলোচনা কৰোঁক। বিদেহ আৰু কোসলসকলে আধুনিক উত্তৰপ্ৰদেশ আৰু বিহাৰত ঐতিহাসিক কালতো ৰাজত্ব কৰিছিল। এওঁবিলাকৰ লগত মহাকাব্যৰ গভীৰ সম্পৰ্ক। তাৰ কাৰণ সম্ভৱতঃ এনে ধৰণৰ,—যিবোৰ মুখিয়ালে তেওঁলোকে দাবী কৰা উপৰিপুৰুষসকলৰ সন্মান প্ৰতিষ্ঠাৰ্থে মহাকাব্য আৱশ্যকমতে ব্ৰাহ্মণসকলৰ হতুৱাই ন-কৈ লিখোৱাৰ কথা অনুভৱ কৰিছিল, সেইবোৰ মুখিয়ালক সন্তুষ্ট কৰিবলৈ মহাকাব্য ন-কৈ ৰচনা কৰা হৈছিল। ইতিপূৰ্বে বৈদিক বংশায়লীৰ পৰালি পাৰিছিল। কাৰণ পুৰণি বৈদিক জনজাতি সমূহৰো বিনাশ ঘটিছিল। অথবা নতুন ব্ৰাহ্মণসকলে তেওঁলোকক বৰ্বৰ বুলি বিবেচনা কৰিছিল। বামৰ মাক কোসল বংশৰ কুঁৱৰী আছিল। কিন্তু পৰৱৰ্তী কালত এই কোসলসকল দক্ষিণলৈ গৈ আধুনিক মহানদীৰ পাৰত বাস কৰিবলৈ লৈছিল। যিসকল উত্তৰত বৈ গ'ল সেইসকলে বৌদ্ধযুগত আধুনিক উত্তৰপ্ৰদেশৰ গণ্ডা আৰু বাহুবাইক জিলাৰ ওচৰে-পাজৰে বস-বাস কৰিছিল; হিমালয়ৰপৰা গঙ্গা নদীলৈকে ধৰি এই অঞ্চলত তেওঁলোকৰ ৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠিত হৈছিল। সিন্ধু-ৰাজ জনকৰ অপহৃত্যু কন্যা সীতাক বাপেকে হলকৰ্ণত লাভ কৰিছিল। সীতা শব্দৰ অৰ্থ 'নাঙলৰ সীৰলু'। সকলোবোৰ শাস্ত্ৰতে বৰ্ণিত আন এটি বংশ হ'ল কুব্জবংশ। ঋক্বেদত পোৱা কুব্জবংশ ( কুব্জসকলৰ গোষ্ঠ ) শব্দৰপৰা (R.V. 10 32. 9 আৰু 10) সেইকালত তেওঁলোকৰ অৱস্থিতিৰ কথা অনুমান কৰিব পাৰি। এই ৰজাজন মিথ্যাতিথিৰ পুত্ৰ। এওঁ চন্দসু বা চন্দসীম্বৰ

বংশধৰ আৰু উপমশ্ৰবসৰ পিতৃ। অবিজ্ঞান হ'ল কৰিব এইলুস। এওঁক দাসীপুত্ৰ বুলি এসময়ত নিন্দা কৰা হৈছিল। তেওঁৰেই পাখাখেজৰ ( পাখা খেলুয়েৰ ) বিখ্যাত আৰু চিত্তস্পৰ্শী শ্লোকৰ ৰচয়িতা ( R. V. 10. 34 )। এওঁৰেই ভোক্ত অস্থিৰ হৈ কৈছিল যে তেওঁৰ কাৰ্মহাড়াবোৰে পতিৰ সতিনীসকলৰ দৰে কাজিয়া কৰিছে। উপমশ্ৰবসক উদ্দেশ্য কৰি তেওঁ পুনৰ কৈছিল,—“হে কুৰুশ্ৰব-পুত্ৰ উপমশ্ৰবস, হে মিত্ৰাতিথি-পোত্ৰ, মোৰ কথালৈ কাণ কৰা, মই তোমাৰ পিতৃৰ প্ৰিয় গাঁতিকাৰ।”

যদুনা তীৰবৰ্তী দিল্লী-মিৰাট অঞ্চলত কুৰুসকলে বাস কৰিছিল বুলি ধাৰণা হয়। এওঁলোক পঞ্চালসকলৰ ( five eels ) মিত্ৰ আছিল। যুদ্ধৰ যুগলৈকে ক্ষুদ্ৰ ৰজাৰূপে কুৰুসকলে সেই অঞ্চলতে ৰাজত্ব কৰি আছিল। দীৰ্ঘানিকাষৰ মতে ( D N 15. , D N 22 ) বুদ্ধই নিজে কুৰুদেশৰ কন্যাসদন্য নামৰ ( কুৰুসকলৰ ) বাণিজ্য স্থান ( নিগম ) দৰ্শন কৰিছিল। মহাজিম নিকাষত ( M N 10, MN 106 ) এই ঘটনাৰ উল্লেখ আছে। মহাজিমনিকাষত ( M N 82 ) বুদ্ধ-শিষ্য ৰট্ঠপাল ( ৰাষ্ট্ৰপাল ) স্থানীয় পৰিয়ালসমূহৰ ঘাই গাওঁবুঢ়াৰ পুত্ৰ আছিল। এওঁ থুল্ল-কোৰ্টিঠিত ( কুৰুদেশ ) বাস কৰিছিল আৰু তাতে ভগবান বুদ্ধই তেওঁক দীক্ষিত কৰে। এওঁ থুল্ল-কোৰ্টিঠিতে কুৰুসকলৰ মিগাচীৰ নামৰ এখন ৰাজকীয় উপবন আছিল।

উত্তৰ-কুৰুসকলে মেৰু পৰ্বতৰ সমীপবৰ্তী অঞ্চলৰ ‘ভূয়গত বাস কৰিছিল বোলা’ সন্মানসূচক কিয়দৰ্শী অক্ষুৰ ৰাখি তাত বসবাস কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। সেই ভূয়গত সকলো মানুহ দয়াবান, তেওঁলোকে পবিত্ৰ জীৱন যাপন কৰিছিল, সেই দেশৰ মানুহৰ নাঙলেৰে খেতি কৰাৰ অভ্যাস নাছিল। মাটিত যি বনবীয়া ধান হৈছিল তাকে তেওঁলোকে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। তেওঁলোকে ৰথৰ ব্যৱহাৰো নকৰিছিল। ঐতৰেয় ব্ৰাহ্মণত ( A B. 8 14 ) এই উত্তৰ-কুৰুসকলৰে উল্লেখ আৰম্ভ পাওঁহক। তেওঁলোকৰ ৰজাসকলক হিমালয়ৰ সিপাৰৰ দেশত বিশেষভাৱে পবিত্ৰ কৰাৰ কথা তাত পোৱা যায়। ঐতৰেয় ব্ৰাহ্মণত ( A.B. 8. 23 ) তেওঁলোকৰ ভূয়গৰ যি বিষয়বৰ্গী আৰম্ভ, সেই বিষয়বৰ্গীমতে সেই ঠাইখন দুৰ্জয় দেৱ-ভূমি। কোনো মৰত বাসীয়ে সেই ঠাই জয় কৰিব নোৱাৰে। ভাৰতবৰ্ষত উপাখ্যান বা অতি কথাৰ লগত বাস্তৱ অৱস্থাৰ প্ৰভেদ এনেয়ে খুব নগণ্য, তাতে সেই কালত এই প্ৰভেদ আৰু কম আছিল, বিশেষকৈ মূল আখ্যায়িকাৰ ক্ষেত্ৰত। অন্যান্য স্বৰ্গৰ আখ্যানৰ লগত এই ভূয়গৰ আখ্যান তুলনা কৰিলে আৰম্ভ যি তথ্যৰ আভাস পাওঁহক, সেই তথ্যৰপৰা



ইয়াকে অনুমান কৰিব পাৰি যে ই এটা মুক্ত, সুখী, আশ্ৰিত্য জনজাতীয় জীৱনৰ পৰম্পৰা ; তাত কোনো ধৰণৰ আক্ৰমণে তেওঁলোকক ছোৱা নাছিল, আৰু খেতি-বাতিৰো প্ৰচলন নাছিল ।

৫.৫ বহুত গ্ৰন্থত কোসলকুলৰ প্ৰতিষ্ঠাতা ইক্ষ্বাকুৰ ( এওঁ ঋক্বেদৰ 10. 60. 4 শ্লোকত বৰ্ণিত এজন নামনাট দলপতি মাথোন ) নাম পাওঁহক । গ্ৰন্থসমূহত উল্লিখিত ভালেমান উমৈহতীয়া নামৰ মাজত আমি এই নামৰ উল্লেখ দেখা পাওঁ । ইক্ষ্বাকু শব্দৰ উৎস হ'ল ইক্ষু শব্দ, অৰ্থাৎ কুঁহিয়াৰ । অথৰ্ববেদত (AB 1. 34. 5) আমি এই শব্দৰ প্ৰথম উল্লেখ পাওঁহক । এই শব্দৰ আন এটি অৰ্থ হ'ল এবিধ লাও । ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পাৰি যে এই শব্দটো টোটেম স্বৰূপে প্ৰাক্-আৰ্য যুগত ব্যৱহৃত হৈছিল । শৰ্বৰা শব্দটো সমগ্ৰ জগততে জনাজাত হৈছে : এইটো ভাৰতীয় শব্দ যদিও সংস্কৃত মূলজাত নহয় যেন লাগে । ৰামচন্দ্ৰ ইক্ষ্বাকু কুলজাত । ৰামচন্দ্ৰৰ পিতা দশৰথ নামটোৰ লগত মিটমিট নাম Tuzratta ৰ মিল আছে । সেই একে কুলৰে আন এজন লোক হ'ল, মহাৰথী বৃহদথ ( মৈত্ৰী উপনিষদৰ 1 2 নম্বৰ শ্লোক চাওক ) । বৃহদথ শব্দই এজনতকৈ অধিক দলপতিৰ কথা<sup>৬</sup> বুজায় । বৃহদথ পুত্ৰ জৰাসন্ধই ( জৰাৰ দ্বাৰা জোৰা লগোৱা ) মহাভাৰতৰ কালত বিহাৰৰ ৰাজগীৰত ৰাজত্ব কৰিছিল বুলি পোৱা যায় । এওঁৰ জন্মৰ ইতিহাস এনে ধৰণৰ । দুজনী বায়েক ভনীয়েকে মন্ত্ৰপুত ফল এটাৰ দুভাগ খোৱাত দুয়োজনীৰে গৰ্ভত দুটা ফাল উপজিল । পিছত দুয়োফাল মাংসপিণ্ডকে দলিয়াই পেলাই দিয়া হ'ল । সেই দুই খণ্ড পিছত জৰা ৰাক্ষসীয়ে বুটাল লগলগাই এটি শিশুৰ সৃষ্টি কৰিলে আৰু সেই ৰাক্ষসীৰ নামেই তাৰ নামকৰণো কৰা হ'ল ( Mbh 2 16 31-40 ) । এই জৰাসন্ধকে ভীমে আকৌ দুফাল কৰিলে । জৰাসন্ধই মথুৰাৰপৰা কৃষ্ণ আৰু যদুসকলক খেদি পঠিয়াইছিল । পুৰাতত্ত্বৰ গবেষণা কৰিলেহে জনা যাব এই জৰাসন্ধ ঐতিহাসিক ব্যক্তি হয়নে নহয় । ৰাজগীৰত এতিয়াও বিৰাটাকাৰৰ প্ৰাগৈতিহাসিক শিলৰ বেৰ পোৱা যায় । শেহতীয়াকৈ ধৰিলেও এই শিলৰ প্ৰাচীৰবোৰ বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ পাছত ৰাজত্ব কৰা অজাতশত্ৰুৰ দিনৰ বুলি ঠাৱৰ কৰিব পাৰি,—অৰ্থাৎ ৪৮০ খ্ৰীঃ পূঃ মানৰ । অজাতশত্ৰুয়েই ( M N 108 )

(৬) মথুৰাৰ বৃহদথ শব্দই এজন বজাক বুজাইছেনে দুজন বজাক বুজাইছে তাক কোৱা টান । ইয়াক বৈকুণ্ঠই মানুহজন বা মানুহ দুজনক বন্ধা কৰিলেনে ৰাবিলে তাকো জনা নাযায় ( Rv. 10 49.6 ) ।

ৰাজগীৰ এই প্ৰাচীন প্ৰাচীৰসমূহ নিৰ্মাণ অথবা পুনৰনিৰ্মাণ কৰিছিল। এই প্ৰাচীৰসমূহ ভালকৈ আজিও খনা হোৱা নাই; যদি এই বিৰাট প্ৰাচীৰবোৰ তাতোকৈয়ো পুৰণি বুলি পৰিগণিত হয়, তেন্তে জৰাসন্ধ প্ৰথম মগধপতি বুলি তেওঁকে প্ৰথম পশ্চিম দেশ আক্ৰমণকাৰী বীৰ বুলি গণিতা কৰিব পৰা যায়। কিন্তু ৰাজ্যৰ ভৌগোলিক অৱস্থিতি নিৰ্ণয় অত্যন্ত কঠিন। বীৰ কৃষ্ণক গ্ৰীকসকলে হেৰক্লেছ বুলিছে, কাৰণ এওঁ যমুনাত সহস্ৰফনাস্থ কালনাগক দমন কৰে আৰু তেৱেঁই মথুৰাত মল্লসকলক বধ কৰে। শেহত এই কৃষ্ণই নিজৰ মানুহবোৰ লৈ মথুৰা ত্যাগ কৰি কাথিৱাৰ দ্বাৰকালৈ গমন কৰে। উপাখ্যান মতে যদুসকল ( Mbh 2 13 49 65 ) মথুৰাপৰা পশ্চিম দিশে যায় বুলি জনা যায়। কিন্তু দ্বাৰকা প্ৰকৃতপক্ষে মথুৰাৰ দক্ষিণেহে। এই বাটত এখন মৰুভূমি আছে। দ্বাৰকাত খননকাৰ্য কৰি কৃষ্ণৰ বিষয়ে কিছু জনা যাব পাৰে। কিন্তু আফ্গানিস্থানৰ দৰৱাজ দ্বাৰকাৰ সমাৰ্থক, সেই ঠাই খানিলেও তথ্য ওলাব পাৰে। বৰং মথুৰাৰ ভগনীয়া যাত্ৰীসকলে পূৰ্বৰ আৰ্যৰ আগমনৰ পৰ্য্যটন ঘূৰি গৈছিল বুলি অনুমান কৰাটো বিদ্বেষ হ'ব। এনে অনুমান সঠিক হ'লে দৰৱাজ হে ভগনীয়াসকলৰ লক্ষ্যস্থল হোৱা বোঁছ সম্ভৱপৰ। মহাভাৰতত গোৰথ পৰ্বতৰ উল্লেখ আছে। ৰাজগীৰৰ সমীপবৰ্তী পৰ্বত এটাত ব্ৰাহ্মী আখৰত লেখা গোৰথ শব্দটি খোদিত অৱস্থাত পোৱা গৈছে<sup>১</sup>। গতিকে এই ঘটনাৰ সংক্ৰান্তত প্ৰত্নাত্মিক গবেষণা কৰিবলৈ যথেষ্ট কাৰণ আছে বুলি ধৰিব পাৰি।

দিল্লীৰ কাষৰ কুবুক্ষেত্ৰত হোৱা মহাযুদ্ধত কুবুসকলৰ নিধন হোৱাৰ পিছত পাণ্ডৱসকলে তেওঁলোকৰ অন্তিম কালৰ আভাস পাই তক্ষশিলাত ( তাক্সিলা ) উত্তৰাধিকাৰী পৰীক্ষিত ৰজাক সিংহাসনত বহুৱাই থৈ যায়। কিন্তু পৰীক্ষিত ইমান দূৰলৈ কিয় যাব লগা হ'ল সেই কথা জনা নাযায়। আনহাতে কুবুসকলনো কেনেকৈ যুদ্ধৰ সময়লৈকে বাচি ৰ'ল তাকো ভালদৰে জনা টান। ব্ৰাহ্মণসকলৰ সাহিত্যত পৰীক্ষিতক যজ্ঞকৰা বাবে ভূয়সী প্ৰশংসা কৰা হৈছে। তেওঁ যজ্ঞৰ পুৰুষোত্তমসকলক উদাৰচিত্তে দান কৰিছিল।

‘আপোনালোক মৰণশীল মানুহতকৈ শ্ৰেষ্ঠ, দেৱতুল্য’, লোকপালক ৰজা বৈশ্বানৰ

(১) মহাভাৰতৰ মতে ভীম আৰু কৃষ্ণই গোৰথগিৰিৰ পৰা পুৰণি ৰাজগিৰি ( পিৰিত্ৰজ ) নিৰীক্ষণ কৰিছিল ( Mbh. 2. 18. 30 )। বৰাৰ পৰ্বতৰ কলিত এই নামটো পোৱা যায়। ( Cf. V. H. Jackson's report in JBORS, Vol. 1 pp 152 172 )।

পৰীক্ষিতৰ উচ্চ প্ৰশংসা শুনক। অতিশয় শ্ৰেষ্ঠ পৰীক্ষিত বজাই ৰাজপাটত উঠিয়েই আমাক ঘৰবাৰী যোগাৰ কৰি দিছে। কুবুদেশত পতিসকলে নিজ নিজ ঘৰত আগ্ৰয় পাই পত্নীৰ লগত এইদৰে কথা পাতে। 'মই আপোনাক কি দিওঁ ? দৈ দিওঁনে, মদ দিওঁনে, ঘোটা পানীয় দিওঁ ?'—পৰীক্ষিতৰ ৰাজ্যত পত্নীয়ে পতিক এইভাৱে সোধ পাচ কৰে। পোহৰৰ দৰে পকা বাঁল পাত্ৰৰ কাণ উপচি বাগৰি পৰে। পৰীক্ষিত বজাৰ ৰাজ্যত প্ৰজাসকলে আনন্দত কাল কটাইছে। (AV 20 27 7 -10)

কুবুদেশৰ উল্লেখৰপৰা বুজা যায় যে তাত মানৱীয় ৰজাক পৱিত্ৰ অগ্নিৰ খাপলৈ উন্নীত কৰা হৈছে, অকল অগ্নিক মানৱীয় নাম দি পূজা কৰাই নহয়। কিম্বদন্তীমতে পৰীক্ষিতৰ অভিষেকৰ লগে লগে ৩১০১ খ্ৰীঃপূঃত কাৰ্লয়ুগ আৰম্ভ হ'ব। সিদ্ধ উপত্যকাৰ বাহিৰে আন ঠাইৰ ঘটনালীৰ কথা এই যুগৰ লগত সংশ্লিষ্ট কৰা টান। আনহাতেদি মহাভাৰত ৰচনাৰ পূৰ্বেই সিদ্ধ সংস্কৃতি যে সম্পূৰ্ণৰূপে বিস্মৃতিৰ গৰ্ভত লোপ পাইছিল তাক নকলেও হ'ব। উপনিষদসমূহত পৰীক্ষিতৰ বংশৰ পৰিণতি সম্পৰ্কে এটি অমীমাংসিত প্ৰশ্ন পোৱা যায়, 'পৰীক্ষিতৰ সতি সন্ততিসকলৰ কি হ'ল ?'

বিভিন্ন পৰম্পৰাৰ মাজত প্ৰভেদ ঘটাৰ আংশিক কাৰণ হ'ল বিভিন্ন গোষ্ঠীয়ে বিভিন্ন ধৰণৰ পৰম্পৰাক নিজ নিজ বিশেষ সম্পত্তি বুলি বিবেচনা কৰিছিল। ভৃগুসকলে<sup>১</sup> মহাভাৰতখন পুনৰায় লেখি উলিয়াইছিল। কাশ্যপসকলে বেদৰ ভালেমান টকা আৰু বৌদ্ধশাস্ত্ৰসমূহ ৰচনা কৰিছিল। মহাভাৰতৰ সমীক্ষকসকলে তাত অকল নতুন আখ্যান বা ঘটনা যোগ দিযেই ক্ষান্ত নাছিল, ভালেমান নতুন মতবাদো সংযোগ কৰি দিছিল। বিৰাট শান্তিপৰ্বখণ্ড গঙ্গাতনয় আৰু মহাকাব্যৰ পূৰ্বখণ্ডৰ প্ৰখ্যাত নায়ক ভীষ্মদেৱৰ মুখানিসৃত শিকনিৰে ভৰপূৰ। ধৰ্মশাস্ত্ৰসমূহৰ ভিতৰত শেহতীয়া গ্ৰন্থ এখনৰ নাম উল্লেখ কৰিব পাৰি। এইখনৰ নাম

(১) ডি এছ সুক্ঠকাৰৰ এইটো ডাঙৰ আৱিষ্কাৰ (ABORI. Vol. 18. pp 1-17 Epic Studies VI—Collected papers in Sukthankar memorial edition—pp 278-337)। ৰচনাত পৰম্পৰামৰ অতিবৰ্জিত বৰ্ণনাৰ অনুপাতেই প্ৰায় অনাৱশ্যকভাৱে পৰম্পৰামৰ পোঁহ পোঁহক উল্লেখ কৰা হৈছে:—পিছে তাৰ পৰাই তথ্যৰ সূত্ৰ পোৱা গ'ল। সুক্ঠকাৰে নলোপাখ্যানৰ আলোচনা কৰোঁতে (Festschrift—F. W. Thomas, 294-303. Mem, ed. 406-415) দেখুৱাইছে যে মহাভাৰত কাব্যৰ ভাৰত আৰু মহাভাৰত এই দুই সংস্কৰণৰ মাজৰ কাৰালছোৱাত খুব সৰুৰ বাহাৰণৰ ৰচনা হৈছিল।

ভগবদ্গীতা। এই গ্ৰন্থখনে নতুন উদ্দেশ্যেৰে সাংখ্য, উপনিষদ, আৰু বৌদ্ধদৰ্শনৰ সমাহাৰ কৰি নতুন ৰূপ দিছে। ব্যক্তিগত ভগবানত বিশ্বাস ইয়াৰ মূল সূত্ৰ। এই বিশ্বাস থাকিলে সকলো অপৰাধ স্থলন হয়। আৰ্মিক যুদ্ধত ভাতৃ হত্যাও অপৰাধ হিচাপে গণ্য নহয়। এই ব্যক্তিগত ঈশ্বৰজ্ঞানা হ'ল গ্ৰীকৰ। মহাভাৰতৰ সমালোচনামূলক টীকা প্ৰস্তুত হোৱাৰ কালত এওঁক বিষ্ণু নাৰায়ণৰ অৱতাৰ বুলি স্বীকাৰ কৰা হয়। তেতিয়াও ইবোৰ অৱতাৰক স্বীকাৰ কৰি লোৱা নাছিল। আচল কৃষ্ণৰ ঐতিহাসিক ব্যক্তিত্ব থাকেই বা নাথাকেই, গীতাৰ অথবা অনুগীতাৰ প্ৰমুখ গ্ৰীকৰ ঐতিহাসিক বৈশিষ্ট্য একো নাই। মহাকাব্য অনুযায়ী তেওঁ অৰ্জুনৰ সাৰথি আৰু পঞ্চপাণ্ডৱৰ উপদেষ্টা। তেওঁৰ নিজৰ বংশৰ লোকসকলে প্ৰতিপক্ষৰ হৈ যুদ্ধ কৰিছিল আৰু শেহান্তত তেওঁলোক গৃহযুদ্ধত ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হৈছিলগৈ। যদু-সকলৰ নাম ঋক্বেদতো পোৱা যায়, আনহাতে আজিও আমাৰ দেশত ভালেমান যাদৱ বা যাদৱ বাঁচি আছে। এওঁলোক প্ৰকৃততে যদুবংশীয় নে নাই ব্ৰাহ্মণবিৰচিত উপাখ্যানৰ অপৰিহাৰ্য সহায়ত এই বিখ্যাত বংশ প্ৰাপ্ত হৈছিল তাক নিৰ্ণয় কৰা কঠিন। আলোচিত গ্ৰন্থসমূহৰপৰা বুৰঞ্জী উদ্ধাৰ কৰাৰ আগতে ইয়াৰ লগত সম্পৰ্ক থকা 'পটাবী' বা মাটিৰ বাচনাদিৰ কালক্ৰম আৰু শুৰ নিৰ্ণয়ৰদ্বাৰা পুৰাতত্ত্ববিদসকলে জ্ঞান আহৰণ কৰিব লাগিব, কিন্তু এইকাম মুঠেই সহজ নহয়। ভগবদ্গীতাৰ মাজত দেখা বিভিন্ন ভাৱৰ সমন্বয় খুব সফল হ'ল, আজিও উচ্চ হিন্দুসকলৰ ভাৱজগতত উদয় হোৱা সংঘৰ্ষ নিৰাময় কৰোঁতে ভগবদ্গীতাৰ শক্তি কামত লগোৱা হয়। বি, জি, তিলকে নিজৰ জীৱনৰ অনুপ্ৰেৰণাৰ স্থল গীতাৰ এখন নতুন টীকা ৰচনা কৰিছিল। ( তিলকে ওৰে জীৱন ভাৰতীয় বুৰ্জোৱাসকলৰ স্বাৰ্থৰ হকে যুঁজ দিছিল, কিন্তু লগতে আৰ্যসকলৰ আদিভূমি আৰ্বিটিক মহাদেশ বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। ) মহাত্মাগান্ধীয়ে ভাৰতৰ বুৰ্জোৱা জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলনৰ সফলতা অনাত আচল নেতৃত্ব দান কৰিছিল, তেওঁ গীতাৰ ওপৰত একান্তভাৱে নিৰ্ভৰ কৰিছিল।

৫.৬ মহাভাৰতৰ মূল আখ্যান আৰু তাৰ লগত জড়িত গোণ ধৰ্ম্মীয় উদ্দেশ্যৰ কথা নিলগাই চালে, পৰীক্ষিততনৱ জন্মেজয়ৰ যজ্ঞত যে এই মহাভাৰত পাঠ কৰা হৈছিল তাৰ কথা স্পষ্ট হৈ পৰে। এই যজ্ঞৰ সংকল্প আছিল নাগসকলৰ সম্পূৰ্ণ উচ্ছেদ সাধন; এই উদ্দেশ্য প্ৰায় সফল হৈছিলগৈ।

মাগ শব্দৰ আভিধানিক অৰ্থ হ'ল ফেঁটীসাপ অথবা হাতী। ইয়াৰ দ্বাৰা যে বহুলভাৱে প্ৰচাৰিত ফেঁটীসাপৰ পূজা-পাৰ্বতৰ বা পহাৰ কথা বুজোৱা হৈছে সেই

সম্পৰ্কে আমি নিসন্দেহ। অসম আৰু বৰ্মাত নাগ জনজাতিসকল এতিয়াও বাচি আছে। এই নাগসকলৰ (নাগ) স্বায়ত্বশাসনৰ দাবীয়ে নতুন জাতীয় চৰকাৰৰ সন্মুখত অসুবিধাত পেলাইছে। অন্যান্য নাগসকলে মধ্যভাৰতৰ উত্তৰ খণ্ডত<sup>১</sup> ক্ষুদ্ৰ ৰজা হিচাপে ৰাজত্ব কৰাৰ কথা বুৰঞ্জীত পঢ়িবলৈ পাওঁহঁক। এই ৰজাসকলে প্ৰায় ১৫০ খ্ৰীঃত কিছুদিনৰ কাৰণে কেইটামান যুদ্ধো প্ৰচলন কৰিছিল। ভাৰ্জাত (Luders, 1078) দান দিওঁতা নাভসৰ এজন নাগৰজা আছিল বুলি ধাৰণা হয়। সমুদ্ৰ মছন কৰোঁতে সহস্ৰখনা নাগক জৰী হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। পিছত তেওঁ শিৱ আৰু বিষ্ণু উভয়ে অভিভাৱকৰূপে অৱতীৰ্ণ হৈছিল। নাগপঞ্চমীৰ দিনা সমগ্ৰ দেশতে যিটি গুৰুত্বপূৰ্ণ উৎসৱ প্ৰতিপালিত হয়, সেই উৎসৱত এই নাগৰ পূজাও হয়। নাগৰ আন এটি নাম হ'ল তক্ষক। ইয়াৰ অৰ্থ বাঢ়ৈও হয়। পৰম্পৰা মতে নাগ হৈছে সৰ্প-ৰাক্ষস, ই ইচ্ছা কৰিলেই মানৱৰূপ ধাৰণ কৰিব পাৰে। এই নাগক উচ্চতাপৰ কাৰিকৰ ৰূপেও দেখিবলৈ পাওঁহঁক। একে তক্ষ ধাতুৰপৰা তঞ্জিলা হৈছে, আনহাতে কাশ্মীৰত বিবিধ নাগ-পূজাৰ থান আমি দেখিবলৈ পাওঁহঁক। নীলমত পুৰাণত (সম্পাদক—K de Vreese Leiden 1949) এই থানবোৰৰ প্ৰাচীনত্বৰ প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। ইয়াৰ পৰা বুজা যায় এই পূজাবোৰ কাশ্মীৰ উপত্যকাৰ আদিম থলুৱা পূজা। শ্ৰীকণ্ঠনাগ থানেশ্বৰৰ অধিষ্ঠাতা দেৱতা আছিল (Har. 96 111-113)। নাগ নামটি আৰু নাগপূজা সম্পূৰ্ণৰূপে অনাৰ্য। কিন্তু তৈত্তিৰীয উপনিষদত (TS 5 5. 10) পবিত্ৰ অগ্নিৰ অধিষ্ঠাতা দেৱতা স্বৰূপে সাপক বিশেষ পূজা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। বুদ্ধৰ বংশ শাক্য। এই শাক্যসকলৰ ওচৰ-চুবুৰীয়া জনজাতি আছিল কোলীয়সকল। পুৰাণ পাল সাহিত্য পঢ়িলে বুজা যায় এই কোলীয়সকল তেতিয়া আৰ্যীকৃত হওঁ হওঁ অৱস্থাত আছিল। পিছৰ যুগৰ 'মহাৰত্ন'ত বাৰানসীৰ কুঠৰোগী কোল ঋষিক কোলীয়সকলৰ পূৰ্বপুৰুষ বুলি গণ্য কৰা হৈছিল। পাল সাহিত্যৰপৰা বুজা যায় যে এটি বাক্য বান্ধি নৈ এখনৰ সঁজুতি সলাই দিয়াৰ অভ্যুহাত লৈ কোলীয় আৰু শাক্যসকলৰ যুদ্ধ লাগিছিল। এই

(১) কে, পি জৱহৰালে History of India ত (150 AD to 580 AD-Lahore 1933) নাগ শাসনৰ কথা অসম্ভৱ ধৰণে অভিযন্তিতকৈ বৰ্ণাইছে। অৱশ্যে কিছুমান ক্ষুদ্ৰ নাগ ৰজাৰ অৱস্থিতি সম্পৰ্কে আমি নিসন্দেহ (তাৰে প্ৰথম আৰু শেষৰ জন ৰজাৰ নাম আমি জানো)। এইকালত এওঁলোকে বিজ্ঞা অঞ্চল আৰু সত্তৰতঃ বৰ্ণুৱাতো ৰাজত্ব কৰিছিল। কলিঙ্গৰ বংশাৱলীত (DKA 49. 53) এই ৰজাসকলৰ শাসনৰ কেৱল উল্লেখহে আছে।

যুদ্ধত লক্ষ্যসকলে পানীত বিহ ঢালি কোলীয়সকলৰ বিৰুদ্ধে অনাৰ্য যুদ্ধ-পদ্ধতি অৱলম্বন কৰিছিল। বুদ্ধৰ দক্ষ অস্থিৰ অৰ্ধমাংশ কোলীয়সকলৰ সদৰ ঠাই ৰামগামলৈ নিয়া হৈছিল। দীৰ্ঘনিকায়ৰ প্ৰাচীন শ্লোক এটাৰ মতে ( DN 16 gatha 28 ) নাগসকলে ৰামগামত সেই অস্থিৰ পূজা কৰিছিল। গতিকে কিছু সংখ্যক অথবা গোটেইখনি কোলীয়ই সেই সময়ত নাগ আছিল। বৌদ্ধ বিনয়ৰ শ্লোক অনুসৰি নাগসকলক বিহাৰত<sup>১০</sup> অন্তৰ্ভুক্ত হ'বলৈ দিয়াটো নিষিদ্ধ আছিল।

নাগসকলৰ শেহতীয়া আৱিৰ্ভাৱ আৰু সুবিস্তৃত ভৌগোলিক প্ৰসাৰৰ কথা ব্যাখ্যা কৰিবলৈ আৰ্যসকলে সকলো বৰ্ষৰ জনজাতিকে এটা সাধাৰণ নাম দি তাৰেই তেওঁলোকৰ পৰিচয় দিছিল বুলি ধৰি লব লাগিব, কাৰণ সাপ-পূজা পিছলৈ আৰ্য পূজা-পাতলৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈ পৰিছিল। যিখিনি অৱশিষ্ট প্ৰমাণ পোৱা গৈছে, সেইখিনি প্ৰমাণৰপৰা অনুমান হয় এই জনজাতিসমূহ আৰ্য বসতি অঞ্চলৰ দাঁতি-কাষৰীয়া ঠাইত থকা থলুৱা আদিবাসী। আৰ্যসকলৰ প্ৰভাৱৰ ফলত তেওঁলোক অন্যান্য আদিবাসীৰ তুলনাত যথেষ্ট আগবঢ়া আছিল। দেখাত নাগসকলক আৰ্যবসতি অঞ্চলৰপৰা ভাগি গৈ তাৰ দাঁতিকাষৰীয়া অঞ্চলত বাসকৰা যেন বোধ হ'লেও প্ৰকৃতপক্ষে আৰ্য প্ৰভাৱৰ ফলত ন ন জনজাতি সততে নাগসকলৰ পৰ্যায়লৈ উন্নীত হোৱাৰ ফলতেই এই দ্ৰাষ্টব্য উদ্ভৱ হৈছিল। এইবিধ সাংস্কৃতিক আন্দোলন আৰ্যকৰণৰ পূৰ্বৰ স্তৰৰ। এনে বিস্তাৰৰ ফলতে কোলীয়সকলৰ দৰে কিছুমান প্ৰাক্তন নাগ জনজাতি আৰ্য সমাজভুক্ত হৈছিল। মহাভাৰতৰ আৰম্ভণিতে আমি প্ৰাক্তন নাগৰজাসকলৰ এখন তালিকা পাম<sup>১১</sup>, এই তালিকাভুক্ত নাগসকলে মহাযুদ্ধৰ সময়ত বজ্ৰৰূপে পুনৰ জন্ম পাইছিল। তাৰে ভিতৰত উল্লেখযোগ্য ৰজাজন হ'ল বুৰুৰাজ অক্ষ ধৃতৰাষ্ট্ৰ। বৌদ্ধ সাহিত্য মতে ধৃতৰাষ্ট্ৰ নাগ। দ্ৰোণপুত্ৰ অশ্বথামাৰ শিৰোমণি উৎপাতিত কৰি পাণ্ডৱসকলক দিয়াৰ লগে লগে হে পাণ্ডৱসকলৰ হাতলৈ ৰাষ্ট্ৰৰ সাৰ্বভৌমত্ব হস্তান্তৰিত হয়। ধৃতৰাষ্ট্ৰৰ শতপুত্ৰৰ দৰে অশ্বথামাৰ (২) জন্ম এটা কলহত। মহাভাৰতত অশ্বথামাক ক'তো ৰজা বুলি কোৱা হোৱা নাই, কিন্তু পাণ্ডৱসকলে দ্ৰোণাচাৰ্যক কিছুকালৰ বাবে উত্তৰৰ পঞ্চাল ৰাজ্য দান দিয়াৰ কথা উল্লেখ আছে। অথচ পঞ্চালৰ ৰজা পাণ্ডৱসকলৰ শত্ৰুৰ আছিল। পঞ্চাল

(১০) মহাভাৰত ( 1.63 ) ( SBE, 13, pp 217-9 )। প্ৰায়টো হ'ল 'অগুনি মানব নে কি ?' আচল অৰ্থ, ন লোক জন নাগ হোৱা উচিত নহয়। এই কথা গীতাৰপৰা স্পষ্টভাৱে ধৰিব পাৰি।

ৰাজকন্যা দ্ৰোণদী পণ্ড পাণ্ডৱ<sup>১১</sup> উমৈহতীয়া তিবোতা আছিল। এনে ধৰণৰ বহুস্বামী বিবাহ প্ৰথা অনাৰ্য বুলি বহুতৰে ধাৰণা; অৱশ্যে বেদত কৃষক-দেৱতা মাৰুতসকলৰ ৰোদসী নামে এগৰাকী উমৈহতীয়া পত্নী আছিল বুলি উল্লেখ আছে। একালত নাসত্যাসকলৰো সূৰ্য্য নামে এগৰাকী উমৈহতীয়া পত্নী আছিল যেন বোধ হয়। সূৰ্যক পিছত নাসত্যাসকলৰ ভগ্নী বুলি দৰ্শোৱা হৈছে। কিন্তু কালক্ৰমত এই দল-বিবাহৰ প্ৰথা লুপ্ত হ'ল, অৱশ্যে তাৰে ভিতৰত বহুপত্নী বিবাহ প্ৰথা বৈ গ'ল। কপালত মৰ্ণ থকাৰ অৰ্থ ফেঁটীসাপৰ বা নাগৰ পৰম্পৰাগত চিহ্ন গ্ৰহণ কৰা। অস্থখ্যামাক সপ্ত চিৰঞ্জীৱীৰ এজন বুলি কয় ধৰা হয় তাক জনা নাযায়। মেগেস্থেনিছে উল্লেখ কৰা ৰজা স্পতেয়স অস্থখ্যামাই। দেখা যায় গোটেই ভাৰত যুদ্ধখনৰে উৎপত্তি কোনো লুপ্ত অনাৰ্য অথবা প্ৰাক্ আৰ্য ঘটনা-সূত্ৰত। কাৰণ ৰাজধানী হস্তিনাপুৰ (অথবা আধুনিক দিল্লী) 'নাগপুৰ' শব্দৰ সমাৰ্থক। নাগ শব্দটোৰ অৰ্থ হস্তিন্ বা হান্তীও হয়, সম্ভৱতঃ সাপচানেকীয়া শুবডালৰপৰাই জন্তুটোৰ এনে নামকৰণ কৰা হৈছিল। বৌদ্ধ পৰম্পৰা মতে নাগ শব্দৰ অৰ্থ 'মহৎ চৰিত্ৰ'। ফলি পাটলে (E 9, 174-18) বুজা যায় যে একাদশ শতিকামানলৈকে নাগবংশৰ বুলি কোৱাটো গোৰুৰ কথা আছিল। বিভিন্ন আখ্যান আৰু অৰ্থৰ সংমিশ্ৰণৰ ফলত মহাভাৰতৰপৰা ইতিহাস উদ্ধাৰ কৰা সহজ কথা নহয়। মহাভাৰত আৰু পুৰাণসমূহৰ বৰ্তমানে ঐতিহাসিক<sup>১২</sup> মূল্য বৰ কম, সামান্য অংশৰ ভিতৰত যিবোৰ ঐতিহাসিক তথ্য নিহিত আছে, সেইবোৰ অন্য কিছুমান তথ্যৰ দ্বাৰা প্ৰমাণিত কৰা হৈছে।

(১১) পাণ্ডৱসকলৰ উমৈহতীয়া পত্নী প্ৰথা আছিল দেখি বহুতে তেওঁলোকক তিলতীয়া আক্ৰমণকাৰী বুলি ঠিক কৰিছিল। কিন্তু তিব্বতীয় সকল ৩১০১ খ্ৰীঃ পূঃ আৰু ১০০০ খ্ৰীঃ পূঃৰ মাজৰ ছোৱা কালত দেশ আক্ৰমণ কৰিবলৈ সমৰ্থবান আছিল বুলি প্ৰমাণ পোৱা নাযায়। এই দুটা তাৰিখকে মহাভাৰতৰ যুদ্ধৰ কাল নিৰ্ণয়ৰ বাবে ধৰা হয়। দল-বিবাহৰ অৱশিষ্ট হৈছে বহুস্বামী আৰু বহুপত্নী বিবাহ। দেওব-বিবাহৰ (levirate) কথা ঋক্বেদত (10. 40. 2) উল্লেখ কৰা হৈছে। এই বিবাহো অৱশিষ্ট ব্ৰহ্মণ। সংস্কৃত শব্দ 'দাবা' সদায় বহুবচনত ব্যৱহৃত হয়। এজনীক বুকালেও হয়।

(১২) এক-ই পাৰ্জিটাবৰ (DKA) গ্ৰন্থখনেই পুৰাণসমূহৰ ঐতিহাসিক তথ্য আৱিষ্কাৰ কৰাৰ অভি লাগতিয়াল (সমালোচনাৰ) প্ৰচেষ্টা। এওঁ ৰাজবংশীয়লী থকা সকলোবোৰ পুৰাণ পৰীক্ষা কৰিছিল। কিন্তু মুদ্ৰা আৰু কলিৰ দ্বাৰা সমৰ্থিত ছোৱাৰ ফলতহে এই তথ্যবোৰ লাগতিয়াল হৈছে।

আমাৰ দেশৰ আৰু বিদেশৰো ভালেমান লোকে 'টোটেম'বাদক অতি নীহ, দুৰ্ধৰ্ষ, বৰ্বৰ আৰু মহৎ সভ্যতাৰ পৰিপক্বী যেন জ্ঞান কৰে। আমি আদিম টোটেমীয় সমাজৰ কথা ইয়াত আলোচনা কৰা নাই, বৰং কিছু উন্নত সমাজৰ কথাহে কৈছো। এই সমাজত বংশ আৰু উপাধিক কেতিয়াও সমান মৰ্যাদা দিয়া হোৱা নাছিল। এই উন্নত সমাজবোৰে অন্যান্য আচল আদিম জনজাতবোৰক নিজৰ ভিতৰত অন্তৰ্ভুক্ত কৰি লৈছিল। ৰোমৰ জন্তুবাচক বা শাক-বাচক গোৱ নামবোৰ অৰ্থাৎ পাঁচিয়া (গাহাঁৰি), এৰ্চিনিয়া (গাধ), ফেৰিয়া (উৰহী) আদি নামবোৰত বিভিন্ন স্তৰৰ টোটেমৰ অৱশেষ আবিষ্কাৰ কৰিব পৰা যায়। তৈত্তিৰীয় উপনিষদ (২ ২) আৰু মৈত্ৰী উপনিষদৰ (১১-১২) অন্তৰ্দেশনো সু-সংস্কৃত টোটেমবাদৰ সুন্দৰ উদাহৰণ। এই দৰ্শনমতে সকলো প্ৰাণীৰ জন্ম অন্তত, জীৱন অন্তত আৰু পৰবৰ্তী জীৱন-বৃপো অন্মই। মানুহৰ লগত টোটেমৰ একত্ববোধ নাগ-সংস্কৃতিৰ এটা বিশেষত্ব। এনে জন্তুবাচক টোটেমৰ বিষয়ে সাধাৰণ বিশ্বাস প্ৰচলিত নথকা হলে, আত্মাৰ অভিপ্ৰমাণ সম্পৰ্কীয় বোধক তত্ৰত মানুহে বিশ্বাস নকৰিলেহেঁতেন। অৱশ্যে বিশিষ্ট টোটেম পূজাবোৰৰ কথা খবচি মাৰি জনাটো টান। কাৰণ এইবোৰ বংশৰ গুপ্ত-ক্ৰিয়ান্বত্বপ আছিল। আৰু গোপন অৱস্থাতে সেইবোৰৰ নাশ ঘটিল। সংস্কৃত ব্ৰত শব্দৰ অৰ্থ ধৰ্মানুষ্ঠান। আন এটি অৰ্থ হ'ল (এক বস্তুকে) 'কেৱল ভোজন কৰি চলা।' গতিকে এই শব্দৰ লগত টোটেমৰ সম্পৰ্ক আছে যেন লাগে। এবাৰ বৃদ্ধ এচেল সেনীয়া নামৰ কুৰু-ব্ৰতাচাৰী শিষ্য এজনৰ ওচৰলৈ গৈছিল (DN 24 MN ১৭)। এই মানুহজনে সকলো কথাতে কুকুৰ অনুসৰণ কৰে। বৃদ্ধই ভবিষ্যতদ্বাৰী কৰিছিল, বোলে মৃত্যুৰ পাছত মানুহজনে হয় কুকুৰ হিচাপে পুনৰ জীৱন পাব, নহয় কুকুৰব্ৰতাচাৰীসকলৰ বাবে আচুতীয়াকৈ থোৱা নবকৰ স্থান বিশেষত থাকিবগৈ। অৰ্থশাস্ত্ৰত (II ১) কুকুৰ জাতিক মানুহৰ দুৰ্বোৰ শত্ৰুসকলৰ শৰীত থোৱা হৈছিল। সেই সময়ত বৃদ্ধৰ সঙ্গী আছিল সাধাৰণ কোলীয় শিষ্য পুত্ৰ, এই লগৰীয়াজন গো-ব্ৰতাচাৰী (bull-vrata) জাতিৰ লোক। সেই কাৰণে মৃত্যুৰ পাছত নিজৰো তেনে দশা হ'ব বুলি ভয় কৰি তেওঁ বৌদ্ধধৰ্মত দীক্ষিত হ'ল। মহাভাৰতত (Mbh 5 97. 13-14) কুকুৰব্ৰতাচাৰীসকলৰ বাবে নবকত সুকীয়াকৈ থোৱা স্থানৰ কথা উল্লেখ আছে; এটা প্ৰক্ষিপ্ত শ্লোকত কোৱা হৈছে যে এই ব্ৰতৰ অৰ্থ বলধৰ দৰে শান্তভাৱ আৰু অন্যান্য উচ্চ আধ্যাত্মিক গুণ প্ৰদৰ্শন কৰা। এচেলৰ কুকুৰ ব্ৰতৰ কথা ভাবিলে ভয় হয় যেন ই একপ্ৰকাৰ পাগলামিহে। কিন্তু যি নিৰ্দীক্ষিত বৃত্ত ই প্ৰকাশ



পাইছিল, তাক লওঁতাই গহীনভাৱেই লৈছিল, কাৰণ ই বাই ব্ৰতবোৰৰ তালিকাত অন্তৰ্ভুক্ত আছিল। পালি সাহিত্যত আন আন ব্ৰতবোৰ উল্লেখ আছে : বাদুলী, ছাগলী আবু হাতী ব্ৰত ইত্যাদি। এইবিলাক ব্ৰতত মানুহে উল্লিখিত জন্তুবোৰক অনুসৰণ কৰি সম্যাস ক্ৰিয়া পালন কৰিছিল। এচেলই যেনেকৈ কুকুৰক অনুসৰণ কৰি এনে ক্ৰিয়া কৰিছিল, ঠিক তেনেকৈ আনবোৰেও কৰিছিল। সপ্তম শতিকাত বাণেও 'ব্ৰত' শব্দ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। তেওঁৰ বৰ্ণনামতে বাৎসায়ন-গোপ্ৰ অনুগামীসকল কুৰুটব্ৰতাচাৰী (কুকুৰা ব্ৰতাচাৰী) আছিল<sup>১৩</sup>। এজন টীকাকাৰৰ মতে ব্ৰত শব্দৰ অৰ্থ এবিধ (পূজাৰ) আহাৰ্য্য দ্ৰব্য। বাণে তেওঁৰ ৰচনাত এই দুয়োটা অৰ্থৰে প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰিছিল।

ও ৭, এই গ্ৰন্থৰ দ্বিতীয় অধ্যায়ত দেখা পোৱা ঘটনাৰে অনুৰূপ ঘটনাৰ আমি ইয়াত সন্মুখীন হৈছোঁহঁক। একোখন উন্নতিশীল সমাজৰ লগতে আদিম উপাদানৰ অৱশেষবোৰো সমানে প্ৰকাশ পায়। ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো যুগতে এনেধৰণৰ বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ সংমিশ্ৰণ আমি দেখা পাওঁ। দেখা যায় বিস্তাৰৰ ক্ষেত্ৰ যিমান বহল, পূৰ্ণ সভ্যতাৰ অভিমুখে হোৱা প্ৰগতিৰ বেগ সেই অনুপাতে অতি কম। ভৃগু আবু কাশ্যপ আদি বিশিষ্ট ব্ৰাহ্মণ বংশই সমাজভুক্তিৰ কামত আগভাগ গ্ৰহণ কৰিছিল, কিন্তু অন্যান্য ব্ৰাহ্মণসকলেও সেই একে পথকে অনুসৰণ কৰিছিল। ভালেমান ব্ৰাহ্মণে অগ্নি যজ্ঞৰ কথা জানিবৰ উদ্দেশ্যে উত্তৰ প্ৰদেশৰপৰা তালিলা<sup>১৪</sup>

(১৩) ১৯৪৮ চনত বোম্বাইৰপৰা প্ৰকাশিত সন্তান 'নৰ্মমসাগৰ' ৩<sup>১</sup> পৃঃ চাওক। টীকাকাৰৰ স্পষ্ট মত 'ব্ৰত' শব্দখোৱাৰ অৰ্থ/তা বাদৰূপ হয়। কুৰুটান দ্ৰৱতম্ ভক্ষণম্ অন্ন কৃতম্ আৰু ব্ৰহ্মটব্ৰতম্ নিয়ম বিশেষঃ। ইয়াৰ অৰ্থ আনুষ্ঠানিক আহাৰ। কাৰণ সেই সময়ত ব্ৰাহ্মণা ধৰ্মই বৈদিক কালৰ গোমাংস ভক্ষণৰ স্তৰ অতিক্ৰম কৰি আহিছিল।

(১৪) তাম্ৰিলা সংস্কৃত শিক্ষাৰ প্ৰাচীন কেন্দ্ৰ। ৰাজকুমাৰ প্ৰেনসিডিয়ে তাত শিক্ষা লভিছিল। আনকি ভাটল গৈ শিক্ষা ল'লে চাঙালো (Jat 498) ব্ৰাহ্মণ হ'ব পাৰিছিল। ইয়াৰ অৰ্থ জাতৰ বিচ'ৰ নোলাৱাতকৈ ভাত ভৰ্তি কৰা হৈছিল। সেই সময়ত জাত প্ৰথা বৰ কঠোৰ নাছিল। ব্ৰাহ্মণ-সকলে ৰাজ্যে সময়তে মত প্ৰকাশ কৰা সত্ত্বেও এনে ব্যৱহাৰ চলিছিল। ছালোগা উপনিষদ (Chup 44) পোৱা যায় কি দৰে হাবিক্ৰমত গোতমই সত্যকাম জাবালৰ গোত্ৰ ৰজনািক আক মাৰু পিতৃৰ সন্তান দিব নোৱাৰ অৱহাতি জেওঁক ছাত্ৰ হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছিল। এই উপনিষদ সম্বন্ধত ব্ৰাহ্মণ গুৰুসকলৰ নামৰ তালিকা মাফু পকীয়। ইয়াৰপৰা বুজা যায় পৰম্পৰা কিমান চকল। এই সময়তো পিতৃপকীয় অনভিজ বহুতো লোক আৰ্য পৰম্পৰা ভুক্ত হৈছিল। পিতৃৰ কালত সুবিধা হাতে বহুতেই নিয়মৰ ব্যতিক্ৰমে চলিছিল।

অথবা সীমান্ত দেশলৈ দীঘলীয়া যাত্ৰা কৰিবলগা হৈছিল ( Br. Up. 3 3. 1 ; 3. 7. 1 ) । মহাভাৰতৰ শূৰবাণি প্ৰস্তুত হৈ থকা কালত ব্ৰাহ্মণসকলৰ শিক্ষাস্থান মগদেশ-খন বৰ্ষৰ আছিল যেন অনুমান হয় । মগসকলে কন্যালাভৰ বাবে কিয় গা-ধন ভৰিব লাগিছিল সেই সম্পৰ্কে মহাভাৰতৰ এটি দীঘলীয়া শ্লোক আছে । শ্লোকটো পিছত পাঠৰ টীকাকাৰকসকলৰ হেঁচাত মূল পাঠৰপৰা গুচাই দিয়া হ'ল । মাজে মাজে ক্ষত্ৰিয়সকলক ব্ৰাহ্মণসকলে যজ্ঞ বা ( নব্য ধাৰ্মিক আদৰ্শ অৰ্থাৎ ) 'ব্ৰহ্ম'ৰ অৰ্থ সুধিলে ব্ৰাহ্মণসকলে বৰ নিসহায় বোধকৰা দেখা যায় । তেওঁলোকে তেতিয়া প্ৰৱহন জৈয়ালি ( ChUp. 5 3 1 8 ; Br Up, 6 2 ) অশ্বপতি কৈকেয় ( ChUp 5 11—12 ) আৰু বজ্জা জনকৰপৰা ( S. B. 11 6 2 etc ) এইবিলাক বিষয়ে শিক্ষালাভ কৰিবলৈ বাধ্য হয় । এইবিলাক তথ্যই প্ৰমাণ কৰে যে গঙ্গা অৱবাহিকাত প্ৰচলিত প্ৰাচীনতৰ ব্ৰাহ্মণ্য পৰম্পৰাবোৰ আৰম্ভকালৰ যজ্ঞব-পৰা হোৱা নাছিল ; আন কিহবাৰ পৰাহে তাৰ উৎপত্তি । সম্ভৱতঃ এই উৎস সিন্ধু উপত্যকাৰ গুপ্ত পৰম্পৰা অথবা জনজাতীয় বেজালি । ক্ষেত্ৰবিশেষে দুয়ো-টাকে উৎস বুলি ধৰিলেও ভুল নহয় । বৈদিক ক্ৰিয়া সম্পাদনৰ দক্ষিণা যে বৰ লাভজনক আছিল তাৰ বজাসকলে একোখন একোখন গাওঁ ( বা গাওঁসমূহ ) ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিতক উৎসৰ্গা কৰাৰপৰা ধৰিব পাৰি । কোশল ৰাজ প্ৰসেনডিৱে ব্ৰাহ্মণ পোন্ধৰছাডিক উৰুট্টা গ্ৰাম ধৰ্ম্মৰূপে দান কৰাৰ কথা আমি জানোইক । ( DN—3 ) । লোহিক ব্ৰাহ্মণে শালগটিকা ( DN—12 ) গ্ৰাম দান পাইছিল । এই দুয়োটা পাত্ৰকে নিশ্চিতৰূপে ধৰিব পৰা যায় । প্ৰসেনডিৰ সমকালীন বজ্জা মগধৰ বিদ্বিসাবে বুটদন্ত নামৰ এজন ব্ৰাহ্মণক খানুমত নামে এখন গ্ৰাম দান কৰিছিল । অশোকৰ দিনত এই দীৰ্ঘাধিকাংশখন নকৈ লেখা হৈছিল যদিও এনেবোৰ পৰম্পৰাৰ মূল্য নুই কৰিব নোৱাৰি, কাৰণ এনেবোৰ পৰম্পৰা অৱিস্কাৰ কৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাছিল ; কাৰণ বৌদ্ধসকলে ব্ৰাহ্মণক দান দিয়াটো ভাল বুলি ভাবিবলৈ নিশ্চয় টান পালেহেঁতেন । ব্ৰাহ্মণসকলে নিজে এনেবিলাক বদান্যতাৰ কাহিনী বঢ়াই কবলৈ স্বত্ব কৰিছিল । ঐতিহ্যেৰে ব্ৰাহ্মণত ( A B 8 20 ) এনে এটি নিৰ্দেশ পোৱা যায়—“বজ্জাই অভিষিক্ত হোৱাৰ পাছত অভিষেককাৰী ব্ৰাহ্মণক সোণ দিব লাগে । এহেজাৰ সোণৰ মোহৰ, এখন পথাৰ আৰু চতুস্পদী জন্তু .... । ” এই গ্ৰন্থখন পিছৰ কালৰ । পূৰ্বতে যজ্ঞৰ দক্ষিণা আছিল গবু-ম'হ, ব্ৰাহ্মণে খাব পৰা বাঁজী চেউৰী গবু, পানীয় আহাৰ আৰু তেনে ধৰণৰ দ্ৰব্য । ঐতিহ্যেৰে ব্ৰাহ্মণত ( A B 8—22 ) আকৌ লেখিছে, বজ্জা

অৱশ্যে উদয়ন অগ্ৰেয়ক 'হেজাৰ বিজাৰ দাসী আৰু দহ হাজাৰ হাতী' দান দিছিল। অৱশ্যে সম্ভৱতঃ মগধৰ পূৰ্বফালৰ অঞ্চলৰ জনজাতীয় নাম। পুৰোহিতজনৰ নাম আনন্ত পোতা মনন্ত নপৰে। এনে ধৰণৰ অনুমতি দানৰ কথা যে উদ্ভট, সেই কথা নকলেও হ'ব। কাৰণ এটা হাতীক খুৱাওঁতেই মানুহৰ টান পৰে, দহ হেজাৰটা হাতী খুৱা কিমান দুৰূহ কথা হ'ব তাক নকলেও হ'ব। দাসৰ শ্ৰমেৰে পৰিপূৰ্ণ শস্য অৰ্থনীতিৰ ( Plantation economy ) প্ৰমাণো ই নিদিষে। কাৰণ শ্লোকত বিভিন্ন দেশৰ উচ্চ শ্ৰেণীৰ পৰিয়ালবৰ্গৰপৰা অহা কৰ্তৃহাৰ পৰিহিতা দাসীসমূহৰ কথাহে কোৱা হৈছে, আনহাতে দানৰ পাটাই শই শই দাসী বিলাই দিছিল, আৰু দানৰ ঘোষণা কৰি থাকোঁতে পৰিগ্ৰান্ত হৈ পৰিছিল। এনে পৰম্পৰাৰ প্ৰাচীনতৰ আখ্যানবোৰক কিমান সঁচা বুলি ধৰিব পাৰি ক'ব নোৱাৰো। উদাহৰণ এটি দিওঁ। অসুৰ এটো ( TS 2 6 9 ) নামটো শুনাত কোনো ইতিহাস-প্ৰসিদ্ধ এছীৰীৰ<sup>১৫</sup> যেন লাগে। অথৰ্ববেদত উল্লেখ কৰা (AV 4 6 1) জ্যোষ্ঠ-পুত্ৰ আৰু প্ৰথম সোমবস পান কৰোঁতা দহমূৰীয়া ব্ৰাহ্মণজনকো কোন ? মানুহজনক কাৰ্পনিক ব্যক্তি বুলি উৰুৱাই দিব নোৱাৰি, কাৰণ স্বৰ্গবেদত নৱম

(১৫) আৰ্ঘবেদৰ মন্ত্ৰ অগ্নিম ঈশে পুৰোহিতম্ পংক্তিত থকা 'ঈশ' জিহ্বা অৰ্থ নহয়। এছৰীয 'ইলু'ৰ ( দেৱতা বা ৰজাৰ সম্মানসূচক উপাধি ) লগত বিধা সম্পৰ্ক থাকিব পাৰে। এছৰীয 'দলু' শব্দৰ লগত 'দান' শব্দৰ সম্পৰ্ক থকা সম্ভৱপৰ। দলু শব্দ বীৰ হ'ব পাৰে। পিছে ই নিশ্চয় এতিয়াও মূলৰ হ'ব লগে তাক নিৰ্ণয় কৰা টান। হাৰাণ্ডৰ অধ্যাপক লিঅ' উইলসনৰ ... বা তাৰ মতে গবেষণা প্ৰস্তুত কৰা অপ্ৰকাশিত টোকাৰ জুৰেদী, বেবিলনীয় আৰু এছিয়াৰ ভাষাত এনে বিচ্ছিন্ন উন্নততীয়া মূল শব্দৰ আৱিষ্কাৰ কৰিছিল, যিবোৰ সংস্কৃত আৰু ত্ৰিবিড়ীত সংস্কৃতত পোৱা যায়। কিন্তু এই মিল তাৎপৰ্যপূৰ্ণ নহয়। ই প্ৰণালীৱদ্ধ অনুসন্ধানৰ বিষয় হ'ব পাৰে মাত্ৰ এটা উক্তি। গবেষণাৰ এই কামত যথেষ্ট সময় ব্যয় কৰাৰ পাছতো নেতিবাচক ফলাফল লাভ কৰিবলৈ প্ৰস্তুত থাকিব লাগিব। এইবিলাক শব্দৰ মিলৰ ক্ষেত্ৰত ঘাই প্ৰৱেশ এইটোৱেই। কোনো নিৰ্দিষ্ট ক্ষেত্ৰত ভাৰতলৈ অহাৰ পূৰ্বে প্ৰত্নতত্ত্বৰ কালত মেছোপটেমীয়া আদি ঠাইৰ সম্পৰ্ণলৈ আহোঁতে প্ৰাচীনতৰ সভ্যতাবোৰ যদি আৰ্ষসকলে কিবা অনাৰ্থ বস্তু গ্ৰহণ কৰিছিল তেন্তে তাক কেনেকৈ নিৰ্ণয় কৰা যাব ? এইবিলাক অৰ্যবস্তু প্ৰাচীন ভাৰতীয় সভ্যতাৰ ( সিন্ধু সভ্যতাৰ ) অৱশিষ্ট নেকি ? বৰ্তমান তথ্যৰ অভাৱ, গতিকে স্পষ্ট মীমাংসা কৰা টান। সচৰাচৰতে কৰাৰ দৰে উদ্ভট কল্পনাৰ আশ্ৰয় ল'লে আচল সভ্য উদ্ভাৱকৰা টান হ'ব। আচল সভ্য হ'ল আচহুৱা শব্দ, লক্ষণ বা কুসংস্কাৰ ( পুৰাণৰ পৰম্পৰাবৰণ ) আহৰণ বা সংৰক্ষণৰ পথ সূচল কৰি দিয়ে উৎপাদনৰ আহিলাই। অব্দিয়মৰ বিজ্ঞতা 'হৰগণ' ( Circa 2400 B.C. ) লগত এনেয়ে পৌৰাণিক 'সাৰ্বজনিক সম্ৰাট' 'সগৰ'ৰ একত্ৰ প্ৰতিপন্ন কৰা অৰ্থহীন; অৱশ্যে মূল পাঠ্যৰ পৰা দেখিত বংশাৱলী উদ্ধাৰ কৰিলে অথবা হৰগণীয় কালৰ সূক্ষ্ম কাৰিকৰী বিকাশ ভাৰতত যোৱা ভিন্ন দহ'ল তাক মুক্তি দি বুজাব পাৰিলেই বেলেগ কথা।

আৰু দশম পুৰোহিতসকলৰ উল্লেখ আছে। দশম অৰ্থাৎ দহটা খণ্ডেৰে গঠিত প্ৰাণীটোৱেই অৰ্থৰ্ববেদৰ এই অসুৰজন হ'ব পাৰে। ৰাৱণ সম্পৰ্কীয় সকলো পৰম্পৰাতে পোৱা যায় যে ৰামে নিহত কৰা দহমুখীয়া ৰাক্ষস ৰায়গো ব্ৰাহ্মণ আছিল। কেতবোৰ বশিষ্ঠ বংশাৱলীত আমি ৰাৱণন গোত্ৰৰ উল্লেখ পাওঁ। এই ক্ষেত্ৰত এটা কথা মাথোন নিসন্দেহে ক'ব পাৰোঁ যে পুৰোহিত শ্ৰেণী বৰ দুখীয়া আছিল, তেওঁলোকে ধন পালে পুৰণি পৰম্পৰাৰ সাল-সলনি, শূদ্ৰৰণি অথবা তাৰ লগত নতুন আখ্যানৰ সংযোগ কৰিবলৈ অকণো দ্বিধাবোধ নকৰিছিল। পুৰুষোত্তমৰ উৰ্বশি চাক্ৰায়ণ নামৰ ভোক্তাৰ ব্ৰাহ্মণজনৰ কথা (Ch Up 1 10-11) এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখ্য পাৰি। শিলাবৃষ্টি আৰু ধুমুহাই চাক্ৰায়ণৰ পথাৰৰ (শস্য) অনিষ্ট সাধন কৰাত (বা তেনে কোনো দুৰ্যোগ উপস্থিত হোৱাত), তেওঁ ঘৈণীয়েকক লৈ নতুন পৃষ্ঠপোষকৰ সন্ধানত ওলাই গৈছিল। বাটত ইভাজীতিৰ মানুহ এজনৰ পৰা তেওঁ 'কুলাৰ'ৰ (উৰহীৰ জোল) অৱশিষ্ট মলিগণ আহাৰ খুজি খাব লগা হৈছিল। ব্ৰাহ্মনে সাধাৰণতে এনে আহাৰ নেখায়। এই আহাৰ খাই মানুহজন সুস্থ হ'ল আৰু পিছদিনা ৰাজসভাত বাৰ্ণিত সফলতা লাভ কৰিলে।

নতুন পুৰোহিত শ্ৰেণীয়ে আৰ্য আৰু অনাৰ্য জনজাতিসমূহৰ সংমিশ্ৰণত গঠিত হোৱা সমাজৰ বিকাশত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছিল। এই ভূমিকা সচেতন, পৰিকল্পিত আৰু স্বত্বপ্ৰাপ্ত নাছিল, পেটৰ ভোকৰ তাগিদাতহে এই কাম কৰিছিল। তেওঁলোকৰ একমাত্ৰ উদ্দেশ্য আছিল জীৱিকা উলিওৱা। বেদৰ বঠোৰ আৰু দীঘলীয়া শিক্ষাই ব্ৰাহ্মণসকলক জনজাতীয় সমাজৰ অগোচৰ একতাৰ ভাৱত সংঘৰ্ষ হ'বলৈ শক্তি দিছিল। সেই শক্তিয়ে জনজাতীয় বান্ধোন শিথিল কৰি এখন নতুন সমাজ গঠন কৰিবলৈ তেওঁলোকক সহায়তা কৰিছিল। কিন্তু লগে লগে তাৰ ফলতে তেওঁলোকে ধনীবিদ্যা অথবা হলকৰ্ণ কৰিবলৈ অনুপযুক্ত হৈছিল। পুৰোহিতসকলৰ সংখ্যা অপৰ্যাপ্ত হোৱাত জনজাতি আৰু বংশৰ মুখিয়াল নেতাসকলৰ পূজা-পাতল কৰি এওঁলোকে ভালদৰে জীৱন নিৰ্বাহ কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাছিল। দাৰিদ্ৰ্যৰ তাড়নাত পৰি তেওঁলোকে ভালেমান দুখীয়া জাতৰ মানুহক সহানুভূতি দৰ্শাব লগাত পৰিছিল। তেওঁলোকে সমাজখনক নতুন ধৰণৰ সম্পত্তিৰ ধাৰণাৰ (কৃষিজাত সম্পত্তিৰ) অনুকূল কৰি গঢ় দিয়াত যথেষ্ট বৰঙণি যোগালে। এই ধাৰণা জনজাতীয় সমাজৰ সকলো সদস্যই গ্ৰহণ কৰা নাছিল, কাৰণ গৰু ম'হৰ পালৰ দৰে এই সম্পত্তি তেওঁলোকৰ উমৈহতীয়া চোকাৰ ফল নাছিল। বক

দাঙা বা গাৰ মৈত্ৰেয়ৰ ( Ch Up. 1. 12. ) আখ্যানৰ যদি কিবা যুক্তিসম্মত অৰ্থ আছে তেন্তে সেই অৰ্থ এনে ধৰণৰ : ব্ৰাহ্মণসকলে অমার্ঘ জনজাতিৰ মাজত সোমাই আৰু নতুন পূজা-পাতল বা পন্থা গ্ৰহণ কৰি এখন খাদ্যসংগ্ৰহকাৰী সমাজক খাদ্যউৎপাদকাৰী সমাজলৈ বৃপান্তৰিত কৰিলে। এই দুইনাম যুক্ত ব্ৰাহ্মণ গৰাকীয়ে ছাৱ অৱস্থাত এদিন ৰাতি কিছুমান 'কুকুৰ'ৰ গতিগোচৰ চোৰাংভাৱে নিৰীক্ষণ কৰিছিল। (এই মানুহজনৰ এটা নাম পিতৃগোত্ৰৰ আৰু আনটো মাতৃ গোত্ৰৰ বুলি ধৰিলে, দুয়োটা নামকে বিকল্প বুলি ধৰিব পাৰি।) এই কুকুৰবোৰে সিহঁতৰ নেতা খেত কক্কৰক সুধিছিল, 'হে প্ৰভু আমাৰ বাবে কিছু আহাৰ বিচাৰি মন্ত্ৰপাঠ কৰক'। প্ৰত্যুত্তে খেত কুকুৰে এটি পূজাৰ মন্ত্ৰ মাত্ৰ আৱশ্যক অনুযায়ী চতুৰ্দশ প্ৰদক্ষিণ কৰি ব্ৰাহ্মণ্য ৰীতিমতে বাক্যপূৰক 'হিং' শব্দ উচ্চাৰণ কৰি সামৰিলে। এই আখ্যানটোৰ অৰ্থ ওলাব যদি আমি ইয়াক কক্কৰ টোটেম-বিশিষ্ট বংশৰ পূজা পাতলৰ বৰ্ণনা বুলি ধৰোঁ। কিন্তু তাত থকা নিৰৱ ব্ৰাহ্মণ পৰ্যবেক্ষকজনৰ কথা বিশেষ তাৎপৰ্যপূৰ্ণ। দুভাগাবশত : এনেধৰণৰ তথ্য ইমান কম যে এই বিলাক বিষয় লৈ বিস্তৃত অনুসন্ধান কৰাও দুৰ্ব্ব।

ব্ৰাহ্মণসকলৰ এই শিথিল আচৰণ লোভৰ ফল যদিও এই শিথিলতা যথেষ্ট কামত আহিছিল, বিশেষকৈ নিম্নতম হিংসাৰ দ্বাৰা আৰ্য-অনাৰ্যৰ সমাহাৰ আৰু সংহতি স্থাপন কৰা কাৰ্যত ইয়াৰ প্ৰভাৱ অৱৰ্ণীয়। এই বিষয়ে পিছত আমি কিছু কথা আলোচনা কৰিম। প্ৰজননৰ দাৰ্ঘ্যৰপৰা চালে সেইকালৰ ব্ৰাহ্মণসকল যে সংমিশ্ৰিত আছিল তাক পতঞ্জলিৰ মন্তব্যৰ ( Pan 2 2 6 ) পৰাই ধৰিব পাৰি। 'ব্ৰজাবত বহি থকা কোনো কলা মানুহ (যাৰ বৰণ কলা উৰহীৰ দ'ম এটাৰ দৰে) দেখিলে অনুসন্ধান নকৰাকৈ নিগুটিকৈ কব পাৰি যে মানুহজন ব্ৰাহ্মণ নহয় এইকথা মানুহে অনুমানত ধৰিব পাৰে।' - ইয়াৰ বিপৰীতে বৃহদাৰণ্যকত ( Br Up 6 4 16 ) আমি ব্ৰাহ্মণৰ ক'লা সন্তান হোৱাৰ বিষয়ে এটা বিশেষ সূত্ৰই পোৱা যায় : 'যদি কোনোবাই মোৰ শ্যাম বৰণীয়া আৰু ৰঙাচকুৱা সন্তান হ'ব বুলি আৰু সেই সন্তানে তিনি বেদ আবৃত্তি কৰি সম্পূৰ্ণ আয়ুস পাব বুলি কামনা কৰে, তেন্তে দম্পতীয়ে পানীৰে চাউল পাক কৰি তাত ঘিউ সানি খাব।'।

বগা ল'ৰা আৰু ছোৱালী জন্ম দিবৰ বাবে কৰা অন্যান্য কৰ্মৰ নিৰ্দেশৰপৰা এই কথা প্ৰতীয়মান হয় যে পূৰ্বাণ্ডলৰ ব্ৰাহ্মণসকল আজিৰ দৰেই তেতিয়াও একে ধৰণৰ নাছিল (বা অসমসঙ্গ আছিল)। নিজৰ দাৰিদ্ৰ্য, ব্ৰাহ্মণ হ'বলৈ লগা কঠোৰ

শিক্ষা আৰু আন জাততকৈ উচ্চ বুলি কৰা মিছা গৰ্ব-এই সকলোবোৰ অসম্ভাৱ তেওঁলোকে সুযোগ গ্ৰহণ কৰিছিল। (কাৰ্যক্ষেত্ৰত অৱশ্যে ব্ৰাহ্মণসকলে আনবোৰ জাততকৈ উচ্চ সন্মান পোৱা নাছিল।) তলৰ শ্ৰেণীবোৰৰ শ্ৰদ্ধা অকৰ্ষণ কৰিবৰ অৰ্থে উচ্চ শ্ৰেণীবোৰে নিজ কৃচ্ছ সাধন কৰি শাসক শ্ৰেণীৰ আদৰ্শ নিষ্ঠাৰে পালন কৰি দেখুৱাব লগাত পৰে। এই কাৰণেই ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ উপবৃদ্ধা বৈশিষ্ট্যবোৰৰ সমাজত ইমান প্ৰাদুৰ্ভাৱ : এই বৈশিষ্ট্যবোৰে শ্ৰেণীসমাজত ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ আচল ভূমিকাৰ কথা তল পেলাই থয়। এই সময়ৰ পাছৰ পৰাই সমাজ স্পষ্ট শ্ৰেণীত বিভক্ত হৈ পৰে। জাত-প্ৰথা এই বিভাজনৰ ফলস্বৰূপ, কিন্তু পৰম্পৰায়ো এই প্ৰথাক গঢ় দিয়াত সহায় কৰিছে।

৫. ৮, আমি নথি-পত্ৰ ঘাটি তাৰ আওপকীয়া বিশ্লেষণ কৰি কিছু তথ্য যোগাব কৰিলোঁহক। এই নথি-পত্ৰত থকা অতিকথা ভাগৰপৰা বুৰঞ্জীৰ বাস্তৱতাক নিলগাই চোৱা অতি দুবুহ কাম, এই কাৰণে বহুতো বুৰঞ্জীবিদে এইবোৰ নথি-পত্ৰৰ সহায়ত বুৰঞ্জী ৰচনা কৰিবলৈ গৈ উজুটি খায়। তাৰে এজন বুৰঞ্জীবিদ হ'ল পাৰ্জিটাৰ। এওঁৰ সিদ্ধান্ত মতে গঙ্গা উপত্যকাৰ সভ্যতা ঋগ্বেদতকৈ প্ৰাচীন। কিন্তু পাৰ্জিটাবে ভাবি নাচালে যে খ্ৰীঃ পূঃ ১৫০০ চনত গঙ্গা অৱবাহিকাৰ হাবি মুকলি কৰা অলপো সম্ভৱপৰ নাছিল, কাৰণ সেই সময়ত ধাতুৰ অভাৱ আছিল। আনকি বুদ্ধৰ সময়তো এই অঞ্চল হাবিৰে পৰিপূৰ্ণ আছিল।

৬৩০ খ্ৰীঃ মানত হিউয়েন চাঙে যোৰ অৰণ্যৰ মাজেদি ৭০ মাইল বাট অতিক্ৰম কৰিহে বাৰানসী ওলাইছিলহি (Beal, 2 43)। সেইকালত এই অঞ্চলত ভালেমান জনজাতিয়ে বসবাস কৰিছিল। তাৰে কিছুমান অতি আদিম জনজাতিয়ে আৰ্যসকলৰপৰা শিক্ষালাভ কৰিছিল। এওঁলোকে ধনু-কাঁড় ব্যৱহাৰ কৰি আত্মৰক্ষা কৰিছিল। কিছুমান জনজাতি আকৌ আৰ্য হৈ পৰিছিল। কিছুমানে ৰাজ্যস্থাপন কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; পূৰ্বৰ জনজাতীয় সদৰ ঠাইতে তেওঁলোকে ক্ষুদ্ৰ ৰাজধানী পাতি লৈছিল। আনহাতে ব্ৰজ আৰু মল্লসকলৰ দৰে (যজ্ঞসকলক লিচ্ছবীও বোলা হয়) পূৰ্বৰ অৱৰী জনজাতিবোৰ তেতিয়া পৰিষদবৰ্গৰ দ্বাৰা শাসিত হৈছিল আৰু সেই কাৰণে তেওঁলোকক ব্ৰাত্য বোলা হৈছিল। এইবোৰ ৰাজ্যত চতুৰ্গাৱী বৰ্ষ প্ৰথাৰ আদি ব্ৰাহ্মণ্য অনুষ্ঠানৰ প্ৰৱেশ ঘটা নাছিল, আৰু সেইকাৰণে সেইবোৰ ঠাইত সমাজৰ জনজাতীয় ৰূপ

বিশুদ্ধ ৰূপত প্ৰচলিত হৈ আছিল। ব্ৰাত্যা<sup>১৬</sup> অনুষ্ঠানবোৰক ব্ৰাহ্মণ্যৰূপ দিবলৈ যিবোৰ চেষ্টা হৈছিল সেইবোৰ সফল ন'হল,—বিশেষকৈ অথৰ্ববেদত বৰ্ণিত প্ৰজনন-কৃত্য বা সাবুদ্যাকৰণ উৎসৱবোৰৰ দৰে অনুষ্ঠানসমূহৰ এনে ৰূপ দিবলৈ যত্ন কৰা হৈছিল। সেইবাবে ব্ৰাত্যা শব্দৰ অৰ্থই হ'ল ব্ৰাহ্মণ্য সংস্কাৰৰ লগত খাপ নোখোৱা বস্তু। বুদ্ধই শেহকালত যেতিয়া উত্তৰ দিশে খোজ কাঢ়ি ভ্ৰমণ কৰিছিল, তেতিয়া লিচ্ছবীসকলে বুদ্ধৰপৰা অকুণ্ঠ প্ৰশংসা লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। মহামুনি বুদ্ধই ভবিষ্যদ্বাণী কৰি কৈছিল বোলে যেতিয়ালৈকে লিচ্ছবীসকলে জনজাতীয় অনুষ্ঠানসমূহ মানি চলিব তেতিয়ালৈকে তেওঁলোক অপ্ৰতিদ্বন্দ্বী হৈ থাকিব। কথাও সঁচা, শেহত সেয়েই হ'লগৈ। বোদ্ধ আৰু জৈন সংঘবোৰ ষ্টাইবেল সংগঠনৰ আঁহিত গঢ়া, এনে হোৱা স্বাভাৱিক, কাৰণ বুদ্ধ শাক্য জনজাতিৰ আৰু মহাবীৰ লিচ্ছবী জনজাতিৰ লোক। ৰোম সাম্ৰাজ্যই গীৰ্জাৰ ওপৰত থৈ যোৱা প্ৰভাৱবোৰৰ লগত এই জনজাতীয় প্ৰভাৱৰ কথা বিজ্ঞাপ পাৰি। জনসংখ্যা বাঢ়ি আহিছিল। গতিকে পশুপালন প্ৰধান জীৱন-যাত্ৰা পদ্ধতিৰ বিৰুদ্ধে মানুহৰ সততে বিৰোধৰ ভাৱ মুখৰ হৈ উঠিছিল। নাঙলৰ খেতিয়ে কিন্তু মানুহক অধিক উৎপাদনৰ প্ৰতি-শ্ৰুতি দিছিল। এইবোৰ তথ্য ব্ৰাহ্মণ্য সাহিত্যত পোৱা যায়। শতপথ ব্ৰাহ্মণৰ ( 3 । 2. 21 ) এটি বিখ্যাত শ্লোকত পোৱা যায় যে গোমাংস খোৱা পাপ, কাৰণ দেৱতাসকলে পৃথিৱীৰ সকলো শক্তি গাইগৰু আৰু ষাড়গবুৰ মাজত সুমুৱাই দিছে। শ্লোকৰ শেষত প্ৰভাৱশালী উপনিষদৰ স্বাৰ্থ যাক্ৰবজ্জ্বাই কঠোৰভাৱে এই-দৰে ঘোষণা কৰিছে, 'এই কথা হয়তো- সঁচা, তথাপি যদি তাৰ মঙহ কোমল হয় মই সেই মঙহ খাম।' সমসাময়িক ব্ৰাহ্মণৰ তেতিয়া গো-মাংস সাধাৰণ আহাৰ আছিল। অথৰ্ববেদৰপৰা ( 12 4 ) এই কথা বুজিব পাৰি। তাত সম্যাসী

(১৬) J. W. Hover's *Der Vratya* ( Vol. 1. Stuttgart, 1927 )—এই গ্ৰন্থৰ পিছত এওঁৰ কোনো গ্ৰন্থ ওলাৱা নাই। এওঁৰ দৃষ্টি-ভঙ্গী কেনেকুৱা তাক পাঠৰ শিৰোনামৰ পৰা বুজা যাব ( *die Vratya als nichtbrahmanische kult genossenschaften arischer Herkunft* ) ইয়াত দিয়া উল্লেখবোৰ প্ৰণালীৱদ্ধ। কিন্তু গ্ৰন্থকাৰে 'আৰ্য' বা 'ব্ৰাত্যা' শব্দৰ কালক্ৰমিক অৰ্থ পৰিবৰ্তনৰ কথা মন কৰিবলৈ পাহৰি গ'ল। পণ্ডিতলিৰ সময়ত 'ব্ৰাত্যা' শব্দৰ অৰ্থ আছিল—বিবিধাক জনজাতিয়ে অত্ৰ, আহিলা বা খেলৰ বিত্তা আদিৰ সহায়ত জীৱিকা অৰ্জন কৰিছিল। এওঁলোকৰ মাজত জনজাতীয়মুখীয়াল প্ৰথা আছিল। তত্ৰূপৰি সেই সমাজ গঠনিত আছিল জন-জাতীয় ( Cf. the Comment on *Pain* 5. 2. 21 )—'অবৰী' বা নে:মাত শব্দৰ একমাত্ৰ অৰ্থ তেতিয়া এই আছিল যে যি দলবোৰে খেতি-বাতি কৰি মাটিৰ লগত অপৰিবৰ্ত-বীজ স্পৰ্শক গঢ়ি তোলা নাছিল, সেইবোৰেই অবৰী।

ব্ৰাহ্মণক বঁজা গৰুবোৰ দান দিবলৈ কোৱা হৈছে। ব্ৰাহ্মণসকলে এই গৰুবোৰ নিশ্চয় আহাৰ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। যদি অব্ৰাহ্মণ গৃহস্থই কেনেবাকৈ ঘৰত বাঁজী গৰু পোৱে (তাইক বলি দিয়কেই বা নিদিয়কেই), তেন্তে সেই গৃহস্থই দেৱতা আৰু ব্ৰাহ্মণৰ বিৰুদ্ধে পাপত লিপ্ত হয়।' ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে ব্ৰাহ্মণসকলে নিজৰ আহাৰৰ ঘাই উৎস ৰক্ষা কৰিবলৈ বিচাৰিছিল আৰু সেইবাবেই এই ধৰ্মতত্ত্বৰ সৃষ্টি কৰিছিল। পশুপালন প্ৰধান জীৱন-যাত্ৰা পদ্ধতি যে অৰ্থনীতি সম্বন্ধত বুলি এৰিছিল আৰু সেই জীৱনৰ ওপৰতে ভেটি কৰি সেই আহাৰ আৰু পশু-পালনবোৰৰ সৃষ্টি হৈছিল, সেই কথাটো তেওঁলোকে ভুল্লেখ কৰা নাছিল। ট্ৰাইবেল ক্ষত্ৰিয় সকলৰপৰাই (প্ৰায় একে ঠাই আৰু একে সময়তে) মহৎ ধৰ্মশিক্ষক-সকলৰ সৃষ্টি হৈছিল, এই সকলৰ একেধাৰীৰে বিলটুঠিপুত্ৰ, মকথালি গোসাল আদি ধৰ্ম প্ৰবৰ্তকৰ নামো উল্লেখযোগ্য। এই কথাৰপৰাই বুজিব পাৰি যে জন-জাতিবোৰে ভৌতিক সাংগঠনিক অৱনতিৰ ফলত ভৰি দিছিলগৈ; সমাজখনক ট্ৰাইবেল সমাজৰ অগেচৰ বেলেগ এটা আধাৰত প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলগীয়া হৈছিল। পশু-পালনৰপৰা বেলেগ আন ধৰণৰ উৰ্দ্ধগাৰ্হান নিৰ্মাণ অৰ্থাৎ দৰ্শন আৰু ধৰ্মৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। আদিম প্ৰগতিশীল শ্ৰেণীবোৰে অনুভৱ কৰিছিল জন-জাতীয় সমাজৰ উৰ্দ্ধৰ নতুন কিছুমান দৰ্শন আৰু ধৰ্মৰ কথা, যাতে সেই আদৰ্শৰ মাজেদি সমাজৰ বিভিন্ন অঙ্গক একগোট কৰি ৰাখিব পাৰি।

পদ্য উৎপাদনত হোৱা গুবুৰুপূৰ্ণ আবিষ্কাৰে কিদৰে ভাষা আৰু পূজা-পাতলৰ ওপৰত প্ৰভাৱ ৰাখি থৈ যায় তাৰে দুই এটা উদাহৰণ ইয়াত দিয়া সমীচীন ৰূপ কৰিছো। শাস্ত্ৰীয় সংস্কৃত বা ঘাই ভাৰতীয় ভাষাবোৰত 'তৈল' শব্দটোৰ অৰ্থ তৈল। কিন্তু শব্দগত অৰ্থ হ'ল 'তিলৰ পৰা'। ভাৰতবৰ্ষত প্ৰথম যি খোৱা-তৈল ব্যৱহাৰ হৈছিল সেই তৈল হৈছে তিলৰ তৈল। শেষ বৈদিক যুগৰ সাহিত্যত বা অথৰবেদত ( 1 7 2 ) তৈলসা বা তৌলসা শব্দ এবাৰেই ব্যৱহৃত হৈছে। গতিকে এই শব্দৰ নিশ্চয়তা সন্দেহজনক। প্ৰাক্ আৰ্য যুগত অৱশ্যে তিলৰ কথা মানুহে জানিছিল আৰু সিহঁত সংস্কৃতিৰ কালত মানুহে এই শব্দৰ কথা বোধহয় গম পাইছিল। বৈদিক সমাজত আৰু সীমাস্থ অঞ্চলৰ জনজাতিবোৰৰ মাজত পশু-চাৰণ যুগৰ আহাৰ্য প্ৰব্যৰ ওপৰত আটাইতকৈ অধিক গুবুৰু আৰোপ কৰা হৈছিল; ভৌতিক পূজা-পাতলত মাখন-চাঁৰি ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল, দেখা যায় পানিনিয়ে তিলৰ কথা তিনিবাৰ উল্লেখ কৰিছে, কিন্তু 'তৈল' শব্দ স্পৰ্শভাৱে ক'তো উল্লেখ কৰা নাই। পোন প্ৰথমতে মানুহে এই পুৰুষকৰ গুটিবোৰ সিঁজাই মাণ কৰি ভাতৰ



লগত খাইছিল যেন আমাৰ অনুমান হয়। আনহাতে অৰ্থশাস্ত্ৰত তৈল শব্দটো ৪১ বাৰ উল্লেখ কৰা হৈছে। তাত আকৌ তিল শব্দৰ উল্লেখ ৪ বাৰতকৈ বেছি পোৱা নাযায়। ইয়াৰ পৰাই বুজিব পাৰি যে তেতিয়া সমাজৰ অৰ্থনীতি পশুচাৰণ শ্ৰবণ-পৰা কৃষি উৎপাদনৰ শ্ৰবলৈ বৃপান্তৰিত হৈছিল। আনহাতে তিল শব্দৰপৰা আমি স্বৰ্গৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ সূন্দৰী অম্বৰা তিলোত্তমাৰ নাম পাওঁ। অৰ্থাৎ 'তিলৰ দৰে মিহি' —( MBHI, 203. 4 ; নামৰ কাৰণৰ বাবে চাওক—1. 203 17 ) এই তিলোত্তমাৰ সৌন্দৰ্যই দেৱতা আবু দানৱ উভয়ৰে মন বিদ্রাস্ত কৰি তুলিছিল। প্ৰেতকাৰ্যত ( মনেন্স'ৰ ) তিলাঞ্জলি আহাৰানুষ্ঠানৰ সময়ত ক'লা তিল এতিয়াও ব্যৱহৃত হয়। প্ৰাচীনতৰ পূজাপাতলত দান হিচাপেও তিলগুটিৰ ব্যৱহাৰ হৈছিল (S B 9. 1 1. 3 —বনৰীয়া তিল আবু খেতিৰ তিল দুয়োবিধ তিলগুটিৰ কথা পোৱা যায়)। সূৰ্যৰ উত্তৰায়ণকালৰ আৰম্ভণিত ( সূৰ্য এই সময়ত মকৰৰাস্তি বৃত্তত সোমায়। ভাৰতীয় পঞ্জিকাত নিৰ্দ্ধাৰিত কাল আচল কালতকৈ তিনি সপ্তাহ পিছৰ ) অৰ্থাৎ বিখ্যাত মকৰ-সংক্ৰান্তি উৎসৱৰ উপলক্ষে তিল দান দিব লাগে। দেশৰ অপেক্ষাকৃতভাৱে শুকান অংশবোৰত যেতিয়া দ্বিতীয় তিল শস্যৰ সময় হয়, তেতিয়া এই উৎসৱ হয়। পশ্চিম ভাৰতৰ 'সুগড' বুলি এটি বিশেষ উৎসৱ ইয়াৰ লগত জড়িত। এই উৎসৱত বিশেষভাৱে নিৰ্মিত ক্ষুদ্ৰ 'সুঘট'ত তিল আবু গছৰ বিবৰ্ধ প্ৰথম ফল দি, হালধি আবু সেন্দুৰেৰে বাহিৰটো সুন্দৰভাৱে আঁকি মাইকী মানুহবোৰে পূজা কৰে। বিবাহিতা তিৰোতাই ( বিবৰা নহয় ) নিজৰ ভিতৰতে এনেবিলাক ঘটৰ দান দিয়া দি কৰে। এইটো প্ৰাচীন পূৰ্ণকৃত্ত ( সাবুৱাকৰণ ) উৎসৱ ( fertility rite ), পুৰাণ বা ব্ৰাহ্মণ্য পূজা বিধিত ইয়াৰ উল্লেখ পোৱা নাযায়। প্ৰাচীনতম ভাৰতীয় পঞ্জিকাত 'জোড়িয়াকৰ' ( ৰাশিচক্ৰ ) দ্বাদশ বিভাগৰ ( আবু লগতে তাৰ বিশেষ প্ৰতীক-চিহ্নৰ ) কোনো উল্লেখ নাই, ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পাৰি কেনেকৈ উৎপাদনৰ আহিলা-আবু উৎপাদকৰ মানসিকতাৰ লগত খাপখুৱাই নতুন ধৰ্মানুষ্ঠানৰ উদ্ভৱ হয়। শেহতীয়াকৈ প্ৰৱৰ্তিত শস্য হ'লেও নাৰিকল সকলোধৰণৰ পূজাপাতলত সোমাই পৰিল। দেশৰ পশ্চিমাঞ্চলত আগৰ্হ মাহৰ পূৰ্ণিমাৰ সময়ত নাৰিকল উৎসৱো হয়। প্ৰায় যোৱা দুই শতিকামানৰ ভিতৰতে উপকূলবৰ্তী অঞ্চলৰপৰা এই উৎসৱৰ উদ্ভৱ হয়। আবু এটি মন কৰিবলগীয়া কথা আছে। একে পথাৰত কেইবাবাৰো শস্য কৰা পদ্ধতি আবু খেতা ধানৰ আবিষ্কাৰ কৃষিৰ জগতত ডাঙৰ বৈপ্লৱিক ঘটনা; কিন্তু আমাৰ পূজাপাতলত এইবোৰৰ কোনো সঁচ নাই। খুব সম্ভৱ প্ৰোটিন খাদ্যৰ সবববাহৰ বাবেই একে মাটিত কেবাবাৰো শস্য কৰাৰ পদ্ধতি উদ্ভৱ হ'ল। অন্ত-শস্যৰ ওপৰত

নিষেধ, গোমাংসভক্ষণ পৰিহাৰ ইত্যাদি কাৰ্য্যৰ ফলত মাটিত মটৰ, বুট, মাহ, উৰহী আদি শস্য কৰি তাৰ পৰা আৱশ্যকীয় প্ৰোটিন গোটোৱাৰ প্ৰয়োজন দেখা দিয়ে। অৰ্থশাস্ত্ৰত পোৱা যায় ( Arth. 2. 24 ) কঠিয়াতলীৰপৰা ধানৰ পুলিবোৰ তুলি নিয়াৰ পাছত কেনেকৈ তাত মাহজাতীয় ( 'লেগুমিনাচ' ) শস্য ৰোৱা হয়। এই লেগুমিনাচ গছবোৰে মাটিত নাইট্ৰোজেন গোট খুৱায়। বাৰিষা কালত ঘাই খাদ্য শস্য ৰোৱা হয়। জাৰ কাললৈ পৰিপূৰক শস্যবোৰ ৰোৱা হয়। দেশৰ চমৎকাৰ বতৰে জলসিঞ্চনৰ সহায়ত তৃতীয় এটা খেতি কৰিবলৈও থল উলিয়াই দিয়ে। শাকাহাৰ আৰু শাক প্ৰধান অৰ্থনীতিৰ ফলস্বৰূপেই মাটিত এই পোনঃ পোনিমক খেতি উদ্ভৱ হয়। ইয়াক দীঘলীষাকালৰ পৰ্যবেক্ষণ আৰু চিন্তাৰ ফল বুলিব নোৱাৰি। ধান আমাৰ দেশৰ ঘাই খাদ্য শস্য, কিন্তু মাহ, মাংস বা মাহ আদিৰ অবিহনে চাউলৰ আহাৰক নিয়মিত প্ৰয়োজনীয় আহাৰ বুলি গণ্য কৰিব নোৱাৰি। ইয়াৰে খহতা শস্যৰো আদিবাসীসকলৰপৰা লোৱা হৈছিল। ঘাই শস্যৰপৰা পোৱা খাদ্য বস্তুৰ পৰিপূৰক হিচাপে এইবোৰ শস্য ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল।

সেই কেচুৱা সমাজৰ হাতত আৰ্যসকলে ব্যৱহাৰ কৰা সকলো ধৰণৰ হাতিষাৰ আৰু কৌশল আছিল। তদুপৰি অন্যান্য সমাজৰপৰাও দুই এপাত হাতিষাৰ ই গ্ৰহণ কৰিছিল। অৰ্থবৈদ্যত ( A V 3 22 ) নৈৰ পানী নতুন খাললৈ নিয়াৰ সময়ত কৰিবলগা পূজাপাতলৰ উল্লেখ আছে। অৰ্থবৈদ্যত ছয় আৰু আঠোটা খাউগবুৰে হাল টনাৰ কথা উল্লেখ পোৱা যায়। কৃষিৰ কামত লগাবৰ বাবে এই সময়তে মহংকা ঘৰচীয়া কৰা হয়। এই উপকাৰী আৰু বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ ভাৰতীয় জন্তুটোৰ অবিহনে গঙ্গা অৱবাহিকাৰ বেছিভাগ দলানিত খেতি কৰাটো সম্ভৱপৰ হৈ নুঠিলহেঁতেন। কিন্তু আমাৰ শাস্ত্ৰত এই জন্তুটোৰ নামগোন্ধ পাবলৈ নাই, কেৱল মৃত্যুদেয়তা বমৰ বাহন বুলি ঠায়ে ঠায়ে উল্লেখ আছে। আনহাতে ৰক্তলোভী কালী গোঁসানীয়ে বধ কৰা দানৱটো এই জন্তুটোৰপৰা সৃষ্টি হৈছে। ঘোঁৰা গাইগুটিয়া পৰিবহন আৰু যুদ্ধত ব্যৱহাৰ হৈছিল। ৰথ অভিজ্ঞাত সম্প্ৰদায়ৰ বাহন হিচাপে পৰিগণিত হৈ গৈছিল। এই ৰথৰো বাহক আছিল ঘোঁৰা। অশ্বমেধযজ্ঞৰ গুৰুত্বৰ কথা আমি ইতিমধ্যে উল্লেখ কৰিছোৱেই। যুদ্ধত ব্যৱহাৰৰ অৰ্থে হাতীও ঘৰচীয়া কৰা হৈছিল। শাস্ত্ৰবোৰত হাতীৰ বিশেষ উল্লেখ পোৱা নাযায়। হাঁহ, কুকুৰা আৰু গাহৰি পোহাৰ কথাও আমি জানোঁক। এইবিলাক জন্তুৰ লগত কৃষি অৰ্থনীতিৰ বিশেষ সম্পৰ্ক নাই। সেই কালত কাঠৰ আৰু খেৰৰ ঘৰ সজা হৈছিল; সেই ঘৰবোৰ ভাঙি এঠাইৰপৰা আনঠাইলৈ কঢ়িয়াই নিব পৰা বিধৰ আছিল

(A. V. 9. 3)। তথাপি দেখা যায় পশ্চিম বেদী সাজিবৰ বাবে ইটাবো ব্যৱহাৰ মনুহে কৰিছিল। লাহে লাহে সেই ইটা সাধাৰণ কামতো লগোৱাৰ ব্যৱস্থা হৈছিল, স্থায়ী ঘৰ-দুৱাৰ সাজিবলৈ শিলৰ লগত ইটাও খাজি দিয়াৰ কথা আমি জ্ঞানিবলৈ পাওঁ। জনজাতীৰ বা সমাজৰ সদস্যভুক্ত প্ৰত্যেক পৰিয়ালৰ লোকেই সদস্যপদৰ চিনস্বৰূপে নিৰ্দিষ্ট মাটিৰ অপৰিবৰ্তনীয় পাৰিবাৰিক দখলী-স্থল ভোগ কৰিছিল আৰু সেই মাটিত খেতি কৰিছিল। তথাপি এবিধ নতুন মালিকীয়ত্বৰ প্ৰৱৰ্তন হৈছিল বুলি ভাবিবৰ থল আছে। ব্ৰাহ্মণসকলে জনজাতীৰ লগত কোনো নিৰ্দিষ্ট সম্পৰ্ক নেৰাখিলেও হৈছিল, অৱশ্যে ব্ৰাহ্মণসকলে নিৰ্দিষ্ট জাতভুক্ত সদস্য আছিল। তেওঁলোকে লাভ কৰা দানৰ সম্পত্তি জনজাতীৰ সমূহীয়া নিয়ন্ত্ৰণৰপৰা মুক্ত হৈ পৰিছিল। আনকি বাসিন্দাসকলে দিবলগীয়া ৰাজহৰ কৰবপৰাও এই ন অধিকাৰীসকল মুক্ত আছিল। কোনো দায়িত্ব তেওঁলোকে বহন কৰিব লগা নহৈছিল। গতিকে ব্ৰাহ্মণৰ সম্পত্তি (উমৈহতীয়া হ'লেও) সাধাৰণ জনজাতীয় সম্পত্তিৰপৰা সম্পূৰ্ণ বেলেগ পৰ্যায়ত ধৰা হৈছিল। ষ্ঠীঃ পূঃ বৰ্ষ অথবা পঞ্চম শতিকাত পোন প্ৰথম বৃপৰ মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন হয়। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে মগধৰপৰা তাম্ৰলা আৰু তাম্ৰলা হৈ পাৰস্য পৰ্যন্ত এই গোটেই বাণিজ্য পথ জুৰি নতুন ধৰণৰ বাণিজ্যিক আদান-প্ৰদান আৰম্ভ হৈছিল। কিন্তু পিছলৈ ক্ৰমাত ভাৰতবৰ্ষত আত্মকেন্দ্ৰিক গাওঁসমূহ সমাজৰ বিশিষ্ট অৰ্থনৈতিক আধাৰস্বৰূপ হৈ পৰাত সনাজখনত নিয়মিতভাৱে পণ্য উৎপাদনৰ উন্নত ব্যৱস্থাৰ সৃষ্টি ন'হল। চন পাৰি থকা সু-বিস্তৃত মাটিবলাক ভাঙিবৰ বাবে কোনো ব্যৱস্থা নাছিল, তদুপৰি দলীৰ চেষ্টাৰ অবিহনে গাইগুটীয়া মানুহে এনেবিলাক মাটিত খেতি কৰা টান হৈ পৰিছিল। এহাতে বনৰীয়া জন্তু আৰু আনহাতে বনৰীয়া জনজাতীৰ ভয়। উৎপাদনৰ উন্নতিৰ লগে লগে নতুন আদৰ্শ অৰ্থাৎ ধৰ্মৰো প্ৰয়োজন হ'ল। সেই সময়ত যিখন ৰাজ্যই নদী-পথ আৰু ধাতুৰ একমাত্ৰ ভাল যোগান কেন্দ্ৰলৈ যোৱাৰ পথ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল সেইখনেই বাকীবোৰৰ ওপৰত প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছিল। অৱশ্যে ধাতুৰ সম্ভেদ পালেই যথেষ্ট নাছিল। সেই ধাতু বিস্তৃত পৰিমাণত কেনেকৈ পাব পাৰি সেয়েই আছিল আচল সমস্যা; তদুপৰি এই ধাতুৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ সহায়ত সেই ধাতুৰ হাতীয়াৰ ব্যৱহাৰ কৰি উত্তৰ প্ৰদেশ আৰু বিহাৰৰ হাবি মাটি ভাঙিবলৈ বিচৰা ৰাইজক শাসনত ৰখাও পৰম আৱশ্যকীয় কাম আছিল। উক্ত দুই ৰাজ্যৰ মাটিখিনিয়েই ভাৰতৰ শ্ৰেষ্ঠ মাটি আছিল, গতিকে এনে ধৰণেৰে প্ৰসাৰিত কৰা ন খেতিৰপৰা পৰ্যাপ্ত পৰিমাণৰ উদ্ধৃত শস্য উৎপন্ন হৈছিল।

পূবদেশীয়া বাণিজ্য পথটি ৰাজগিৰত আৰম্ভ হৈ উত্তৰোদী গঙ্গাৰ অভিমুখে গতি

কৰিছিল। গঙ্গা অতিক্ৰম কৰাৰ স্থল আছিল পাটনাৰ উজ্জ্বলিত। বিপৰীত দিশে গয়ালৈও এটি শাখাপথ হৈছিল। গঙ্গাৰ সিপাৰলৈ এই পথেদি প্ৰথম লিচ্ছবী ৰাজ্যৰ ৰাজধানী বৈশালি ( বৰ্গাই ), তাৰ পিছত ক্ৰমে মল্লসকলে প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰা কুশীনৰা ( কসিয়া ) পোৱা যায় ; ইয়াতে শেষ যাত্ৰাৰ সময়ত বুদ্ধৰ মৃত্যু ঘটে। তাৰপৰা গৈ নেপালৰ তেৰাই অঞ্চলত অৱস্থিত বুদ্ধৰ জন্মস্থান চিহ্নিত কৰা বুদ্ধ্যনদেই অশোকস্তম্ভৰ দাঁতি-কাষৰীয়া স্থান এখনি পোৱা গৈছিল। বুদ্ধৰ জন্মভূমিৰপৰা শাকাসকলৰ ৰাজধানী কাপিলাবস্তু বোঁছ দূৰত নহয়। এই ঠাইৰপৰা বাণিজ্য পথ ক্ৰমাৎ পশ্চিম যুৱা হৈ সেইকালৰ বিখ্যাত ৰাজ্য কোসলৰ ৰাজধানী শ্ৰাৱস্তী ( সেট-মহেট ) অতিক্ৰম কৰি দিল্লী-মথুৰা অঞ্চলত মিলিছেগৈ। পঞ্জাবৰ সিপাৰে বাণিজ্য-পথৰ সিটো মূৰ শেষ হৈছিল তান্নিলাত। সম্ভৱতঃ এটি গুৰুত্বপূৰ্ণ বাণিজ্য পথ শ্ৰাৱস্তীৰপৰা কোসদ্বী হৈ ( সংস্কৃত কৌশলী,—আধুনিক কালৰ যমুনা তীবৰতী কোশল ) উজ্জয়িনীত মিলিছিলগৈ। উজ্জয়িনী আছিল বন্য জনজাতিসকলৰ দ্বাৰা অধুষিত দক্ষিণ দেশলৈ পোতা মেল। বিভিন্ন ক্ষুদ্ৰ বাণিজ্যপথৰ যুক্তিসন্মত ব্যাপনকেন্দ্ৰ। এই বাণিজ্য পথ সম্পৰ্কে প্ৰণালীবদ্ধভাৱে প্ৰাৰম্ভিক গৱেষণা হোৱাৰ আৱশ্যক। পথৰ দহখন মান সাক্ষ্যানে নিৰ্বাচিত কৰা স্থান খানি স্বাভাৱিক মাটি উলিয়াব পাৰিলেই লেখিত নথি-পত্ৰগত পৰম্পৰাৰ আখ্যানভাগৰ সত্যতা প্ৰতিষ্ঠা কৰিব পৰা যাব। ভাল-মতে আকাশীযানেৰে পথটি পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিলেও কিছুমান নজনা কথা জানিবলৈ সুচল হ'ব। এই স্থলপথটোৰ পৰিপূৰক জলবাণিজ্য পথ এটি গঙ্গা নদীয়েদি চালাছিল, কালক্ৰমত এই পৰিপূৰক পথটিয়ে ঘাই পথটি সম্পূৰ্ণ নিষ্ক্ৰিয় কৰি পেলালে। বাৰানসী এই নদীপথৰ পুৰণি বন্দৰ আছিল। বুদ্ধৰ সময়ত সাগৰ পথেদিও বাণিজ্য আৰম্ভ হৈ গৈছিল। সাহসী বেপাৰী সকলে এই নদীয়েদি গৈ একেবাৰে নদীৰ মোহনা পাইছিলগৈ আৰু তাৰপৰা উপকূলোদি বিদেশলৈ আগবাঢ়ি গৈছিল।

## ষষ্ঠ অধ্যায়

### মগধৰ উত্থান

৬'১—নতুন অনুষ্ঠান আৰু নতুন উৎস

৬'২—জনজাতিসমূহ আৰু ৰাজ্যসমূহ

৬'৩—কোশল আৰু মগধ

৬'৪—জনজাতীয় শক্তিৰ ধ্বংস

৬'৫—নতুন ধৰ্মসমূহ

৬'৬—বৌদ্ধ ধৰ্ম

৬'৭—পৰিশিষ্ট—ফুটা মুদ্ৰা

যি সংগঠনৰ বলেৰে আৰ্যসকলে সিদ্ধ উপত্যকাৰ নাগৰিক সভ্যতা ধ্বংস কৰিলে, সেই সংগঠনৰ বলেৰেই তেওঁলোকে পূৰ্বাঞ্চলৰ এটব্য অৱগ্যানী ভৌদ বসতি স্থাপন কৰিলে। সেই নতুন আৰু পুনৰ গঠিত সমাজত দুটা জাত মাথোন ব'ল, এই সমাজে শূদ্ৰসকলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চলিবলৈ ধৰিলে। এই নতুন শ্ৰেণীৰ অবিহনে মাটি চাফা কৰি ঘাঁহনি আৰু খেতিব তালি উলিওৱা কাম কোনো বকমে লাভজনক নহলহেঁতেন। ইয়াৰ লগে লগে উচ্চ জাতবোৰ বিভিন্ন জাত-বিশিষ্ট শ্ৰেণীত বিভক্ত হ'ল। গ্ৰীচ আৰু ৰোমত দাস-প্ৰধান শ্ৰেণী সমাজৰ ক্ষেত্ৰত যেনে ধৰণৰ ক্ষমতা আৰু ঢোকা পৰিদৰ্শনৰ দৰ্কাৰ হৈছিল, তেনে ক্ষমতা বা পৰিদৰ্শনৰ আৱশ্যক নোহোৱাকৈয়ে এইবিলাক সমাজত সবহকৈ ৰাহি উৎপন্ন কৰিব পৰা হৈছিল। খ্ৰীঃ পূঃ সপ্তম শতিকাৰ ভিতৰত পঞ্জাব আৰু বিহাৰলৈকে এই খণ্ডৰ সুবিস্তৃত আৰু অসমান মাটিত ভাৰতীয় বসতি স্থাপিত হয়। এই ছোৱা ঠাইৰ বাসিন্দাসকল নিশ্চিতভাৱে বিভিন্ন ধৰণৰ জন সমষ্টিৰ দ্বাৰা গঠিত হৈছিল, বিভিন্ন গোট উন্নতিৰ বিভিন্ন স্তৰত আছিল। কিন্তু তেওঁলোকৰ মাজত এক উমৈহতীয়া ভাষা আৰু পৰস্পৰা চলি থকা হেতুকে পৰস্পৰৰ মাজত বাণিজ্যিক আৰু সাংস্কৃতিক আদান-প্ৰদান ছোৱাত সূচল হৈছিল। বিবিলাক সামাজিক সম্পৰ্কৰ কাৰণে জনজাতিবোৰে (বিভিন্ন ঠাইত) প্ৰাথমিক বসতি কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, শেষত সেইবোৰ সামাজিক সম্পৰ্কই গৈ উন্নতিৰ অন্তৰায় স্বৰূপ হ'লগৈ।

গতিকে সমাজক উন্নত কৰিলে নিবৰ বাবে সেইবোৰ সম্পৰ্ক ভাঙিব লগা হ'ল। প্ৰায় ৫২০ খ্ৰীঃ পূঃত বিঘিসাবে অঙ্গ ৰাজ্য জয় কৰে; প্ৰায় ৩৬০ খ্ৰীঃ পূঃত মহাপদ্ম নন্দই আৰ্য জনজাতিসমূহ ধ্বংস কৰে। দুয়োটা বছৰেই আনুমানিক। মাজৰছোৱা কালতেই এখন বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ নতুন সমাজ ৰচনাৰ অৰ্থে সকলো ধৰণৰ লাগতিয়াল ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হয়। এইবোৰ পৰিবৰ্তনৰ ঘাই ফল হ'ল মগধৰ (বিহাৰ) উন্নতি, তাৰ লগতে সমগ্ৰ দেশ জুৰি মাগধী ধৰ্মৰ (বৌদ্ধ ধৰ্ম) উদ্ভৱ আৰু মাগধী সাম্ৰাজ্যৰ বিস্তাৰ ঘটে। এইবোৰৰ প্ৰভাৱ দেশৰ সীমান্তৰ বাহিৰলৈকো বিস্তৃত হৈছিল। ধৰ্ম বিস্তাৰৰ পদ্ধতি (ক্ষেত্ৰ বিশেষে সচেতনভাৱে গ্ৰহণ) আৰু সাম্ৰাজ্য স্থাপনৰ ফলত দেশৰ ওপৰত মচিব নোৱাৰা প্ৰভাৱ পৰে।

৬১ খ্ৰীঃ পূঃ ৭ম শতিকাৰ ভিতৰত বুৰঞ্জীৰ কেন্দ্ৰ পঞ্জাবৰপৰা গৈ গঙ্গা উপত্যকাতহে স্থাপিত হ'লগৈ। পঞ্জাবত তেতিয়া তেনে কোনো গুৰুত্বপূৰ্ণ সলনি ঘটা নাছিল। সন্ধ্যাট ডিব্ৰুচে ষষ্ঠ শতিকাৰ তৃতীয় চতুৰ্থাংশত সপ্তনদীৰ (অৱশ্যে সেই সময়ত পণ্ডনদী) ৰাজ্য আক্ৰমণ কৰে, তেতিয়াৰপৰা এই অঞ্চলৰ ক্ৰমিক বুৰঞ্জী আৰম্ভ হয়। তেওঁৰ ফলত কশ্মিৰ, গুজাৰ, হিন্দুশ আদি প্ৰদেশৰ উল্লেখ আছে। গতিকে এইবোৰ প্ৰদেশ আফগানিস্থানৰপৰা ধৰি সিন্ধুনদীৰ অঞ্চললৈকে—এই ঠাই টুকুৰাৰ ভিতৰত স্থাপিত হৈছিল। পূৰ্বতে এইবোৰত অৰ্যবসতি আছিল। পশ্চিম পঞ্জাবৰপৰা (বা হিন্দুশ) নিয়া বুৰট আৰু সংগৃহীত সেনাই গৈ ডিব্ৰুচ আৰু জেৰেজ্জেছৰ সেনাবাহিনীত যোগ দি গ্ৰীকসকলৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ কৰিছিল। তেতিয়া দেশৰ সীমান্তত খুব সম্ভৱ 'তাক্সিলা' নগৰ আছিল, এই নগৰে পৰস্য সাম্ৰাজ্যক সাধাৰণ কৰ দিব লাগিছিল আৰু সেই কৰ পাৰসাই যোঁতযাই তুলিব পাৰে তেতিয়াই তুলি নিছিল। এই তাক্সিলা আছিল অৰ্থনৈতিকভাৱে শক্তিশালী দুটা অঞ্চলৰ স্থল-বণিজ্যৰ বিৰাট কেন্দ্ৰ। এই দুটা অঞ্চল হ'ল স্থিতিশীল পাৰস্য ৰাজ্য আৰু আনখন হ'ল গঙ্গা উপত্যকাৰ নকৈ উঠি অহা ৰাজ্য। পঞ্জাবৰ বাকী অঞ্চল তেতিয়া সম্পূৰ্ণৰূপে বৈদিক যুগৰ অৱস্থাতে আছিল। পুৰুষ আৰু আন আন কিছুমান জনজাতিয়ে তেতিয়া বিস্তাৰ লাভ কৰিছিলহে মাথোন। আলেকজেণ্ডাৰৰ সময়তহে পুৰুষ আদি জনজাতিবোৰে বিস্তাৰ লাভ কৰি ৰাজ্য স্থাপন কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। ইয়াৰ বাহিৰেও অন্যান্য যিবোৰ নগৰ আছিল সেইবোৰৰ বেছিভাগেই প্ৰকৃত পক্ষে জনজাতীয় সদৰ ঠাই আছিল। সেইবোৰ সদৰ ঠাই দৰাচলতে বিৰাট গাওঁহে। কেন্দ্ৰ তাক্সিলা নগৰ আৰু পিউ-কেলাওটিচ (পুৰুষদত্তী,—পুৰুষ বা পদুম পুখুৰীৰ নগৰ; এই নগৰ আধুনিক

‘চবসন্দা’) আদি কেইখনমান ক্ষুদ্ৰতৰ কেন্দ্ৰীয় ঠাইহে ইয়াৰ ব্যতিক্রম আছিল। কিন্তু এইবোৰ নগৰ মহেঞ্জদাৰো বা হৰপ্পা নগৰৰ তুলনাত একোৱেই নহয়। কিয়নো এই দুখন নগৰৰ আকাৰ আৰু পৰিকল্পিত সংগঠন কোনোটোৱেই এই-বোৰত নাছিল। অৱশ্যে সিন্ধু উপত্যকাৰ জনসাধাৰণ তেতিয়া অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত অধিক সুসজ্জিত আছিল আৰু তাৰ আঞ্চলিক অৰ্থনীতিৰ দৃঢ় ভেটি আছিল পশুপালন আৰু কৃষিজানিত উৎপাদন ব্যৱস্থা, লগত আছিল বাণিজ্য। এওঁলোকে নাঙল ব্যৱহাৰ কৰিছিল আৰু জলসিঞ্চনৰ কাৰণে ক্ষুদ্ৰ খাল খান্দিছিল।

দক্ষিণ উপকূলৰ কথা সিমানে ভালকৈ জনা নাযায়। সেই সময়ত এই অঞ্চল শেহতীয়া প্ৰস্তৰ যুগৰ বৰ্ষৰ অৱস্থাত আছিল। কিছুমান ঠাইত সামান্য পৰিমাণৰ ধাতু ব্যৱহাৰ হোৱাৰ কথা জনা গৈছে। কিন্তু সেই ঠাইবোৰৰ সঠিক সময় নিৰ্ধাৰণ কৰা হোৱা নাই। সম্ভৱতঃ নদী-উপত্যকাবোৰলৈ পশুপালনধৰ্মী জীৱন নিশ্চয় প্ৰসাৰিত হৈছিল। অন্ধৰ উপকূল পৰ্যন্ত এই সভ্যতা বিস্তৃত হৈছিল বুলি ভাবিবৰ থল আছে। বিহাৰৰপৰা কিছুমান পৰিশ্ৰমী বেপাৰী আৰু মাজে মাজে দুৰ্দশাগ্ৰস্ত ব্ৰাহ্মণ গৈ দক্ষিণ অঞ্চলত সোমাইছিলগৈ, গোদাবৰীৰ মধ্যস্থল পৰ্যন্ত এনেদৰে বসতি বিস্তৃত হৈছিল। সেই কাৰণে আমি গদ্য উপত্যকাৰ নতুন উদ্ভাৱনবোৰৰ ওপৰত মনোনিবেশ কৰা উচিত হ’ব। পঞ্জাব অথবা দক্ষিণৰ তুলনাত এইবিলাক অঞ্চলৰ কথা অধিক জনা যায়। এই অঞ্চলৰ বিকাশৰ ধাৰা স্বাভাৱিক গতিত আগবাঢ়ি এটি যুক্তিকৰ পৰিণতিৰ অভিমুখে ধাবিত হৈছিল। এই অঞ্চলটোত কিছুকালৰ পিছতেই মোৰ্ষসকলৰ অধীনত প্ৰথম বিৰাট ‘সাৰ্বজনিক ৰাজতন্ত্ৰ’ প্ৰতিস্থাপিত হোৱাৰ কথা আমি সকলোৱে জানোহঁক।

এই সময়ছোৱাৰ বিববে জ্ঞান লাভ কৰিবলৈ হ’লে ঘাইকৈ বৌদ্ধ-সাহিত্য পঢ়িব লাগিব। লগতে জৈন নথিপত্ৰ আৰু পৌৰাণিক ৰাজ-বংশাৱলীসমূহকো ধৰিব পাৰি। ‘মহাবংশো’ নামৰ বৌদ্ধ গ্ৰন্থখন চিলনত কেইবাবাৰো শোধৰাই, তাত নতুন তথ্য-পাতি সংযোজিত কৰা হৈছিল। ইয়াৰ কালক্ৰমত প্ৰায় ৬০ বছৰ মানৰ এটি ব্যৱধান থকা দেখা যায়, ফলত বুদ্ধ ৫৪৩ খ্ৰীঃ পূঃত ঢুকাইছিল নে ৪৮৩ খ্ৰীঃ পূঃত ঢুকাইছিল তাক ধৰা টান হৈ পৰে। তথাপি মই ঘটনাটো পিছৰটো চনত ঘটিছিল বুলি এটা যুক্তিকৰ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছোঁ। জৈন মহাবীৰ (নিগঠ, নাটপূত) তেওঁতকৈ কম বয়সীয়া কিন্তু একে সময়ৰ লোক; এই কথা দুয়ো সম্প্ৰদায়ৰ মতৰপৰা নিৰ্ণয় কৰিব পাৰি। প্ৰায় ৩২০ খ্ৰীঃ পূঃ মানত ব্ৰাহ্মণ্য পুৰাণবোৰ ভালদৰে সম্পাদিত কৰা হৈছিল; তেতিয়া গুপ্ত ৰাজত্ব আৰম্ভ হৈছিলহে মাথোন। পূৰ্বকালত হোৱা পুনৰ

সম্পাদনাৰ উদাহৰণ কেইটিমান এইখিনিতে উল্লেখ কৰিব লগা হ'ল; যেনে—  
 মধ্যদেশৰ অৰোধ্যপতি ইক্ষ্বাকু বংশীয় ৰজা দিৱাকৰৰ কথা বৰ্তমান কালত বৰ্ণিত  
 হৈছে ( DKA. 10 )। 'নাগপুৰ'ত ( দিল্লী-মিৰাট অঞ্চলৰ প্ৰাচীন হস্তিনাপুৰ )  
 ৰাজত্ব কৰা পুৰুষাধিসীম কৃষ্ণ ( DKA. 4 )। গিৰিৰাজত ( প্ৰাচীন ৰাজগিৰ )  
 ৰাজত্ব কৰা বৃহদ্ৰথ সেনাজিত ( DKA 15 )ৰ কথাও বৰ্তমান কালত বৰ্ণোন্না হৈছে।  
 পাৰ্জিতোৰ মতে বৰ্তমান কালৰ প্ৰয়োগে পুৰাণসমূহৰ প্ৰথম সম্পাদনাৰ নিৰ্দেশহে সূচনা  
 কৰিছে। এই অনুমান সঁচা হ'ব পাৰে। অৱশ্যে পুৰাণবিলাক সাধাৰণ শোচনীয়  
 ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰসিদ্ধিৰপৰা মুক্ত নহয়, সেই কাৰণে এই পুথিবোৰত বিভিন্ন গোষ্ঠীৰ বিভিন্ন  
 পৰম্পৰাকো প্ৰণালীবদ্ধভাৱে একেলগে কৰা আমি দেখিবলৈ পাইছোঁ। এটি  
 উদাহৰণ লোৱা যাওক। পাৰ্জিতোৰৰ গ্ৰন্থত ( DKA 66 —7 ) পোৱা যায়, সিদ্ধাৰ্থ,  
 ৰাহুল আৰু প্ৰসেনডি ইক্ষ্বাকুবংশীয় ৰজা, এওঁলোকে একাদিক্ৰমে ৰাজ্যত ৰাজত্ব  
 কৰিছিল। কিন্তু, সিদ্ধাৰ্থ ( বুদ্ধই জ্ঞান পোৱাৰ পূৰ্বেৰ নাম ) নিজৰ শাকা কুলৰো  
 ৰজা হোৱা নাছিল বুলি আমি জানো। তেওঁৰ পুত্ৰ ৰাহুলক সবুতেই ভিক্ষু কৰা হয়।  
 প্ৰসেনডি কোশলৰ একছত্ৰী ৰজা আছিল, তেওঁৰ মৃত্যু প্ৰায় বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ একে সময়তে  
 ঘটে, কিন্তু, তেওঁ ইক্ষ্বাকু-বংশীয় নাছিল। সেই কাৰণে উক্ত বৰ্তমান কালে প্ৰথম  
 সম্পাদনাৰ সূচনা নিদিবও পাৰে। বৰং তিনিখন বেলেগ স্থানীয় নথি পত্ৰ একেলগ  
 কৰাৰ কথাহে তাৰপৰা নিৰ্ধাৰণ কৰিব পাৰে। আন হাতে অধিসীম কৃষ্ণৰ পুত্ৰ  
 নিকঙ্কৰে ( DKA 5 ) গঙ্গাৰ বানপানীৰ তাণ্ডালীলাত তিস্তিৰ নোৱাৰি নিজৰ  
 ৰাজধানী কৌশলিলৈ ( কোসম্বী, যমুনাতীৰবৰ্তী কোসম ) স্থানান্তৰিত কৰে ( বুলি  
 কথিত আছে )। ইয়াক যুক্তিসন্মত বাৰ্চান যেন বোধহয় কাৰণ ঠাইটুকুৰা বেহা-বেপাৰৰ  
 কাৰণে বৰ সুচল ঠাই। ৰজাসকলৰ অৰ্থহীন নাম—তালিকাৰ এই পৰিপূৰক তথ্য  
 প্ৰাচীন হস্তিনাপুৰৰ খনন কাৰ্যই সমৰ্থন কৰিছে। কাৰণ, ( সাংবাদিকৰ প্ৰাৰম্ভিক  
 বিপৰ্লভপৰা জনা যায় ) প্ৰাচীন হস্তিনাপুৰত এনে ধৰণৰ বানপানী হোৱাৰ সাক্ষ্য  
 পোৱা গৈছে। কোসম্বীত এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে চলোৱা খনন-কাৰ্যৰ কোনো  
 নিৰ্ভৰযোগ্য সম্ভেদ আমি নাপাওঁ। কিন্তু যদি তাত 'গ্ৰে হাৰ' বা ধোৱা বৰণীয়া  
 খোলাকটি ওলাইছে তেন্তে তাক উমৈহতীয়া সংস্কৃতিৰ স্মাৰকিচ্ছ বুলি ধৰিব পৰা যায়  
 ( c.f.A 1 10 —11 4, 150—51 )। এই খোলাকটিবোৰ অকল আৰ্য বহু নুৰুলি  
 পুৰুষ অথবা তেনে কোনো জনজাতিৰ বুলিবও পাৰি। আৰ্যসকলৰ মাজত হোৱা  
 বিভিন্ন শ্ৰেণী বিভাগলৈ চালে এনে অনুমান প্ৰযোজ্য বুলি ধৰিব লাগিব। শেহত  
 জাতকসমূহৰপৰা ( ইয়াত ৫৭৭টা দ্বিগুণবিধিৰ্ত সাধু, কাহিনী আৰু উপাখ্যান আছে )



আমি সাধাৰণ মানুহৰ জীৱননিৰ্বাহৰ বতৰা পাওঁহক। প্ৰত্যেকটো গম্পৰ বৰ্ণনা বুদ্ধই দিয়া; প্ৰৱৰ্ণি ঘটনা এটিৰ আলমত নতুন ঘটনাৰ ব্যাখ্যা দিবলৈ গম্পৰ অৱতাৰণা কৰা হয় আৰু প্ৰত্যেকটো গম্পতে পূৰ্বৰ নায়ক জনেই পুনৰ জন্ম লৈ 'বৰ্তমান' ঘটনাবিলাক সংঘটিত কৰে। গম্পবিলাকৰ নিৰ্ভৰযোগ্য সংস্কৰণ পোৱা যায় (Fausbøll)। এই গম্পবিলাকৰ নিৰ্ভৰযোগ্য অনুবাদো আছে (Jat)। লগে লগে এইবিলাক গম্পবোৰৰ মূল্যবান বিশ্লেষণো পোৱা যায় (Fick)। যদিওবা এইবোৰৰ পৰস্পৰা প্ৰৱৰ্ণি, তথাপি জাতকবিলাকক বুদ্ধৰ নিজৰ সময়ৰ সমাজসম্পৰ্কৰ ছবি বুলি ধৰিব নোৱাৰি। কাৰণ জাতকবোৰ বহুত পিছত লেখিত হৈছিল। বেপাৰীসকলৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত পৰিবেশত এইবোৰ লেখা হয়, সম্ভৱতঃ এই সময়ত শাতবাহনসকলে ৰাজত্ব কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰিও, চিলনত পোৱা বৌদ্ধ-জাতকসমূহ চায়ে (এইবোৰ জাতক হেৰাল) এই সাধুবোৰ শূন্যৰোহা হৈছিল, —তাৰপৰা বৰ্তমানৰ পাঠবোৰ পালিলেও ডঙা হৈছিল। বৌদ্ধ নীতিবোৰ অগোচৰ সময়তে ৰচিত হয়, অৱশ্যে তাৰ কিছুদিন পিছলৈও ৰচনাৰ কাম চলি আছিল। তাৰ কিছুমান নীতিৰপৰা বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ সময়ৰ সামাজিক অৱস্থাৰ কিছু তথ্য সংগ্ৰহ কৰিব পাৰি। সেই সময়ত সমাজ আৰু সমাজৰ উৎপাদনৰ উপায় লাহে লাহে ৰূপান্তৰিত হৈছিল, তদুপৰি বিশেষ কোনো অনাৱশ্যকীয় বিষয়ৰ বৰ্ণনা আৱিষ্কাৰ কৰিবলগীয়া হৈছিল বুলিও একো বিশেষ যুক্তি দৰ্শাব নোৱাৰি।

সমাজত হোৱা পৰিবৰ্তনবোৰ কেইবিধমান নতুন অনুষ্ঠানৰ মাজেদি প্ৰকাশ পালে। সেই অনুষ্ঠানবোৰ হ'ল—বন্ধক, সুদ আৰু চোটা প্ৰথা (usury)। বৈদিক যুগতে ঋণৰ প্ৰথা আছিল। 'ঋণ' শব্দৰ পোনপ্ৰথম অৰ্থ আছিল 'পাপ' অথবা 'উলংঘন'। ঋণবেদৰপৰা জনা যায় (RV. 10 34 10) যে ঋণগ্ৰস্ত জুম্বাৰীয়ে 'ৰাতি ভয়ে ভয়ে আনৰ ঘৰত ধন বিচাৰি যায়।' জুম্বাৰীজন চুৰ কৰিবলৈও যাব পাৰে অথবা গোপনে ঋণ লবলৈও যাব পাৰে। অৰ্থবেদত এনে কিছুমান শ্লোক আছে যিবোৰ মৃত উত্তমৰ্ণৰ ঋণদান শেষ হলে গাব লাগে (AV. 6. 117—9)। ভাব হয়—এই শ্লোকৰ উদ্দেশ্য আছিল অধমৰ্ণ পাঠজনক আৰ্থদৈবিক আতঙ্কৰপৰা মুক্ত কৰা। তাত সুত লোৱাৰ কথা নাই। কিন্তু 'ঋণ' শব্দৰ সমাৰ্থক 'বৃদ্ধি' শব্দ আছে; বৃদ্ধিৰ স্পষ্ট অৰ্থ হৈছে বীজ ধাৰে নিয়া মানুহে শস্যৰ ভাগ ধাৰ দিওঁতাক দিব লাগে। অধমৰ্ণ আৰু উত্তমৰ্ণৰ মাজত শস্যৰ সমান ভাগ হোৱাৰ নিয়ম প্ৰথমে প্ৰচলিত আছিল। শস্য নোহোৱা বছৰ উত্তমৰ্ণৰ সম্পূৰ্ণ ক্ষতি হৈছিল। সেই

সমান বৰ্ষটোৰ প্ৰথাই গৈ শেষত আৰ্থি খোৱা বা 'অৰ্দ্ধসীতক' প্ৰথাত পৰিণত হ'ল আদি ঐতিহাসিক কালৰ আৰম্ভণিতে নিয়মবোৰ এনে আছিল ( Arth, 3. 11 ) :

"বছৰি শতকৰা ১৫ পণ অৰ্থাৎ মাহেকত ১৫ পণ সুদ ধৰ্মসম্মত আৰু ন্যায়-সম্মত। বেপাৰত ৫ 'পণে'ই ( ৬০% ) নিয়মীয়া সুদ আছিল। উদ্যোগত ১০ পণ ( ১২০% ) সিদ্ধ,—কাৰণ এইবোৰ কামত মানুহে অৰণ্য ভ্ৰমণ কৰিবলৈ বাধ্য হয়। সাগৰীয় বাণিজ্যত শতকৰা ২০ পণ দিয়া ( ২৪০% ) নিয়ম আছিল। যদি কোনো লোকে অধিক হাৰত সুদ লয় বা লোৱায়, তেন্তে তেওঁ উচ্চ নিৰিখত জৰিমনাও ভৰিব লাগে। ১৬ পণলৈকে প্ৰথম 'সাহস' জৰিমনা লোৱা হয়। তেনে ঋণ চুক্তিৰ সাক্ষীয়ে তাৰ আধা নিৰিখৰ জৰিমনা ভৰিব লাগে। বজাই ভালদৰে ন্যায্যবিচাৰ নকৰিলে, উত্তমৰ্ণ আৰু অধমৰ্ণ উভয়েই অনিৰ্য্যাসিত লেনদেনত লিপ্ত হোৱা দেখা যায়।

"শস্যৰ সুদ দিব লাগে শস্য চপাবৰ সময়ত। ঋণৰ আৰু শস্য চপোৱাৰ সময়ৰ দামৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এই সুদ নিৰ্ধাৰণ কৰা হয়। ই মূল ঋণৰ আধাতকৈ বেছি হ'ব নোৱাৰে। উদ্যোগ ওচৰত হ'লে আৰু সেই উদ্যোগ নিৰ্দিষ্ট স্থানত স্থাপিত হ'লে, তাৰপৰা বছৰি সুদ ল'ব পাৰি। উদ্যোগ চিৰকাললৈ পৰিত্যক্ত হ'লে অথবা বিফলকাম হ'লে উদ্যোগীয়ে ঋণৰ সম্পূৰ্ণ দুগুণ সুদ দিব লাগিব। ( মূলধন আৰু সুদসহ এনে ধন দিয়া প্ৰথা ভাৰতবৰ্ষৰ কোনো কোনো ঠাইত আজি পৰ্যন্ত প্ৰচলিত। ) দীৰ্ঘদিন জুৰি যজ্ঞ কৰোঁতা লোক গৰু ঘৰত পঢ়া ছাত্ৰ, শিশু আৰু সংস্থানহীন লোকে কোনো সুদ দিব নালাগে। পুত্ৰ বা সমন্ধীয়া—যিকোনো উত্তৰাধিকাৰীয়ে মৃতকৰ ঋণ, সুদ দিব লাগিব। তেওঁলোকৰ সহ-ঋণী অথবা প্ৰতিশ্ৰুতি দিওঁতা লোকসকলেও এই সুদ দিব লাগিব।"

দুশ বা ততোধিক বছৰ ধৰি চলি অহা অতি পূৰ্ণা প্ৰথাৰপৰাই ৩০০ ব্ৰীঃ পূঃ মানব ভিতৰতে উক্ত নীতিসমূহ প্ৰমাণিত হয়। কাৰণ আদি বৌদ্ধ শাস্ত্ৰত ঋণ বা সুদৰ উল্লেখ আছে। মগধৰ নতুন উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ কাৰণ আৰু ফলাফল স্বৰূপে অৰ্থাৎ বেহা-বেপাৰ, পণ্য উৎপাদন ব্যৱস্থা আৰু সদাগৰী মূলধনৰ উপজাত ফলস্বৰূপে এই ঋণ আৰু সুদৰ প্ৰথা প্ৰচলিত হৈছিল। ঋণ পূৰ্ব-নিৰ্দিষ্ট উচ্চতম হাৰলৈ উঠিলে, ঋণৰ ওপৰত চক্ৰহাৰ ভেঁটিত সুদ ধৰা বা ওপৰাণ্ড সুদ লোৱা নহৈছিল। সাধাৰণতে এই উচ্চতম নিৰিখৰ পৰিমাণ ঋণৰ দুগুণ। দীঘলীয়া ঋণক ব্যতিক্ৰম বুলি গণ্য কৰা হৈছিল। দূৰ্গণবটীয়া জল বা মূল বাণিজ্যত বিপদৰ মাত্ৰা বেছি, গতিকে তেনে ক্ষেত্ৰত ঋণ দিলে ঘূৰাই পোৱাৰ আশা কম। সেই বাবে তাত সুদৰ হাৰ

বোঁহি আছিল। এইবোৰ সুদৰ্শন হাৰৰ কথা বিবেচনা কৰিলে বুজিব পাৰি যে সেই সময়ত এনে ধৰণৰ উদ্যোগবোৰ বৰ লাভজনক আছিল। মূলধন দাতাক সাধাৰণী চোটা লণ্ডভাৰ লগত তুলনা কৰিব নোৱাৰি। বৰং তেওঁ বেপাৰৰ অংশীদাৰ আৰু ইলিওবেল এজেন্টৰ দৰেহে কাম কৰিছিল।

৬২-৬০০ খ্ৰীঃ পূঃ মানত গঙ্গা উপত্যকাত বিভিন্ন স্তৰত ভালেমান নিৰ্দিষ্ট সামাজিক গোষ্ঠীৰ বসবাস আছিল। বঙ্গদেশ তেতিয়া দলনিৰে ভৰা অটবা অৰণ্য। বিহাৰ আৰু উত্তৰ প্ৰদেশৰ ভালেমান ঠাইত তেতিয়া আৰ্য-ভাষা নোকোৱা জনজাতীয় লোকসকলৰ সেৰেঙা বসতি আছিল। এওঁলোকৰ লগত আৰ্যসকলৰ কোনো পোনপটীয়া সম্পৰ্ক নাছিল। এওঁলোক থকা ঠাইৰ ওপৰফালে আৰ্যসকলৰ লগত সততে সংগ্ৰামৰত ভালেমান উন্নত জনজাতি আছিল। এই জনজাতিসকলে নিজ নিজ ভাষা তেতিয়াও ব্যৱহাৰ কৰিছিল। এই উন্নত অনাৰ্যসকলক সাধাৰণভাৱে নাগ বুলি অভিহিত কৰিব পাৰি। গোটেই অঞ্চলটোতে খাদ্যবস্তু উৎপাদনকাৰী জনজাতি নাছিল। এই দুইবিধ জনজাতিয়েই সেৰেঙাকৈ তাত বসতি কৰিছিল। 'নাগ' সকলতকৈ উন্নত স্তৰত থকা আৰ্যসকল নদীৰ পাৰত আৰু স্থলবাণিজ্য পথৰ দাঁতিত বাস কৰিছিল। প্ৰত্যেকটো জনজাতিয়ে একোটি আৰ্যভাষা কৈছিল, তাৰ ভিতৰত কিছুমান জনজাতিৰ ভিতৰত জাত-শ্ৰেণী বিভাগৰ জন্ম হৈছিল। আৰ্য জনজাতিবোৰ দুভাগে বিভক্ত হৈছিল। তাৰ ভিতৰত যি ভাগ সহজতৰ সমাজ ব্যৱস্থাত বাস কৰিছিল, সেইভাগে ব্ৰাহ্মণ্য পূজা-পাতল নেমানিছিল। আৰ্য জাতিবোৰৰ মাজত ডাঙৰীয়াতন্ত্ৰ বা পাৰিষদতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা হৈছিল আৰু তেওঁলোকে শূদ্ৰ দাসসকলক শোষণ কৰিছিল। জনজাতি আৰু ব্যক্তিসমূহৰ নাম চাই সেই জনজাতিবোৰৰ কোনোবাটো কিছুকালৰ আগেয়ে অনাৰ্য আছিল নেকি তাক ধৰিব নোৱাৰি, কিন্তু, তাৰে কিছুমানে যে নতুন আৰ্য ভাষা গ্ৰহণ কৰিছিল আৰু নাঙল তথা গৰু মহৰ সহায়েৰে খাদ্যবস্তু উৎপন্ন কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল, তাক স্পষ্টভাৱে জানিব পাৰি। কাৰণ বেদ বা ব্ৰাহ্মণত উক্ত জনজাতিবোৰৰ কোনো উল্লেখ নাই। দৈৰ্ঘ্যম্পন্ন জীৱনতো এই জনজাতিয়ে বৈদিক আচাৰ-ব্যৱহাৰ মানি চলা নাছিল। ইয়াৰ বাহিৰে বাদ বাকী বিবোৰ ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত জনজাতি আছিল, সেইবোৰ লাহে লাহে ধ্বংসৰ সন্মুখীন হ'ল আৰু তেওঁলোকৰ মাজত জাত প্ৰথাৰ উদ্ভৱ হৈ লাহে লাহে চাৰি শ্ৰেণীত বিভাজন হ'বলৈ ধৰিলে। এই চাৰি শ্ৰেণীৰ দৰেই শূদ্ৰসকলৰ দৰে বৈশ্যসকলো উৎপীড়িত হৈছিল। এনে ধৰণৰ চতুৰ্ণাৰীকৃত জনজাতিবোৰৰ সাৰ্বভৌম ক্ষমতা কেন্দ্ৰীভূত হৈছিল মুখিয়ালসকলৰ ওপৰত। সেই

কমতা সাধাৰণতে আৱশ্যকৰ অৰ্থে প্ৰযোজিত হৈছিল। অত্যৱশ্যাকীৰ বেহা-  
বেপাৰৰ ফলত এই সম্প্ৰদায়বোৰৰ মাজত নিবিড় সম্পৰ্ক ঘটিছিল যদিও তেওঁলোক  
কোঁতায়াদ শাস্তিত বাস কৰা নাছিল। আনকি আৰ্য ৰাজ্যবোৰৰ মাজতো সততে  
কন্ডল হৈছিল। কোনো এটা বিশেষ প্ৰভাৱশালী গোটেৰ হাতত শক্তি থকা হ'লে, সেই  
গোটে দণ্ড-শাস্তিৰ বলৈৰে ৰাকীবোৰক দাসত পৰিণত কৰি এই ভিতৰুৱা অন্তৰ্গম্ভ  
নিৰাময় কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন। কাৰণ সমাজত তেতিয়া যথেষ্ট বাহি উৎপন্ন  
নহৈছিল আৰু পণ্য উৎপাদনো বৃহদাকাৰৰ নাছিল, গতিকে ব্যাপক দাসত্ব প্ৰৱৰ্তন  
কৰাটো লাভজনক নহলেহেঁতেন। অঞ্চলটো অসুবিধাৰে ভৰা আছিল, তাত  
ভালেমান দূৰে দূৰে ঠায়ে ঠায়ে এই গোটেবোৰ সেৰেঙাকৈ বসতি কৰিছিল। জন-  
জাতীয় লোকসকল পশ্চাদপসৰণ কৰিবৰ জোখাৰে যথেষ্ট ঠাই সেই অঞ্চলত আছিল,  
সেইদৰে নাঙলৰ খেতিৰ বাবেও মাটিৰ অভাৱ নাছিল। গ্ৰীচ আৰু ইটালীৰ লগত  
তুলনা কৰি চুলে দেখা যায় যে তাত সীমিত অঞ্চলত কামত লগাব পৰা মাটিহে  
আছিল।

'অংগুত্তৰ-নিকায়'ত<sup>১</sup> প্ৰায় গ্ৰীঃ পূঃ ৭ম শতিকামানৰপৰা পৰম্পৰাগতভাৱে চলি  
অহা ষোলখন মহাজনপদৰ নাম উল্লেখ কৰিছে। মগধৰপৰা আটাইতকৈ দূৰত

(১) মোৰ পিতৃৰ মংগাটী গ্ৰন্থসমূহৰপৰা মই বৌদ্ধ ধৰ্মৰ অধ্যয়ন কৰিবলৈ যথেষ্ট শিক্ষা  
পাইছোঁ। ১৯১৩ চনতে তেওঁ বৌদ্ধ ধৰ্মৰ অৰ্থনৈতিক আধাৰৰ কথাটো অঙুলিয়াই দিয়ে (Buddha,  
dharma ani sangha)। 'ভগবান বুদ্ধ' তেওঁৰ শেষ গ্ৰন্থ (জুয়োখন গ্ৰন্থ নাগপুৰৰ পৰা প্ৰকাশিত  
হৈছিল। ১৯৪০-৪১ চন। জুয়োখনৰে হিন্দী 'অনুব'দো আছে)। তেওঁ অতিকথাৰ মুক্তিসম্মত বিচাৰ  
কৰি বৌদ্ধ বুৰঞ্জীৰ যি ব্যাখ্যা কৰিছে, সেই ব্যাখ্যা বাক্যত মাননশীল উঠা নাই; এই কথা সঁচা।  
তথ পি তেওঁৰ পৰাই মই বুৰঞ্জীৰ প্ৰথম শিক্ষা পাই। 'পালি পুথি সমাজে' (বা Pali Text Society)  
উলিওৱা পালি গ্ৰন্থৰ 'ভাণ্ডাৰণ আমি মুঠৰ ৬৭৭৩ নিৰ্ভৰযোগ্য বুলি ধৰিব পাৰে'; কিন্তু এই গ্ৰন্থ-  
বোৰৰ অনুবাদবোৰ সিমানে নিৰ্ভৰযোগ্য নহয়। 'জাতক'ৰ কাৰণে Cowell আৰু আনবোৰে কৰা  
ইংৰাজী অনুবাদ পঢ়াতকৈ J Dutoit ৰ (1906—1921) সাতখণ্ডত সমাপ্ত জাৰ্মান অনুবাদ পঢ়া  
ভাল। লগতে E. S. Burlingame ৰ Buddhist Legends (Hos. 28. 30) নামৰ তিনিখণ্ডত  
সমাপ্ত গ্ৰন্থও পঠিতব্য। ই "বহুপদ অষ্ট-কথা"ৰ ভাণ্ডনি। বৌদ্ধ বিদ্যৰ পাঠসমূহৰ অনুবাদ Sacred  
Books of the East ত (S. B. E. vols. 13. 17. 209) প্ৰকাশিত হৈছে। তাৰে মহাৱংগ আৰু  
কুৱংগবোৰো সাম'ন্ত সহঃৰ লোৱা হৈছে। G.P. Macalsekera ৰ Dictionary of Pali Names  
(2 vols. London, 1938) খন পালিৰ পাঠ্য-পুস্তক হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা যায়; এই  
গ্ৰন্থখন উপযুক্ত গ্ৰন্থ। যিবিলাকে জাতকমালাৰ সভ্যতা সম্পৰ্কে সন্দেহ কৰে, তেওঁলোকে  
G. Przyluski ৰ Legende de Liempereur Asoka (Asokavadana) পঢ়িব পাৰে। Asoka-  
vadana গ্ৰন্থ চীন-তিব্বতী মূলৰপৰা অনা। ঊক্ত গ্ৰন্থ ১৯২৩ চনত প্ৰতিষ্ঠাপনা প্ৰকাশিত হৈছে।

আছিল কষোজ আৰু গান্ধাৰ ; ডেৰিয়ুছৰ ৰাজ্য জয় তালিকাত থকা হিন্দুশৰ লগতে কৰ্মুজিয় আৰু গান্ধাৰৰ নামো আছে। প্ৰথমখন আফগানিস্থানত পৰিছিল। গান্ধাৰ ৰাজ্য কান্দাহাৰ উপত্যকা পৰ্বত বিস্তৃত হৈছিল। সীমান্ত অঞ্চলৰ ঘাই নগৰ আছিল 'তক্সিলা'; এই নগৰ বাণিজ্য আৰু ব্ৰাহ্মণ্য শিক্ষাৰ প্ৰাণকেন্দ্ৰ আছিল। কষোজৰ মানুহবোৰে পোক-পৰুয়া, পখিলা, ভেকুলী আৰু সাপ বলিদান দি পূজা-পাতল কৰিছিল। আৱেষ্টীয় পৰম্পৰাইয়ো এইবোৰ পূজা সমৰ্থন কৰে। 'মহাকপফিন' নামৰ ৰজাই ৰাজত্ব কৰা 'কুকুটমতী' নামৰ নগৰখন আজিও খাটাতকৈ নিৰ্ণয় কৰিব পৰা হোৱা নাই, এইখন নগৰ হয় কষোজৰ নিকটৱৰ্তী, নহয় সম্ভৱতঃ কাশ্মীৰত আছিল। তক্সিলাৰ গান্ধাৰ ৰজা পুৰুষাসতিয়ে মগধৰ বিজিসাৰৰ লগত মূল্যবান বেপাৰৰ বস্ত্ৰৰ উপহাৰ বিনিময় কৰিছিল। এওঁ খোজ কাঢ়ি বুদ্ধক দৰ্শন কৰিবলৈ গৈছিল। দুয়োৰে ভিতৰত দেখা হৈছিল এজন কুমাৰৰ ঘৰত ( MN 140 )। ইয়াৰ অলপ দিনৰ পিছতে গাই গবুৰ শিঙৰ খোচেত ৰজাৰ মৃত্যু ঘটে। অস্সক ( অশ্বক ) ৰাজ্য দক্ষিণৰ গোদাবৰী নদীৰ পাৰত অৱস্থিত। ওচৰতে 'আল্লক' ৰাজ্য। দুয়োখনেই (?) আক্ৰ ( অক্কক ) দেশ আছিল। কিন্তু দুয়োখনৰ বিষয়ে বিশেষ একো জনা নাযায়। 'বাৱৰী' ( এওঁক বুদ্ধই ধৰ্মাস্তৰিত কৰিছিল ) নামৰ এজন ব্ৰাহ্মণে এই দুখন ৰাজ্যৰ ওচৰতে আশ্ৰম পাতি বাস কৰিছিল, আৰু তেওঁ উজ্জ ( ধান ) সংগ্ৰহ কৰি আৰু ( সম্ভৱতঃ ) বনবীয়া ফলাহাৰ খাই জীৱন নিৰ্বাহ কৰিছিল। ( 'উজ্জ'ৰ অৰ্থ ধান খেতি চপোৱাৰ পিছত বৈ যোৱা ধান বা শস্যৰ সংগ্ৰহ, ব্ৰাহ্মণসকলে এই ব্ৰত বৰকৈ অনুমোদন কৰিছিল )। 'অস্সক' গুবুৰুপূৰ্ণ বাণিজ্যকেন্দ্ৰ হৈছিলগৈ। তাতকৈ গুবুৰুপূৰ্ণ ৰাজ্য আছিল অৱন্তী, এই অৱন্তীৰ ৰাজধানী হ'ল উজ্জয়িনী। ইয়াৰ ৰজা প্ৰজ্জাত ( প্ৰদ্যোৎ ) ৰোমাণ্টিক উপাখ্যানৰ বিখ্যাত নায়ক। এই উপাখ্যানবোৰৰ মতে এওঁ একেধাৰে উদয়নিৰ শত্ৰু আৰু শত্ৰুৰ। এই উদয়নে যমুনাতীৰৱৰ্তী বংস ( বৎস ) ৰাজ্যত ৰাজত্ব কৰিছিল; তাৰ

---

অ.দি বৌদ্ধ নীতি আৰু আচাৰ আদিৰ বিষয়ে H. Luder ৰ মৰণোত্তৰ গ্ৰন্থ *Beobachtungen über die Sprache des Buddhistischen Urkanons* ( Berlin, 1954 ) পঢ়া ভাল। এই গ্ৰন্থৰ সম্পাদকৰ নাম হ'ল : E. Waldschmidt। A. L. Basham ৰ *History and doctrines of the Ajivikas* নামৰ গ্ৰন্থখন এই সম্প্ৰদায়ৰ বিষয়ে লেখা শেহতীয়া গ্ৰন্থ। এই যুগৰ অৰ্বনৈতিক আৰু বাৰ্জনৈতিক বুৰঞ্জী পোনপ্ৰথমে যোৰ *Ancient Kosala and Magadha* ( JBBRAS ( 15, 52, 180—213 ) নামৰ প্ৰবন্ধতে সম্বন্ধতঃ আলোচিত হয়। পিছৰ অধ্যায়ত ইয়াৰ বিষয়ে আলোচনা কৰিম।

ৰাজধানী আছিল কোসম্বীত। কোসম্বীৰপৰা উজ্জয়িনীলৈ তেতিয়া এটি ডাঙৰ বাণিজ্য পথ আছিল। কিছুমান অসমীথিত পুৰাণৰ মতে প্ৰদ্যোৎসকলে ১৩৮ বছৰ কাল ৰাজত্ব কৰিছিল। মজ্জ্জিম নিকায়েৰ মতে (MN 108) মগধৰাজ অজাতশত্ৰুৱে প্ৰদ্যোৎসকলৰ আক্ৰমণৰ ভয়ত ৰাজ্যগৰৰ দুৰ্গ মেৰামতি কৰাইছিল। এই কাৰ্য বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ ঠিক পাছতেই। এনেবোৰ সংবাদৰ মূল্য নিৰ্ধাৰণ কৰা টান; বিশেষকৈ দুয়োখন ৰাজ্যৰ ৰাজধানীৰ মাজত থকা দূৰত্বৰ কথা ভাবিলে তেনে ভাৱ হয়। ষষ্ঠ শতিকাৰ বিখ্যাত মগধবাসী চীকিৎসক জীৱক কোমাৰভচ্ছ প্ৰদ্যোৎ ৰজাক বোগমুক্ত কৰিবলৈ উজ্জয়িনীলৈ আহিছিল। ৰজাই তেওঁলৈ 'সীয়েথাক' নামে মূল্যবান পোছাক পঠিয়াইছিল, এই পোছাক নিশ্চয় পঞ্জাবৰ 'শোৰকোট' বা 'শিৰি' দেশৰপৰা অনা হৈছিল। কোসম্বীত ঘোষিত, কুৰুট আৰু পাৰ্শ্বাৰিক নামৰ তিনিখন ডাঙৰ বিহাৰ আছিল। তিনিখন বিহাৰৰেই সম্ভৱতঃ দাতাৰ নামেৰে নামকৰণ কৰা হৈছিল। ঘাই বৌদ্ধ আখ্যানবোৰত কোসম্বীৰ মুখ্য ভিক্ষু পিণ্ডল ভাৰদ্বাজৰ নাম পোৱা নাযায়। তেওঁৰ উপাখ্যান মৌলিক নে নাই পিছলৈ কোসম্বীৰ বৰ্ণকসকলৰ কাৰণে তেওঁৰ আখ্যান শাস্ত্ৰত লেখা হ'ল—তাক ধৰা টান। আন আন ৰাজ্যৰ ভিতৰত শ্বৰসেন ৰাজ্য আৰু তাৰ ৰাজধানী মথুৰাৰ কথা গ্ৰীকসকলে জানিছিল। তালৈ বুদ্ধ কাঁচতহে গৈছিল। ভিক্ষুসকলে এই ৰাজ্য ভাল নোপোৱাৰ কাৰণ পাঁচোটো হ'ল—ওখোৰা-মোখোৰা আলিবাট, অতিপাত ধূলি, উৎপতীয়া কুবুৰ, নিচুৰ বক্ষ (দানৱ), আৰু ভিক্ষা প্ৰাপ্ত ভয়ানক আহুকাল। কুবু, পাণ্ডাল আৰু মৎস্য নামৰ আৰ্য-জনজাতীয় ৰাজ্য তিনিখনৰ নাম মহাকাব্য পৰম্পৰাতো জনাজাত আছিল। যোৱা অধ্যায়ত প্ৰথম ৰাষ্ট্ৰখনৰ কথা বিবেচনা কৰা হলেই। উত্তৰ পাণ্ডালৰ ৰাজধানী আছিল—কম্পিল। মৎস্যসকলৰ বিষয়ে বিশেষ একো জনা নেযায়। সুদাসৰ বিবুদ্ধে দহজন ৰজাই কৰা যুদ্ধৰ বৰ্ণনাত এওঁলোকৰ নাম আছিল। পৰম্পৰামতে তেওঁলোকৰ দেশ হ'ল—আধুনিক ভৰতপুৰ। চেতিব (চৌড) ৰাজ্যৰ কথা আৰু সেই ৰাজ্যৰ ৰজাসকলৰ নাম তালিকা জাতকত (Jat 422) আছে, এজন পুৰোহিতৰ অভিষাপত বোলে এই ৰাজ্য উচ্ছন্ন হয়। আন আন সাহিত্যত এই ৰাজ্যৰ নাম মদুৰ নামৰ সৈতে একে। মহাভাৰতৰ এটা প্ৰধান উপাখ্যান হল চৌডৰাজ শিশুপালৰ বধ, শ্ৰীকৃষ্ণই এওঁক বধ কৰে। মধ্যযুগৰ আদি ভাগত মধ্যভাৰতৰ

(২) শিৰিৰ লগত খোৰকোটৰ একত্ৰ প্ৰতিপন্ন কৰা হৈছিল স্বাধীনভাৱে সংগ্ৰহ কৰা তথ্যৰ ভেটিত। এই কাম কৰিছিল J. Ph Vogel ৱে (EI, 16 (1921), 15-17)।

নৰ্মদা তীৰত 'চৌড়' বুলিবৰ এখন ৰাজ্য আছিল। ততাতৈয়াকৈ প্ৰস্তুত কৰা ওপৰৰ এই তালিকাই এটা কথা প্ৰমাণ কৰে : লোকবসতি, বেপাৰ আৰু ৰাজতন্ত্ৰৰ বিকাশে ক্ৰমাৎ বিৰাটাকাৰ ধাৰণ কৰিছিল।

এইবিলাক ৰাজ্যই মৌলিক বিকাশত বিশেষ ভাগ লোৱা নাছিল, কিন্তু অৱশিষ্ট ডাঙৰ জনপদসমূহত এনে মৌলিক বিকাশ ঘটিছিল। তাৰে দুখন স্বাধীন, শক্তিশালী, সামৰিক আৰু জনজাতীয় ডাঙৰীয়া-ৰাজ্যত পৰিণত হৈছিল, জনপদৰ নিৰ্দিষ্ট সীমাৰ বাহিৰতো ৰাজ্যৰ বিস্তৃতি বাঢ়িছিল। আলেকজেন্ডাৰৰ আক্ৰমণৰ সম্মুখীন হোৱা মল্লসকল নিশ্চয় মল্ল জনজাতি, অৱশ্যে এওঁলোকক মালয় জনজাতিৰ লগত মিলোৱা হয়। কিন্তু 'মল্ল' শব্দক মালয়ৰ লগত মিলোৱা টান। কাৰণ, তাত এটা অক্ষৰ বা syllable নায়েই। গঙ্গা উপত্যকাৰ মল্লসকলে কোসল প্ৰভাৱৰ বাহিৰত হৈ পূৰ্বাঞ্চলত বসতি কৰিছিল। এই অঞ্চলৰে দুটা জনজাত কেন্দ্ৰ হ'ল 'পাৱা ( আধুনিক পডুনা ) আৰু কুসিনাৰা ( কসিয়া ) 'কুসিনাৰাত' বুদ্ধাই শেৰকাল কটাইছিল। এই দুখন ৰাজ্য স্বাধীন আছিল, কিন্তু বাক্স বা লিচ্ছৱী ক্ষত্ৰিয়সকলৰ দৰে এওঁলোক সিমানে ভয়ংকৰ নাছিল। শেহলৈ মল্ল শব্দৰ অৰ্থ 'মাল বুলি জনজাত হৈছিল। ইৰাণীয়সকলৰ 'পেলেছিয়' শব্দৰপৰা যিদৰে 'পেলেছিয়ান' শব্দ হ'ল ঠিক সেইদৰে। মাল-যুজৰ প্ৰথা আৰ্ম চানুৰ মুৰ্খিকৰ দিনৰপৰাই পাওঁহক, এওঁলোকক কৃষ্ণ আৰু বলৰামে মণ্ডত বধ কৰিছিল। 'মৎস্য' আৰু 'লিচ্ছৱী' দুয়োটি জনজাতিকে নীহকুলীয়া মিশ্ৰিত জাতৰ লোক বোলা হৈছিল, এওঁলোকক ব্ৰাত্যক্ষত্ৰিয়ৰ বংশধৰ বুলিও চিনাকি দিয়া হৈ আহিছে। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে দুয়োটি জনজাতিয়ে ব্ৰাহ্মণ্য পূজা-পাতল মনা নাছিল। এওঁলোকে বৈদিক যজ্ঞ পতাৰ কথাও আৰ্ম পোৱা নাই। লিচ্ছৱীৰ ৰাজধানী 'বেসালী' হ'ল আধুনিক বসাই ( মজফৰপুৰ )। -সেই শব্দৰ অপভ্ৰংশ 'নিচ্ছৱি—এই নামেৰেও এওঁলোকক চিনাকি দিয়া হৈছিল। আধুনিক তিব্বত জিলাক 'নিচ্ছৱি' বোলা যায়। পৰম্পৰা মতে তেওঁলোকৰ সংখ্যা হ'ল ৭০৭৭, গোটেই ৰাজ্য জুৰি এই লোকসকলৰ বিস্তাৰ ঘটিছিল। এওঁলোকে গাইগুটিয়াভাৱে কৰ সংগ্ৰহ কৰিছিল, সেইবাবে সভা আৰু ন্যায় সোধাৰ কাম অৱহেলা কৰিছিল। কিন্তু 'লিচ্ছৱী' নামটি বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ প্ৰায় এহেজাৰ বছৰৰ পিছতো প্ৰচলিত হৈ আছিল। কাৰণ প্ৰথম গুপ্ত সম্ৰাটে প্ৰায় ৩২০ খ্ৰীষ্টাব্দত লিচ্ছৱী ৰাজকুমাৰী কুমাৰ দেৱীক বিবাহ কৰাইছিল। সম্ৰাট-সম্ৰাজ্ঞীৰ নামত মুদ্ৰাও মৰা হৈছিল। এইটো অসাধাৰণ ব্যৱস্থা। লিচ্ছৱী জনজাতিৰ

কন্যা বিবাহ কৰোৱাটো গোবিন্দজনক কাম স্মেহোৱা হ'লে এনে ব্যৱস্থা সন্মতে নকৰিলেহেঁতেন, কিয়নো লিচ্ছৱীসকলে নিজ কোনো যুৱা মৰা নাছিল। বুদ্ধৰ নিজৰ মানুহ হ'ল-শাক্যসকল, এওঁলোকৰ বসবাস আছিল নেপালৰ সীমান্তৰ অলপ সিকালে। এওঁলোক ক্ষুদ্ৰ জনজাতি আছিল। এওঁলোকে স্বাধীনতা হেৰুওৱাৰ পিছতো তেওঁলোকৰ জাতীয় গোৰৱ লান পৰা নাছিল; কাৰণ ইতি-মধ্যে কোশলৰাজ (প্ৰসেগিৎ বা) প্ৰসেনডিৱে এওঁলোকক জয় কৰি পৰাধীনভাত ৰাখি গুৰুতৰ ক্ষেত্ৰত মানুহৰ জীৱন-মৰণৰ অধিকাৰো নিজৰ হাতত তুলি লৈছিল। অন্যান্য ক্ষেত্ৰত শাক্যসকলে নিজ ৰীতি অনুসৰি চলিছিল আৰু ক্ষুদ্ৰ-ক্ষত্ৰীয় হিচাপে হাল বাই খেতি কৰিবলৈও সংকুচিত নহৈছিল। তেওঁলোকৰ ৰজাজন আছিল মুখ্য পৰিয়ালবোৰৰপৰা পাল পাতি বহা, অনিৰ্দিষ্ট কালৰ বাবে নিৰ্বাচিত মুখিয়াল। মল্ল বা 'ৰাজ্যসকলৰ ৰজা' আছিল বুলি কোনো তথ্য পোৱা নাযায়, কেৱল অজ্ঞাতশত্ৰুৰ বিৰুদ্ধে সংযুক্ত জনপদসমূহক নেতৃত্ব যোগোৱা বুদ্ধ-নেতা বুলি পৰিগণিত চেডগৰ নামেহে পোৱা যায়। ভিন্‌চেণ্ট স্মিথে শাক্যসকলক নেপালৰ 'বৰ্ণিত পৰ্বতীয়া লোক' আৰু অনাৰ্য বুলি অভিহিত কৰিব খুজিছিল। এইটো অৰ্থহীন কথা। কাৰণ শাক্যসকলে যি জীৱন পদ্ধতি মানি চলিছিল, তাক বুজাবলৈ আৰ্য শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। ইয়াৰ উপৰিও তেওঁলোকৰ ভাষাও আছিল আৰ্য। পালিভাষাত তাৰ নাম হ'ল 'সক'। এই নাম ডিৰিগুচৰ ফলিসমূহৰ 'ইলমাইট' পাঠত পোৱা যায়, এই ফলিসমূহ বুদ্ধৰ সময়ৰে। সক শব্দৰ পাঠ্য প্ৰতিশব্দ 'শক'; বেবীলনীৰ প্ৰতিশব্দ গিমিৰিৰ (ܩܝܡܝܝܐ)। পাৰস্য সাম্ৰাজ্যত তিনিবিধ শক আছিল: তীগ্ৰথোদা (জোঙা হেলমেট পিন্ধা), হোময়ুগা (গ্ৰীক ভাষাত Amyrgiane, ইয়াৰ লগত একপ্ৰকাৰ হোম পূজাৰ সম্পৰ্ক আছে যেন লাগে), তৃতীয়বিধ 'সকা তোষী তৰুৱা'-মহাসমুদ্ৰৰ সিপাৰৰ শক)। এওঁলোকক ক্লাইথিখ বুলি কোৱা হয়, কিন্তু শাক্যসকলৰ লগত কিবা সম্পৰ্ক নাই বুলি থিতাতে উৰাই দিবও নোৱাৰি।

৬-৩-ইয়াৰ পিছতে আমি ঘাই, সক্ৰিয় আৰু বৰ্ধমান ৰাজ্য কেইখনৰ কথা আলোচনা কৰিব পাৰোঁ। লগে লগে আমি সেই যুগৰ ৰাজনৈতিক বুৰঞ্জীতো ভূমুকি মাৰিব লাগিব।<sup>৩</sup> এনে ধৰণৰ ৰাজ্যত ৰজাই নিজৰ সাৰ্বভৌম ক্ষমতা

(৩) কোসল আৰু মগধ বিষয়ে লেখা মোৰ প্ৰবন্ধটোত এই বিষয়ে কিছু কথা আছে। শাক্য গোত্ৰৰ বিত্ত: বিৱৰ্ত্তনী - Brahmin Class নামৰ প্ৰবন্ধত। (JAOS vol. 73, No 4, 1953)।



প্ৰয়োগ কৰাত কোনো জনজাতীয় বাধা-নিষেধ মানিবলগীয়া হোৱা নাছিল। এওঁলোকে ঘাইকৈ অস্ত্ৰধাৰণৰ অধিকাৰী ক্ষেত্ৰ শ্ৰেণীৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি চলিছিল; ক্ষেত্ৰ শ্ৰেণীয়ে আকৌ আন শ্ৰমিকসকলে মাটিত কৰা খেতিৰ উৎপন্নৰ বাহিৰপৰা কৰ লৈ জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিছিল। এওঁলোকে বজাৰ খাজনা সংগ্ৰহ কৰাৰ দায়িত্বও গ্ৰহণ কৰিছিল। এওঁলোকৰ লগত সদাগৰ আৰু পুৰোহিতশ্ৰেণীৰো যোগ আছিল। এই তিনিও শ্ৰেণীৰ নাগৰিকক 'পৌৰ' বোলা হৈছিল। নগৰসমূহত পূৰ্বে কেতবোৰ লুপ্ত জনজাতিৰ সদৰ ঠাই আছিল, নকৈ হোৱা বজাজন সাধাৰণতে সেই জনজাতিৰ লোক নহ'লেও হৈছিল। তথাপি পূৰ্বৰ জনপদৰ নাম প্ৰচলিত আছিল। তদুপৰি পূৰ্বৰ জনজাতীয় প্ৰথাৰ প্ৰভাৱত এনেধৰণৰ পৌৰ জনপদ নাগৰিকে ৰাষ্ট্ৰৰ লগত বিশেষ সম্পৰ্ক বন্ধা কৰি চলিছিল। এই দলুৰ বহুত বছৰ ধৰি চলি আছিল। বিষয়টি লাহে লাহে পৰিষ্কাৰ হ'ব। উক্ত ব্যৱস্থাৰ ফলত জনপদবোৰে যথেষ্ট স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন লাভ কৰিছিল। অৱশ্যে স্বায়ত্তশাসনৰ পৰিমাণ সকলোতে একেধৰণৰ আছিল বুলি কোৱাটো টান। এনেবোৰ জনপদৰপৰা আন ৰাজ্যৰ দৰে কৰ-কাটল তোলা টান হৈ পৰিছিল। বজাৰ অভিসেকৰ বাবেও এইবিলাক জনপদৰ অনুমতিৰ আৱশ্যক হৈছিল। অৱশ্যে ঘাই কথা হ'ল এয়ে যে ৰজা আৰু ডা-ডাঙৰীয়াক পোহপাল দিবলৈ বিশেষ এটা শ্ৰমিক শ্ৰেণী তেতিয়া তাত আছিল। বেহা-বেপাৰৰ বস্তু বেচা-কিনাৰ দৰে সম্পত্তিৰ অৰ্থত মাটিৰ বেচা-কিনা তেতিয়া নহৈছিল। ধন লৈ মাটি বিক্ৰী কৰাৰ কেৱল এটা উদাহৰণ পোৱা গৈছে। সেইটো হৈছে শ্ৰাৱস্তীৰ দ্বচ্ছল সদাগৰ-বিস্তদাতা অনাথ-পিতৃৰ; এওঁৰ বিষয়ে এটা বিখ্যাত সাধু আছে। এই উদাৰ হৃদয়ৰ সদাগৰজনে ৰাজকুমাৰ জেতৰ উপবনখন অস্তুত দাম দি (কথাৰ কোবত) কিনি লৈছিল। মাটি গোটেইখন বোলে সোণৰ মুদ্ৰাৰে ওপচাই পেলাইছিল। সেই মাটি পিছত বৌদ্ধ সংঘক দান দিয়া হ'ল। ভাৰতবৰ্ষত ধন লৈ মাটিৰ মালিকীস্বত্ব আনক হস্তান্তৰ কৰা নিয়ম নিৰ্দিষ্ট অঞ্চলৰ সাময়িক বেহা-বেপাৰ অথবা নগদ টকাৰ লেনদেনৰ প্ৰচলিত ধৰণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল আছিল। সেই সময়ত যোতিয়া চহোৱা মাটিয়েই আছিল সুবিধাভোগী শ্ৰেণীৰ ভোগ আৰু সমাজভুক্তিৰ ঘাই নিদৰ্শন (সামন্তবাদৰ শেষলৈকে এনে অৱস্থাই চলিছিল), জাত বা কৰ্মিউনৰ অন্তৰ্ভুক্ত হোৱাৰ দৰেই মাটি কিনা-বেচা কৰাও নোৱাৰাতহে সংঘটিত হৈছিল। ণ্ডী: পূ: ষষ্ঠ শতিকামানৰ ভিতৰত নগৰ আৰু উপকণ্ঠ অঞ্চলত মানুহে ব্যক্তিগতভাৱে কৰ-বাৰীৰ বাবে মাটি ৰখাটো সাধাৰণ ঘটনা হৈ পৰিছিল। কিন্তু, খেতিৰ মাটিৰ ক্ষেত্ৰত এনে ধৰণৰ ব্যক্তিগত মালিকানা নাছিল।

সেই কালত পৰম্পৰা অনুসৰি চলি অহা প্ৰাচীন ৰজাবোৰে বিজয় অথবা অনধিকাৰ প্ৰবেশৰ দ্বাৰা আন ৰাজ্য অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। এইদৰে বিদ্বেহ (ডাৰ ৰাজধানী মিথিলা) লুপ্ত হ'ল। এই ৰাজ্যৰ শেষ ৰজা সুমিদ্ৰতে ইক্ষ্বাকু বংশৰ সমাপ্তি ঘটে ( D.K A. 12 ), তেতিয়া বুদ্ধ কেঁচুৱা। তাৰ পাছৰপৰা সেই অঞ্চলত (অৰ্থাৎ দ্বাৰভাঙ্গা) আমি কোসল ৰাজত্ব আৰু তাৰ পিছত লিচ্ছবীসকলৰ ৰাজত্ব চলি থকাৰ কথা জানিব পাৰোঁ। মগধৰ আক্ৰমণ নোহোৱা পৰ্যন্ত এই ৰাজ্য দুখনৰ অস্তিত্ব আছিল। বিহাৰৰ ( যাৰ ৰাজধানী চম্পা ) পূবে আছিল অঙ্গদেশ। এই ৰাজ্যখন মগধৰাজ বিহিসাৰৰ দিনত অথবা তাৰ আগতেই জয় কৰা হয়। বিহিসাৰ, বুদ্ধৰ সমসাময়িক কিন্তু তেওঁতকৈ বয়সত ডাঙৰ। (মগধ হ'ল আধুনিক 'গয়া' আৰু পাটনা জিলা)। উক্ত বিজয়ৰ পিছৰপৰাই 'অঙ্গ-মগধৰ' নাম সংযুক্ত হৈ পৰে। কাশী জনপদৰ ৰাজধানী আছিল বানাবস। উত্তৰৰ কোসল ৰাজ্যই ইয়াক জয় কৰাৰ পিছত এই ৰাজ্যৰ নাম কাশী-কোসল হয়। ইও এটি সংযুক্ত নাম। সেই কালত বানাবসৰ উৎপন্ন বস্ত্ৰৰ খুব নাম; ইয়াৰ উপৰিও আনটি কাৰণ হ'ল ই নদীতীৰৱৰ্তী বন্দৰ। 'কাশিক' শব্দটোৱে অকল উত্তম বানাবসী কাপোৰকে বুজোৱা নাছিল, কালক্ৰমত সকলো উত্তম বস্ত্ৰকে 'কাশিক' বুলিবলৈ ধৰা হৈছিল। সম্ভৱতঃ প্ৰয়াগ (এলাহাবাদ) সেই সময়ত সিমান উন্নত ঠাই নাছিল। কিন্তু আজিকালি এই সঙ্গমৰ এই নগৰখন কাশীৰ সমানে পৱিত্ৰ আৰু কাশীৰ তুলনাত যাতায়াতৰ কেন্দ্ৰ।

সেই সময়ত কোসলেই সকলোতকৈ ডাঙৰ ৰাজ্য আছিল, অচিৰতৰ্তী (বাঁপ্ত) নদীৰ পাৰৰ শ্ৰাৱস্তী (সাৱথি) আছিল ইয়াৰ ৰাজধানী। শ্ৰাৱস্তীৰ ভগ্না-ৱশেষ এতিয়া গড়া আৰু বহুৰৈ জিলাৰ সীমান্তবৰ্তী 'সেট' আৰু 'মহেট' বুলি দুখন গাঁৱৰ ওখ পথৰুৱা টিলাসমূহত পোৱা যায়। কোসলৰ প্ৰাচীন ৰাজধানী আছিল সাকেট (ফৈজাবাদ), এয়ে মহাকাব্যৰ অযোধ্যা। বোধহয় 'সাকেট' দক্ষিণ কোসলৰ কেন্দ্ৰ আছিল, সম্ভৱতঃ ই দ্বিতীয় ৰাজধানী। আৰ্যসকলে হিমালয়ৰ নামনিত পতা প্ৰাচীন বসতিস্থলৰ ভিতৰত এই কোসলো আছিল এখন, গতিকে এই ৰাজ্যৰ লগত বৃহত্তৰ পৰিবহনৰ পথ গঙ্গা নদীৰ লগত যোগসূত্ৰ ৰখা পৰম আৱশ্যকীয় আছিল। ওপৰৰ বিৱৰণীৰপৰা অনুমান হয়, দেশৰ নাম জনজাতীটোৰ নামৰপৰাই উদ্ভৱ হৈছিল। আন ক্ষেত্ৰতো এনে ধৰণেই নামৰ মিল পোৱা যায়। প্ৰাচীন খেল প্ৰধান জাতসমূহ ( guild castes ) আৰু বৃন্ত-সমূহৰ নামৰ মূলো জনজাতীয়েই আছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত 'বৈদেশিক' শব্দৰ অৰ্থ

‘সদাগৰ’। সেই সময়ত মগধ বুলিবৰ এবিধ প্ৰাচীন গীতিকাৰ বা ভাট আছিল। কিন্তু, মনুষ্যত্বত ( 10 47 ) মগধ শব্দৰ অৰ্থ সদাগৰ বোলা হৈছে। জন-জাতীয় সমাজৰপৰা খেল-প্ৰধান সমাজলৈ হোৱা বৃপান্তৰৰ ই এটা স্বাভাৱিক উদাহৰণ। এইদৰে জনজাতিৰপৰা খেল খেলৰপৰা জাতৰ বিকাশ হয়। ব্ৰাহ্মণ্য তৎপৰত মগধ আৰু বৈদেহিক দুয়োটাই মিশ্ৰিত মূলৰপৰা হোৱা দুটা জাত। যদি ‘বিদেহ’ নামৰ জনজাতি এটা তেতিয়াও বাচি আছিল বুলি কোৱা হয়, তেন্তে সুমিত্ৰৰ লগে লগে ৰাজ্যৰ অন্ত পৰিল বোলাটো বৰ সমীচীন কথা নহ’ব। মনুষ্যত্বৰ কথাবপৰা ইয়াকে মাথোন বুজা যায যে মগধৰ নাগৰিকসকল তেতিয়া ভ্ৰাম্যমান বেপাৰী আছিল।

নিশ্চিতভাৱে সেই সময়ৰ ঘাই সংগ্ৰামখন ঘটিছিল মগধ আৰু কোসলৰ ভিতৰত, দুয়োখন দেশেই একেসময়তে জনজাতিবোৰৰ বিৰুদ্ধেও যুদ্ধ কৰিছিল। দেখাত কোসলেই তেতিয়া অধিক শক্তিশালী, বৃহৎ অঞ্চলৰ অধিকাৰী আৰু সুদীৰ্ঘ ঐতিহাসিক বৈশিষ্ট্যসম্পন্ন ৰাজ্য আছিল। গ্ৰামদানভোগী পুৰুষিত শ্ৰেণী আৰু ক্ষত্ৰিয় প্ৰশাসক ‘পাৰ্বাসি ৰাজগৃহ’ৰ দৰে সামন্তসকলে এই ৰাজ্যৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছিল ( DV 23 )। সেইসময়ত মাটি দৰ্কে চহোৱা নহৈছিল। শাক্য সকলৰ দৰে উন্নত জনজাতিৰ উপৰিও ভালেমান অৰণ্যবাসী-বৰ্বৰ জাতিবোৰো তাত বসতি আছিল। মগধৰ ইয়াতকৈও অধিক গুৰুত্বপূৰ্ণ কিছুমান বৈশিষ্ট্য আছিল। সেইবিলাকৰ এটা হ’ল ধাতু খনন কাৰ্য। আনহাতে চহৰখন আছিল নৈৰ কাষত, সেইকালৰ প্ৰাচীন ৰাজধানীবিলাকৰ বিচাৰ ল’লে আমি দেখা পাওঁ একমাত্ৰ ‘ৰাজগীৰ’ক ( -ৰাজগৃহ- )। নদীৰ এটা পাৰত ইয়াৰ অৱস্থান। নদীৰ সিপাৰে থকা আৰ্যবসতি অঞ্চলবোৰৰ লগত উত্তৰৰ হিমালয় পাদদেশৰ বসতিস্থলৰ যোগাযোগ আছিল। ( আনৰ তুলনাত ) ৰাজগীৰৰ চৌকাষৰ অঞ্চলসমূহ আজিও হাবিময়। এনে আওহতীয়া আৰু কম অসাৰুৱা মাটিত ৰাজধানী পতাৰ অৰ্থ কি আছিল? এই কথাৰ ব্যাখ্যা দৰকাৰ। বৰাবৰ পৰ্বততেই হ’ল ধাৰৱাৰ ধাতু-আকৰৰ আটাইতকৈ উত্তৰত অৱস্থিত ঠাই। —তাত সহজে খানিব পৰা লোৰ চাৰ্মনি আছে। গতিকে ইয়ে আছিল ৰাজগীৰৰ নিকটতম লোৰ আকৰ। দ্বিতীয়তে এই ঠাইৰপৰা ( গয়াকে ধৰি; তেতিয়া গয়ালৈ ঘন হাবিৰ মাজেদি এটি পথ আছিল ) ধালভূম আৰু সিংধুম জিলাৰ দক্ষিণ-পূব লো আৰু তামৰ আকৰ লৈ বোৱা ঘাই পথটি গৈছিল। এই দুখন জিলাতে ভাৰতৰ সবাতকৈ অধিক লো আৰু তাম থকা খনি পোৱা গৈছিল। আজিও তাম ‘তাম’ শব্দৰ পৰা

কিছুমানত (যেনে—‘তামৰ’) পুৰণি কিছু বিস্তৃত তাম মাটিৰ শ্ৰব পোৱা যায়। এক  
কি দুই শতিকামান কালৰ পিছত ‘তামলুক’ নামৰ তাম বস্তুনি কৰা এটি বন্দৰো  
হৈছিল। কম পৰিমাণে হ’লেও ৰাজস্বান বা দক্ষিণৰপৰা সিদ্ধ উপত্যকালৈও  
তাম আমদানি কৰা হৈছিল। গতিকে দেখা যায় মগধৰ হাতত সেই সময়ৰ আচল  
ক্ষমতাৰ উৎস ধাতুযোৰৰ প্ৰায় একচেটিয়া অধিকাৰ আছিল। মগধৰ বিখ্যাত  
ৰাষ্ট্ৰতত্ত্ববিদ চাণক্যই খনিৰ গুৰুত্বৰ কথা ভালকৈ উপলব্ধি কৰিছিল। তেওঁ  
লিখিছিল—“খনিৰ ওপৰতে ৰাজকোষ বৰ্ত্ত থাকে। ৰাজকোষৰ ওপৰতে  
ৰাজসেনা বৰ্ত্ত থাকে।” ( Arth 2. 12 )। আন ঠাইত আকৌ লিখিছে—  
“যুদ্ধৰ বয়বস্ত্ৰৰ গৰ্ভ হৈছে খনি।” ( Arth 7 14 )।

নথি-পত্ৰৰপৰা তিনিওটি প্ৰধান ৰাজশক্তিৰ ক্ষমতাৰ কন্দলৰ খুঁটি-  
নাতি কথা থল-মূলভাৱে জানিব পাৰি। কোসলসকলে বাৰানসীলৈ  
চলোৱা দক্ষিণমুৱা অভিযান ইতিমধ্যে কিম্বদন্তীত পৰিণত হৈছে।  
বাৰানসীৰ আখ্যান প্ৰসিদ্ধ ৰজা ব্ৰহ্মদত্তই কোসলৰ লগত বঁজি ঠায়ে  
ঠায়ে জ্বলাভ কৰিছিল। অন্ততঃ ৰাণীৰে সৈতে ৰজা দীৰ্ঘাতিক ( Maha  
vagga 10 2, Jat 428 ) বন্দী কৰি তেওঁ প্ৰাণদণ্ড বিহাৰ কথা পোৱা যায়।  
ভগনীয়া কোসল ৰজা দীঘাৱত্ৰে পুনৰ নিজৰ হেৰোৱা ৰাজ্য উদ্ধাৰ কৰিছিল  
আৰু সম্ভৱতঃ ব্ৰহ্মদত্তৰ জোৱাই হৈ তেওঁ কাসী ৰাজ্যও অধিকাৰ কৰিছিল  
( Jat 371 )। কোসল কোঁৱৰ চট্ৰ কান্হিও একে ধৰণৰ। বাপেকৰ  
পৰাজয়ৰ পিছত তেওঁ ব্ৰহ্মদত্তৰপৰা কোসল-ৰাজ্য উদ্ধাৰ কৰিছিল আৰু সাৱিথ  
নগৰক অভেদ্য দুৰ্গ কৰি সাজিছিল। এই ৰাজকুমাৰ জনে তিনিবেদৰ শিক্ষা ল’বৰ  
বাবে ‘তিল্লা’ লৈ পলাই গৈছিল। জাতকৰ মতে ( Jat. 303 ) কোসলৰ দৰসেন  
ৰজাই কাসী অধিকাৰ কৰে। জাতকৰ আন এটা সাধু মতে ( Jat 355 ) ৰংকইহে  
এই নগৰ লয়। আন এখন জাতকৰ মতে ( Jat 532 ) বানাবসীৰ ৰজা মনোজ্ঞে  
কোসলৰ অধীনতা গ্ৰহণ কৰিছিল। এইবিলাক নামৰ বিশেষ কোনো অৰ্থ নাই,  
কিন্তু যি কন্দলৰ ফলত কাসীৰ ওপৰত কোসলৰ প্ৰাধান্য প্ৰতিষ্ঠা হ’ল, সেই কন্দল  
ঐতিহাসিক ঘটনা যেন বোধহয়।

কোসলৰাজ প্ৰসেনজিত্ৰে ( প্ৰসেজিতে ) প্ৰাচীন ইক্ষ্বাকুবংশীৰ ৰজা এজনৰ নাম  
গ্ৰহণ কৰিছিল যদিও বৈদিকব্ৰাহ্মণ্য পৰম্পৰা অনুসৰি হোৱা ক্ষত্ৰিয় নাছিল। তেওঁ  
নীচ জনজাতীয় কুলৰ লোক। তেওঁৰ পৰিয়ালৰ নাম মাত্ৰকুল; এই কুল-বৰ্ত্তমানৰ  
অশ্পা মাংজাতৰ সৈতে একে। কিন্তু সেই সময়ত মাত্ৰকপত্ৰী বা মাত্ৰক-টোটেম

বিশিষ্ট জনজাতীয়সকলৰপৰা এই জাতৰ উৎপত্তি হৈছিলহে মাত্ৰ। তেওঁৰ পাটমাদৈ মল্লিকা ফুল বেচা মানুহ এজনৰ ( মালী-৭ ) জীয়েক গতিকে, এই মালীজন ক্ষত্ৰিয় বা আন উচ্চ জাতৰ লোক নাছিল। বৈদিক ব্ৰাহ্মণৰ প্ৰতি তেওঁৰ বিশেষ উদাৰতাৰ কাৰণ এয়ে হ'ব পাৰে। কিয়নো নিজৰ ৰাজকীয় স্থানৰ লগত খাপ-খোৱা অথচ নিজৰ জাততকৈ উচ্চ এটি সামাজিক সন্মান লাভ কৰিবৰ বাবে তেওঁ চেষ্টা কৰিছিল। অৱশ্যে তেওঁৰ ভনীয়েক ৰজা বিম্বিসাৰৰ পত্নী হৈছিল। এৱেঁই ৰজা অজাতশত্ৰুৰ মাক। এই গৰাকী কোসলকন্যাৰ ( বা-বিদেহ সূতা ) যৌতুকত বানাবসী অশ্লৰ এখন গ্ৰাম-দান কৰা হৈছিল। বিম্বিসাৰৰ পুত্ৰ অজাতশত্ৰুৱে নিজৰ বাপেকক বন্দী কৰি খাবলৈ নিদি মাৰিলে। অৰ্থশাস্ত্ৰ পঢ়ি বুজা যায় সিংহাসনৰ অধিকাৰী আবু উত্তৰাধিকাৰীৰ মাজত এনে ধৰণৰ সংঘৰ্ষ একো অনিৰ্মিত ঘটনা নাছিল। তাত ৰজাক যুৱ-ৰাজৰ ওপৰত সততে চোকা চকু ৰাখিবলৈ কোৱা হৈছে ( Arth 1 17 )। লগতে অৰ্থশাস্ত্ৰই যুৱৰাজকো ( Arth 1. 18 ) সন্দিগ্ধমনা বাপেকক কেনেকৈ পৰাস্ত কৰিব লাগে তাৰ উপদেশ দিছে। প্ৰসেনডিৱে নিজৰ শিক্ষা সাং কৰাৰ লগে লগে বাপেকৰ-পৰা সিংহাসন লাভ কৰিছিল। বিম্বিসাৰক আকৌ বাপেকে পোন্ধৰ বছৰ বয়সতে সিংহাসনত অভিষিক্ত কৰি নিজে ৰাজপাট ত্যাগ কৰিলে। এই দুয়োজনো ৰজাই জনজাতীয় সামৰিক সংগঠন পৰিহাৰ কৰি নতুন ধৰণৰ এটা সেনাবাহিনী গঠন কৰিলে। এই সেনা-বাহিনীৰ একমাত্ৰ অনুগত্য হ'ল ৰজাৰ প্ৰতি। বংশানুক্ৰমে বিষয় ভোগ কৰাৰ নাতি প্ৰচলিত হোৱাত, নতুন সেনাপতিৰ বাৰ এটা সৃষ্টি হ'ল। সিংহাসনৰ উত্তৰাধিকাৰী বা যুৱৰাজে মাজে-সময়ে এই বাৰ পাইছিল। নিৰ্মিত কৰ আবু বিপুল ৰাজহৰ অৰিহনে এনে সেনা-বাহিনী এটি চলোৱা টান হৈ পৰিল। ৰজাৰ একচ্ছ্ৰী ক্ষমতাৰ ঘাই আধাৰ হ'ল সেনাবাহিনী। বিম্বিসাৰে ( মহাৰাগ ৫-১ ) ৪০,০০০ খন গাৱঁৰ ওপৰত ৰাজত্ব কৰিছিল বুলি জনা যায়। প্ৰাচীন পৰম্পৰা ধ্বংস হোৱাৰ লগে লগে মাগধী ব্ৰাহ্মণসকলক ত্যাগিল। ডাৰেৰে 'ব্ৰহ্মবন্ধু' আবু মাগধী ক্ষত্ৰিয় ৰজাসকলক 'ক্ষত্ৰবন্ধু' বুলি উপলুঙা কৰা হৈছিল। বন্ধু শব্দৰ অৰ্থ ইটালীয় '—accio' শব্দৰ সৈতে একে, তাৰপৰা বুজা যায় ওপৰত কোনোটো জাতকে পৰম্পৰাগত বৈদিক বিধিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব নোৱাৰি।

পোনপটীয়া হিংসা প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা ৰাষ্ট্ৰীয় নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ অভিনৱ ঘটনাই গভীৰ সলনিৰ সূচনা কৰিলে। পঞ্জাবৰ ৰাজ্যবোৰত তেতিয়াও টাইবেল নিৰ্বাচন পদ্ধতি আবু টাইবেল কত্থৰ প্ৰচলন হৈ আছিল। কিন্তু, গঙ্গা অৱবাহিকাৰ বৃহত্তৰ ৰাজ্য-বোৰত সেই আৱশ্যকতা সম্পূৰ্ণৰূপে লুপ্ত হ'বলৈ প্ৰকৃতপক্ষে টাইবেল ব্যৱস্থা চলি

থকা হ'লে এইবোৰ ৰাজ্যৰ বিকাশ নহ'লহেতেন। আনহাতে ট্ৰাইবেল মুখিয়ালবোৰৰ স্থানল'বৰ কাৰণে নিয়মিত সভাসদৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ কোনো সম্ভেদ আমি নেপাওঁ। ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল এয়ে যে-বেপাৰ, পণ্য দ্ৰৱ্য উৎপাদন, পৰিয়ালৰ মাটিৰপৰা ৰাহি শস্য উৎপন্ন আদি কামত নিযুক্ত থকা এটি নতুন শ্ৰেণীৰ জন্ম হ'ল। এক কথাত ক'বলৈ গ'লে এওঁলোকে ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ সৃষ্টি কৰিলে, সেই উদ্দেশ্য সাধনৰ অৰ্থে তেওঁলোকে সকলো ধৰণৰ জনজাতীয় সংস্কাৰ আৰু জনজাতীয় প্ৰথাৰে লাভৰ অংশ-গ্ৰহণ কৰা ব্যৱস্থাৰপৰা মুক্তি ল'লে। তেওঁলোকৰ বাবে আটাইতকৈ ডাঙৰ প্ৰয়োজন হ'ল আলিবাটত নিৰাপদ যাতায়াতৰ প্ৰতিশ্ৰুতি আৰু সম্পত্তিৰ নতুন স্বত্বৰ ৰক্ষণাবেক্ষণ দিব পৰা এজন ৰজা পতাটো। কোনো বিশেষ ৰজাক তেওঁলোকে বিচৰা নাছিল। মাথোন ট্ৰাইবেল আইন বা উম্মতীয়া সম্পত্তিৰ স্বত্বৰ পুনৰ সংস্থাপনত সফলতাবে বাধা দান কৰিব পৰা একোজন ৰজা হলেই হৈছিল। এনে কাম কৰা সহজ হৈ পৰিছিল। কাৰণ মগধ ৰাষ্ট্ৰই দিঘিয়াৰ যোগেদি ব্যাপকভাৱে কৰ হিচাপে তোলা শস্য আৰু পণ্যৰ বেহা-বেপাৰ কৰিবলৈ এৰিছিল। আনহাতে ৰজাই পূৰ্বৰ ট্ৰাইবেল মুখিয়ালৰ সকলোবোৰ বিশেষ স্বত্ব নিজে হওঁগত কৰি ল'লে। আনহাতে উক্ত জনজাতীয় মুখিয়ালসকলৰ অতি সামান্য দায়িত্ব তেওঁলোকে গ্ৰহণ কৰিলে।

প্ৰসেনাডিয়ে ভূমি-স্বত্বৰ যোতুকত দিয়া কাৰ্সা গাঁৱৰ দান নাকচ কৰিব খুজিছিল। কিন্তু, ভাগিনীয়েকৰ লগত হোৱা যুদ্ধত কেইবাবাৰো হাৰ মানিব লগা হ'লত সেই আশা পূৰণ নহ'ল। এই গাওঁখন নদীৰ দলঙৰ দাঁতিৰ সামৰিক গুৰুত্বপূৰ্ণ স্থানত অৱস্থিত, গতিকে যেহে সেই দলংখন অধিকাৰ কৰি ৰাখিব পাৰে, তেওঁই নদীখন আৰু তাৰ সৰ্ববৃহৎ বন্দৰটো নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব পাৰে। প্ৰসেনাডিৰ বিপৰ্য্যয়ৰ কাৰণ হ'লঃ— মগ্ধ জনজাতি-সমূহত মন্ত্ৰী দীঘ কাৰায়নই শেহান্তৰত কৰা বিশ্বাসঘাতকতা। কাৰণ, দীঘ কাৰায়নৰ দদায়েক মগ্ধ বন্ধুলক উচ্চ পদবী দান কৰাৰ পিছতো বিশ্বাসঘাতকতা কৰি ৰজাই সন্দেহত নিধন কৰিছিল। প্ৰসেনাডিয়ে বুদ্ধক শেষ দেখা কৰিবলৈ যাওঁতে কাৰায়নই কোসলৰ ৰাজদণ্ড প্ৰসেনাডিৰ পুতেক আৰু সেনাপতি বিজ্জুভৰ হাতত গতাই দিয়ে। খবৰ পাই বুদ্ধ প্ৰসেনাডি ৰাজগাঁৱলৈ পলাই যায়। তেওঁৰ লগত তেতিয়া এগৰাকী দাসীৰ বাহিৰে আন কোনো নাছিল। ভগনীয়া কোসল ৰজাই ভাগৰত মৃতপ্ৰায় হৈ তাতে মৰণৰ মুখত পৰে, তাৰ পিছত ভাগিনীয়েক অজাত শত্ৰুৱে তাতে তেওঁক ৰাজকীয় সন্মানেৰে চিতাত তোলে। ইয়াৰ পিছত ৰাষ্ট্ৰীয় অকাল বানপানীত সেনাবাহিনী সহ সেনাপতি বিজ্জুভৰ উটি যায়; সেই সময়ত

তেওঁ ৰাষ্ট্ৰীৰ শূকান বালিত শিবিৰ পাতি আছিল। এনে অৱস্থাত কোসল ৰজাহীন আৰু সেনানীবিহীন হ'ল, সেই সুযোগ পাই সু-সজ্জিত সেনাবাহিনীৰ সহায়েৰে প্ৰসেনাডিৰ ভাগিন বুলি ঘোষণা কৰি অজ্ঞাতশত্ৰুৱে কোসল অধিকাৰৰ দাবী কৰিলে। ফলত বিনা যুদ্ধে কোসলৰ পতন ঘটিল। অকল সেয়ে নহয়, ইতিহাসৰপৰাও কোসলৰ নাম লুপ্ত হৈ গ'ল। অৱশ্যে মধ্যযুগত আন এখন মধ্যভাৰতীয় ৰাজ্যক 'কোসল' নাম দিয়া হৈছিল। বুদ্ধই বেছিভাগ গাথা শ্ৰাৱস্তীত ৰচনা কৰিছিল। কিন্তু, তেওঁৰ মৃত্যুৰ পিছত বহু প্ৰথম বৌদ্ধ সংঘখন ৰাজগীৰত পতা হয়, ইয়াৰ পৰাই বুদ্ধিৰ পাৰি যে ঋঃ পৃঃ ৪৮৩ ৰ ভিতৰত কোসলে পূৰ্বৰ প্ৰাধান্য হেৰুৱাই পেলাইছিল। ইফালে ৰাজ্যবোৰৰ লগত জনজাতিবোৰৰ তিস্ত কন্দল আৰম্ভ হ'বলৈ ধৰিলে।

৬৪—ইতিমধ্যে উক্ত জনজাতিবোৰ ধ্বংসৰ সন্মুখীন হৈছিল, তেওঁলোকৰ ভিতৰৰ ডাঙৰ পৰিয়ালবোৰৰ হাতত স্থায়ী সম্পত্তি গোট খোৱাই ইয়াৰ কাৰণ। শাক্য গোত্ৰম ( বুদ্ধ ) আৰু লিচ্ছৱী মহাবীৰ আদিয়ে ভিক্ষু হৈ ডাঙৰ ধৰ্ম প্ৰতিষ্ঠা কৰা ঘটনাই বা মল্ল বংশলৰ দৰে বীৰে বিদেশী বজাৰ তলত অৰ্ধান কৰ্মচাৰী হোৱাৰ উদাহৰণে এটা কথা স্পষ্টভাৱে প্ৰমাণ কৰে। সেই সময়ৰ ট্ৰাইবেল জীৱনত সুবিধা বা সম্ভাৱ্যৰ অভাৱ ঘটিছিল আৰু বুদ্ধিমান লোকসকলে এনে জীৱনত কোনো সাৰ্থকতা বিচাৰি নেপাইছিল। ট্ৰাইবেল ৰীতি অনুসৰি জাতত তুলি নোলোৱাকৈ কোনো জনজাতীয় লোকে বাহিৰৰ কন্যা বিবাহ কৰাৰ নোবাৰিছিল। তথাপি আমি জানো যে বিহিসাৰৰ চেল্লনা' বুলিবৰ এগৰাকী লিচ্ছৱী বাণী আছিল। জৈন সাহিত্যৰ মাত এৰেই অজ্ঞাতশত্ৰুৰ মাত। কিন্তু প্ৰাচীন নিয়ম মতে বিশ্বাসৰব সকলো বাৰ্ণায়েই যিকোনো ৰাজকোঁৱৰৰ ( সমূহীয়া ) মাত বুলি বিবেচিত হ'লহেঁতেন। প্ৰসেনাডিয়ে এগৰাকী শাক্য পত্নী বিচাৰিছিল। তেওঁ শাক্যসকলৰ অধিপতি হলেও কুলত তেওঁলোকতকৈ হীন, গতিকে এনে প্ৰস্তাৱ পাই শাক্যসকল বৰ ক্ষুব্ধ হৈছিল, তথাপি দুইকুল ৰক্ষাৰ বাবে 'বাসৱাখণ্ডয়া' নামৰ এগৰাকী ধুনীয়া ছোৱালীক পবিত্ৰ শাক্যকুলৰ কন্যা বুলি যাচি দাৰৰ হাত সাৰিলে। এই ছোৱালী আচলতে মহানাম সাক্যৰ নাগমুণ্ডা নামৰ এগৰাকী দাসীৰ গৰ্ভত ওপজা। নাগমুণ্ডা নামটোৱেই দুটা আদিবাসীৰ সংমিশ্ৰণত উৎপত্তি হোৱা যেন বোধহয়। এই বিবাহৰ ফলত বিড়্‌ডভ সেনাপতিৰ জন্ম হয়। এই বিড়্‌ডভৱেই শেষত ৰাজপাট দখল কৰিলেগৈ। শাক্যসকলে কৰা চক্ৰান্ত কালক্ৰমত ধৰা পৰিল যদিও প্ৰসেনাডিয়ে শেহান্তৰত শাক্যসকলক ক্ষমা কৰিলে। কিন্তু পুত্ৰই শাক্যসকলৰ ওপৰত কঠোৰ

প্ৰতিশোধ ল'লে, তেওঁৰ নিজৰ সিংহাসন শাৰ্য্যৰ তেজৰে বাঙালী কৰিলে। তথাপি, এই হত্যাকাণ্ডৰ পিছতো অতি কমসংখ্যক শাৰ্য্য জীয়াই ব'ল। যেতিয়া পিছৰ কালৰ চিলনৰ ৰজাসকলে বুদ্ধৰ বিখ্যাত বংশৰ লগত সন্ধি কৰিবলৈ শাৰ্য্যবংশৰ ছোৱালী অনুসন্ধান কৰিছিল, তেতিয়া দুগৰাকী নে এগৰাকী শাৰ্য্য কন্যাৰহে অস্তিত্ব পোৱা গৈছিল। জনজাতি হিচাপে শাৰ্য্যৰ ইতিমধ্যে বিলুপ্ত ঘটিছিল। সেই সময়ত-স্বৰ্ভাভোম ৰজাসকলে যি সামৰিক আক্ৰমণ চলাইছিল, সেই সামৰিক আক্ৰমণৰ আচল কাৰণ হ'ল এইঃ স্বেচ্ছাচাৰী ৰাজতন্ত্ৰই অৰ্দ্ধ স্বাধীন জনজাতিৰ অৱস্থিতিও আনকি সহ্য কৰিব নোৱাৰে কাৰণ তাৰপৰা নিজৰ বিপদ অৱশ্যম্ভাৱী। এই একে কাৰণেই, নতুন উৎপাদন ব্যৱস্থায়ো এনে অৰ্দ্ধ স্বাধীন জনজাতিৰ অৱস্থিতি সহ্য নকৰে।

অজ্ঞাতশত্ৰুৱে লিচ্ছৱীসকলৰ বিৰুদ্ধে কৰা এনেধৰণৰ আক্ৰমণ ইয়াতকৈও ক্ৰটিত আছিল, কাৰণ তেওঁলোকে মল্লসকলৰ সৈতে গোট খাই এখন সংযুক্ত ৰাজ্য গঠন কৰি লৈছিল। নদীপথৰ সংযোগস্থানত থকা বেপাৰীসকলে মগধ ৰজাৰ বিষয়া আৰু লিচ্ছৱী জনজাতি দুয়োপক্ষকে কৰ দিব লগাত পৰিছিল বুলি সেই সময়ত অভিযোগ তুলিছিল। গতিকে মগধৰ ৰজাৰ প্ৰথম কাম হ'ল, পাৰ্চালপুত্ৰ ( পাটনা )ৰ স্থাপন। পিছত ই মগধ সাম্ৰাজ্যৰ ৰাজধানীত পৰিণত হয়। আদিতে তাত এটা ক্ষুদ্ৰ দুৰ্গ আছিল, বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ বছৰত এই নগৰ নিৰ্মাণৰ পৰিকল্পনা কৰা হয়। এই ঠাইটুকুৰা স্থলপথ আৰু নদীপথৰ সঙ্গমস্থল, 'শোণ' নদী এই ঠাইতে গঙ্গাৰ লগত লগ লাগিছে। গতিকে এই ঠাইত শত্ৰুক বাধা দিব পৰাকৈ এটা সম্পূৰ্ণ গড় বান্ধি লোৱা হৈছিল। দ্বিতীয় কাম হ'ল, লিচ্ছৱীসকলৰ আভ্যন্তৰীণ বিৰোধৰ সূচনা কৰা। আখ্যান অনুসৰি এই কাম কৰিছিল এজন ব্ৰাহ্মণ মন্ত্ৰীয়ে। এওঁৰ মতা নাম—হুসকাৰ, অৰ্থাৎ এই নাম কাম অনুসৰি দিয়া হৈছিল। এওঁৰ কাহিনী 'হিৰডিটাচে বৰ্ণোৱা' জপীৰচৰ ( Book 111, end ) কাহিনীৰ দৰে। ব্ৰাহ্মণজনে ভাও খৰি মগধ ৰজাৰ দ্বাৰা অপমানিত ব্যক্তি বুলি পৰিচয় দি লিচ্ছৱীসকলৰ লগ ল'লেগৈ। লিচ্ছৱীসকলে তেওঁক সৰিনয়ে গ্ৰহণ কৰিলে, এনে বিনয়ৰ প্ৰতিদান স্বৰূপে এওঁ এজনৰ বিৰুদ্ধে আন এজনক গোপনে ( মিছা ঘটনা বৰ্ণাই ) উচটাবলৈ ধৰিলে। ফলত জনজাতীয় সভাই কাম কৰিবলৈ এৰিলে। অজ্ঞাতশত্ৰুৰ পথ প্ৰশস্ত হ'ল। তেওঁ নিৰ্বিয়ে 'মেন্সালিলৈ গ'ল। বোদ্ধ সাহিত্যত এনেধৰণেই বৰ্ণোৱা হৈছে। জৈন সাহিত্যত এখন প্ৰকাণ্ড বুদ্ধ ছোৱাৰ কথা উল্লেখ আছে। এইবিলাক সবু



সুৰা ঘটনা সঁচাই হওক বা মিছাই হওক, এটা কথা উল্লেখযোগ্য, মল্ল নগৰী পাহা আৰু কুসীনাৰাড যি ধ্বংস-বস্তু অনুষ্ঠিত হৈছিল, যেসালিত তেনে ধ্বংস বস্তু অনুষ্ঠিত হোৱা নাছিল। মল্ল সংযুক্ত ৰাজ্যকো সম্ভৱ একে সময়তে নিশ্চিহ্নক ধ্বংস কৰা হয়। অজ্ঞাতশত্ৰুৰ ৰাজত্বৰ এশবছৰৰ পিছত যেসালিত লিচ্ছবী (লিচ্ছিয়) ভিক্টুকে আৰু সাধাৰণ বৌদ্ধধৰ্মী লোকে দান-খোজাৰ কথা কুল্লময়ত (১২, ১, ১) বৰ্ণনা কৰা হৈছে। মল্ল অথবা লিচ্ছবী জনজাতি নিশ্চিহ্ন হ'ল; তাৰে দুই এটা ডাল নেপালত থাকি যোৱাৰ কথা অৱশ্যে বেলেগ। এনেদৰে মগধৰ ক্ষমতা দহদহীয়া কৰা হ'ল। অজ্ঞাতশত্ৰুৰ পুত্ৰ (বা নাত) উদয়নে ৰাজধানী পাটনালৈ উঠাই নিয়ে। পিছৰ প্ৰায় ৭০০ বছৰ কাল পাটনা প্ৰসিদ্ধ ভাৰতীয় নগৰ ৰূপে পৰিগণিত হৈ আহিছিল।

মগধৰ ৰজা মহাপদ্ম নন্দই ৩৫০ খ্ৰীঃ পূঃ মানব ভিতৰত আন আন ৰাকী ক্ষত্ৰিয় জনজাতিক (কুবু আৰু পাণ্ডাল) সম্পূৰ্ণৰূপে নিশ্চিহ্ন কৰিলে আৰু বিড়ভ আৰু অজ্ঞাতশত্ৰুয়ে আৱদ্ধ কৰা কাম সম্পূৰ্ণ কৰিলে। অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ সলনি ঘটা হেতুকে তেওঁলোকৰ অভ্যন্তৰীণ ধ্বংস অনিবাৰ্য হৈ পৰিছিল। কিন্তু জনজাতিৰ বান্ধোনৰপৰা মুক্ত ৰজাবোৰেও এনেধৰণৰ 'গগতত্ত্ব' বাচি থকাটো বিপদজনক বুলি গণ্য কৰিছিল। পুৰাণবোৰত দুখ কৰি কোৱা হৈছে যে— ইয়াৰ পিছত হোৱা সকলোবিলাক ৰজাই শূদ্ৰতুল্য আছিল। প্ৰাচীন বৈদিক পৰম্পৰা অনুসৰি এই বিবৃতি শুদ্ধ। কিন্তু ব্ৰাহ্মণসকলে নিজৰ বিধি উলংঘা কৰি প্ৰসেনাউৰ দৰে নীহ জাতিৰ ৰজাৰপৰা দান গ্ৰহণ কৰিবলৈ এৰা নাছিল; অথবা সফল ৰজা সকলক ক্ষত্ৰিয় বুলি ঘোষণা কৰিবলৈও দ্বিধাবোধ কৰা নাছিল। মাত্ৰ এটা মৌলিক সলনি ঘটিছিল। চতুৰ্ণমূলক জাত প্ৰথাতে এটা মৌলিক সলনি ঘটিল, ই শেহত গৈ জনজাতীয় নীতি-নিয়মৰ তুলনাত উদাৰ অথচ সিবিলাকৰ বন্ধনৰপৰা মুক্ত ৰূপ গ্ৰহণ কৰিলে। যস্-সকাৰ হ'ল প্ৰথম ব্ৰাহ্মণ মন্ত্ৰী। ইয়াৰ আগতে ক'তো ব্ৰাহ্মণ মন্ত্ৰী হোৱা নাছিল। তেওঁ নিজৰ অভূতপূৰ্ব মেকিয়ডেলীয় ব্যৱহাৰৰ বাবে যথেষ্ট পুৰস্কাৰ লাভ কৰিছিল। এওঁক একেবাৰে কাম্পনিক ব্যক্তি বুলি উৰাই দিয়া টান, কাৰণ, তেওঁ প্ৰয়োগ কৰা বিশেষ বিভেদ কৌশলৰ বৰ্ণনা পিছৰ এজন ব্ৰাহ্মণ মন্ত্ৰীয়ে বৰ সুন্দৰভাৱে বৰ্ণনা কৰিছে। তেওঁৰ নাম চাণক্য (Arth 11 1)।

৬-৫-এই যুগত যিবোৰ আটাইতকৈ চিন্তাকৰ্ষক ঘটনা ঘটিল, সেইবোৰ ঘটনাৰ সন্ত্ৰেদ উপাখ্যান আৰু কাহিনীসমূহ কঠোৰে চালি-জাৰি সংগ্ৰহ কৰা তথ্য-

পাতিত নাই। সাহিজ্জা-বা নথি-পত্ৰ ৰচনাৰ উদ্দেশ্য আছিল ধৰ্ম প্ৰচাৰ। এই ধৰ্মসমূহৰ ভিতৰত শ্ৰেষ্ঠ হ'ল বৌদ্ধ ধৰ্ম। এই ধৰ্ম মগধৰ সীমান্ত অতিক্ৰম কৰি বিস্তৃত হৈছিল। এই দেশত বৌদ্ধ মতৰ উদ্ভৱ হৈছিল; সেই কাৰণে এচিয়াৰ কোটি কোটি লোকৰ মানত ভাৰতবৰ্ষ পৱিত্ৰ দেশ। চীন তিব্বত, মঙ্গোলিয়াৰ পৰা দুৰ্গম গিৰিপথ লংঘন কৰি, শূকান মৰুভূমি আৰু প্ৰচণ্ড মহাসাগৰ পাৰ হৈ, অবুজ ভাষাভাষী লোকৰ দ্বাৰা অধ্যুষিত দেশ অতিক্ৰম কৰি অগণন তীৰ্থযাত্ৰীয়ে সাবনাথৰ মূলস্থাপৰ ছাঁত বৈ আজিও সবল প্ৰাৰ্থনা-মন্ত্ৰ পাঠ কৰেহি। তেনে অৱস্থাত কেতিয়াবা ভগ্ন সৌধৰ দুই-এচপৰা ইটা খহি গৈবলৈও তালৈ কৰো ভ্ৰক্ষেপ নেথাকে। ভক্তিত তেওঁলোক ইমান গদগদ। মঙ্গোলিয়াত বৌদ্ধধৰ্ম মহৎ সভ্যতাবাহী শক্তি হিচাপে পৰিগণিত হৈছিল। চীনদেশৰ সামন্ত সমাজৰ ঘাই আধাৰ আছিল বৌদ্ধ-ধৰ্ম (এই ধৰ্মৰ প্ৰভাৱত তাত সামন্তসকলৰ মাজত শান্তি স্থাপিত হৈছিল)। দুৰ্গম তিব্বতত মানুহৰ সেৱেঙা বসতি। তাত বৌদ্ধনীতি বাস্তৱ আৰু ধৰ্মৰ আধাৰ স্বৰূপ হৈ পৰিল। এই ধৰ্মৰ প্ৰভাৱতে টুন হুয়ানৰপৰা অজন্তালৈকে এই ঠাই ছোৱাত অতি সুন্দৰ গুহা কলাৰ সৃষ্টি হয়, থাইলেণ্ড, বৰ্মা আৰু ইন্দোচীনত অপূৰ্ব মন্দিৰ নিৰ্মাণ আৰু আফগানিস্থানৰ বামিয়়া গিৰিশৃঙ্গৰ সুবৃহৎ ভাস্কৰ্যৰ প্ৰেৰণাও এই বৌদ্ধ ধৰ্মই। ইয়াৰ আখ্যানৰ প্ৰভাৱতে যিশুৱে পানীত খোজ কঢ়াৰ সাধু, বাৰ্লাম আৰু জোছফতৰ মনোৰম খৃষ্টীয় আখ্যানৰ সৃষ্টি হয়। কুমাৰানৰ (বা Dead sea) স্কল'ৰপৰা পণ্ডিতসকলে যি এজন এস্‌সেনীয় ধৰ্ম শিক্ষকৰ সন্ধান পাইছে, তেওঁক বুদ্ধৰ দৰেই একেধৰণৰ উপাধি গ্ৰহণ কৰাৰ সন্তোষ পোৱা গৈছে। এই উপাধিৰ নাম হ'ল 'শান্তা' বা ধৰ্ম-চক্ৰপৱত্তক। এনেধৰণৰ উপাধিৰ মিল আকস্মিক হ'ব নোৱাৰে। মানিকীয় মতবাদৰ (Manicheism) ওপৰতো বৌদ্ধধৰ্মৰ প্ৰভাৱ পৰিছিল। মুছলমানসকলৰ "লুকমান"কো বুদ্ধ বুলি প্ৰমাণিত কৰা হ'লে একো আচৰিত কথা নহ'ব। আৰবোপাখ্যানত পোৱা যায় কেনেকৈ 'বাৰ্মেচীয়া'ত মন্ত্ৰী এজনে এটা শূদা ভোজ দিছিল। এই ঘটনাৰ ফলস্বৰূপে এই নাম পিছলৈ বিশেষণৰূপে ব্যৱহৃত হৈছিল। এই মন্ত্ৰীজনা পাৰস্যৰ বৌদ্ধ মঠৰ (পৰমক) অধিকাৰী কোনো পৰিয়ালৰ লোক।

এই সৰ্বপ্ৰধান ধৰ্মটি সেই সময়ত মগধত আৰম্ভ হোৱা একে ধৰণৰ ভালে-মান ধৰ্মমতৰ মাথোন এটি। এই ধৰ্মসমূহৰ ভিতৰত ভাৰতত আজিও বাচি থকা ধৰ্ম হ'ল জৈন ধৰ্ম। যিবোৰ কাৰণত এই ধৰ্ম বাহিৰত প্ৰচাৰিত হ'ব নোৱাৰিলে, সেই একেবোৰ কাৰণতেই ই দেশৰ ভিতৰত বাচি ৰ'ল। এই ধৰ্মই শেহলৈ

জাত প্ৰথা আৰু পূজা-পাতল স্বীকাৰ কৰি ল'লে। বৌদ্ধধৰ্মই এইবোৰ স্বীকাৰ নকৰিলে। বৌদ্ধ সম্ৰাট অশোক আৰু তেওঁৰ নাতি দশৰথে আজীৱিকসকলক গৃহাৰ বিহাৰসমূহত আগ্ৰয় দান দিছিল। মগধৰ বাহিৰত আজীৱিকসকলৰ বিশেষ প্ৰাধান্য নাছিল। অৱশ্যে তেওঁলোকৰ কোনো কোনো লোকে গন্যোদশ শতিকাৰ শেষত দক্ষিণৰ কানাড়ী দেশলৈকো প্ৰভাৱ বঢ়াইছিল। আজীৱিকসকল লুপ্ত হোৱা ভালেমান দিন হ'ল, এতিয়া আনকি নামটো পৰিস্ফুট পাবলৈ নাই। ইয়াৰ বাহিৰেও বৌদ্ধ আৰু জৈন সাহিত্যত ( খণ্ডনৰ অৰ্থে তৰ্কৰ খাতিৰত উপস্থাপন কৰা ) ভালেমান ধৰ্মমতৰ কথা আমি আওপকীয়াকৈ জানিবলৈ পাওঁ। সেইদৰে ব্ৰাহ্মণ্য গ্ৰন্থ সৰ্ব দৰ্শন সংগ্ৰহ'ত খণ্ডন কৰা বিপৰীত মতসমূহৰপৰাও আমি সেইকালৰ কিছুমান মতৰ উল্লেখ পাওঁ। দীঘ-নিকায়ৰ আৰম্ভণি সূত্ৰত উল্লিখিত বিৰোধী মতৰ তালিকাত আমি ৬২টা ধৰ্মৰ উল্লেখ পাওঁ। পিছৰ সূত্ৰৰ বৰ্ণনাৰপৰা বুজা যায় কিদৰে পিতৃবধী অজাতশত্ৰুৱে এনেদৰে আঠোটা ধৰ্মমত শূধৰাই শেষত সেইবিলাকৰ প্ৰতি বুদ্ধৰ মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰিছিল। ' সেই দিনৰ বজাসকলে ধৰ্মসম্পৰ্কীয় বিষয়ত গভীৰ অনুৰাগ দৰ্শাইছিল আৰু বিভিন্ন মত বন্ধা কৰি ৰাজধৰ্ম বন্ধা কৰিছিল। বিধিসাবে জৈন আৰু বৌদ্ধ ধৰ্ম দুযোটাৰে প্ৰতি বন্ধুত্ব প্ৰদৰ্শন কৰাৰপৰা এই কথা আমি ভালদৰে গম পাওঁ। উপনিষদৰ যুগৰ ব্ৰাহ্মণৰ পৃষ্ঠপোষক হিচাপে জনক যেনে, কাসীৰ অজাতশত্ৰু এই মতসমূহৰ পৃষ্ঠপোষক হিচাপে তেনে (Breach 21) প্ৰসেনিডিয়ে অকল যে বুদ্ধকে সম্বুদ্ধ কৰি চলাইছিল এনে নহয়, যজ্ঞও পাতিছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে—নতুন বিশ্বাসবোৰ আন কিবা গভীৰ প্ৰয়োজনৰ ফলতহে উদ্ভৱ হৈছিল। উৎপাদনৰ আধাৰ সলনি হোৱা কাৰণেই এনে প্ৰয়োজনে দেখা দিছিল।

আজ্ঞাৰ কালাম নামে এজন কোসল ক্ষত্ৰিয়ই সমাধিব সন্তুসাধনৰ কথা শিকাইছিল। গভীৰ যোগ আৰু ভাবৰ সংযমেই হৈছে সমাধি। উডডক ৰামপুত্ৰই এটি অৰ্দ্ধম সাধনাৰ শিক্ষা দিছিল। কশ্যপ পুৰণে দিয়া শিক্ষা মতে কোনো কামৰে পাপ-পুণ্য ফল নাই। মক্থালি গোসালে আজিৱিক মত প্ৰচাৰণ কৰে। এওঁৰ মতে চেষ্ঠা নিষ্কল; প্ৰত্যেকজন ব্যক্তিয়ে আপোন ইচ্ছাৰ ওপৰত অনিৰ্ভৰশীল ৮,৪০০,০০০টা জীৱন-চক্ৰ পৰিভ্ৰমণ কৰিলেহে তেওঁৰ শোক আপোনা-আপুনি মাৰ যায়। যেনেকৈ মহুৰাৰ এনেচা সূতা খুলিলে সি শেহলৈকে খোল খালেই থাকে ঠিক সেইদৰে জীৱনটো এইবিলাক চক্ৰৰ মাজেৰে শেহলৈকে গতি কৰিব লাগে। পুৰণৰ মত আৰু গোসালৰ পন্থা দুটাৰ ইটোৰে সৈতে সিটোৰ খুব মিল আছে; সম্ভৱতঃ দুয়োটাই শেষত এক হৈ পৰিছিল। আজীৱিকসকলৰ

মত দক্ষিণৰ জৈনসকলৰ মাজত চলিছিল ; ইটো মতৰ (অৰ্থাৎ সমাধি পন্থাৰ) লগত সাংখ্য দৰ্শনৰ সাদৃশ্য বৰ্তমান। জৈন মতৰ লগত বোঁছ মিল থকা মত হৈছে সঞ্জয় বেলাৰ্টি-পুস্তক নাস্তিকবাদ। এই ব্ৰাহ্মণ গৰাকীয়ে সং কৰ্ম বা অসং কৰ্মৰ ভাল ফল বা বেয়া ফল আছে বুলি স্বীকাৰো কৰা নাছিল, অস্বীকাৰো কৰা নাছিল। পৰলোক আছে নে নাই, সেই সম্পৰ্কেও তেওঁ একো কৈ যোৱা নাই। সঞ্জয়ৰ ঘাই শিষ্য দুগৰাকী হ'ল সাৰিপুত্ৰ আৰু মোগলান, দুয়ো ব্ৰাহ্মণ। এওঁলোকে বৌদ্ধ মত গ্ৰহণ কৰি তাৰ প্ৰখ্যাত প্ৰচাৰক হয়গৈ (কিছুদিন আগতে এওঁলোকৰ অস্থি সমগ্ৰ পৃথিবী পৰিভ্ৰমণ কৰোৱাই অনাৰ পিছত সাঁচীত সমাধিস্থ কৰা হৈছে)। অজিত কেসকম্বলে আদিম বহুবাদী মত পোষণ কৰিছিল। এওঁৰ মতে দান, বজ্জ, পূজা, দেৱতা আৰু সং বা অসং কৰ্ম এইবোৰৰ অস্তিত্ব নাই। মানুহ কিছুমান উপাদানেৰে গঠিত, গতিকে মৃত্যুৰ লগে লগে সেইবোৰ পুনৰ কিছুমান উপাদানত মিলি যায়। এই উপাদানবোৰ হ'ল : মাটি, পানী, বায়ু আৰু জ্যোতি। তাৰ পিছত মানুহৰ পুণ্য আত্মা আৰু ব্যক্তিত্ব—এইবোৰ একো বাকী নাথাকে। পদ্ধ কচ্চায়ণৰ মত পৰৱৰ্তী বৈশেষিকসকলৰ দৰে। এওঁৰ মতে উক্ত চাৰি উপাদানৰ স্থায়িত্ব আছে যদিও তাৰ লগতে আৰু তিনিটি বস্তু আছে, সেইকেইটা হৈছে সুখ, দুখ আৰু জীৱন। কোনেও এই মৌলিক উপাদানবোৰ মাৰিব, জানিব, বৰ্ণাব বা প্ৰভাৱান্বিত কৰিব নোৱাৰে। যি-অস্ত্ৰই শিৰচ্ছেদ কৰে, সেই অস্ত্ৰই মাথো এইবোৰ উপাদানৰ গ্ৰন্থিৰ মাজতহে আঘাত হানে। অতি প্ৰাচীন জৈন মতৰ প্ৰৱৰ্তক হল পাৰ্থ তীৰ্থংকৰ, এওঁ কেই শতিকামানৰ আগৰ। অহিংসা, সত্য, অস্ত্ৰেয়, ত্যাগ এওঁৰ শিকনিৰ সাৰ-বস্তু। মহাবীৰে এইবিলাকৰ লগতে ব্ৰহ্মচৰ্যও সুমাই দিলে। এইবিলাক মানি চলিলে আৰু সন্ন্যাস গ্ৰহণ কৰিলে পূৰ্ব জন্মৰ পাপ সম্পূৰ্ণ ধুওন কৰিব পাৰি।

বৌদ্ধ ধৰ্মৰ সাৰবস্তু হ'ল—অষ্টাঙ্গিক মার্গ। সম্যক কৰ্মান্ত (প্ৰাণী হত্যা, চুৰি, ব্যভিচাৰ ইত্যাদি কামত অলিপ্ত থাকি কৰা কায়-কৰ্ম), সম্যক বাক্য (অসত্য বাক্য, অ'ৰ কথা ত'ত লগোৱা, গালি-শপনি দিয়া, অনৰ্থক বলকা, অসং বাণীৰ বৰ্জন), সম্যক দৃষ্টি আৰু সম্যক সংকল্প (পৰৰ ঐশ্বৰ্যৰ প্ৰতি আকাঙ্ক্ষা বৰ্জন, ঘৃণাশূন্যতা, সং আৰু অসং কৰ্মৰ ফল হিচাবে পুনৰ্জন্মত বিশ্বাস)। ইয়াৰ লগত আৰু চাৰিটা মার্গ আছে : সম্যক আজীৱ (জীৱিকা), সম্যক ব্যায়াম (exertion), সম্যক সমাধি (self control) আৰু সম্যক স্মৃতি (cultivation of proper thoughts)। বৌদ্ধ মত আনবোৰ মতৰ তুলনাত অধিক সক্ৰিয় আৰু সমাজ

সচেতন। ভদুপৰি এই ধৰ্মত ব্যক্তিগত আৰু সৰ্বশক্তিমান ঈশ্বৰৰ স্থান নাই। পূজা-পাতলতো এই ধৰ্মই আস্থা প্ৰকাশ কৰা নাই।

৬.৬ এইবিলাক পন্থাৰ কিছুমান কথা একেধৰণৰ। প্ৰত্যেক ধৰ্মৰে প্ৰৱৰ্ত্তকজনে যথেষ্ট কাৰ্যিক আৰু মানসিক সাধনা কৰিব লগা হৈছিল। আনকি যি বিলাকে প্ৰচাৰ কৰিছিল যে কৰ্মৰ মাজতহে কেৱল দৃশ্যমান ফল, বৰ্তমান, সেই সকলো বিন্যয়কৰ সৰল জীৱন যাপন কৰিছিল। মহাবীৰে সম্পূৰ্ণৰূপে বিবৰ্দ্ধতা পোষকতা কৰিছিল (পাৰ্শ্বই গাত তিনি টুকুৰা বস্ত্ৰ লবলৈ সন্মতি দিছিল)। গোসালৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একেই কথা। বহুত বছৰ কঠোৰ সন্ন্যাস ব্ৰত অৱলম্বন কৰি মহাবীৰে সম্পূৰ্ণ তত্ত্ব উপলব্ধি কৰিছিল। তেওঁ লিচ্ছতীৰ পথাৰত ভৰিৰ আঙুলিৰ ওপৰত থিয় দি চোকা ৰ'দত তপস্যাত ৰত হৈছিল। ৩৫ বছৰীয়া বুদ্ধই ল'ৰা-তিৰোতা এৰি থৈ গৈছিল আৰু শাকা সামন্তৰ জীৱন পৰিত্যাগ কৰিছিল। অকল সেয়ে নহয়, তেওঁ ইচ্ছা কৰা হ'লে কোনো পাৰত গজা ৰাজসভাত সেনাপতি বা মন্ত্ৰীৰ পদত অভিষিক্ত হ'ব আৰিলেহেঁতেন। কিন্তু, তাকে নকৰি বহুত বছৰ ধ্যান, অধ্যয়ন তপস্যাত নিমগ্ন হৈ তেওঁ নিজা মত এটি প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিলে। সন্ন্যাস ধৰ্ম এইবিলাক প্ৰৱৰ্ত্তকৰ আয়িক্কাৰ নহয়। কাৰণ ব্ৰাহ্মণসকলৰ মাজতো এনে এটা পৰম্পৰা প্ৰচলিত আছিল যে অৰণ্যত প্ৰাণী হিংসা নকৰাকৈ ফলমূল আহৰণ কৰি জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰাটো বিশেষ পুণ্যৰ কাম। এই নতুন প্ৰৱৰ্ত্তকসকলে সেই সৰল জীৱনৰ আধাৰত কিছুমান সাধন-যোগ্য সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিলে, এই সিদ্ধান্তবোৰ খাদ্য উৎপাদনকাৰী অনা-টাইবেল সমাজবোৰৰ বাবে ৰচনা কৰা হৈছিল। এওঁলোক হিন্দু নে অহিন্দু সেই কথা বিচাৰ কৰি লাভ নাই। এইবিলাক পন্থাৰ অবৰ্জনীয় প্ৰভাৱ পৰৱৰ্ত্তী হিন্দু ধৰ্মত পৰিছিল, কেইবা শতিকাবো পিছত এইবোৰ ধৰ্মৰ বিলুপ্তি ঘটাৰ অন্তত সেইবিলাকৰ অবিচ্ছিন্নপ্ৰণয় প্ৰভাৱ গ্ৰহণ কৰিহে হিন্দু ধৰ্মৰ জন্ম হ'ল।

এই মতবোৰৰ দ্বিতীয় এটি উমৈহতীয়া বৈশিষ্ট্যৰ কথা আমি উল্লেখ কৰিব পাৰোঁক। এই প্ৰৱৰ্ত্তকসকলৰ ভিতৰত 'পুৰণ' বা সজয়ৰ দৰে ব্ৰাহ্মণ আছিল; কিন্তু তেওঁলোক প্ৰত্যেকেই প্ৰত্যক্ষ বা পৰোক্ষভাৱে বৈদিক পূজা-পাতল আৰু আচাৰ-ব্যৱহাৰ আদিৰ প্ৰয়োজনীয়তা স্বীকাৰ নকৰিছিল। এই বিলাক পন্থাৰ বিচাৰ কৰোঁতে আমি সেইবিলাকৰ মাজৰ সূক্ষ্ম আধ্যাত্মিক প্ৰভেদৰ ওপৰত গুৰুত্ব নিদি উক্ত পন্থাবোৰৰ পটভূমিত থকা টাইবেল জীৱন আৰু টাইবেল ৰাজ্যসমূহত ঘটা যাগ-যজ্ঞৰ অভাৱনীয় আৰু অনিৰ্ভক্যৰ বৃদ্ধিৰ কথা মনত ৰাখিব লাগিব।

এইবিলাকৰ মাজৰপৰা আৰু সেইবোৰ ক্ৰিয়াৰ সমাজবিৰোধী দোষৰ প্ৰতিবাদ ৰূপেই এনেবিলাক পদ্ধতি উদ্ভৱ হৈছিল। যজ্ঞৰ সৰ্বোত্তম ফল আছিল যুদ্ধ-জয়। যুদ্ধক যুদ্ধৰ কাৰণেই মহিমামণ্ডিত কৰা হৈছিল। ইয়াক বোলা হৈছিল ক্ষত্ৰিয়ৰ স্বাভাৱিক ধৰ্ম। ব্ৰাহ্মণৰ কৰ্তব্য আৰু জীৱন নিৰ্বাহৰ উপায় আছিল বৈদিক যাগ-যজ্ঞ সম্পাদন। আন দুটা জাতৰ মানুহে শ্ৰম কৰি ৰাহি শস্য উৎপন্ন কৰিছিল। স্বাভাৱিক স্বত্বৰ বলত ব্ৰাহ্মণ আৰু ক্ষত্ৰিয় শ্ৰেণীয়ে আন দুটা শ্ৰেণীয়ে উৎপন্ন কৰা ৰাহি শস্যখিনি লৈ যায়। আদিতে গোটেই জনজাতিটোৰ মঙ্গলৰ বাবেই এই শস্য লোৱা হৈছিল, পিছলৈ উচ্চজাত দুটাৰ মঙ্গলৰ অৰ্থেই ৰাহি শস্য গ্ৰাস হবলৈ ধৰিলে। পশুচাৰণ যুগত বৈদিক পূজা-পাতলবোৰৰ সৃষ্টি হয়, সেই যুগত উমৈহতীয়া অধিকাৰত থকা ডাঙৰ ডাঙৰ পশুৰ পাল আছিল প্ৰধান সম্পত্তি। নতুন সমাজখনত খেতিৰ প্ৰৱৰ্তন হৈছিল। গাতিকে বাঢ়ি অহা যাগ-যজ্ঞত বৰ ব্ৰোহ্মিকৈ জন্তু হত্যা কৰিলে উৎপাদন আৰু উৎপাদকৰ যথেষ্ট ক্ষতি সাধন হোৱাটো নিশ্চিত। এই সলনিৰ ফলত আগৰ তুলনাত জনমূৰি গৰু-ম'হৰ উৎপাদন কমিবলৈ ধৰিলে, আনহাতে সেইবোৰ জনজাতিৰ সমূহীয়া সম্পত্তি হোৱাতকৈ বংশ অথবা পৰিয়ালৰ সম্পত্তিৰূপে পৰিণত হ'ল। পশুপালকতকৈ খেতিয়কৰ কাৰণেহে এইবোৰ সম্পত্তি মূল্যবান হৈ পৰিল। আগৰ প্ৰথামতে কোনো ক্ষতিপূৰণ নিদিয়াকৈ এই পশুবোৰ যজ্ঞৰ কাৰণে অনা বাবে বৈশ্য শ্ৰেণীৰ ওপৰত ডাঙৰ কৰৰ বোজা জাপি দিয়াৰ দৰে হৈছিল। এনে কৰৰ বোজাৰ ফলত বৈশ্য শ্ৰেণীৰ বেপাৰব বন্ধু কাম গৈছিল। আনহাতে অবিবামভাৱে ক্ষুদ্ৰ যুদ্ধ বিগ্ৰহ লাগি থকাৰ ফলত বেপাৰ আৰু উৎপাদনৰ ক্ষতি সাধন হৈছিল। ওপৰোক্ত পদ্ধতিবোৰৰ ভিতৰত যিবোৰ আটাইতকৈ অধিক নিষ্ফল আছিল, সেইবোৰেও যাগ-যজ্ঞ পূজা-পাতলৰ ব্যৱহাৰ এৰি দিছিল। জৈন আৰু বৌদ্ধ ধৰ্মই সম্পূৰ্ণৰূপে অহিংসাৰ ওপৰত আপোন আধাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰি লৈছিল। যুদ্ধ আৰু যজ্ঞ বলিদানৰ বিৰোধিতা কৰিবলৈকে 'হত্যা বৰ্জন' মত প্ৰচলিত হৈছিল।

সত্য কথা কোৱা, অস্ত্ৰেয় আৰু আনৰ সম্পত্তি দখল নকৰাৰ বাবে দিয়া উপদেশৰ কথা প্ৰচাৰ কৰালৈ চাই অনুমান হয়, সম্পূৰ্ণ নতুন এটি ধাৰণাই মানুহৰ মনত ঠাই পাইছিল। এই ধাৰণা ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ ধাৰণা। প্ৰাচীন সমাজত উমৈহতীয়া সম্পত্তিৰ প্ৰচলন আছিল। সৰ্বসন্মতিক্ৰমে বংশ বা গৃহস্থসকলে এনে সম্পত্তি একেলগে ভোগ কৰিছিল। আচুহুৱা লোকৰ সম্পত্তিৰ স্বীকৃতি সমাজত নাছিল। পৰৱৰ্তী হৰণাদি অপৰাধৰ শাস্তি বিহাৰ ব্যৱস্থালৈ চাই, পৰিয়ালৰ

সংগঠন কটকটীয়া হৈছিল বুলি ধৰিব পাৰি আৰু লগে লগে দল-বিবাহৰ (group marriage) যুগৰো অৱসান ঘটিছিল যেন অনুমান হয়। এনে ধৰণৰ নীতি ধৰ্মৰ অবিহনে ব্যৱসায় কৰা অসম্ভৱ হৈ উঠিলহেঁতেন। বুদ্ধৰ সৰ্বসাধাৰণ গোড়া শিৱাসকলৰ বেছিভাগেই বেপাৰী আছিল। ভাৰতৰ ঐক্যধৰ্মী লোকসকলৰ মাজত আমি বেপাৰী সকলৰ প্ৰাধান্য দেখা পাওঁ। অহিংসাৰ নীতিয়ে এটা মূল কথাৰে আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰে। পশুপালনজনিত অৰ্থনীতিয়ে আগুৱা একোডোখৰ ঠাইত যিমান মানুহে জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিব পাৰে, খেতি প্ৰধান অঞ্চলত তেনে পৰিমাণৰ ঠাইত বগমাইলৈ প্ৰতি তাৰ দুগুণ লোকে জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিব পাৰে। ইয়াৰ ফলত যজ্ঞ আৰু বলিদানৰ দ্বাৰা জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰা সম্প্ৰদায়ৰ অশেষ ক্ষতিসাধন হৈছিল। এই কথা মহাভাৰতৰ পাততো পঢ়িবলৈ পোৱা যায়, ইফালে মহাভাৰত কাব্য হ'ল দিৱিজয়ী আৰু আত্মক্ষয়ী গৃহযুদ্ধ-জনিত হত্যাৰ কাণ্ডৰ কাহিনী মাথোন। এই সময়তে ইন্দ্ৰাদি বৈদিক দেৱতাসকলৰ নাম নুমাই যাবলৈ ধৰিলে আৰু বৈদিক যজ্ঞ-ক্ৰিয়াদিৰ প্ৰচলন কমি গল। ফলত নতুন দেৱতাৰ সৃষ্টি কৰা প্ৰয়োজন হৈ পৰিল। আনহাতে এটি নতুন আদৰ্শৰ উদ্ভৱ হ'বলৈ ধৰিলে। ই জনজাতীয় সংকীৰ্ণতাৰ সম্পূৰ্ণ পৰিপন্থী। এই আদৰ্শমতে সকলো জীৱৰে নিজৰ প্ৰাপ্ত কৰ্মফল অনুসৰি পুনৰ্জন্ম ঘটে। বিশেষ টোটেমত এই জন্ম নঘটে, কামৰ লেখ অনুসৰি আৰু তাৰ উপযোগী কোনো যোনিত এই জন্ম ঘটে। গতিকে পুনৰ্জন্মত মানুহ দেৱতাও হ'ব পাৰে, পোকো হ'ব পাৰে। ইন্দ্ৰৰপৰা সামান্য কেঁচুলৈকে সকলো কৰ্মৰ অধীন। কুৰ্মৰ ফলত দেৱৰাজ ইন্দ্ৰও পতিত হৈ শেষত জন্তু হ'বগৈ। একোটি পোকেও বহুত জন্মৰ প্ৰাপ্ত কুৰ্মৰ ফল ভোগ কৰি মানুহৰ ব্ৰণ পায়গৈ আৰু তাৰ পিছত স্বৰ্গীয় সুখ-ভোগ কৰেগৈ। অৱশ্যে স্বৰ্গপ্ৰাপ্তিৰ পিছতো পোকটোৱে নিজৰ পৰবৰ্তী কৰ্মফলৰ প্ৰভাৱৰপৰা উদ্ধাৰ নেপায়।

কৰ্ম সেইবাবে ধৰ্মৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰয়োগ কৰা এটি প্ৰাথমিক বিমূৰ্ত্ত ধাৰণা। এই ধাৰণা ব্যক্তি, জাত অথবা জনজাতিৰ অধীন নহয়। আগ ঋতুত বোপন কৰা বীজ পিছ ঋতুত যেনেকৈ গাৰ্জ আৰু পাক লয়, তেনেকৈ কৰ্মৰ বৃদ্ধি বা বিকাশ ঘটে। ঋণ যেনেকৈ নিৰ্ধাৰিত কালৰ ভিতৰত পৰিশোধ কৰিব লগা হয়, কৰ্মও তেনেকৈ কালত পৰিশোধনীয় হয়। আনহাতে ঋণৰ দৰেই ইয়াক নিৰ্ধাৰিত নিৰিখত শোধ কৰিব লগা হয়। অলপ গাৰ্জ-পাক চালেই ক'ব পাৰি যে এনে ধাৰণা খেতিয়ক আৰু বেপাৰীৰ গ্ৰহণযোগ্য আছিল। শূদ্ৰইয়ে

কেতিয়াবা বজা হৈ পুনৰ জন্ম ল'ব পাৰিম বুলি এই 'ধাৰণা' গ্ৰহণ কৰিছিল। আনহাতে বৈদিক ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ তুলনাত ওপৰোক্ত নতুন ধৰ্মবোৰ পালনৰ খবৰ তুলনামূলকভাৱে কম আছিল। বিশেষকৈ আৰম্ভণিৰ কালছোৱাত। শ্ৰমণ ভিক্ষু আৰু সন্ন্যাসীসকলে শস্য উৎপাদন নকৰিছিল, কাৰণ তেওঁলোকৰ ধৰ্মমত অনুযায়ী শ্ৰম নিষিদ্ধ আছিল। উৎপাদনৰ আহিলা-পাতিৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ একো নিয়ন্ত্ৰণ নাছিল। তদুপৰি এওঁলোকক ঘৰ-দুৱাৰ, পথাৰ, গৰু-ম'হ, সোণ-ৰূপৰ স্পৰ্শ আৰু বেহা-বেপাৰ এইবোৰৰ অধিকাৰ সমূল্যে পৰিত্যাগ কৰিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হৈছিল। ভিক্ষুসকলে ভিক্ষা কৰি জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিছিল, যিকোনো দাতাৰপৰা তেওঁলোকে আহাৰ গ্ৰহণ কৰিছিল। সময়ত দিনটোৰ কাৰণে কথমপি সামান্য আৰু মলিন আহাৰ পালেই তেওঁলোক সন্তুষ্ট হৈছিল, অন্যথা তেওঁলোকৰ লগোন অনিবাৰ্য। এই ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰাৰ ফলত জনজাতি আৰু জাতে মানি চলা পংক্তি ভোজনাদিৰ সমূহীয়া 'টেবু' ভঙ্গ কৰিব লগা হৈছিল। অৰণ্যলৈ গৈ গ্ৰহণ কৰা (ব্ৰাহ্মণ্য অনুষ্ঠান) বানপ্ৰস্থাস্থৰ লগত ভিক্ষুসকলৰ এই জীৱন যাত্ৰাৰ পৰ্ব্বতিৰ অমিল আছে। ব্ৰাহ্মণসকলে বানপ্ৰস্থাস্থৰ সন্ন্যাসী হৈ নগৈছিল, তেওঁলোকৰ লগত এগৰাকী বা ততোধিক স্ত্ৰী আৰু শিষ্য অৰণ্যলৈ যাব পাৰিছিল। অৰণ্যত গো-পালন কৰি আৰু ফলাহাৰ বুটাল খাই তেওঁলোকে জীৱন নিয়াইছিল, সংৰক্ষিত বিধি অনুসৰি তেওঁলোকে প্ৰাণী হত্যা কৰিব নোৱাৰিছিল। আমহাতে ভিক্ষুসকলে নিজৰ সংঘভূক্তিৰ লগে লগে নিজ নিজ জাত আৰু জনজাতি বিসৰ্জন দিব লাগিছিল। সংঘবিলাকক জনজাতীয় সমাজ সংগঠনৰ আঁহৰে সংগঠিত কৰা হৈছিল। একোজন ভিক্ষুৱে তিনিখন 'চীম্বৰ' (এই কাপোৰ ফটা কানিৰপৰা চিলোৱা হ'লে ভাল হয়), এটি ভিক্ষা পাত্ৰ, বেজীসূতা, আৰু খুৰ, এই কেইপদ বস্তুহে নিজাকৈ ৰাখিব পাৰিছিল, লগতে সম্ভৱতঃ একো বটল তেল আৰু কেতিয়াবা পাত্ৰ বিশেষে (পাত্ৰজনৰ স্বাস্থ্য লেহুকা হ'লে) পাদুকা এযোৰ ৰখাৰ অধিকাৰ তেওঁলোকৰ আছিল। বাৰিষাৰ চাৰিমাহ কাল তেওঁলোকে জীৰ্ণ আবাসত 'বৰ্ধাবাস' কৰিব লগাত পাৰিছিল আৰু বাকীছোৱা কাল খোজ কাঢ়ি ফুৰি নতুন লোকক উপদেশ দিব লাগিছিল। বুদ্ধই নিজে আশী বছৰ পৰ্যন্ত অৰ্থাৎ মৃত্যুকাললৈকে এই নিয়ম নিখুঁতভাৱে পালন কৰিছিল। তেওঁৰ শিষ্যসকলে নতুন নতুন বাণিজ্য পথেদি যাত্ৰা কৰি কম বসতিপূৰ্ণ ভিতৰুৱা জনজাতীয় অঞ্চলবোৰ সোমাইছিলগৈ আৰু সেইবোৰলৈ শান্তিৰ বাণী বহন কৰি লৈ যোৱাৰ লগে লগে মগধৰ বাণিজ্যৰ প্ৰভাৱো বঢ়াইছিল। তেওঁলোকে জনভাষাত



ধৰ্মপ্ৰচাৰ কৰাৰ উপৰিও জনতাৰ লগত বাস কৰিছিল। তাৰ তুলনাত দুৰ্বোধ্য বৈদিক সংস্কৃতৰ একচেতীয়া অধিকাৰী ব্ৰাহ্মণসকল জনসাধাৰণৰপৰা দূৰৈত বাস কৰিছিল। ভিক্ষুসকলৰ জীৱন বৰ কঠোৰ আছিল, আৰু অবিবাহিত হোৱাহেতুকে তেওঁলোকৰ সংখ্যা নিৰ্দিষ্ট আছিল। বুদ্ধৰ মৃত্যু কালত বৌদ্ধ সংঘবোৰত ৫০০তকৈ অধিক ভিক্ষু আছিল বুলি মনে নথৰে। আদিসূত্ৰবোৰত এই সংখ্যাৰহে উল্লেখ পোৱা যায়। একমাত্ৰ ‘সামঞফল-সূত্ৰ’তহে এটি ডাঙৰ সংখ্যা পোৱা যায়। এই সংখ্যা হ’ল ১২৫০।

এই নতুন ধৰ্মৰ লগে লগে ৰাজনৈতিক ক্ষেত্ৰত “সাৰ্বজনিক ৰাজত্ব”ৰ অভ্যুদয় ঘটে। ইয়াৰ মূলত একেবোৰ অৰ্থনৈতিক কাৰণ। বহুত শস্তিৰ বিভিন্ন উৎপাদনৰ ঠাইত এটি শস্তিৰ একচ্ছ্ৰী ক্ষমতাৰ অভ্যুদয় বুলি ইয়াকে কব পাৰি। সকলো জাতৰ উৰ্দ্ধত এগ্ৰেণীৰ নতুন আৰু সন্মানিত লোকৰ উদয় হোৱাত আৰু ব্ৰাহ্মণৰ স্বাভাৱিক উচ্চ মৰ্যাদাৰ ছলনা ভালদৰে ৰোধ কৰিব পৰা এগ্ৰেণী ভিক্ষুৰ সৃষ্টি হোৱাত সমাজৰ তল খাপত হোৱা সংঘৰ্ষ নিশ্চয় কমি গৈছিল। অৱশ্যে চতুৰ্ণ শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ ফলত উদ্ভৱ হোৱা সামাজিক সংঘৰ্ষ ইয়াৰ দ্বাৰা কম নাছিল। এটা কথা মনত ৰখা ভাল হব। সেই সময়ত ব্ৰাহ্মণসকলৰ পূজা-পাতলবোৰ ৰজা, সামন্ত মুখিয়াল আৰু ধনী বেপাৰীসকলৰ কামতহে লাগিছিল, সাধাৰণ মানুহৰ প্ৰয়োজনত নেলাগিছিল। পিছৰ কালত ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিত সম্প্ৰদায়ৰ যেতিয়া সম্পূৰ্ণ বিকাশ ঘটিল, তেতিয়াহে তেওঁলোকে সময়ত সামান্য দা-দক্ষিণা লৈয়েই যাৰে তাৰে ঘৰত সাধাৰণ পূজা-পাতল কৰিবলৈ লৈছিল।

মজ্জহিম নিকায়ত (MN 93) বুদ্ধই ডেকা ব্ৰাহ্মণ অঙ্গলিয়নক এনেকৈ কৈছিল বুলি পোৱা যায়, “তুমি বোধহয় জানা যে যোন, কষোজ আৰু অন্যান্য সংলগ্ন সীমান্ত অঞ্চলত মাত্ৰ দুটা জাতহে পোৱা যায়। এটা আৰ্য, আনটো দাস। আৰ্য হ’লেও মানুহ দাস হ’ব পাৰে, আৰু দাস হ’লেও মানুহ আৰ্য হ’ব পাৰে।” যোন (যবন বা আৱানিয়) ৰাজ্য আফগানিস্থানৰ এটা অংশত অৱস্থিত আছিল, গতিকে এই ৰাজ্য আলেকজেন্ডাৰে পাবস্যা সাম্ৰাজ্য বিজয় কৰাৰ পূৰ্বে হ’ব নোৱাৰে। বুদ্ধই যি দুই বৰ্ণৰ কথা উল্লেখ কৰিছে, সেই দুই বৰ্ণ ঋগ্বেদৰ দুই বৰ্ণ নহয়। কাৰণ, সেই প্ৰথমতে আৰ্য কোতিয়াও দাস হ’ব নোৱাৰে। গতিকে বুদ্ধই গ্ৰীক দাস প্ৰথাৰ কথাহে কৈছিল। আমাৰ দেশত দাসক দ্বাৰৰ সন্দৰ্ভত স্বৰূপে গণ্য কৰাৰ কথা নাছিল বুলিলেই হয়। সূত্ৰ বিলাকে উল্লেখ কৰা প্ৰথা গ্ৰীকসকলৰ প্ৰথাহে। গতাত বুদ্ধ আৰু দাস দুবিধ লোকক ইয়াত আৰ্য আৰু দাস বোলা হৈছে।

এই ভাষাৰ দ্বাৰাই চতুৰ্ঘৰ্ণ প্ৰথা প্ৰাকৃতিক বিভাজন বুলি পৰ্শোৱা মত খণ্ডন কৰিব পাৰি। জৈনসকলেও জ্ঞাত প্ৰথা মানিছিল। চাৰিওটি বৰ্ণৰ লোক সন্নিৱেশন কৰি নতুন জাতৰ সৃষ্টি কৰিব পাৰি বুলিও এওঁলোকে স্বীকাৰ কৰিছিল। গৰ্ভৰ দ্ৰুণ সলনি কৰাৰ ফলত মহাবীৰ ব্ৰাহ্মণ হয় বুলি কোনো লোকে এটা মতো দাবী কৰিছিল। তেওঁৰ গোত্ৰ আছিল কাশ্যপ। উত্তৰ প্ৰদেশত এই গোত্ৰৰ লোক বেছি। পিছৰ কালৰ নতুন ব্ৰাহ্মণসকলৰো গোত্ৰ কাশ্যপ।

দীঘ নিকায়ত (DN. 5) বুদ্ধৰ মুখৰে এটা আখ্যান বক্তৃতা কৰা হৈছে। এই আখ্যান অনুসৰি ৰজা মহাবিজিতে অগ্নি-পুৰোহিতৰ উপদেশ মতে বৈদিক যজ্ঞ পৰিহাৰ কৰে। ৰাইজৰ উন্নতি, ঢকাইতিৰ অৱসান, আৰু চোৰ্য বৃত্তিৰ অৱসান কৰাৰ উপায় দিওঁতে পুৰোহিতে কৈছিল যে—যিসকল লোকে অনুগত হৈ ৰাষ্ট্ৰৰ সেৱা কৰিব খোজে, সেইসকলক উপযুক্ত কাম, বেপাৰীক মূলধন আৰু খেতিয়কক ভুল কঠিয়া ৰজাই দিব লাগে। এনে ব্যৱস্থা কৰিলে সকলো লোকেই নিজ নিজ কৰ্তব্য কৰিব। ফলত বিদ্ৰোহ নহ'ব, বৰং অলপ কষ্ট কৰিলেই কৰ সংগ্ৰহ হ'ব আৰু ৰজাৰ স্বৰ্ণ ভাণ্ডাৰ পূৰ্ণ হ'ব। এই মনোভাৱ সম্পূৰ্ণৰূপে আধুনিক। আন এটি সূত্ৰত (DN. 26) বেলেগ এটি কাহিনী পোৱা যায়। এই কাহিনী অনুসৰি ৰজাই দান দি চোৰ্য বৃত্তি নিৰ্মূল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰোতে সেই কাৰ্যৰ বৃদ্ধিহে হ'ল। চোৰ্য কাৰ্যৰ উৎপত্তি দাৰিদ্ৰ্য্যৰপৰা। তাৰ ফলতেই ৰাজ্যত চুৰিৰ সংখ্যা বাঢ়িবলৈ ধৰিলে। ৰজাইয়ো কঠোৰ শাস্তি বিহিবলৈ ধৰিলে। তেতিয়া সশস্ত্ৰ ঢকাইতি, বিদ্ৰোহ আৰু বিশৃংখলাৰ সৃষ্টি হ'ল। তেতিয়াহে ৰজাৰ মৌলিক উপলক্ষি হ'ল। গতিকে নিম্নোক্ত পালি পদ ফাকিৰ মূলত একো অন্ধ সংস্কাৰ নাই, তাৰ তাৎপৰ্য হ'ল সমসাময়িক বাস্তৱতাৰ সম্যক উপলক্ষি লাভ। পদ ফাকি এই : “গৰু-ম'হ আমাৰ বন্ধু, পিতৃ-মাতৃ আৰু অন্যান্য মিত্ৰৰ দৰেই সেই-বোৰ আপোন। কাৰণ গৰু-ম'হ ন'হলে খেতি কৰা অসম্ভৱ। গৰু-ম'হে খাদ্য দান কৰে, বল, সুন্দৰ বৰণ আৰু সুখো আমি গৰুৰপৰাই পাম। এই কাৰণেই আগৰ দিনৰ ব্ৰাহ্মণ সকলে গৰু ম'হ নিধন নকৰিছিল।” এই উক্তিৰ লগত ব্ৰাহ্মণ যাজ্ঞবল্ক্যৰ উক্তি বিজ্ঞালে আচৰিত হ'ব লাগে। যাজ্ঞ-বল্ক্যই কৈছিল—তেওঁ গো-মাংস খাবলৈ নেৰে। সেইদৰে উপনিষদৰ ব্যাখ্যাৰ লগতো ইয়াৰ অমিল। উপনিষদত পূজাৰ অন্তৰ্ভুক্তি তাৎপৰ্য বহুসাময় বুলি ব্যাখ্যা কৰা হৈছে, কিন্তু তাত ক'তো পশু বলিদান অথবা পূজা-পাতঙ্গ এৰাৰ কথা উল্লেখ কৰা হোৱা নাই। গোড়া ব্ৰাহ্মণসকলে বিবিলাক নীতি-নিয়ম

ওপৰত বোঁছ জোৰ দিলে, সেই বিলাক নীতি-নিয়ম সেইযুগৰ, যি যুগত আহাৰ যোগানৰ বাবে খেতি-বাতিৰ ইমান প্ৰয়োজন নাছিল। কিন্তু যেতিয়া অধিকাৰ-মুক্ত আৰু মুকলি মাটিৰ পৰিমাণ কমি খেতিৰ মাটি বাঢ়িল, আৰু চন পৰা মাটিত বাদে এনে মাটিত গৰু-ম'হ চৰোৱা অসম্ভৱ হৈ উঠিল। তেতিয়া এনে নীতি নিয়ম ঘনা টান হৈ পৰিল।

শ্ৰমণসকলে জাত নেমানিছিল সচা, কিন্তু কোনোটো ধৰ্ম সম্প্ৰদায়েই সমাজৰপৰা তেতিয়া জাত প্ৰথা নিৰ্মূল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা নাছিল। বৌদ্ধ সংঘ-বোৰ টাইবেল সভাৰ আহঁত সংগঠিত হৈছিল। কিন্তু, বৌদ্ধ মতবোৰ জনজাতি, জাত আৰু পন্থাৰ উৰ্দ্ধত থকা শ্ৰেণী সমাজৰ বাবেহে ৰচিত হৈছিল। এটা কথা মনত ৰখা ভাল হ'ব। আমি এই যুগতে পোন প্ৰথম শ্ৰেণী-বিভক্ত সমাজত ভৰি দিছিলো। এই সমাজৰ লগত এটি নতুন উৎপাদন প্ৰণালীৰ এবাৰ নোৱাৰা সম্পৰ্ক ঘটিবলৈ, এই ধৰ্মমত বোৰত যি দুখৰ কথা বাৰে বাৰে আলোচনা কৰা হৈছে, সেই দুখৰ বোজা বৃদ্ধি নকৰাকৈ ৰাখিবলৈ হ'লে উক্ত উৎপাদন প্ৰণালীৰ উচ্ছেদৰ কথা ভাবিবই নোৱাৰি। এটা বিখ্যাত গাথা অনুসৰি বৌদ্ধ ধৰ্মৰ ঘাই কথা হ'ল এই, “কাৰণ-সম্ভূত কাৰ্য্যালীৰ কাৰণ বিচৰা আৰু সেই কাৰণৰ নেতিকাৰণ কৰা।” দ্বন্দ্ব-সমস্বয়মূলক তত্ত্বৰ প্ৰথম খাপত কাৰণৰ নেতিকাৰণ ৰূপ দেখা যায়। তাতকৈ উচ্চ পৰ্যায়লৈ যাবলৈ নেতিকাৰণৰো নেতিকাৰণ আৱশ্যক, কিন্তু তালৈকে সমাজৰ প্ৰভূত উন্নতি সাধনৰ আৱশ্যক। খ্ৰীঃ পূঃ ৬০০ত সমাজৰ যি সাধাৰণ উৎপাদিকা শক্তি আছিল, সেই উৎপাদিকা শক্তিৰ লগত এনে উন্নতিৰ সম্পৰ্ক স্থাপন কৰা অসম্ভৱ, কাৰণ বিভিন্ন ধৰণৰ উৎপাদনক্ষম সমাজৰ উত্থানৰ মাজেদি ঘটা উন্নতিৰ ফলতহে নেতিকাৰণৰ নেতিকাৰণ সম্ভৱ হ'ব পাৰে। কিছুমান সাধাৰণ পাঠকৰ মতে বৌদ্ধ সকলৰ নিৰ্বাণৰ অৰ্থ হেনো পূৰ্ণ বিলুপ্তি! প্ৰাৰম্ভিক কালত নিৰ্বাণৰ অৰ্থ আছিল নেতিকাৰণ। প্ৰত্যেক ব্যক্তিয়েই এটি সত্তাৰহীন আৰু অবিভক্ত মানসিক অবস্থা লাভ কৰিব লাগে,—এয়ে আছিল অৰ্থ। বহু জন্মৰ সাধনাৰ ফল স্বৰূপে মানুহে এনে সামান্য পূৰ্ণতা লাভি ব্যক্তিগত কৰ্মবন্ধন আৰু পূৰ্ণতাৰপৰা মুক্ত কৰে। শ্ৰেণীহীন আৰু অবিভক্ত সমাজৰ স্মৃতি যে স্বৰ্ণ যুগৰ কাহিনীত পৰিণত হৈ পৰিছিল তাক কিছু লিখনিৰপৰা জনা যায় (DN. 27; cf Kalanōs In Strabo 15. 1. 64)। এনে স্বৰ্ণ যুগত মানুহৰ সম্পত্তি আৰু লোভ নাছিল। গতিকে পৃথিবীয়ে আপোনা আপুনি বিনাপ্ৰমে যথেষ্ট আহাৰ উৎপন্ন কৰিছিল। সমাজক শ্ৰেণীহীন কৰা আৰু গাইগুটীয়া প্ৰমৰ ঠাইত সামূহিক সামাজিক আৰু

সৰ্বতোমুখী শ্ৰমৰ প্ৰচলন কৰা একমাত্ৰ উচ্চস্তৰৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ভিতৰেদিহে সম্ভৱপৰ, গতিকে যোৱা শতিকালৈকে মানুহে এনে কল্পনা কৰিবলৈ সমৰ্থ হোৱা নাছিল। এনে উন্নত উৎপাদন ব্যৱস্থাত অৰিব প্ৰাকৃতিক শক্তিসমূহৰ দৰেই সামান্য মানবীৰ শ্ৰমৰ সহায়েৰে সকলো লোকৰে অভাৱ পূৰণ কৰিব পৰা যাব।

৬.৭ ( এই অংশ পাঠ টান, আৰু বুজিবলৈ টেকনিকেল জ্ঞানৰ আৱশ্যক। গতিকে প্ৰথম অৱস্থাত পাঠকে তাক পাৰিশিষ্ট হিচাপে ধৰি বাদ দিব পাৰে )। অজ্ঞাতশূৰ মৃত্যুৰ পিছতো মগধৰ দূত উন্নতি হ'বলৈ ধৰিলে। এক অনিৰ্দিষ্ট কালত অৱন্তিকো অধিকাৰ কৰি লোৱা হয়। মৌৰ্যবংশৰ প্ৰতিষ্ঠাতা চন্দ্ৰগুপ্তই আফগানিস্থানৰ একাংশ আৰু তঞ্জিলা, অৰ্থাৎ পেছোৱাৰ অঞ্চল জয় কৰি লয়। তঞ্জিলাৰ জৰিয়তে ভাৰতবৰ্ষই ডালেমান 'মিণ্ট' নকৰা ৰূপ ( unminted silver ) পাইছিল। এই ঠাইৰপৰাই ভাৰতবৰ্ষলৈ গ্ৰীক ক'লা পাটৰোৰ পোন প্ৰথমে আমদানি কৰা হয় বুলি আমাৰ ধাৰণা। ভাৰতবৰ্ষত ক'লা মৃৎ পাটৰ নিৰ্মাণ খাতবাহন যুগৰ কোনো এটি কালত অন্ত পৰিছিল। এইবিলাক মাটিৰ পাট নিঃসন্দেহে বেপাৰৰ বস্তু আছিল, স্থায়ী ভাটিত জটিল পদ্ধতিৰে এই-বোৰ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। সম্ভৱতঃ এইবিলাক পাট ভবিষ্যতৰ ব্যৱহাৰৰ বাবে ৰখা ভাল মদ তৈয়াৰৰ নিদৰ্শন। লিখিত তথ্যপাতিৰপৰা আমি এই কথা গম পাওঁ যে পূজা-পাতল সংস্কৃত শিক্ষা আৰু ঔষধৰ বিষয়ত তঞ্জিলাৰ খ্যাতি থকা হেতুকে এই চহৰৰ সাংস্কৃতিক মৰ্যাদাও উচ্চ স্তৰৰ আছিল। ৰাজ বৈদ্য জীৱক আৰু চন্দ্ৰগুপ্তৰ মন্ত্ৰী চাণক্য উভয়েই তঞ্জিলাত শিক্ষা লাভ কৰিছিল। গ্ৰীক নথি-পত্ৰত চন্দ্ৰগুপ্তক চন্দ্ৰকোট্টজ ( বা অম্ৰকোট্টজ ) বোলা হৈছিল, তেওঁ সৰু-কালতে আলেকজেণ্ডাৰক সেই অঞ্চলতে দেখা কৰাৰ কথা আমি পঢ়িবলৈ পাওঁ। পাৰ্গিনিৰ ব্যাকৰণে তঞ্জিলা ৰাজ্যতে ৰচিত হৈছিল। তঞ্জিলা পোন প্ৰথমতে আছিল বাণিজ্য কেন্দ্ৰ, কিন্তু শেষত ই এখন শক্তিশালী সাম্ৰাজ্যৰ সীমান্ত প্ৰশাসনৰ কেন্দ্ৰ স্বৰূপ হৈ পৰেগৈ আৰু তাৰ ফলতে তাৰ পভনো ঘটিল। কিন্তু এই সাম্ৰাজ্যৰ ৰাজধানী আছিল পাটনাত আৰু সম্ৰাটৰ এজন প্ৰতিনিধিয়ে এই অঞ্চল সম্পূৰ্ণভাৱে নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল। তঞ্জিলাৰ এই ৰূপান্তৰ খ্ৰীঃ পূঃ ৩০৫ বা তাৰ দহ বছৰ আগতে সাধিত হয়। তথাপি বিজয়ৰ আগতো মগধৰ বিশেষ প্ৰাধান্য তঞ্জিলাত চলি আছিল বুলি ভাবিবলৈ যথেষ্ট কাৰণ পোৱা যায়। তাৰ প্ৰমাণ মুদ্ৰাই দিয়ে।

এই বিষয় অনুসন্ধান<sup>৪</sup> কৰিবলৈ নতুন, জটিল অথচ বুদ্ধিপূৰ্ণ, অলঙ্কার-সম্ভাৰ, কঠোৰ বিশুদ্ধ বন্ধুবাদী আৰু বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অৱলম্বন কৰিব লাগিব। এটা মুদ্ৰাৰ বিষয়ে জ্ঞানবলগীয়া বিষয় হ'ল মূল আকাৰ, ধাতুৰ মিশ্ৰণ, আৰু তাৰ লগত জড়িত আখ্যান। আখ্যান আটাইতকৈ দৰুৱাৰী বিষয় আৰু ইয়াৰ কাৰণেই মুদ্ৰা-বিজ্ঞানক ফল-বিজ্ঞান বা এপিগ্ৰাফীৰ অঙ্গ বুলি ক'ব পাৰি। তাৰিখ-হীন মুদ্ৰাবোৰৰ ক্ষেত্ৰত নেতিবাচক সাক্ষ্যৰ প্ৰয়োজন। তাৰিখহীন মুদ্ৰাবোৰক কালক্ৰম অনুসৰি ভগোৱাৰ পদ্ধতি সুকীয়া। পুৰাতত্ত্বৰ কাল সঙ্গতিৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখি কোনবিলাক স্তৰৰ আগলৈ এনেধৰণৰ মুদ্ৰা পোৱা নাযায়, তাক নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি নেতিবাচক সাক্ষ্য গ্ৰহণ কৰাই হ'ল এই পদ্ধতি। পিচে আখৰহীন মুদ্ৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই নিয়ম নেখাটে, গতিকে এই অঞ্চলৰ আলোচিত কালৰ যিবোৰ আখৰহীন মুদ্ৰা পোৱা গৈছে, সেইবোৰত এই পদ্ধতি কামত নাহে। এই মুদ্ৰাবোৰত চিহ্নবোৰ ওপৰা-ওপৰিকৈ থকা দেখা যায়, সম্ভৱতঃ এটাৰ পিচত আন এটাকৈ বেলেগ চিহ্ন-যন্ত্ৰেৰে এইবোৰ চিহ্নিত কৰা হৈছিল। কেতিয়াবা একোটা মুদ্ৰাত চিহ্নৰ সামান্য অংশ এটিহে পোৱা যায়, ফলত ভালেমান মুদ্ৰাৰ তুলনামূলক অধ্যয়ন আৱশ্যক হৈ পৰে। চিহ্নিত কৰা মুদ্ৰাৰ অধ্যয়ন কৰিবলৈ ধৈৰ্য, ভাল দৃষ্টিশক্তি, সুদীৰ্ঘ অভ্যাস, আৰু প্ৰৱল কল্পনাৰ আৱশ্যক হয়। অতি পাৰ্গত লোকেও এনে দক্ষতা প্ৰদৰ্শন কৰা দেখা নেযায়। মুদ্ৰাবোৰৰপৰা ৰাজত্বাদি সূচক নাম (heraldic sigla) উদ্ধাৰ কৰি সেইবোৰ বিভিন্ন গোটে ভগাব পৰা যায়। (চিত্ৰাঙ্কৰৰ তাৎপৰ্য সুকীয়া, গতিকে তেনে মুদ্ৰাক এনেদৰে ভগোৱা নাযায়।) তেতিয়া সমস্যা হয়, সেইবোৰক বুৰঞ্জীৰ ক্ৰম অনুসৰি কেনেকৈ সজোৱা হ'ব। মুদ্ৰা অধ্যয়নক বিজ্ঞান বুলি গণ্য নকৰিলে এনে কাম হাতত লোৱা দুৰূহ। মুদ্ৰাৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য আখ্যান, প্ৰতিকৃতি অথবা ধৰ্ম-চিহ্ন প্ৰচাৰ কৰাই নহয়, ইয়াৰ প্ৰধান উদ্দেশ্য হৈছে নিৰ্দিষ্ট ওজনৰ

(৪) চিহ্নযুক্ত মুদ্ৰাৰ অধ্যয়ন কৰা হৈছিল মোৰ মূল প্ৰৱন্ধ এটাত। তাৰ নাম হ'ল : Study and metrology of silver punch-marked coins. (New Indian Antiquary 4, (1941), 1-35, 49-76.)। প্ৰতিভাৰ উল্লেখ নকৰাকৈ কোসল (পৈল ভাণ্ডাৰ) আৰু ৰাগধী মুদ্ৰাৰ বাবে) JBRRAS ৰ (24-5), (1948-9), 33-47) আৰু (27, (1952), 261-271) প্ৰৱন্ধ দুটাত পৰৱৰ্তী তথ্যাদি দিয়া হৈছে। পাৰিভাষিক তত্ত্ব আৰু তাৰ সংখ্যাৰ প্ৰয়োগৰ বিষয়ে মোৰ দ্বিত্বলিখিত টোকা পঢ়ক—The effect of circulation upon the weight of metallic currency (Current Science : Bangalore 1942 : Vol 11, PP 227-230)। এই টোকাৰ দ্বাৰা মই মুদ্ৰা অধ্যয়নৰ পদ্ধতিক বিজ্ঞান হিচাপে প্ৰতিষ্ঠা কৰিছোঁ। মই অৰ্বশাস্ত্ৰৰ বিষয়ে আগতে যি ধৰণে মূল্যায়ন কৰিছিলোঁ, প্ৰথম ভাৱকৈ ৰচনাখন লিখাৰ পিচত বেলেগধৰণে কৰিছোঁ।

খাভুৰ টুকুৰা কাটি প্ৰচলন কৰোৱা। মিঠ কৰা কোণলৰ, দৈৰ্ঘ্যটাই হ'ল, প্ৰত্যেক বিধ 'মিঠ' মৰা মুদ্ৰাৰে ওজন আন এবিধৰ লগত অমিল। দুবিধ মুদ্ৰাৰ ওজন নিৰ্ভুল তুলাচনীত জুখিলেও একে হ'ব নোৱাৰে। তদুপৰি বহুকাল হাতে হাতে বাগৰাৰ পিচত মুদ্ৰাৰ গা-ক্ষয় যায়। আকোঁ সকলো মুদ্ৰাই একে ধৰণে ক্ষয় নাযায়। এটা গোটেৰ মুদ্ৰাৰ সাধাৰণ ওজন, এনে পৰিমাণত কম আৰু বিভিন্নতা এনে পৰিমাণত বাঢ়ে যে—সেই পৰিমাণৰ লগত প্ৰচলনৰ কালৰ সমানুপাতিক সম্পৰ্ক বিদ্যমান। অৱশ্যে মুদ্ৰাৰ ক্ষয় নিয়মিতভাৱে সমান গতিত হৈছে বুলি আমি যদি ধৰিব পাৰো তেহে, মুদ্ৰাৰ প্ৰকৃত প্ৰচলনৰ কালত বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ মুদ্ৰাৰ অৱস্থা অধ্যয়ন কৰি আমি এই সত্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পাৰো। কামটো সহজ নহয়, কাৰণ একোটি মুদ্ৰা আধুনিক তুলাচনীত জুখিবলৈ অন্ততঃ তিনি মিনিট সময়ৰ আৱশ্যক। মই নিজে ১২০০০ তকৈও অধিক (বিভিন্ন কালত) মুদ্ৰাৰ জোখ লৈহে এই সিদ্ধান্তত উপনীত হৈছোঁ। তাৰে ৪০০০ মান মুদ্ৰাত চিহ্ন বৰ্তমান। আধুনিক তথ্য-বিজ্ঞানৰ পদ্ধতিৰে মই তথ্য-পাতিৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিম্। এই পদ্ধতিৰে কৰা পৰীক্ষা মতে গ্ৰাফৰ সৰলৰেখাই ক্ৰমাগত কৰ্ম অহা ওজনৰ কথাহে সূচায় যদিও গ্ৰাফৰ প্ৰাচীন মুদ্ৰাসূচক মূৰত এই ক্ৰম নাথাকে। সৰল ভাষাত ক'বলৈ হ'লে অতি প্ৰাচীন কালৰ অৱশিষ্ট মুদ্ৰা যিবোৰ আছে, সেইবোৰ সাধাৰণতে বড় জোখৰ। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল এই : যিবোৰ মুদ্ৰা বোঁহকৈ ক্ষয় যায়, সেইবোৰ দ্রুতগতিত মানুহৰ হাত বাগৰা মুদ্ৰা, কেতিয়াবা এনে মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন নোহোৱা হয়গৈ। কেতিয়াবা সেইবোৰ এনেকৈ ক্ষয় যাব যে সিহঁতক নিৰ্দিষ্ট গোট বা শ্ৰেণীভুক্ত কৰিবলৈ টান হৈ পৰে। গতিকে এই অৱশিষ্ট মুদ্ৰাৰ যিবোৰক গোটভুক্ত কৰিব পাৰি, সেইবোৰ মুদ্ৰাৰ অৱস্থিতিৰ কালৰ তুলনাত প্ৰচলন কম বুলি গণ্য কৰিব লাগিব।

এইবিলাক মূলনীতিৰ সাৰ্থক প্ৰয়োগৰ অৰ্থে, কিছুমান নিৰ্দিষ্ট অৱস্থাৰ আৱশ্যক। আৰম্ভণিতে এইবোৰ মুদ্ৰা যথেষ্ট নিখুঁতভাৱে কটা হ'ব লাগিব; যাতে আদিত সিহঁতৰ জোখৰ হেৰফেৰৰ তুলনাত মুদ্ৰা-প্ৰচলনৰ কালত হোৱা ক্ষয় পৰিমাণত কম হয়। পুৰণি কালত তাম, সংকৰ সীহ (তাম বা টিন সহ) অথবা সংকৰ-ৰূপ (তাম সহ) মুদ্ৰাবোৰৰ কথা আমি ইয়াত ধৰা নাই। যন্ত্ৰত কটা হোৱা মুদ্ৰাবোৰৰ ক্ষেত্ৰত কেৱল 'পাই মুদ্ৰা' বাদ দিলেই হ'ব। অৱশ্যে এই মুদ্ৰা সিমানে প্ৰচলিত মুদ্ৰা নহয়। মুদ্ৰাৰ প্ৰচলনো নিয়মিত হ'ব লাগিব, যাতে তাৰ প্ৰভাৱ যুগত ধৰিব পৰাকৈ পৰা দেখা যায়। এনে গোটৰপৰা সাধাৰণতে সোণৰ মুদ্ৰা

বাদ দিব লাগিব, কাৰণ এইবিলাক মুদ্ৰা অলপ কাল প্ৰচলিত হোৱাৰ পিছতে সঁচি থোৱা হয়। অৱশ্যে এই মুদ্ৰাৰ দাঁতি কটা উদাহৰণো কম নহয়; সেইদৰে ভাৰত-বৰ্ষৰ দৰে দেশত পৰণ-পাথৰেৰে এনে মুদ্ৰা যঁহাৰো প্ৰমাণ পোৱা যায়। এইবোৰ চৰ্তৰ উপৰিও এইবিলাক মুদ্ৰাৰ গোটত ভালেমান এনে মুদ্ৰা থাকিব লাগিব, যিবোৰৰ মাজত বুৰঞ্জীৰ তুলনীয় সমল পোৱা যায়; আন কথাত এইবিলাক মুদ্ৰা একে ভঁৰালৰ (hoard) অন্তৰ্ভুক্ত হ'ব লাগিব। এটা উদাহৰণ দিওঁ। ১৯৪২ চনত পুণা বজাৰত মেন্ডাৰৰ মুদ্ৰা এটি প্ৰচলিত অৱস্থাত পোৱা গ'ল। এই মুদ্ৰাৰ বুৰঞ্জীৰ লগত ৱেলছত পোৱা মেন্ডাৰৰ মুদ্ৰাৰ (IA 34 1905, P 252) বুৰঞ্জী তুলনীয় নহয়; (এই ৱেলছৰ মুদ্ৰাৰ লগত ৰোমীয় মুদ্ৰাও পোৱা হৈছে)। পঞ্জায়ত পোৱা মুদ্ৰাৰ লগতো এই মুদ্ৰাৰ তুলনা নহয়। ইয়াক অসাধাৰণ ঘটনা বোলা টান। প্ৰথম মহাযুদ্ধৰ পূৰ্বে সকলো দেশৰ আৰু সকলো বিধৰ মুদ্ৰাকে ঘোকোট গাঁৱৰ মানুহেও একে ধৰণৰ ভাৰতীয় মুদ্ৰাৰ মূলাৰে সলাই সেইবোৰ সংগ্ৰহ কৰিছিল। তদুপৰি প্ৰাক্-ব্ৰিটিশ যুগৰ ডাঠ আৰু সাঁচত গঢ়া মুদ্ৰাৰো (লগতে কড়িও চলিছিল) তেতিয়া প্ৰচলন আছিল। অৱশ্যে আইনগত 'টেণ্ডাৰ'ৰ প্ৰচলন তেতিয়া নাছিল। এইবিলাক মুদ্ৰা ভালদৰে সঞ্চিত কৰা হ'ব লাগে। নহ'লে এনেও হয়তো হ'ব পাৰে যে মুদ্ৰাবোৰত চামনি পৰা হেতুকে প্ৰচলনৰ ফলত ঘটা ক্ষয় ধৰিবলৈ টান হৈ পৰিব আৰু ওজনৰ বিষয় তাৰতম্য পৰিলক্ষিত হ'ব। ভাৰতৰ মাটি জেকা। এনে জেকা মাটিত কেইবা শতিকাতো ধৰি তাম-বৃপৰ সংকৰ-মুদ্ৰা পুতি থোৱা থাকিলে মুদ্ৰাৰ তামবোৰ বাহিৰলৈ ওলাই আহে আৰু তলত সোপোকা বৃপাখনি বৈ যায়। আন আন দেশতো তামৰ এনে ক্ষয় (decuprification) ঘটা দেখা যায়। ভাৰতীয় মুদ্ৰাবিদসকলে এই কথা ভালদৰে গৰ্ভাৰ্ণিত নোচোৱাৰ ফলত এনে মত প্ৰকাশ কৰিছিল যে বৃপৰ মুদ্ৰাৰ ওপৰত গলিত তাম বাকি দি ওজন বঢ়াবলৈ কৰা চেষ্টাৰ ফলতে এনে পৰিবৰ্তন ঘটে। এনে মত বিজ্ঞানসন্মত নহয়। বিভিন্ন সাঁচতীয়া ভঁৰালত পোৱা একে ধৰণৰ মুদ্ৰাবিলাকৰ উমৈহতীয়া আৰ্ণেক্ষক স্থিতিৰ নিৰ্গণ কৰি লাভ কৰা তথ্যৰ সূক্ষ্ম তুলনামূলক অধ্যয়ন কৰিব পাৰি। ভাৰতবৰ্ষত এই কাম এতিয়াও হৈ উঠা নাই; কিয়নো যিবিলাক অনুষ্ঠানে মুদ্ৰা সংৰক্ষণ কৰিছে, সেইবিলাকে মুদ্ৰাৰ বৰ্ণনা আৰু ওজনৰ শুদ্ধ তথ্য প্ৰকাশো কৰিব নোৱাৰে আৰু আনকো সেইবিলাক মুদ্ৰা অধ্যয়ন কৰিবলৈ নিদিয়ে। এনে অৱস্থাত সকলোদোৰে সাঁচতীয়া ভঁৰালৰ মুদ্ৰাৰ অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰতে সমানে প্ৰযোজ্য নতুন কৌশলৰ এটি দীঘলীয়া ব্যাখ্যা দিবলৈ বোৱা বাবে যেন পাঠকসকলে দীৰ্ঘ-দোষ নধৰে।

ভাৰতীয় শিল্প টিলাত ১৯২৪ চনত এনে ধৰণৰ সৰ্বাতোকৈ গুৰুত্বপূৰ্ণ মুদ্ৰাৰ ভাণ্ডাৰটি খান্দি উলিওৱা হয়। তাৰ মাটি শূন্য; সেই কাৰণে মুদ্ৰাবোৰ সংৰক্ষিত হৈ ব'ল; এক লিটাৰ ওজনৰ যিটো ব্ৰজৰ কলহত সঁচতীয়া মুদ্ৰা আছে, সেই কলহটোৰো সংৰক্ষণত অৱদান যথেষ্ট। এই মুদ্ৰাবোৰৰ তাৰিখ সাধাৰণভাৱে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পাৰি তাত পোৱা আলেকজেণ্ডাৰৰ দুটা মুদ্ৰা আৰু তেওঁৰ পগলা সন্তানী-ভায়েক ফিলিপ এৰ' হিড্ৰেচৰ এটা মুদ্ৰাৰ সহায়ত। ফিলিপ কিছু কালৰ বাবে আলেকজেণ্ডাৰৰ ঠাইত শাসক আছিল। তাক্সিলা তেওঁৰ নিজৰ ৰাজ্যৰ পৰা বহু দূৰৈত আছিল। তেওঁ কেইটামান মুদ্ৰা প্ৰচলন কৰিছিল। ইয়াত পোৱা মুদ্ৰাতো মিষ্ট কৰা অৱস্থাতে পোৱা গৈছে। এইবিলাক কাৰণৰপৰা এনেও অনুমান হ'ব পাৰে যে—মুদ্ৰাটো প্ৰচলন কৰাৰ প্ৰায় লগে লগেই কলহত থোৱা হৈছিল। এই ভাণ্ডাৰৰ তাৰিখ নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছে ৩১৭ খ্ৰীঃ পূঃত। এই বছৰতে এৰ' হিড্ৰেচক বন্দী কৰি হত্যা কৰা হৈছিল। পাৰ্চী সাম্ৰাজ্যৰ এটি ডাৰিক মুদ্ৰাও তাত পোৱা গৈছে। তাক্সিলা এই সাম্ৰাজ্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈছিল, কামত নহ'লেও নামত। ইয়াৰ উপৰিও তাত ৭৯ বিধ স্থানীয় ক্ষুদ্ৰ মুদ্ৰা আৰু ৩৩ বিধ স্থানীয় জোখৰ আৰু চিহ্নৰ বক্ৰশলা (Bent Bar) মুদ্ৰা আছিল। এইবিলাক ভাণ্ডাৰৰ উপৰিও মগধত আৰু মাগধী শাসনৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱান্বিত অঞ্চলত ব্যাপকভাৱে প্ৰচলিত ১০৫৯ বিধ ফুটা (punch marked) মুদ্ৰা তাত পোৱা যায়। এইবিলাক মহেঞ্জদাৰো D ওজনৰ (প্ৰায় ৫৪ টা শস্য বীজৰ সমান) শ্ৰেণীৰ মুদ্ৰা, তাৰ শতকৰা ৯৫ ভাগ মুদ্ৰাই সিদ্ধ উপত্যকাৰ খনন কাৰ্যত পোৱা সুসংৰক্ষিত আৰু শুদ্ধ-জোখত কটা D শ্ৰেণীৰ শিলৰ উগাবোৰে দৰ্শোৱা ওজনৰ প্ৰকাৰণ-ভেদৰ দৰেই প্ৰকাৰণ-ভেদ দৰ্শায়। পৰম্পৰাগত 'কাৰ্য্যপণ'ৰ জোখৰ ৩২ ৰক্তিকা মুদ্ৰাৰ মানৰ লগত ইয়াৰ মান মিলে।

কাৰ্য্যপণবোৰ সোতোৰা-সুতুৰি যেন দেখি। কাৰণ সিহঁতৰ গাত প্ৰত্যেকটি ফুটাৰে সঁচৰ দাগ বেলেগ হৈ জিলিকি থকা দেখিবলৈ পোৱা যায়। তথ্যপি মূলতঃ পৰৱৰ্তী যুগৰ প্ৰায় সকলো মুদ্ৰাতকৈ এইবোৰ উন্নত। ইহঁতৰ নিৰ্মাণ পদ্ধতিও ভাল, এই মুদ্ৰা নিৰ্মাণৰ বাবে ব্যৱহৃত সংকৰ-ধাতু (alloy) বঢ়িয়া। আনহাতে সেইবিলাকৰ ওজন প্ৰায় প্ৰাক্‌শুদ্ধ যুগত মিষ্ট কৰা ব্ৰিটিশ টকাৰ ওজনৰ দৰেই সাৱধানে ঠিক কৰা। এই কাৰণে এই মুদ্ৰাবোৰত পৰা প্ৰচলনৰ প্ৰভাৱ সহজে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি সময়ৰ ক্ৰম অনুসৰি মুদ্ৰাবোৰ সজোৱা একো টান কথা নহয়। আন এটি মন্ত কৰিবলগীয়া বৈশিষ্ট্যই কালানুক্রমিকভাৱে সজোৱাৰ কামত



সহায় কৰে। 'মুণ্ড' আৰু 'পুচ্ছ'ত থকা মুটাৰ চিহ্নবোৰ স্বাধীন মিত্ৰ পক্ষাভিনৱ পৰিচায়ক। মুণ্ড দিশত নিৰ্মমিতভাৱে পশ্চিচ্ থাকে; তাৰ প্ৰত্যেকটি চাৰিটি চিহ্নৰ গোটে ৰজাক বুজায়। পশ্চিম চিহ্নটোৱে মুদ্ৰা প্ৰবৰ্তনকাৰী কৰ্তৃপক্ষ, বৃদ্ধৰাজ, মন্ত্ৰী, প্ৰাদেশিক অধিকাৰী বা অন্যান্য লোকৰ মৰ্যাদা সূচায়। চাৰিটি চিহ্নৰ ভিতৰত এটি চিহ্নবৰ্তমান 'সূৰ্যচিহ্ন'; দ্বিতীয়টো চিহ্ন হ'ল ছডাল খলাৰ একোটি চক্ৰ; এই খলাকেইডালে পৰিধি ৰেখা ভেদ কৰি আচহুৱা বিম্বু চুইছেগৈ। এই নিৰ্দিষ্ট ছয়খলাৰ চক্যবোৰে একোটি বংশৰ অৱস্থিতি ঘোষণা কৰে। তৃতীয় চিহ্নটো সাধাৰণতে ছয়মুখীয়া চকাৰ লগত থাকে, আনহাতে চতুৰ্থটি চিহ্ন ৰজাৰ মোহৰ। অশোকৰ মোহৰ আছিল ৰাজদণ্ড (caducceus)। মহান সম্ৰাট অশোকৰ বুলি বা তেওঁৰে হ'ব পাৰে বুলি ক'ব পৰা মুদ্ৰা এই থিনিয়েই। এই তথ্যৰ পৰা আমি বোধ পৰম্পৰাত পোৱা দুজন অশোকৰ কথাও জানিব পাৰোঁ, কাৰণ তঞ্জলাৰ মুদ্ৰাভাণ্ডাৰতে আমি একে চিহ্নৰ বাহক পিছৰ জনাতকৈ কম মহান আন এজন অশোক ৰজাৰ সন্ধান পাওঁ। অশোকৰ যুগতে প্ৰথম পালি নথি (ৰচনা) সমূহ সংগৃহীত হৈছিল। অশোক যুগৰ মানুহে সেইসময়ৰ দুয়োবিধ মুদ্ৰাৰ প্ৰচলনৰ কথা জানিছিল। আগৰজন অশোক যে তেওঁলোকৰ সম্ৰাট ধৰ্মাশোক নহয় তাক তেওঁলোকে জানিছিল, গতিকে সিজনক কাল্যশোক অৰ্থাৎ 'প্ৰাচীন অশোক' বা অৰোদ্ধ (ক'লা) অশোক বুলিছিল। গতিকে তেওঁৰ নামো সেইদৰে লিপিবদ্ধ হোৱা পোৱা গৈছে। আন এটি গোটাৰ মুদ্ৰাত পশ্চিম চিহ্নটো চতুৰ্থ স্থানত পোৱা যায়, এই স্থানান্তৰৰ কাৰণ বাপেক-পুতেকৰ সম্পৰ্ক। দুই কি তিনি ক্ষেত্ৰত পূৰ্বৰ গোটাৰ মুদ্ৰাকে, পৰৱৰ্তী ৰজাসকলে মৰাই তাৰ পুনৰ প্ৰচলন কৰাইছিল। এনেবোৰ মুদ্ৰাত তেওঁলোকে নিজ নিজ চিহ্ন মুণ্ড; দেশত মৰাই দিছিল যুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ যোগেদি বংশৰ সাল-সলনি ঘটিলেও এনে চিহ্ন মৰা দেখা যায়। ঐতিহাসিক কল্পিতো এনে ধৰণৰ ঘটনা ঘটিছিল। জোযল্লটেস্তী-ভাণ্ডাৰৰ নহপান ৰজাৰ মুদ্ৰা ঐতিহাসিক কালৰ, বিজ্ঞেতা শতকৰ্ণণে পিঠিফালে নিজৰ চিহ্ন মাৰি সেই মুদ্ৰাৰ পুনৰ প্ৰচলন কৰিছিল।

কোনোবাই হয়তো ক'ব যে—এনেবিলাক সমলৰ দ্বাৰা আমি মুদ্ৰাৰ সমস্যা সমাধান কৰিব পাৰোঁ; বিশেষকৈ ৰজাৰ তালিকাত কালানুক্রমিকভাৱে মুদ্ৰাৰ ক্ৰম মিলাই তাৰ কাল নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে। কিন্তু তাকে ক'ব টান। নোৱাৰাৰ গুৰি কান্ধা হ'ল নথিৰ অসন্তোষজনক পৰিস্থিতি। ৰাজ্য, জৈৱ আৰু-বৌদ্ধ নথিবোৰে আমাক একেজন ৰজাৰে বিভিন্ন প্ৰায় যোগান ধৰাৰ উপৰিও ৰজ্যসকলৰো বিভিন্ন তালিকা

যোগান ধৰে। হীনযানী আৰু মহাযানী বৌদ্ধসকলৰ পৰস্পৰাবিলম্বিত্বৰে তথা পৰস্পৰ বিৰোধী। সাধাৰণভাৱে দেখা যায়, পাঞ্জি-বৌদ্ধ তালিকাৰে সম্পূৰ্ণৰূপে মানি ল'ব নোৱাৰিলেও এইবোৰৰ লগত এই মুদ্ৰাসমূহৰ কালানুক্রম বহুত দূৰ মিলে। তুলন্য কৰি চাই ক'ব পাৰি যে ব্ৰাহ্মণ, জৈন আৰু বৌদ্ধ সম্প্ৰদায়ৰ সাহিত্যৰ ভিতৰত বৌদ্ধ সাহিত্যৰ আপেক্ষিক গুৰুত্ব এই কাৰণেই অনস্বীকাৰ্য। যি কি নহওক বজ্জাৰ নামৰ লগত আনুমানিকভাৱে মুদ্ৰাৰ সংযোগ সাধন হৈছে বুলি ধৰিব পৰা যায়। পুৰাণবিলম্বিত মগধ বংশটোক ( বিম্বিসাৰৰপৰা আৰম্ভ কৰি ) 'শিশু নাগ' বংশ বুলিছে। এই নামৰ অৰ্থ 'কেঁচু'। কিন্তু মুদ্ৰাবোৰত 'কেঁচু'ৰ চিহ্ন পাবলৈ নাই। উক্ত সন্ধিস্থত শব্দৰ 'নাগ' নামটিৰ ব্যাখ্যা দৰকাৰ। সেই আদি কালত 'নাগ' শব্দৰ লগত বৈদিক আৰ্য পৰস্পৰাৰ সম্পৰ্ক নাছিল; সেই কাৰণে 'কৌসল'ৰ মাতঙ্গসকলৰ দৰে এই শব্দই জনজাতীয় সম্পৰ্ক সূচাব পাৰে। বৌদ্ধসকলে 'শিশু নাগ'ক বিম্বিসাৰৰ পিতৃ বুলি ক'তো কোৱা নাই। জনামতে পিতৃবধী অজাতশত্ৰুক ৰাইজে আঁতৰাই বংশৰ পঞ্চমজন ৰজা পাতে। ৰাইজৰ বিদ্রোহৰ ফলত 'সুসুনাগ' নামৰ এজন অমাত্য সিংহাসনত বহে। 'সুসুনাগ' হ'ল শিশুনাগৰ পালি প্ৰতিশব্দ। পুনৰ মুদ্রিত মুদ্ৰাবিলম্বিত থকা কুকুৰ পোহালিৰ ( শিশু ) বংশ চিহ্নই তাকে সূচায়। এই কুকুৰ পোহালিটো পিছলৈ ৰাজ মহিমাশূচক পাঁচখন তোৰণৰ ওপৰত খোদিত হোৱা আমি দেখিবলৈ পাওঁহক। এই তোৰণে পৰ্বত সূচায়। অৱশ্যে ই স্বৰ্গৰ অৰ্থও বুজাব পাৰে। এই তোৰণবিলম্বিত পৰীক্ষা কৰিলে দেখা যায় যে তাত কেইবাটাও বস্তু বা গছৰ চিহ্নও আছে। এইবিলম্বিত বংশ-চিহ্ন ( টোটেম ) বা আন্তি-গুৰিৰ চিন। এই বংশটো 'শিশু'ৰ সতি-সন্ততিয়েই হ'ব। মৌৰ্যসকলে তোৰণত এসময়ত ম'ৰা চৰাইৰ চিহ্ন দিছিল, এই তোৰণবোৰৰ নাম 'মৌৰ্য' অৰ্থাৎ 'ম'ৰা চৰাইৰ'। মৌৰ্যসকলৰ সাধাৰণ ৰাজ-চিহ্ন হ'ল তোৰণৰ ওপৰত অৰ্জুচন্দ্ৰ। পুৰাণতো মৌৰ্যসকলক 'চন্দ্ৰ বংশী' বোলা হয়, এই চিহ্ন 'সোহগোৰ'ৰ তামৰ ফলিত পোৱা যায়। এগৰাকী শিশুনাগ ৰজাৰ ৩৯১ টা মুদ্ৰা ভাঙৰত পোৱা গৈছে। এওঁৰ মুদ্ৰাৰ সংখ্যাই সবাতকৈ বেছি। এওঁৰ নিজা মোহৰৰ চিহ্ন নন্দী। পাতকে ভেঙৰ নাম নন্দী হ'ব পাৰে। ভেঙৰ পিছতে বিজয় ৰজা হৈছিল, ভেঙ ১০২ টা মুদ্ৰাত নিজৰ সুকীয়া বংশ চিহ্ন মাৰি গৈছে। এওঁ নন্দী বংশোদ্ভূত। কিন্তু বংশৰ চক্ৰ তাতো একেই। ইয়াৰ পিছত মাত্ৰ এজন ৰজা হ'ল; ভেঙৰ প্ৰায় ১৫০টা মুদ্ৰাত এটা বেলেগ চক্ৰ পোৱা যায়। এওঁৰ নাম সম্ভৱ মহাপদ্মনন্দ। "অৰ নন্দ"ৰ কাহিনীৰ আমি এটা ব্যাখ্যা দিয়া

উচিত হ'ব। 'নব' শব্দৰ অৰ্থ যদি আমি 'নতুন' নকৰি জয়ন্তনন্দৰ মতে 'নতুন' বুলি ধৰি লওঁ, তেন্তে সেই ব্যাখ্যা সহজ হৈ পৰে। মহাপদ্ম দীচ জ্ঞানৰ লোক। মোৰ্ষসকলে তেওঁৰ পাচতেই ৰাজপাট লাভ কৰে, কাৰণ উক্ত ভাণ্ডাৰত আমি মহাপদ্মৰ মুদ্ৰা আৰু নতুন মোৰ্ষ-মুদ্ৰাৰ মাজৰ কালছোৱাত আন কোনো মুদ্ৰা থকাৰ চিন-চাব নেপাওঁ। এই নতুন মুদ্ৰাবোৰ নিশ্চয় চন্দ্ৰগুপ্ত মোৰ্ষৰ। পেছোৱাৰৰ মুদ্ৰাভাণ্ডাৰত আমি দেখা পাওঁ মহাপদ্মৰ মুদ্ৰাৰ ওপৰত মোৰ্ষ তোৰণ আৰু অৰ্দ্ধচন্দ্ৰ মাৰি সেইবোৰ মুদ্ৰাৰ পুনৰ প্ৰচলন কৰাৰ সাক্ষ্য। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি কিদৰে হিংসাজনিত বংশৰ পৰিবৰ্তনৰ ফলত মুদ্ৰাৰ পৰিবৰ্তন ঘটিছিল।

নন্দসকলৰ সম্পত্তিৰ কথা সৰ্বজনবিদিত। তেওঁলোকৰ মুদ্ৰাৰ উচ্চ মানদণ্ডৰ কথা পৰম্পৰাৰপৰা আমি জানিবলৈ পাওঁহক। এই মুদ্ৰাত উন্নত সংকৰ-ধাতু ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল আৰু সেই মুদ্ৰাবোৰ আগৰবোৰৰ তুলনাত পাতল আৰু আকৃতিত সূক্ষ্ম। প্ৰথম ৰজাজনৰ নাম অনুসৰি যিবোৰ মোৰ্ষমুদ্ৰা মৰা হৈছিল, সেইবোৰ পৰীক্ষা কৰিলে দেখা যায়, সেই সময়ত মুদ্ৰাৰ প্ৰয়োজন খুব ৰাঢ়িছিল আৰু মুদ্ৰা নিৰ্মাণতো অস্বাভাৱিত সাধন হৈছিল, একেটি মুদ্ৰাত আধাতকৈও বেছি তাম। তদুপৰি এইবোৰ মুদ্ৰাই পূৰ্বৰ তুলনাত স্কুল (বুঢ়) জোখ পদ্ধতিৰ কথা সূচায়। দ্বিতীয় মহাসমৰৰ সময়ত আমি বৃটিশ ভাৰতীয় মুদ্ৰাৰ ক্ষেত্ৰতো তেনে এটা দৃশ্য দেখিবলৈ পাইছিলোহঁক। এইবোৰ ক্ৰমাত সস্তীয়া ধাতুৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত হ'বলৈ ধৰিছিল। লগতে মিষ্টৰ ওজনৰো প্ৰকাৰণ-ভেদ বাবুকেয়ে ঘটিছিল, অৱশ্যে লগতে পৰিপূৰক কাকত-মুদ্ৰাৰো বহুল প্ৰচলন কৰা দেখা গৈছিল। মোৰ্ষ আৰু প্ৰাক্-মোৰ্ষ মুদ্ৰাৰ প্ৰভেদ উলিয়াবলৈ হ'লে আমি টিলাত পোৱা সুকীয়া ১৮৩টা ফুটা মোৰ্ষ-মুদ্ৰাৰ লগত এই ভাণ্ডাৰৰ মুদ্ৰাৰ তুলনা কৰিব লাগিব। ডিঅ'ডটচৰ এটি মুদ্ৰা পোৱাৰ ফলত কালো নিৰ্দ্ধাৰিত কৰিব পৰা গৈছে। এই কাল প্ৰায় ২৪৮ খ্ৰীঃ পূঃ ত পৰিব।

মুদ্ৰাৰ ওলোটো ফাল বা পুচ্ছভাগৰ চিহ্নবোৰো ইয়াতকৈও গুৰুত্বপূৰ্ণ কিছুমান নিজা বৈশিষ্ট্য আছে। প্ৰাক্ মোৰ্ষ মুদ্ৰাবোৰত কোনো ধৰণৰ পুচ্ছ-চিহ্ন পোৱা নেযায়। বহুততে সেই মূৰ খালীয়েই থকা দেখা যায়। এই পুচ্ছভাগৰ চিহ্নবোৰ ওপৰ ভাগৰ চিহ্নতকৈ ক্ষুদ্ৰতৰ।

সেইবোৰ ছিৰ গোটেও ভগোৱা অসম্ভৱ। পুচ্ছ ভাগৰ চিহ্ন সংখ্যাও ওপৰ ভাগৰ চিহ্নৰ তুলনাত অধিক। যদি কোনোবাই মুণ্ডভাগৰ কথা পাহৰি পুচ্ছ ভাগৰ

চিহ্ন চাই মুদ্রাবোৰ বিভিন্ন কৰি গোটত ভগায়, তেন্তে এটা আচৰিত কথা দেখা যায়। পুৰুষভাগৰ চিহ্নৰ সংখ্যা বঢ়াৰ লগে লগে ওজনৰ সাধাৰণ গড় নিৰ্মিত-ভাৱে কৰ্ম হয়। প্ৰাক্ বৃটিশ যুগৰ ভাৰতীয় টকাৰ লগত তাৰ তাৰিখৰ পাৰস্পৰিক সম্পৰ্কৰ লগত এই পাৰস্পৰিক সম্পৰ্ক একেবাৰে একে ধৰণৰ। এনে ধৰণৰ পুছ চিহ্ন লেভাৰ্টৰ পাৰ্চী মুদ্রাবোৰতো পোৱা যায়, সেই কাৰণে এই বিলাক বৈশিষ্ট্যক অকল মাগধী অথবা ৰাজকীয় মুদ্রা বোলা টান। এইবোৰ মুদ্রা বেপাৰীৰ চিহ্ন যেনহে লাগে। এই বেপাৰীবোৰে বেংকাৰ, বিস্তপাতা, আৰু মূল্য-বান ধাতুৰ বিক্ৰেতা—তিনিওটা শ্ৰেণীৰে কাম কৰিছিল। আজিও ভাৰতীয় শ্ৰেণী-বোৰে নিজৰ চিহ্ন ব্যৱহাৰ কৰে, এইবোৰ চিহ্ন কেৱল জনাসকলেহে বুজিব পাৰে। এই চিহ্ন তেওঁলোকে একোটুকুৰা পৰীক্ষিত ধাতুত মাৰি পৰীক্ষা কাৰ্য সূচিত কৰে। আজিৰ যুগত ব্যৱসায়ী প্ৰতিষ্ঠানবোৰে বিল আৰু চেক্ ডাঙৰলৈ যি প্ৰতি-চহী (counter signature) দিয়ে, এই চিহ্ন তাৰ সমাৰ্থক। আকাৰ অথবা বৈশিষ্ট্যৰ ফালৰপৰা এই চিহ্ন আধুনিক আমেৰিকাৰ টিকেট কলেঙ্কৰসকলে টিকটত দিয়া ফুটাৰ সমতুল্য। এটা কথা মনত ৰখা ভাল। সময় বিশেষে এই মুদ্রাবোৰ গাইগুটিয়া লোকে তৈয়াৰ কৰে। তাত ৰাজকীয় ফুটা বা চিহ্ন দি দিয়াৰ পিছত তাক প্ৰচলনৰ বাবে দিয়া হয়। পৰ্যাপ্ত পৰিমাণৰ ৰূপ থাকিলে যিকোনো এটুকুৰা ধাতুৱেই মুদ্রাৰ কাম কৰিব পাৰিছিল। মহেঞ্জদাৰোত পোৱা কিছুমান ধাতুৰপৰা এই অনুমান দৃঢ় হয়। এই বিলাকত কোনো ৰকমৰ চিহ্ন নাই। ৰূপৰ খাল কাটি 'D' শ্ৰেণীৰ ওজনৰ প্ৰায় সমানকৈ (৫৪টা শস্যাবীজ বা ততোধিক ওজনৰ) এই টুকুৰাবোৰ কৰা হয়। আচলতে ওজন হয়তো নিৰ্দ্ধাৰিত পৰিমাণতকৈ অলপ বেছিহেই হয়গৈ। তাৰ পিছত ঘৰি শূদ্ধ ওজনলৈ আনিলে এইবিলাকেই চিহ্নবিহীন মুদ্রাত পৰিণত হয়। পণ শব্দৰ লগত (অৰ্থাৎ মুদ্রা) বণিক (অৰ্থাৎ বেপাৰী) শব্দৰ সম্পৰ্ক বিচাৰ কৰিলে এটা কথা প্ৰতিপন্ন কৰিব পাৰি যে বণিকসকলেই এইবোৰ মুদ্রা প্ৰচলন কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰি এনে এটি বিমানদণ্ডবিশিষ্ট মুদ্রা পোৱা গৈছে যাৰ 'মুণ্ড' বা ওপৰ ভাগ খালী আৰু পিঠি বা পুৰুষভাগত কেৱল ১৩টা সবু চিহ্ন আছে। তাৰপৰাও একে অনুমানকৈ কৰিব পাৰি। বণিকসকলেই চিহ্নৰ প্ৰচলন কৰে। পৰবৰ্তী কালতহে ৰজাই প্ৰচলনকাৰী কৰ্তৃপক্ষ স্বৰূপে নিজৰ মুদ্রাত চিহ্ন দিয়াৰ ভাৱ লয়; ৰজাই কৰ্তৃত্বৰ বলৰে চিহ্নৰ সহায়ত মুদ্রাবোৰৰ সূক্ষ্ম গুণ আৰু ওজন নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়ে। গতিকে আমি ওজনৰ দ্বাৰা আৰু পিঠিভাগৰ চিহ্ন—এই দুটা লক্ষণক

এই যুগৰ নিদৰ্শন বুলিব পাৰোঁ। কোসলৰ ৰাজধানীৰ নিকটৱৰ্তী পৈল নামৰ স্থানত কোসল ভাণ্ডাৰৰ মুদ্রাসমূহৰ ( এই মুদ্রাবোৰৰ শোধন কাৰ্য সুবিধাজনক নহ'ল ) ওজনৰ গড় উলিয়াই আৰু পুছ চিহ্ন পৰীক্ষা কৰি সেই তথ্যৰ যি নতুন সবলবৈধিক সংখ্যাসূচী তৈয়াৰ কৰা হ'ল, তাৰ সহায়ত পূৰ্বতকৈ বহুত ভালকৈ বুজাবলৈ কালক্ৰম ধৰিব পৰা গৈছে। ইতিমধ্যে মোগল আৰু কোসল যুগৰ আৰ্হি মুদ্রাৰ ঘাই ঐতিহাসিক কালক্ৰম লিপিবদ্ধ কৰা হৈছে। পঞ্চম চিহ্ন থকা হেতুকে মাগধী মুদ্রাৰ বৈচিত্ৰ অধিক। কোসল মুদ্রাবোৰৰ চিহ্ন চাৰিটা :—এই বিলাক ৰূ D মানৰ ওজনৰ মুদ্রা ( ৪০-৫০ শস্য বীজৰ )। এই মুদ্রাবিলাকে যুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ মাজেদি হোৱা এটি আৰু খান্তিপূৰ্ণ পৰিবৰ্তনৰ মাজেদি হোৱা আন এটি বংশ পৰিবৰ্তনৰ তথ্য আমাক যোগায়। প্ৰত্যেকজন মগধৰ ৰজাৰে ঘাই প্ৰচলিত মুদ্রাত পঞ্চম চিহ্ন হিচাপে হাতীৰ ছবি থকা যেন অনুমান হয়। পৰৱৰ্তী মোৰ্ষ যুগত আমি সন্নাটৰ ব্যক্তিগত আৰু পঞ্চম চিহ্ন থকা মুদ্রা দেখিবলৈ পাওঁহঁক। কিন্তু তাত মোৰ্ষ বংশৰ তিনিটি চিহ্নৰ সলনি তিনিটি ক্ষুদ্ৰ মানৰ-চিহ্ন ( homo sign ) দেখিবলৈ- পাওঁহঁক। তক্সিলাৰ ভাণ্ডাৰত আমি তেনে কোনো মুদ্রা দেখা পোৱা নাছিলোঁ। অথচ ইয়াত আলেকজেণ্ডাৰৰ দ্বাৰা পৰাজিত ভালেমান জনজাতিয়ে ক্ৰমবৰ্দ্ধমান মাগধী সাম্ৰাজ্যৰ দাঁতিত মধ্যৱৰ্তী ৰাজ্য গঠন কৰি আছিল। গতিকে এইবিলাক মুদ্রাক আমি সন্নাটৰ একছট্ৰী শাসনৰ তলতীয়া জনজাতিসকলৰ মুদ্রা বুলি ধৰিব পাৰোঁ। 'মোৰ্ষ' কালত মুদ্রাৰ পুছ চিহ্ন নাইকিয়া হৈ পৰিল, তাত কেৱল এটি ৰাজকীয় চিহ্ন থকাহে আমি দেখিবলৈ পাওঁহঁক। অন্যান্য চিহ্নৰ তেনে কোনো উমান নোপোৱাৰ পৰা আমি বুজিব পাৰোঁ কিদৰে দক্ষিণৰ ফালে প্ৰতিষ্ঠিত হোৱা নতুন ৰাজ্যখণ্ডত নকৈ প্ৰভূত বাণিজ্যৰ প্ৰসাৰ ঘটিছিল; মগধৰপৰা লেভাণ্ট পৰ্যন্ত বিস্তৃত প্ৰাচীন আৰু নিয়মিত পৰ্ণাবিনময় নিয়ন্ত্ৰিত কৰা উত্তৰদেশীয় বণিক গিল্ড ( guilds ) বোৰে এই প্ৰসাৰৰ বাট ভেটিব পৰা নাছিল। মাগধী ৰজাসকলে সেই বাবে প্ৰাচীন বেহা-বেপাৰৰ সা-সুবিধাবোৰ সাময়িকভাৱে স্থগিত ৰাখি বা তুলি দি নতুন ৰাজ্যীয় বাধা-নিষেধৰ প্ৰৱৰ্তন কৰিলে। এই কথা আমি পাছত দেখিবলৈ পাম।

তক্সিলা মুদ্রা ভাণ্ডাৰ আন এটি বৈশিষ্ট্যলৈ আমি আঙুলিয়াব খোজে'। সেইটো হৈছে স্থিৰ-শোষণৰ ( absorption ) নিৰ্ধাৰ। প্ৰচলিত মুদ্রাৰ প্ৰায় শতকৰা চুঠ ভাগ পুছ চিহ্নযুক্ত মুদ্রা চলা অঞ্চলত প্ৰৱেশ কৰাৰ পিছত তাতে বৈ বোৱাৰ চিন পোৱা যায়; এই মুদ্রা গলোৱা আৰু বাহিৰলৈ উলিয়াই পঠিওৱাৰ কোনো চিন পোৱা নাযায়। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে চাৰিটি মুদ্রাৰ

ভিত্তবন্ত তিৰিণীট মুদ্ৰাৰে গাত একোবাৰ চিহ্ন দিয়াৰ পিছত পুনৰায় পৰৱৰ্তী পৰীক্ষাৰ সময়ত চিহ্ন দিয়া হৈছিল। অনুমান হয়, বেকাৰে সৰ্বসম্মতিক্ৰমে মুদ্ৰাবোৰ মাছে মাছে পৰীক্ষা কৰিছিল; নহ'লে মুদ্ৰাবোৰৰ দ্বিৰ গতিত ওজন কমি আৰু ক্ষয় হোৱাৰ কথা বুজা টান হৈ পৰে। সেই সময়ত বাণিজ্যৰ আৰু বা সুবিধা তাল্লালাই অধিক ভোগ কৰিছিল বুলি বুজা যায়, কাৰণ মাগধী মুদ্ৰা এই অঞ্চলত প্ৰচলন হোৱাৰ বাতৰি আমি যেনেকৈ পাওঁ, ঠিক তেনেকৈ তাল্লালাৰ বৰ্দ্ধনলা মুদ্ৰা (এশ 'বক্তিকা' মানৰ ওজনৰ) মাগধী বা দক্ষিণৰ ভাণ্ডাৰবোৰত পোৱাৰ কথা জানিবলৈ নেপাওঁ। তাল্লালাত কোসল মুদ্ৰা বা ঙ্গ কাৰ্ষাপণ নোপোৱাৰপৰা অনুমান হয়, এই ৰাজ্য কিজানি ইতিমধ্যে বিলুপ্ত হৈছিল। তাল্লালাত ব্যাপক খনন কাৰ্য নকৰা সত্ত্বেও এই কথা ন দি ক'ব পাৰি। হাবি-বৰ্নি চাফ কৰাৰ পিছত গঙ্গা উপত্যকাত নৈৰ পাৰে পাৰে বসতি বঢ়াৰ লগে লগে উত্তৰৰ হিমালয়ৰ নামনিৰ বাণিজ্য পথৰ গুৰুত্ব কমি গ'ল। আন কথাত কবলৈ হ'লে যুদ্ধ-বিগ্ৰহাদ নোহোৱাকৈ কোসলৰ ভাগ্য বিপৰ্যয় ঘটিছিল। কোসলৰ কম গুণ-সম্পন্ন মুদ্ৰাবোৰ দেখিলে এই অনুমান আৰু দৃঢ় হয়।

মাগধী মুদ্ৰা আৰু সেই মুদ্ৰাৰ বাহক বেপাৰীবোৰৰ লগত নিশ্চয় শান্তি, ভ্ৰাতৃত্ব, সকলো শ্ৰেণীৰ মাজত ঘটা সংঘৰ্ষৰ নিৰাময়কৰণৰ নতুন আদৰ্শ বহনকাৰী কিছু ভিক্ষুও গমন কৰিছিল। তাৰে কিছুমান লোক আছিল শাক্য বিহাৰৰ লোক; এওঁলোকে ৰঙা 'কাষাৰ' (আজিও বাৰানসীত ইয়াক কাথ্যৰ বোলে) বস্ত্ৰ পিন্ধি বুদ্ধৰ নাম আৰু বাণী বহন কৰি লৈ গৈছিল। চন্দ্ৰগুপ্ত মোৰ্ষৰ সেনা বাহিনীয়ে পূব পঞ্জাবৰ মধ্যৱৰ্তী জনজাতীয় ৰাজ্যবোৰ জয় কৰা, আলেকজেন্ডাৰৰ নতুন মেচিডনীয় সেনা বাহিনীক পৰাজয় কৰা আৰু চলিউচ্চ নিকটৰ পুনৰাক্ৰমণ গুফৰাই সীমান্ত প্ৰদেশবোৰ এৰি দিবলৈ বাধ্য কৰাৰ আগতে এনেবোৰ ঠাইত এই ধৰ্মই গভীৰভাৱে শিপাইছিল বুলি ভবা ভুল হ'ব। পাটনাৰ নতুন অধীশ্বৰে তাল্লালাত এজন শাসক নিযুক্ত কৰি কঠোৰ নিয়ন্ত্ৰণ প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ ফল স্বৰূপে তাৰ সুদীৰ্ঘকালৰ বেছা-বেপাৰ প্ৰায় মৰি গ'ল। এই বিষয়ে আমি পিচৰ অধ্যায়ত আলোচনা কৰিম। আলেকজেন্ডাৰৰ আক্ৰমণৰ এক পুৰুষ পিছতে তাল্লালাৰ অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাৰ বিপুল অৱনতি ঘটিছিল, সেই অৱস্থা আৰু ঘূৰি নাহিল। কোনে জানে কিজানি মগধৰ ভৱিষ্যত আক্ৰমণৰ আশংকা কৰিয়েই বণিকসকলে প্ৰাচীন ভাণ্ডাৰত পোৱা মুদ্ৰাবিলাক পুতি থৈছিল! (প্ৰাচীন তাল্লালা ভাণ্ডাৰৰ মুদ্ৰাবোৰে অন্ততঃ আমাক সেই ইঙ্গিত দিয়ে।) এই ভাণ্ডাৰবোৰে আমাক আৰু এটা শিক্ষা দিয়ে। বিবিলাক মদগৰী

বজাই নিজৰ চিহ্ন দি মুদ্রা মাৰিছিল, সেইবিলাক বজাই গোঁবৰৰ ইতিহাস ৰচা নাছিল। যিবিলাক চিত্ৰাঙ্কৰ লিখকে বহুসময় তাত্ত্বিক প্ৰতীকবোৰ ৰচনা কৰিছিল, সেইবোৰ চিত্ৰাঙ্কৰ লিখকেও ইতিহাস ৰচা নাছিল। গুপ্ত চিহ্ন গ্ৰহণ কৰি বেপাৰ কৰা বণিকসকলেও এই ইতিহাস গঢ়া নাছিল। এই মুদ্ৰাবোৰৰপৰা আমি যি ইতিহাসৰ বাতৰি পাই, এই ইতিহাস সমগ্ৰ সমাজে ৰচনা কৰা; এই সমাজেই এই মুদ্ৰাবোৰ নিৰ্দিষ্ট আকৃতিত গঢ়ি শুল্ক ওজন দিছিল। অসংখ্য বিনিময়ৰ মাজেদি এই মুদ্ৰাৰ ক্ষয় এই সমাজেই কৰিছিল। মুদ্ৰাৰ প্ৰত্যেকটো ভাঙাৰতে সমাজৰ স্বাক্ষৰ আছে।

## সপ্তম অধ্যায়

### গাৰ্ভলীয়া অৰ্ধনীতি গঠন

- ৭'১ প্রথম সাম্ৰাজ্যসমূহ ।
- ৭'২ আলেকজেন্ডাৰ আৰু গ্ৰীকসকলে ভাৰতৰ বিষয়ে লিখা বৰ্ণনা ।
- ৭'৩ অশোকৰ দিনত ঘটা সামাজিক ৰূপান্তৰ ।
- ৭'৪ অৰ্থ শাস্ত্ৰৰ নিৰ্ভৰযোগ্যতা ।
- ৭'৫ অশোকৰ দিনৰ আগৰ ৰাষ্ট্ৰ আৰু প্ৰশাসন ।
- ৭'৬ শ্ৰেণী সংগঠনৰ ৰূপ ।
- ৭'৭ ৰাষ্ট্ৰৰ উৎপাদনৰ ভেটি ।

আৰম্ভণিৰ অধ্যায়ত আমি বুৰঞ্জীৰ যি ব্যাখ্যা দিছিলো, যোৱা তিনিটা অধ্যায়ত তাৰপৰা ফালৰি কাটি যাব লগা হ'ল । তাত পুথি-পাঁজৰপৰা লোৱা উপাখ্যানৰ বিষয়বস্তুৰ ক্ষীণ সূত্ৰ ধৰি পাঠৰ যি সমালোচনা দিয়া হৈছে তাৰ জটিলতাই পঢ়ুৱৈসকলক ছাগৈ বিমোৰত পেলাইছে, কাৰণ এইবিলাক আখ্যানিক বস্তু পুৰাতত্ত্বৰ তথ্যৰ লগত সূক্ষ্মভাৱে তুলনা কৰি চাব পৰা হোৱা নাই । এটা কথা অৱশ্যে জানিব পাৰি । সবু সবু বৈদিক ৰাজ্য, বৈদিক অথবা অবৈদিক আৰ্যগোষ্ঠী আৰু আৰ্যগোষ্ঠীত ভুক্ত নোহোৱা অনাৰ্য জনজাতিসমূহৰ বিলুপ্তি ঘটাই গঙ্গা উপত্যকাত মগধ ৰাজ্যৰ আবিৰ্ভাৱ হয় । হাবি ভাঙি উলিওৱা মাটিত বসতি কৰা মানুহৰ সংখ্যা কি উপায়েৰে দোপতদোপে বাঢ়িবলৈ ল'লে তাক বিচাৰি উলিওৱাই আমাৰ প্ৰধান কাম হ'ব । কি উপায়েৰে এনে বৃদ্ধি সম্ভৱপৰ হ'ল ? এইবিলাক ঠাইতে উৎপাদনৰ গোট হিচাবে পোন প্ৰথম প্ৰশ্ন সম্পূৰ্ণ আত্মনিৰ্ভৰশীল গাওঁ কিছুমানৰ উদ্ভৱ হয় আৰু লাহে লাহে এই অৰ্ধনীতি গোট্টেই ভাৰতবৰ্ষতে বিস্তৃত হ'বলৈ ধৰে । গাৱঁই হ'ল ভেঁতিয়াৰ উৎপাদনৰ মূল গোট । এনে ধৰণৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান গাৰ্ভলীয়া বসতি স্থাপন কৰা হয় ৰাষ্ট্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণত । এনেবোৰ গাৰ্ভলীয়া বসতি অঞ্চলৰ সৈতে ঘাইকৈ গাইগুটীয়া ৰেপাৰীৰ অৰ্থাৎ ৰূপাৰ্থত গাই-গুটীয়া উদ্যোগৰ গোটবোৰৰ সততে জীৱন-মৰণ সংগ্ৰাম চলি আহিছিল । এই



কাৰণে কুৰি শতিকা পৰ্যন্ত ভাৰতীয় বেপাৰী শ্ৰেণীটোৰ কথা বুজাতি আমি একো পঢ়িবলৈ নাপাওঁ। তথাপি এই নতুন অৰ্থনীতি প্ৰৱৰ্ত্তন হোৱাৰ ফলত কেন্দ্ৰীভূত ৰাজ্যী শক্তিৰ ভেটি লৰে। এই বিলাক লাগতিয়াল তথ্য জানিবলৈ হ'লে আমি সেইবিলাকক ঐতিহাসিক ক্ৰম অনুযায়ী ভাগ কৰি চাব লাগিব। সহজ কথাত ক'বলৈ হ'লে আমি স্বীকৃত বুৰঞ্জীৰ সহায় ল'ব লাগিব। মোৰ্ষসকলৰ আৱিৰ্ভাৱৰ লগে লগে এনে বুৰঞ্জীৰ জ্ঞান আহৰণ কৰা সম্ভৱপৰ হৈ পৰিল। তলত দিয়া বন্ধুবোৰক আমি এই কালৰ নিৰ্ভৰযোগ্য তথ্যৰ উহ হিচাপে গ্ৰহণ কৰিব পাৰো—

(১) প্ৰথম ফলিসমূহৰপৰা উদ্ধাৰ কৰা পাঠ। (২) পুৰাতাত্ত্বিক খনন কাৰ্যত ওলোৱা বিভিন্ন ধ্বংসাত্মক (৩) বৌদ্ধ আৰু জৈন পৰম্পৰা (৪) অৰ্থশাস্ত্ৰ আৰু (৫) আলেকজেণ্ডাৰৰ আক্ৰমণ আৰু তাৰ ফলস্বৰূপে লিখিত হোৱা গ্ৰীক-পৰিত্ৰাজক সকলৰ বৃত্তান্তসমূহ। পণ্ডিত বুৰঞ্জীবিদসকলে যি ধৰণেৰে অন্তহীনভাৱে একসূৰীয়া পুনৰাবৃত্তি কৰি পুৰণি কথাকে চোবাই আহিছে, সেই ধৰণেৰে নেচাই আমি ঘাই ঘটনাসমূহৰ উহবিলাক অৱলোকন মাত্ৰ কৰি এইবিলাকৰপৰা মগধ সাম্ৰাজ্যৰ বিস্তাৰৰ মূল শক্তি, অশোকক বৌদ্ধধৰ্ম গ্ৰহণ কৰাৰ ঘাই প্ৰেৰণা আৰু কেন্দ্ৰীয় শক্তিৰ অৱশ্যভাৱী অৱমানৰ মূল কাৰণ কি তাক উলিয়াবৰ বাবে যত্ন কৰোঁক আহক। মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যই ভাৰতক ভবিষ্যত ৰাজনৈতিক একতাৰ ইন্ধন যোগায়; ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰয়ো এই সাম্ৰাজ্যৰ দিনতে সাৰ্বভৌম ক্ষমতাৰ অধিকাৰ লাভৰ আদৰ্শ গ্ৰহণ কৰে। ইউৰোপৰ ৰোম সাম্ৰাজ্যৰ লগত এই দেশৰ মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰ তুলনা হয়, যদিও পিছৰ সাম্ৰাজ্যখনৰ এটি স্থানীয় ধৰণ আছিল।

৭'১ ৩২৭ খ্ৰীঃ পূঃত তজ্জিলাৰ<sup>১</sup> ৰজাই আলেকজেণ্ডাৰৰ ওচৰত সেও মানে। পিছৰ বছৰত আলেকজেণ্ডাৰৰ হাতত পূৰ্ব (Poros) পৰাজয় ঘটে। তাৰ পিছতে বিপাশা (Beas) নদীৰ পাৰত আলেকজেণ্ডাৰৰ সেনা-সকলে বিদ্ৰোহ আৰম্ভ কৰে। মেচিডনিয়াৰ গৰাকীজনৱা ভেতিয়া পশ্চিম দিশে উভতি গ'ল আৰু তাৰ পিছত সিন্ধুনদীৰ পথ ধৰিলে। ৩২০ খ্ৰীঃ পূঃত বেৰি-জনত গ্ৰীক নেতা আলেকজেণ্ডাৰৰ পৰলোক প্ৰাপ্তি ঘটিল। চন্দ্ৰগুপ্ত মোৰ্ষ সিংহ-সনত উঠা সময় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে প্ৰায় ৩২০ খ্ৰীঃ পূঃত। তেওঁৰ পূৰ্বপুৰ হ'ল পিপ্লিকলিনৰ (পিছত ডিম্বু হাৰি) মোৰ্ষসকল; এওঁলোকে বুদ্ধৰ চিন্তাভাৱ

১। তজ্জিলাৰ আত্মসমৰ্পণ, আলেকজেণ্ডাৰৰ বিজয় আৰু অজ্ঞাত বিদেশী লিখকৰ টোকা সম্পৰ্কে CAI আৰু ITM এই দুখনেই ভাল সৰীকা পুথি।

গ্ৰহণ কৰিছিল। সম্ভৱতঃ বৌদ্ধ পুথি সংগ্ৰহৰ কাম চলি থাকোঁতে মোৰ্ষ বজাসকলক ভালৰি বোলাবলৈ এই আখ্যানৰ সৃষ্টি কৰিছিল, কিয়নো মোৰ্ষ জনজাতিৰ নাম ভেটিয়া সকলোৰে অজ্ঞাত আছিল। ৩০৫-৪ খ্ৰীঃপূঃ কালছোৱাত চেলুক নিকটৰে হেৰোদা ৰাজ্য উদ্ধাৰ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল, কিন্তু শেহত নিবুপায় হৈ চন্দ্ৰগুপ্তৰ লগত আপোচ কৰিবলৈ বাধ্য হয়। অনুমান মতে দুয়োৰে মাজত এটি সন্ধি হোৱাৰ উপৰিও বৈবাহিক সম্বন্ধও হৈছিল। চেলুকচে ৫০০ হাতী উপহাৰ পাইছিল আৰু সেই ৫০০ হাতীৰ সহায়ত পিছৰ বছৰ তেওঁ ইপচাচৰ যুদ্ধ জয় কৰিবলৈ সমৰ্থ হয়। চন্দ্ৰগুপ্তৰ পুতেক বিন্দুসাৰ প্ৰায় ২৯৭ খ্ৰীঃ পূঃ ত সিংহাসনত উঠে। তেওঁৰ ৰাজত্বকাল ২৭০ খ্ৰীঃ পূঃ ত শেষ হয়। তেওঁৰ ৰাজত্বৰ বিশেষ উল্লেখ ক'তো পোৱা নাযায়। গ্ৰীকসকলে এমিট্ৰকেটেছ বুলিবৰ এজন ৰজাৰ উল্লেখ কৰিছে, সম্ভৱতঃ এৱেই তেওঁ। ভাৰতীয় ঐতিহাসিকৰ মতে বিখ্যাত স্নানক মন্ত্ৰী চাণক্যই চন্দ্ৰগুপ্তক সিংহাসনত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ পিচতো কিছুদিন কামত থাকি পুতেক বিন্দুসাৰৰ দিনতহে অৱসৰ গ্ৰহণ কৰে। বিন্দুসাৰৰ পিচত অশোক ৰাজপাটত উঠে। বাপেকৰ মৃত্যুৰ চাৰিবছৰৰ পিচত তেওঁৰ অভিষেক হয়। অশোকৰ দিনতে ভালকৈ ভাৰত বুৰঞ্জী আৰম্ভ হয়, কিয়নো তেওঁৰ দিনতে বহুতো অসাধাৰণ ফলি পোৱা যায়। ২২৭ খ্ৰীঃ পূঃ ত তেওঁৰ ৰাজত্বৰ পৰালি পৰে। তেওঁৰ সুদীৰ্ঘ ৰাজত্বৰ সময়তে সমগ্ৰ দেশতে মৌলিক সলনি হ'বলৈ আৰম্ভ কৰে। অশোকে বৌদ্ধমত গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে আৰু মগধৰ আন আন সমগোষ্ঠীয় পন্থাবোৰৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনোৱাৰ ঘটনাৰ মাজেদি এই মৌলিক সলনি মুখৰ হৈ পৰিছে।

চন্দ্ৰগুপ্তৰ সেনাই দাক্ষিণাত্যৰ ভিতৰুৱা অঞ্চলবোৰো জয় কৰিছিল। মহীশূৰে সেই অঞ্চলসমূহৰ ভিতৰত পৰে। মহীশূৰ অশোকৰ ৰাজ্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত আছিল যদিও তেওঁ বা তেওঁৰ বাপেক ইয়ালৈ যুদ্ধ কৰিবলৈ অহা কোনো চিন এতিয়া পাবলৈ নাই। প্ৰাচীন তামিল সাহিত্যত স্তম্ভ শ্ৰবিয়াৰ<sup>২</sup> নামৰ এজন কবিৰে সম্ভৱতঃ মোৰ্ষসেনা মাদুৰাৰ অতি কাষ পোৱাহিৰ কথাৰ উল্লেখ কৰিছে। সেইমতে তাকে

২। এছ, কলকাতা আদ্যৰ : *Beginnings of South Indian history* (Madras 1918) ; pp 81-103। এই গ্ৰন্থত তাকৰীয়া ভণ্ডা আছে; ভালকৈ চালি-জাৰি চালে আৰু কম ওলাব। সোমসুন্দৰ দেখিবৰ (IHQ, 4, 1928, 135-145) প্ৰৱন্ধও চাওক। দক্ষিণ ভাৰতত নাঙলৰ ব্যৱহাৰ কেতিয়া হ'ল,—এই ধৰণৰ ওপৰোক্ত গ্ৰন্থসমূহ অথবা U. R. Ramchandra Dikshitarৰ মিলনলিপিৰণ্ণ'ৰ ইংৰাজী ভাঙনি (Oxford 1939) বা তেওঁৰ 'Studies in Tamil literature and history' গ্ৰন্থ পঢ়িলেও পোৱা নাযায়।

হয় মোৰ্ষসেনা পৰাস্ত হৈ উভতি আহে, নহয় দুৰ্ভতিত্ব্য পৰ্বত এটাইনি বথ পাৰ কৰিব নোৱাৰি উভতি আহিবলৈ বাধ্য হয়। ষ্টাৰ্কিয় বিত্তীয় শক্তিকতে এই অনিশ্চিত আওপকীয়া উল্লেখৰ কাল নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পাৰি। গতিকে গোটেই দেশত মোৰ্ষসাম্ৰাজ্যৰ সময়তে প্ৰথম 'সাৰ্বজনীন ৰাজত্ব'ৰ প্ৰতিষ্ঠা হয়। অশোকক কেন্দ্ৰল এবাৰ দেশ আক্ৰমণ কৰিছিল। তেওঁৰ কলিঙ্গ (উৰিষ্যা) অভিযান ব্ৰহ্মত সংগ্ৰামৰ অভিযান। এই আক্ৰমণৰ পিছত তেওঁ সমূলতে আক্ৰমণ পৰিহাৰ কৰি বিনা অস্ত্ৰে সীমান্তৰ সিপাৰে নিজৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছিল। তেওঁৰ ৰাজত্ব কালতে দক্ষিণত নতুন শক্তিৰ অভ্যুদয় ঘটে। তেওঁৰ সিংহাসনৰ উত্তৰাধিকাৰী নামমাত্ৰ সন্ন্যট নাতি দশৰথৰ দিনতে মোৰ্ষ ৰাজ্যৰ গোৰৱৰ অৱসান ঘটি বংশৰ অন্ত পৰে। পৰম্পৰা অনুসৰি চন্দ্ৰগুপ্তকে ধৰি মোৰ্ষ সন্ন্যট মাথোন দহজন। অৱশ্যে ৰজা কেইজনৰ আচল নাম সম্বন্ধে বেলেগ বেলেগ মত আছে। মোৰ্ষসকলৰ ফুটা মুদ্ৰাবোৰৰ সংগ্ৰহত দহোটি ভাগ আছে। সেইবোৰৰ প্ৰত্যেকটো ভাগেই পাঁচোটা চিন থকা ভাগ। শেষ মোৰ্ষ সন্ন্যট বৃহদ্ৰথক সেনাবাহিনীৰ কুচ-কাম্বাজ পৰিদৰ্শন কৰি থকা অৱস্থাত তেওঁৰ সেনাপতি পুষ্যমিত্ৰই হত্যা কৰে। অশোকৰ শেষ বংশধৰ পূৰ্ণবৰ্মনে মগধত সামন্ত ৰজা হৈ থকা কালতে (৭ম শতিকাৰ আগভাগত) বৌদ্ধগয়াৰ পৰিত্ৰ গছ পুনৰ ৰোপন কৰে (Beal 2118) মোৰ্ষৰ নাম অৱশ্যে বহুত শতিকা পিচলৈকে চলি আছিল। ভালেমান ক্ষুদ্ৰ আওহতীয়া স্থানত এই নামৰ স্থানীয় চলন্তি অব্যাহত আছিল। এই স্থানবোৰৰ ক্ষুদ্ৰ গোষ্ঠীপতিসমূহে নিজকে মোৰ্ষ বংশৰ বুলি দাবী কৰিছিল।<sup>৩</sup> কিছুমানৰ মতে মহাৰাষ্ট্ৰৰ চন্দ্ৰৰাও মোৰে চন্দ্ৰগুপ্ত মোৰ্ষৰ (নামমাত্ৰ) বংশধৰ। আমাৰ দৃষ্টিৰপৰা মন কৰিবলগা বিষয় হ'ল, সাম্ৰাজ্যৰ চৌদিশে বিস্তাৰ ঘটা কাৰণে অশোকৰ ৰাজত্বকালৰ আগেয়ে কোনো মোৰ্ষ মুদ্ৰাতে গুৰু ধাতুৰ পৰিমাণ কমানলগা হোৱা নাছিল। অশোকৰ দিনতে মুদ্ৰাত ৰূপৰ তুলনাত তামৰ পৰিমাণ বেছি হয়। শূঙ্গ (ডিমবু গছ) বংশীয় পুষ্যমিত্ৰৰ দিনত প্ৰথম ভাৰতীয় সাঁচত মৰা মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন হয়। এই শূঙ্গ বংশই সদায় নিজৰ 'সেনাপতি' উপাধি নামৰ লগত ব্যৱহাৰ কৰিছিল। ফুটা মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন লাহে লাহে ভাৰতবৰ্ষৰপৰা কামি যাবলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে দেশত, বিশেষকৈ দাক্ষিণাত্যত, বহুত শতিকাৰ শেষলৈকে মুদ্ৰাবোৰৰ ব্যৱহাৰ চলি আছিল। শূঙ্গ-

৩। মোৰ্ষসকলৰ বাৰা প্ৰত্যাৰ্থিত ক্ষুদ্ৰৰাজ্য সম্পৰ্কে LA 19. 55—62; ABORI 23. 510-14 পঢ়ক।

সকল বিদেশী আক্ৰমণৰ সন্মুখীন হয় ; তাৰ ভিতৰত প্ৰধান হ'ল গ্ৰীকসকলৰ ; এই বিদেশীসকলৰ সন্মুখীন হ'ব নোৱাৰি শুল্ক সাম্ৰাজ্য টুটিবলৈ বাধ্য হয় । শ্ৰেষ্ঠ-লোকৰ ৰাজধানী সম্ভৱতঃ বিদিশাত (বেছনগৰ) আছিল । অৱশ্যে উজ্জয়িনীৰ পুৰুষ ভৌতিয়াও নাছিল । মোৰ্ষসকলৰ সাম্ৰাজ্যৰ দৰে সাম্ৰাজ্য গুপ্তসকলৰ সময়লৈকে ভাৰতবৰ্ষত হোৱা নাছিল । ৭২০ খ্ৰীষ্ট গুপ্ত সাম্ৰাজ্যৰ প্ৰতিষ্ঠা হয় । মাজৰ কালছোৱাত কুশান আৰু শাভবাহন ৰংগাই প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল ।

এখন বৃহৎ সাম্ৰাজ্যৰ উত্থান আৰু পতনৰ পিছত যদি নতুন সাম্ৰাজ্য গঠিত নহয়, তেন্তে সম্ৰাজ্যৰ ভেটিত প্ৰভুত সলনি হৈছে বুলি ধৰিব লাগিব । এতিয়া আমি এই দৃষ্টিৰপৰা আমাৰ অনুসন্ধান চলাব লাগিব । তেতিয়া হ'লেহে আমি আমাৰ বৰ্তমান দৃষ্টিভঙ্গীৰ সুফল লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হ'ম ।

৭২ খ্ৰীষ্টাব্দে লিখা আলেকজেণ্ডাৰ<sup>৪</sup> নামৰ গ্ৰন্থ খনকে আমি আমাৰ পদ্ধতি প্ৰয়োগৰ অৰ্থে আহি পুথি হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছোঁ । ইয়াৰ ফলত আমি কিছুমান বেলেগ সিদ্ধান্তত উপনীত হ'ব পাৰিম । তাত কোৱা হৈছে, “ভাৰতবৰ্ষত ৰজা তাল্লেছেৰ ৰাজ্যৰ আয়তন ইজিপ্টৰ সমান আছিল বুলি ভবা হয় । তাত ভাল গৰু চৰোৱা ঘাঁহনি আৰু সুন্দৰ সুন্দৰ ফলৰ গছ পোৱা গৈছিল ।” ইয়াত আয়তনৰ বিষয়ে বৰ বাহুল্যকৈ কোৱা হৈছে । কাৰণ তাল্লেছে পুৰুষ আক্ৰমণৰ বিৰুদ্ধেও থিয় দিবলৈ সমৰ্থ ন'হল । কিন্তু গৰু চৰোৱা ঘাঁহনি বা গোপচাবৰ উল্লেখৰ কথা বিশেষভাৱে মন কৰিবলগীয়া । তাল্লেছৰ প্ৰতিষ্ঠাৰ পূৰ্বে গ্ৰীকসকলে যুদ্ধত যিবিলাক বয়-বস্তু পাইছিল সেইবিলাকৰ সৰহ ভাগেই গৰু-ম'হ । বৈদিক যুগৰপৰা এই দেশৰ সম্পত্তি গৰু-ম'হ বুলিয়েই বিবেচিত হৈ আহিছিল । তাল্লেছাত খেতি-বাতি আছিল নে নাই, সেই সম্পৰ্কে ক'তো একো ইঙ্গিত নাই । ৰজাই আলেকজেণ্ডাৰক এইবুলি কৈছিল, “আপোনালোকে যদি আমাক আৱশ্যকীয় খাদ্য বস্তু আৰু পানীৰপৰা বঞ্চিত কৰিব নোখোজে, তেন্তে যুদ্ধ কৰাৰ আৱশ্যক কি ?” ইয়াত পানী শব্দালঙ্কাৰ নহয়, লিখকে আচল পানীৰ কথাকেই কৈছে । কাৰণ ঋক্বেদৰ

৪। ড্ৰাইডেনৰ বিখ্যাত অনুবাদ গ্ৰন্থ A. H. Clough এ ১৮৩৪ চনত লুণ্ডনত প্ৰকাশ কৰিছে, সেইখন পঢ়ক । তাৰ PP 801—845, এইকেইটা পৃষ্ঠাৰ তথ্য ব্যৱহাৰ হৈছে । ‘Gandaritan’ শব্দটো ভুল বুলি মই Gangardian শব্দ ব্যৱহাৰ কৰিছোঁ ।

যুগৰেপৰা আৰ্যসকলে পানীৰ কাৰণে যুঁজি আহিছে। আলেকজেন্ডাৰে যদি পানী যোগানত ব্যাখাত জন্মাবলৈ অনিচ্ছুক তেন্তে প্ৰকৃত পক্ষে যুদ্ধ কৰাৰ কাৰণ একো থাকিব নোৱাৰে। আলেকজেন্ডাৰে তিজিলাৰ বজাৰ প্ৰতি দৰ্শোৱা উদাৰ ভাৱ আলেকজেন্ডাৰৰ ব্যক্তিগত চৰিত্ৰ গুণ বুলি ধৰা অযুগুত, কিয়নো সামৰিক গুৰুত্ববিহীন সকলোবোৰ বাণিজ্য কেন্দ্ৰৰ প্ৰতি তেওঁৰ নিৰ্দ্ধাৰিত নীতি আছিল সেয়ে। তলৰ কথাখিনি প্ৰাণধানযোগ্য :

“তিজিলাৰ কাষৰ বিভিন্ন নগৰবোৰৰ ৰক্ষাৰ্থে সংগৃহীত দৰমহা খোৱা শ্ৰেষ্ঠ ভাৰতীয় সেনাবোৰে সেই নগৰবোৰ ডালদৰে ৰক্ষা কৰিছিল আৰু সিহঁতৰ সাহসিকতাপূৰ্ণ যুদ্ধই আলেকজেন্ডাৰক এশিকৰ্মি দিছিল। যোঁতয়া স্থান টুকুৰা সমৰ্পণ কৰা হ’ল আৰু সেনাবোৰ বন্দী হ’ল, তেতিয়া আলেকজেন্ডাৰে উভতি যোৱা সৈন্যসকলৰ ওপৰত জঁপিয়াই পৰি সকলোকে তৰোৱালেৰে কাটিলে। এনে কৰাত আলেকজেন্ডাৰৰ কথাৰ লব হ’ল আৰু সেইটোৱেই তেওঁৰ যুদ্ধ বিজয়ত কলঙ্ক আৰোপ কৰিলে।”

আলেকজেন্ডাৰে ঘূৰি যাওঁতে সু-শিক্ষিত সেনা থৈ যাব নোৱাৰিলে, গতিকে প্ৰতিৰোধৰ কেন্দ্ৰবোৰ দুৰ্বল হ’ল। লগে লগে সেই ঠাইত নতুন ঘটনাৰ উদ্ভৱ হ’ল। এই অঞ্চলত নকৈ ওলোৱা কিছুমান জনজাতীয় সমাজবিচ্যুত ক্ষত্ৰিয়ই যিকোনো নগৰৰ হৈ যুদ্ধ কৰাৰ বৃত্তি অৱলম্বন কৰিবলৈ ধৰিলে। এই অঞ্চলবোৰত তেতিয়াও ঋক্বেদৰ সময়ৰ বহুত জনজাতিয়ে বাস কৰিছিল আৰু সিহঁতে আগৰদৰেই নিজ আচাৰ-ব্যৱহাৰ আৰু ৰাজ্য আটুটভাৱে ৰক্ষা কৰি আহিছিল। জনজাতীয় নীতিৰ বান্ধ সম্পূৰ্ণৰূপে অচল হৈ পৰিলত, তেওঁলোকৰ দশাও মধ্যযুগৰ ৰাজপুতসকলৰ দশা প্ৰাপ্ত হ’ল। লগে লগে এটা এটাকৈ উক্ত কেন্দ্ৰবোৰৰ শক্তি হ্ৰাস কৰা সহজ হৈ পৰিল, বিশেষকৈ যোঁতয়া বিদেশী আক্ৰমণকাৰীক-ৰোধ কৰিবলৈ যথেষ্ট লোক গোট খুওৱা সম্ভৱ হৈছিল। সেই সময়ত জনজাত্যবিচ্যুত যুঁজাৰুবোৰ ছায়ী ভয়ৰ কাৰণ হৈ পৰিছিল। “ইফালে ভাৰতীয় দাৰ্শনিকসকলেও আলেকজেন্ডাৰক কম আলোকালত পেলোৱা নাছিল। যিবিলাক ৰজাই আলেকজেন্ডাৰৰ ফজীয়া হৈ যুঁজ কৰিছিল, সেইবোৰক তেওঁলোকে ভংগা-বাণী শূন্যই অন্যান্য স্বাধীন জাতিবোৰক আলেকজেন্ডাৰৰ বিৰুদ্ধে যুঁজিবলৈ উচটাইছিল। আলেকজেন্ডাৰে এনেকুৱা জন্মদায়ক দাৰ্শনিকক ঘৰি ফাঁচী দিছিল।” ইয়াত দাৰ্শনিক শব্দৰ অৰ্থ ব্ৰাহ্মণ। সম্ভাৱসী নহয়। তেতিয়া সাধাৰণতে ব্ৰাহ্মণসকলক সম্ভাৱসী শ্ৰেণীৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছিল। ব্ৰাহ্মণসকলে সম্ভাৱসী শ্ৰেণীৰ যিবিলাক কুসংস্কাৰ

সাবোগত ক'ৰি চলিছিল, ঠিক সেইবোৰ কুসংস্কাৰকে প্ৰচাৰ কৰিছিল বুলি কথা অভিযোগ সঠা হলেও এই কথা নকৈ নোৱাৰি যে ব্ৰাহ্মণসকলেই ভেঁতুৱা একমাত্ৰ প্ৰেণী আছিল, যি বিভিন্ন জনজাতিৰ মাজত সংযোগ স্থাপন কৰি আহিছিল আৰু লগে লগে জনজাতিৰ গণ্ডীৰ উৰ্দ্ধত এখন সমাজ গঢ়াৰ কল্পনা কৰিব পাৰিছিল। সেই সময়ত পঞ্জাবত জনজাতীয় সমাজ-ভুক্ত ব্ৰাহ্মণ আছিল; কিন্তু পূৰ্ব দেশৰ ব্ৰাহ্মণসকল জনজাতিবিচ্যুত জাতত পৰিণত হয়। এই সম্ভাৱী ব্ৰাহ্মণে নিজৰ জনজাতি, জাত পৰিয়াল আৰু সম্পত্তি এইবোৰ পৰিত্যাগ কৰিছিল।

শেষ পূৰ্বৰ লগত হোৱা আলেকজেণ্ডাৰৰ যুদ্ধৰ যি বিৱৰণী প্লুটোৰ্কে দিছে সেই বিৱৰণী পঢ়োতে মোহাচ্ছন্ন পাঠকে সাধাৰণতে এই যুদ্ধৰ এটি উল্লেখযোগ্য ফলাফললৈ বৰকৈ চকু নিদিয়ৈ। ( প্লুটোৰ্কৰ মতে তেওঁ আলেকজেণ্ডাৰৰ নিজৰ চিঠি পঢ়ি এই যুদ্ধৰ বিৱৰণী প্ৰস্তুত কৰিছিল। ) এই প্ৰসঙ্গত তলত দিয়া কথা খিনিলৈ মন কৰা প্ৰয়োজন :

“পূৰ্বৰ লগত হোৱা এই যুদ্ধখনে মেচিডনীয় সেনাৰ সাহস টুটালে আৰু ফল স্বৰূপে তেওঁলোকে ভাৰতবৰ্ষত অধিক বিজয় লাভৰ আশা বাদ দিলে। তেওঁলোকে যেতিয়া দেখিলে যে কুৰি হেজাৰ পদাতিক আৰু দুহেজাৰ অশ্বাৰোহী সেনা লৈ যুদ্ধ কৰা শত্ৰু এজনকে ঘটুওৱাটো টান কাম, তেতিয়া গঙ্গা পাৰ হৈ যুদ্ধ কৰিবলৈ ওলোৱা আলেকজেণ্ডাৰৰ পৰিকল্পনাৰ বিৰোধিতা কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ যথেষ্ট যুক্তি আছে। কাৰণ, তেওঁলোকে শূনিছিল যে গঙ্গা ৩২ ফাৰাং বহল, এশ ‘ফদম’ দ আৰু দুয়োপাৰে কিছু নামানিলৈ অসংখ্য শত্ৰুৰ বাস। লগতে শূনিছিল বোলে গঙ্গাৰিডান আৰু প্ৰাচিচিয়ান ( Prachya ) সকলে আশী হেজাৰ ঘোঁৰা, দুশ হেজাৰ পদাতিক, আঠ হেজাৰ যুদ্ধৰথ আৰু সাত হেজাৰ ঘুঁজাবু হাতী লৈ যুদ্ধৰ বাবে সাজু হৈ আছিল। এই খবৰ মিছা বুলি কবলৈ টান, মেচিডনীয়সকলৰ মনোবল টুটাবলৈ কথা প্ৰচাৰকাৰী বুলিও ইয়াক ক’ব নোৱাৰি। কাৰণ, আলেকজেণ্ডাৰৰ আক্ৰমণৰ পিচতে এই অঞ্চলত ৰাজত্ব কৰা এলেক্সণ্ডাৰ ( চন্দ্ৰগুপ্ত ) ইয়াৰ কিছুদিনৰ পিছতে চেলুকচক একেবাৰেতে ৫০০ হাতী উপহাৰ দিছিল। এই চন্দ্ৰগুপ্তই চহৰ হেজাৰ সেনাবে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষ জয় কৰিছিল আৰু সেই অঞ্চলত বহুত দিনলৈ ৰাজত্ব কৰিছিল।”

উক্ত বিৱৰণীত গঙ্গাৰ পথালিৰ জোখ অলপো বঢ়াই কোৱা নাই, কিন্তু বাৰিষা কালত নৈখন সিমান বহল হ’ব পাৰে। সেই সময়ত বাৰিষা আৰম্ভ হৈছিল। বাৰিষা ফুৰা-চকা কথা বা অভিধান চমোৱাটো পৰম্পৰাগত ভাৰতীয় ধৰ্মৰীতি

মতে নিষিদ্ধ ; গ্ৰীকসকলে যুদ্ধ জিকিব ই এটি কাৰণ। বাধা নাথাকিলেও পূৰ্ণ গতিত বৈ থকা ভাৰতীয় নৈ পাৰ হোৱা বৰ টান কাম। উদাহৰণ স্বৰূপে ক'ব পাৰি আহমদ চাহ ডুবাগৰ কথা। প্ৰায় দুহেজাৰ বছৰ পিচতো এওঁ যমুনা পাৰ হওঁতে প্ৰায় আধা সেনা হেৰুৱালে। মাৰাঠাসকলে এই বাট ভেটিবলৈ পাহৰি গ'ল। ফলত পাণিপথৰ যুদ্ধত ঘাটিল আৰু সাম্ৰাজ্য গঢ়াৰ শেষ সুযোগ হেৰুৱালে। আকৌ গ্ৰীক অস্থাবোহী সেনাৰ সমুখত পূবৰ ৰথবাহিনীৰ পৰাজয় ঘটিিল ; গ্ৰীক অস্থাবোহী সেনা ভাৰতীয় অস্থাবোহী সেনাতকৈ শ্ৰেষ্ঠ আছিল। যদি হস্তি-বাহিনীকে ভালকৈ চলালেহেঁতেন তেন্তে পূবে যুদ্ধ জিকিব পাৰিলেহেঁতেন। কিন্তু এনেধৰণৰ অভিজ্ঞ আৰু গতিশীল শত্ৰুৰ বিৰুদ্ধে সকলো বাহিনীৰ সংযুক্ত সংগ্ৰাম কৰাৰ জোখাৰে জনজাতীয় পঞ্জায়ীসকলে ৰণ-কৌশল নাজানিছিল। গ্ৰীক-সকলক পৰাজয় কৰিবলৈ কাঁড়ী বাহিনীও কামত লগাব পৰা গ'লহেঁতেন, কিন্তু তাকো ঠিকমতে ব্যৱহাৰ কৰা নহল। ( পাৰ্থিয়ানসকলে ক্ৰেছাছৰ বিৰুদ্ধে যি ধৰণে ধেনু-কাঁড় ব্যৱহাৰ কৰিছিল ঠিক সেইদৰে ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা হ'লে সুফল পোৱা গ'লহেঁতেন। ) ইপিনে বাৰিধাকালত যুদ্ধ সিমান কামত নাহে। ভাৰতীয় ধনু দীঘলে ছফুট। ধনু আৰু ফদম ব জোখ একে। বুৰঞ্জীবিদ এৰিৰয়ানে ( INDIKA 16 MEG 225 ) লিখিছিল ভাৰতীয় সেনাৰ কাঁড় ৰোধ কৰা টান। এই কাঁড়ে প্ৰতিশক্ষৰ ঢাল আৰু বুকু-কৰছ ভেদ কৰি যায়। আলেকজেণ্ডাৰে নিজেও কাঁড়ৰ আঘাত পাইছিল। মল্লীয় কাঁড়ীৰ এপাত দীঘল কাঁড়ে আলেক-জেণ্ডাৰৰ কৰছ ভেদি কামিহাড় সোমাইছিল আৰু সেইপাত উলিওৱা বৰ কঠকৰ হৈছিল। কাঁড়পাতৰ জোঙা আগটো তিনি আঙুল বহল আৰু চাৰি আঙুল দীঘল। মহাবীৰে পোৱা আঘাতৰ ভিতৰত আটাইতকৈ ডাঙৰ আঘাত এইটোৱেই আছিল। গঙ্গাৰিডানৰ বিপুল সেনাবাহিনীৰ ভয় সেইবাবে উলাই কৰিবলগীয়া নাছিল। এইসকল শত্ৰুক গ্ৰেনিয়াচৰ সবু জুৰিৰ পাৰত লগ পোৱা অসজ্যাত পাৰ্চীয় শত্ৰু-সকলৰ লগত তুলনা কৰিব নোৱাৰি। গঙ্গাৰিডান সেনাবাহিনীক ৰণক্ষেত্ৰলৈ পঠিওৱাৰ একমাত্ৰ পথ আছিল নৈয়োদি। গতিকে গঙ্গাৰ পাৰত প্ৰতিৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা উত্তম আছিল।

আলেকজেণ্ডাৰে আৰু এশ্ৰেণী ভাৰতীয় লোকক লগ পাইছিল। এওঁলোক হ'ল দাৰ্শনিক, ব্ৰাহ্মণ আৰু ( gymnosophist ) শ্ৰমণ সম্ভাৰী। ( gymnosophist মানে নঙঠা ফকীৰ )। পুটোৰ্কে এনে আঠজন ফকীৰৰ লগত হোৱা সমুহীয়া সাক্ষাতকাৰৰ বিৱৰণী দিছে। তাৰে দুজনৰ উক্তৰ বিশেষভাৱে উল্লেখ-

যোগা। চতুৰ্থজনক তেওঁ ( আলেকজেণ্ডাৰে ) সুধিছিল “সভ্যত্ব হুহুৰু কি বৃত্তিৰে তেওঁ বিদ্রোহ কৰিবলৈ উচটালে।” সিদ্ধনে উত্তৰত কলে, “অন্য কোনো বৃত্তি নাই। কেৱল কৈছিলো, হয় জীৱক, নহয় সসন্মানৰে মৃত্যু বৰণ কৰক।” মানুহজন নিশ্চয় স্বাক্ষৰ আছিল। এই একে ভাবে আমি ‘ভগবদ্-গীতা’ত পাওঁ ( ২, ৩৭ )। মগধৰ ৰজা, কবি আবু পুৰোহিতসকলে যুদ্ধৰ পূৰ্বে সৈন্যসকলক এইদৰে বৰণ কৰিবলৈ উৎসাহিত কৰিছিল ( অৰ্থশাস্ত্ৰ ১০-৩ )। অষ্টমজনক তেওঁক কলে, “মৰণতকৈ জীৱন অধিক শক্তিশালী, কাৰণ, জীৱনৰ অংশৰ দুখকষ্ট বহন কৰিবৰ শক্তি আছে।” গঙ্গা উপত্যকাৰ সমসাময়িক দৰ্শনৰ সম্মানসূৰ ইয়াত বৰ্তমান। এই দৰ্শনৰ মতে জীৱন হ’ল দুখৰ সমষ্টি। বেছিভাগ লোকৰ বাবেই সেই কালত জীৱন যে দুখৰ সমষ্টি আছিল সেই বিষয়ে কোনো সন্দেহ নাই। কুকুৰ মানৱ ডায়গেনেস ( এওঁ cynic অৰ্থাৎ অপ্ৰত্যাশীল ; কিন্তু লিখিত বিদ্মৰণীত তেওঁৰ যি আচাৰিত আচাৰ-ব্যৱহাৰৰ কথা আমি পাওঁ তাক কুকুৰ-ব্ৰত বোলাৰ বাহিৰে উপায় নাই। ) শিষ্য অনিহিষ্টটাছৰ গাত উক্ত অণ্ডলৰ দাৰ্শনিকসকলক পৰীক্ষা কৰিবলৈ ভাৱ দিয়া হৈছিল। তাৰে এজনে অনিহিষ্টটাছক ক’লে, আপুনি যদি মোৰপৰা শিকনি লাভ কৰিব খোজে তেন্তে নাঙঠ হৈ আহক। ( এই কথা ষ্ট্ৰাবোয়েণ্ড লিখিছে— 15.1.64 )। এই কথা শুনি সিদ্ধনে উক্তালি বুলি ধৰি ল’লে, কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে শিক্ষকজন হয় আজীৱিক নহয় নতুন জৈন সম্প্ৰদায়ৰ লোক। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে আলেকজেণ্ডাৰে ভাৰতবৰ্ষত ফকীৰসকলক লগ পাইছিল। আলেকজেণ্ডাৰৰ পিচত অহা অনুপ্ৰৱেশকাৰীসকলেও এই ফকীৰসকলকে দেখা পাইছিল। তথাপি এই ফকীৰ সম্প্ৰদায়বোৰ গ্ৰীঃ পূঃ ষষ্ঠ শতিকাৰ আগতে উদ্ভৱ হৈছিল বুলি ভাবিবলৈ টান লাগে। স্বাধীনভাৱে পজাৱত এই সম্প্ৰদায়বোৰৰ উদ্ভৱ হৈছিল বোলাও সমানে টান কাম। তন্মিলাত আলেকজেণ্ডাৰে যি দৰ্শনৰ কথা জানিবলৈ পাইছিল, সেই দৰ্শনত মাগধী প্ৰভাৱ আছিল। সেইদৰে তন্মিলাৰ ৰজাৰপৰা তেওঁ পোৱা ৰূপৰ মুদ্ৰাবোৰতো মাগধী প্ৰভাৱ দেখা যায়। অন্তৰ্দেশ্যে মগধৰ সেনাবাহিনীৰ লগতহে তেওঁ বুজিবলৈ নাপালে।

ভাৰতবৰ্ষৰ বিষয়ে গ্ৰীক বুৰঞ্জীবিদসকলে লিখা সৰুলো টোকাৰ যিবোৰ উদ্ভট বৰ্ণনা দি গৈছে, সেইবোৰৰপৰা অন্তৰ্নিহিত বাস্তৱ অমথৰ বিচাৰি উলিওৱা বৰ টান হৈ পৰে, অন্তৰ্দেশ্যে যদি তাৰ ঐতিহাসিক প্ৰসঙ্গ জনা যায়, তেনেহলে বেলেগ কথা। গ্ৰীকসকলৰ দৃষ্টিত ভাৰতবৰ্ষ উদ্ভট দেশ আছিল। ক্ষুদ্ৰ-জলবাহী গ্ৰীক নদীবোৰৰ



লগত ভাৰতবৰ্ষৰ বিৰাট নদ-নদীবোৰৰ তুলনা কৰিয়েই তেনে বোধ জন্মিছিল। সেইদৰে গ্ৰীকসকলৰ চকুত বছৰি দুই তিনিটা সুন্দৰ খেতি কৰিব পৰা ভাৰতৰ মাটি যাদুকৰী প্ৰভাৱ-সম্পন্ন বুলি প্ৰতিভাত হৈছিল। হাতী জন্তুটোৰ কথাই নাই, আনকি ভাৰতৰ মানুহেই ইয়াক অদ্ভুত জন্তু বুলি অনুমান কৰে। এই দেশৰ গছতো 'উল' লাগে। ভাৰতীয়ৰ চকুত গছত কপাহ লগাটো আচুহুৱা যেন নেলাগিলেও গ্ৰীক চকুত লাগিছিল। ভাৰতীয় ইকৰাত গ্ৰীকসকলে মৌ-মিঠা ৰস দেখা পাইছিল। এই ইকৰাৰ নাম নিশ্চয় কুঁহিয়াৰ। গ্ৰীকসকলে এই দ্ৰব্যক "ডিমৰু বা মোতকৈ সোন্ধাদ, পৱিত্ৰ সুগন্ধি ধুনাৰ (frankincense) বনবীয়া শিল"ৰ লগত মিল থকা বুলি ধৰা নাছিল, কাৰণ গুপ্ত ( 'ৰক চুগাৰ' ) সম্পৰ্কে এয়ে গ্ৰীকসকলৰ প্ৰথম ধাৰণা হৈছিল। ভাৰতীয়সকলে মুখে মুখেই চুজি কৰিছিল আৰু সেই চুজি আখৰে আখৰে পালন কৰিছিল। "কোনো ভাৰতীয়কে মিছা কথা কোৱা বুলি অভিযুক্ত কৰা হোৱা নাছিল।" (মেগেস্থিনিচ—২১৭)। গ্ৰীকসকলে ঐতিহাসিক কালছোৱাত এনে ধৰণেৰে সদাচাৰ পালন কৰিছিল বুলি জনা নাযায়। গ্ৰীক ৰাষ্ট্ৰৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একে কথা। হেলেন দেশৰ নগৰ-ৰাষ্ট্ৰবোৰত দৈনিক অবিৰামভাৱে আইন সংক্ৰান্তীয় কিছুমান অলাগতিয়াৰ আলচ হৈছিল। এইবিলাকক তেওঁলোকে দৈনন্দিন ন্যায়িক কাৰ্যৰ ভিতৰুৱা বুলি গণিতা কৰিছিল। তথাপি ক্লাচিক পৌৰাণিক ৰীতি অনুসৰি contempt সম্পৰ্কীয় Graceculus esuriens বিধ উপযুক্তভাৱে প্ৰযোজ্য হৈছিল।

মেগেস্থিনিচে ভাৰতীয় জাত-প্ৰথা সম্পৰ্কে দিয়া বিৱৰণী আজিও পাঁড়ৰলৈ পোৱা যায়। গ্ৰীকসকলে এই জাতপ্ৰথাক অসাধাৰণ যেন জ্ঞান কৰিছিল আৰু সেই কাৰণেই তাৰ বৰ্ণনা লিপিবদ্ধ কৰি গৈছিল। তেতিয়া দেশত সাতটি স্পষ্ট শ্ৰেণী আছিল। এই শ্ৰেণীবোৰৰ (genea বা meros) ভিতৰত বিয়া-বাৰু হোৱাটো আইনসম্মত অথবা প্ৰথা-সম্মত নাছিল। ক্ৰম অনুসৰি শ্ৰেণীবোৰ এনে ধৰণৰ আছিল,—(১) দাৰ্শনিক, ব্ৰাহ্মণসকল আৰু সম্যাস ধৰ্মগ্ৰহণকাৰী নঙঠা ফকীৰসকল। (২) শ্ৰমিক কৃষক (georgoi)। (৩) গো-পালনকাৰী তথা চিকাৰী। (৪) কাৰিকৰ শিল্পী আৰু খুচুৰা বেপাৰী। (৫) বঁজাৰু। (৬) পৰিদৰ্শক বা তদাৰক কৰ্বোতা শ্ৰেণী—এওঁলোকে ৰাইজৰ বিভিন্ন কাম সম্পৰ্কে বজাক আৰু মুক্ত নগৰীবোৰৰ বিচাৰকবৃন্দক জনাইছিল। (৭) সহায়ক আইন উপদেষ্টা তথা সভাসদ শ্ৰেণী, এওঁলোকে ৰাজ্যৰ নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল; সমস্ত বাহিনীৰ বিষয়া আৰু বিচাৰক এই শ্ৰেণীৰপৰাই হৈছিল। এই শ্ৰেণীটোৱেই ৰাজ্যৰ অন্যান্য সকলো কাৰ্য নিয়ন্ত্ৰিত কৰিছিল। এই শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ লগত

ভাৰতৰ পৰম্পৰাগত বৰ্ণাশ্ৰম প্ৰথাৰ কোনো মিল নাই। গতিকে ভালেমান পণ্ডিতে এনে ( 'ভুল' ) বৰ্ণনাক মেগেস্থিনিচৰ ভুল বুলি কবলৈ দ্বিধাবোধ কৰা নাই। এই পণ্ডিতসকলে সেই সময়ৰ প্ৰকৃত অৱস্থাৰ কথা বুজিবলৈ চেষ্টা কৰা নাই যেন লাগে। ৰাজদূত মেগেস্থিনিচে যে সেই সময়ৰ মগধৰ সমাজব্যৱস্থাৰ কথা বৰ্ণনা কৰিছে, সেই বিষয়ে অকণো সন্দেহ নাই। আলেকজেণ্ডাৰে পঞ্জাবত জাতৰ ভেটিত প্ৰতিষ্ঠিত শ্ৰেণীপ্ৰথা দেখা পোৱা নাছিল। তেওঁ তাত মাত্ৰ জন-জাতীয় পুৰোহিত, সন্ন্যাসী আৰু যোদ্ধাক লগ পাইছিল। আলবেৰ্ণীৰ দৰে ( এওঁ মেগেস্থিনিচৰ ১,০০০ বছৰ পিচত ভাৰতৰ বিষয়ে লিখিছিল ) মেগেস্থিনিচে শাস্ত্ৰ পঢ়ি বৰ্ণনা লিখা নাছিল, বৰং যি দেখিছিল তাকেহে লিখিছিল। ওপৰোক্ত প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বিষয়ে কবলৈ একো নায়েই। শ্ৰমণ আৰু ব্ৰাহ্মণ দুয়োটা শ্ৰেণীকে অশোকৰ লিপিতো একে বুলিয়েই গণ্য কৰা হৈছিল আৰু দুয়ো শ্ৰেণীৰ সম্মানো একে আছিল, ( আন যেই কোনো শ্ৰেণীৰপৰা এই শ্ৰেণীটোলৈহে একমাত্ৰ তুলি ল'ব পৰা গৈছিল )। শ্ৰমণসকল কেৱলীয়া আছিল আৰু তেওঁলোকৰ সতি-সন্ততি নাছিল। আনহাতে ব্ৰাহ্মণসকলে ৩৫ বছৰ বয়সলৈকে আন আন সন্ন্যাসীৰ দৰেই কঠোৰ শিক্ষা ল'ব লাগিছিল, এই কথা মেগেস্থিনিচৰ বৰ্ণনাত পোৱা যায়। দুয়োটা শ্ৰেণীকেই বিশেষ পবিত্ৰ বুলি গণ্য কৰা হৈছিল, গতিকে দুয়োটাকে এটা বিভাগত ধৰাটো একো ভুল হোৱা নাই। তৃতীয় শ্ৰেণীটোক শিবিৰবাসী অঘৰী বোলা হৈছে। এই শ্ৰেণীটোৰ ভিতৰত আৰ্য, আৰ্য্যকৃত, সমাজভুক্ত অৱশিষ্ট ব্ৰাত্য জনজাতিসমূহ অথবা শ্ৰেণী-সংঘবোৰো ( sreni guild ) আছিল। তেওঁলোক বিচ্ছিন্ন বৰ্গৰ নাছিল। 'জনসমূহ' এই সময়তে 'গণ'লৈ ৰূপান্তৰিত হয়। পঞ্চম শ্ৰেণীৰ যোদ্ধাসকল নিশচয় ক্ষত্ৰিয়। এতিয়া বাকী শ্ৰেণীবোৰৰ চৰিত্ৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ আৱশ্যক। পিছৰফালে আমি দৰ্শাম যে হস্তাশ্পৰ উৎপাদন-প্ৰথা তেতিয়াও গাৱঁ-ভূঞা সোমোৱাগৈ নাছিল। চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ লোকে নগৰত পণ্যদ্রব্য উৎপাদন কৰিছিল আৰু গাওঁ-ভূইলৈ নি বোঁচিছিল। গতিকে এই শ্ৰেণীটোৱেই যে শেষত গৈ বৈশ্য জাত হৈছিলগৈ সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। ষষ্ঠ আৰু সপ্তম শ্ৰেণী হ'ল আমোলা শ্ৰেণী। সপ্তম শ্ৰেণীৰ আমোলাসকলক সাধাৰণতে প্ৰধান প্ৰধান নাগৰিকসকলৰপৰা বহা হৈছিল। পিচত এওঁলোকো গৈ জাতভুক্ত হয়গৈ। আমাৰ দেশত শ্ৰেণীসংগঠনৰ ৰূপ হ'ল জাত, জাতৰ মাজেদিয়েই বিভিন্ন গোষ্ঠীসমূহক লৈ সমাজ গঠন কৰা হৈছিল। পিচৰ কালত এইদৰেই বিভিন্ন মূলৰ মানুহ লৈ কাৰস্থ জাতটোৰ জন্ম হয়। কাৰস্থসকল আদিতে ৰাজ্যৰ নথি-

সংৰক্ষক ( record keeper ) আছিল। মোৰ্ষসকলৰ দিনতে ৰোধহয় এই জাতৰ আৰম্ভ হয়। এই সময়তে এনেধৰণৰ নথি-সংৰক্ষণৰ আৱশ্যক অনুভূত হৈছিল। স্বীঃ পুঃ ৩য় শতিকাত এই নামটোৰ কথা মানুহে শুনা নাছিল। যিসকল উচ্চপদস্থ সভাসদ আছিল, সেইসকলে সাধাৰণতে নিজৰ শ্ৰেষ্ঠ প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। এওঁলোকৰ সংখ্যাও যথেষ্ট আছিল, গতিকে এটি নতুন জাত গঢ়ি তোলা তেওঁলোকৰ পক্ষে একো অসম্ভৱ নাছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰ আৰু মেগেস্থিনিচৰ বিৱৰণীৰ তুলনা কৰি চালে এটা কথাত স্পষ্ট মিল পোৱা যায়। সেই সময়ত এটা ডাঙৰ দৰমহা খোৱা শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হৈছিল। ৰজ্জুক, মহামাত্য আৰু দূতসকল মিলি দুটা নতুন জাতৰ সৃষ্টি হৈছিল, এওঁলোকৰ বৃত্তিবোৰ আছুতীয়া, সেই হেতুকে এনে জাত গঠন কৰা সহজ হৈ পৰিছিল। এইবিলাক জাতৰ সোনকালে বিলুপ্তি ঘটালৈ চাই ধৰিব পাৰি যে এইবিলাক জাতৰ ধৰণী আছিল বিশেষ এক ধৰণৰ ৰাষ্ট্ৰ। এতিয়া বাকী থাকিল ২নং শ্ৰেণীটো অৰ্থাৎ ‘গিঅ’ৰগৈ’ শ্ৰেণী। ইংৰাজী “husbandman” শব্দৰ সংস্কৃত প্ৰতিশব্দ বৈশ্য, গতিকে এই শ্ৰেণীটোকো পণ্ডিতসকলে বৈশ্য বুলি ধৰে, মনত ৰাখিব লাগিব যে মেগেস্থিনিচে চলিত সংস্কৃত শব্দৰ অভিধান সংকলন কৰা নাছিল। তেওঁ মাথোন খুব সাৱধানে শ্ৰেণীটোৰ বৰ্ণনা কৰিছে। জনসংখ্যাৰ সৰহখিনিয়েই\* এই শ্ৰেণীৰ লোক আছিল। এওঁলোকে বৌদ্ধভাগ ৰাহি খাদ্যবস্তু উৎপাদন কৰিছিল, অৱশ্যে গো-পালক তথা চিকাৰীসকলেও কিছু খাদ্যবস্তুৰ যোগান ধৰিছিল। আন জাতবোৰে খাদ্য উৎপাদন কৰা নাছিল। এই শ্ৰেণীটো কেতিয়াও নগৰলৈ অহা নাছিল। নিজে অস্ত্ৰও বহন কৰিব নোৱাৰিছিল আৰু সামৰিক কাম-কাজো কৰিব নোলাগিছিল, তেওঁলোকে পথাৰত হাল বাই থাকোঁতেও আনে মাটি আৰু খেতিয়কৰ প্ৰভু লাভৰ অৰ্থে যুদ্ধ কৰি থকা দেখা পাইছিল। বৈশ্যসকলক এই বৰ্ণনাৰ ভিতৰত পেলোৱা টান; ( কিয়নো বৈশ্যসকলে এই সময়ত অস্ত্ৰবহন কৰিব আৰু বিষয় খাব পাৰিছিল )। কিন্তু শূদ্ৰসকলকহে অতি সাৱধানেৰে অস্ত্ৰধাৰণৰপৰা বঞ্চিত কৰা হৈছিল। এওঁলোকে সেনাবাহিনীতো ভৰ্তি হব নোৱাৰিছিল আৰু ৰাষ্ট্ৰ পৰিচালনাতো ভাগ লব নোৱাৰিছিল। আনকি এওঁলোকে উৎপাদনৰ আহিলাৰ ওপৰতো দখলীস্বত্ব পোৱা নাছিল। গতিকে বৈশ্য শ্ৰেণীক মেগেস্থিনিচে বৰ্ণোৱা চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ মানুহৰ লগতহে ৰিজাব পাৰি। মেগেস্থিনিচে কৈছে যে সেই সময়ত মাটি, ৰাষ্ট্ৰ

বা মুক্তনগৰীসমূহৰ অধিকাৰত আছিল, এই গাৱলীয়া 'গিঅৰগৈ' সকলে নাই কমেও খস্যৰ এক চতুৰ্থাংশ ৰাষ্ট্ৰ বা নগৰীবোৰক দিব লাগিছিল। এই বাস্তৱতালৈ চালে এওঁলোকক শূন্য বোলাৰ বাহিৰে আন উপায় নাই। আলেকজেণ্ডাৰৰ কাহিনীত এটা কথা স্পষ্ট নহয়, মাটি কাৰ আছিল? আনহাতে প্লুটাকৰ দ্বাৰা বিৰচিত আলেকজেণ্ডাৰৰ কাহিনীত মুক্ত নগৰীৰ কথা উল্লেখ আছে। এইবিলাক নগৰী পূৰ্বৰ অথবা সেই কালৰ জনজাতীয় বসতি অঞ্চলৰ সদৰ ঠাই আছিল। মহাকাব্য আৰু অৰ্থশাস্ত্ৰত এনে ধৰণৰ অধিবাসীসকলক পৌৰজানপদ বোলা হৈছিল। গুপ্তযুগৰ পূৰ্বেই এইবিলাক নগৰী দেশৰপৰা বিজুপ্ত হৈছিল। এই সমাস শব্দৰ শেহতীয়া উল্লেখ পোৱা যায় বুদ্ধদমণৰ গিৰণাৰ ফলিত (১৫০ খৃঃ)। মোৰ্খ-যুগৰ কিছুমান মুদ্রা মানৱ-চিহ্ন বিশিষ্ট, এইবিলাক সম্ৰাটৰ অধীনস্থ জনজাতীয় মুক্ত নগৰী বিলাকৰ মুদ্রা বুলি ধাৰণা কৰিব পাৰি। সম্ভৱতঃ প্ৰাক-মোৰ্খ-যুগত পৌৰজানপদবিলাকৰ মুদ্রা প্ৰণয়ন কৰাৰ জোখাৰে স্বত্ব অথবা সম্পত্তি নাছিল। কাৰণ, এই সময়ত মগধৰ ৰজাসকলে প্ৰণালীৱদ্ধভাৱে জনজাতীয় নগৰ আৰু সেনা-বাহিনীৰ ধ্বংস সাধন কৰিছিল। আলেকজেণ্ডাৰেও এনে ধ্বংসকাৰ্য কৰিছিল। ফলত জনজাতীয় স্বত্ব আৰু কৰ্তব্যসমূহে শ্ৰেণীসমাজৰ বিকাশত বাধা দিব পৰা নাছিল। যদিও উপৰুৱাভাৱে তাৰে কেতবোৰ স্বত্ব বা কৰ্তব্য তেতিয়াও চলি আছিল, বাস্তৱত শ্ৰেণীসমাজৰ অবাধ জয়যাত্ৰা আৰম্ভ হৈছিল। এনে সময়তে ব্ৰাহ্মণসকলে নতুন জনজাতি গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুযোগ পাইছিল। নতুন বৃত্তিও অৱলম্বন কৰিব পাৰিছিল। ব্ৰাহ্মণসকলে এনে কাম কৰাৰ প্ৰমাণ নথি-পত্ৰৰপৰা জানিব পাৰি।

মেগেস্থিনচৰ সময়ত পাটনাই আছিল পৃথিৱীৰ সৰ্ববৃহৎ নগৰ। গ্ৰীক-সকলেও ইমান ডাঙৰ নগৰ নিৰ্মাণ কৰা নাছিল আৰু কৰিবলৈ সমৰ্থও নহ'লহেতেন। পাটনা-সংকীৰ্ণপুৰৰ ওচৰে-পাজৰে থকা পিতনিবোৰত তেওঁ বৰ্ণনা কৰা গড় আৰু শুভবোৰ বৰ্তমানে পোৱা গৈছে। পশ্চিমৰ এই পৰিদৰ্শকসকলে দাসৰ প্ৰায় নিয়োগ নকৰাকৈ এনে এখন বিৰাট সাম্ৰাজ্য আৰু এনে এখন ৰাজধানী নিৰ্মাণ কৰা দেখি আচৰিত মানিছিল আৰু ভাৰতৰ সকলো বৈশিষ্ট্যৰ ভিতৰত ইয়াকে উদ্ভট বুলি অনুমান কৰিছিল। এবিধৰানে (Indika-10; Meg 210) মেগেস্থিনচৰ কথা এটাৰ উদ্ধৃতি দি কৈছিল,—“সকলো ভাৰতীয় মানুহেই মুক্ত। এজনো দাস নহয়। ভাৰতীয় আৰু লেকডেমনিয় প্ৰজাসকলৰ -এইখিনিতে মিল। কিন্তু লেকডেমনিয়সকলে 'হেলট'সকলক দাস বুলি গণ্য কৰিছিল। 'হেলট'সকলে

পৰাধীন হৈ শ্রম কৰিব লগা হৈছিল। কিন্তু ভাৰতীয়সকলে বিদেশীকো দাস বুলি গণ্য কৰা নাছিল, নিজৰ দেশৰ মানুহৰতো কথাই নাই।”

‘হেলট’সকলৰ অৱস্থাৰ কথা উল্লেখ কৰাটো সমীচীন হৈছে, কিয়নো ‘হেলট’সকলৰ অৱস্থা শূদ্ৰসকলৰ অৱস্থাৰ লগত ভালেখিনি মিলে। দাসত্বৰ বিষয়ে দিয়া স্পষ্ট বিবৃতিখিনি কেতিয়াও সম্পনাপ্ৰসূত হ’ব নোৱাৰে। কাৰণ, মেগেষ্টিনিচে যিজন ৰজাৰ প্ৰতিনিধি হৈ ভাৰতবৰ্ষলৈ আহিছিল, তেওঁ চন্দ্ৰগুপ্তৰ লগত ৰণত হাৰিছিল। ভাৰতত গ্ৰীকসকলৰ দৰে দাস প্ৰথা থকা হ’লে, চন্দ্ৰগুপ্তই বন্দী কৰা গ্ৰীক সেনাবোৰ দাস শ্ৰেণীৰ ভুক্ত হ’লহেতেন। ইয়াৰ বছৰচেৰেক আগতে আলেকজেন্ডাৰে সীমান্ত প্ৰদেশ আৰু পঞ্জাবৰ এটা অঞ্চলত ৭০,০০০ হেজাৰতকৈও অধিক লোকক বন্দী কৰি তেওঁলোকক দাস কৰিছিল। গ্ৰীকদেশত এনেধৰণৰ পদ্ধতি প্ৰচলিত আছিল। কাৰণ জেনোফ’ণৰ দহহেজাৰ মানুহৰ প্ৰত্যেকেই সামৰিক অভিযানৰ কালত এজন বা দুজন দাস গ্ৰহণ কৰিছিল। তেওঁলোকৰ সেনাপতি চক্ৰেটিছৰ শিষ্য, সংস্কৃতবান ব্যক্তি আছিল। তেওঁ শেষৰ ফালে দাস আৰু ক্ষতি-পূৰণৰ অৰ্থে বন্দী (ransom) গোটাৰ কাৰণে মানুহ ধৰাৰ অভিযান এটি চলাইছিল। তাৰ উদ্দেশ্য আছিল (হানি হোৱা) সম্পদৰ ঘাটি পূৰোৱা। ডিঅড’ৰাচ ছিকিউলাচে মেগেষ্টিনিচে বৰ্ণোৱা অৱস্থাৰ আদৰ্শ ৰূপ দি দাৰ্শনিক ব্যাখ্যা দিবলৈ যোৱাতহে যতমানে গুণগোল আৰম্ভ হ’ল। তেওঁ লিখিছিল :

“ভাৰতীয়সকলৰ মাজত ভালেমান বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ প্ৰথা আছে। তাৰে ভিতৰত এটা সঁচাকৈয়ে প্ৰশংসনীয়। এই প্ৰথাটো তেওঁলোকৰ প্ৰাচীন দাৰ্শনিকসকলে প্ৰচলন কৰা। এই আইনমতে তেওঁলোকৰ কোনো লোকেই কোনো অৱস্থাতে দাস নহয়। কিন্তু যুক্তি উপভোগ কৰিলেও তেওঁলোকে ইয়াত সকলোৰে অধিকাৰ আছে বুলি মানি ল’ব লাগে, কিয়নো, যুক্তি সকলোৰে। তেওঁলোকৰ ধাৰণা মতে যিসকল মানুহে লোকৰ ওপৰত আধিপত্য কৰা নাই অথবা আনৰ ওচৰত নতি স্বীকাৰ কৰা নাই, সেইসকলে ভাগ্যৰ সকলো বিড়ম্বনা অতিক্ৰম কৰিব পৰাকৈ জীৱনক ভালদৰে প্ৰস্তুত কৰি ল’ব পাৰে। কাৰণ, তেওঁলোকৰ মতে যি আইনে সকলোকে সমানে বন্ধন ভুক্ত কৰে অথচ সম্পত্তিৰ ক্ষেত্ৰত অসমান বিতৰণৰ স্বাধীনতা দিয়ে সেই আইন যুক্তিসঙ্গত আৰু ন্যায়সঙ্গত। (Meg. 38 ; Dio ; Sic 11. 39 text E Schwanbeek, Bonn 1846)”

ডিঅড’ৰাচৰ এই বৰ্ণনা সম্পূৰ্ণ আদৰ্শমূলক হোৱাৰ কথা মন কৰিবলগীয়া, কাৰণ, তেওঁ দাস-প্ৰথাৰ বিৰোধিতা কৰিছিল। আনহাতে ভাৰতীয় দাৰ্শনিকসকলে

কোনোদিনে সামাজিক অসমতাৰ কথা লৈ মূৰ ঘমোৱা নাছিল। কাৰণ, জাত প্ৰথাই সমাজত তেনে অসমতাৰ সৃষ্টি কৰিছিল। 'শ্ৰমণিক' আত্মত্যাগৰ বলেৰেহে মাথোন জনদৈয়েক লোকে এনে অসমতাৰ উৰ্দ্ধলৈ উঠিব পাৰিছিল। তদুপৰি ওপৰোক্ত ইংৰাজী অনুবাদত দোষ থকা অথবা ছপা নিখুঁত নোহোৱা হেতুকেও বেমেজালি ঘটিছে। গ্ৰীক শব্দ 'euethes' আৰু exousias anomalous ক লেটিন stultum আৰু 'in ae qualifatem facultanum' অনুবাদ কৰিলেহে শুদ্ধ হৈছে বুলি গণ্য কৰিব পাৰি, ওপৰৰ (অনুদিত) উদ্ধৃতিত দাগ দিয়া ইংৰাজী বাক্যাংশ দুটাই উক্ত গ্ৰীক শব্দ দুটাৰ অৰ্থ সিমানে শুদ্ধকৈ বহন কৰা নাই। তাৰ ওপৰত হাত ফুৰালে অনুবাদৰ শেষ বাক্যটো এনে ধৰণেৰে শেষ হ'ব : 'যি আইনে সকলোকে সমানে বান্ধে অথচ যি আইনে সুবিধাৰ অসমানে বিতৰণ কৰিবলৈ স্বাধীনতা দিয়ে তেনে আইন ৰচনা কৰা মুৰ্খাম মাথোন।' পিছে কথা হ'ল, গ্ৰীকসকলেও ডিঅ-ডৰাচে আগবঢ়োৱা দাস-প্ৰথা সমস্যাৰ সমাধান মানি নল'লে আৰু ভাৰতীয়সকলেও নিজৰ অপৰিপক্ক মনোভাৱ ত্যাগ কৰি গ্ৰীকসকলে আগবঢ়োৱা প্ৰাকৃতিক ঘটনাৰ যুক্তিসম্মত বিচাৰ ধাৰা গ্ৰহণ নকৰিলে। কাৰণ, বৈজ্ঞানিক ভাৱধাৰাৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰাণিত গ্ৰীকসকলে ভাৰতীয় দাৰ্শনিকৰ প্ৰাকৃতিক ঘটনাৰ ব্যাখ্যা বৰ অপৰিপক্ক বুলি বিবেচনা কৰিছিল। দুয়োক্ষেত্ৰতে মত নমনাৰ কাৰণ একে। এনে নতুন মত গ্ৰহণৰ দ্বাৰা প্ৰতিষ্ঠিত শ্ৰেণীবোৰে একো লাভ কৰিব নোৱাৰিলেহেঁতেন, আনহাতেদি এখন সমাজৰ পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদন-ব্যৱস্থাৰ অৱস্থা আনখনৰপৰা সম্পূৰ্ণ বেলেগ আছিল।

৭০ চন্দ্ৰগুপ্ত আৰু বিন্দুসাবৰ উত্তৰাধিকাৰী ৰজাজনে নিজৰ বাণী শিলত লিপিবদ্ধ কৰি গৈছে। অশোকৰ নিৰ্দেশবোৰ থকা এই লিপিবোৰ বিশেষভাৱে উল্লেখযোগ্য। অশোকৰ আৰ্জ্ঞপ্তিবোৰ যিকোনো দেশৰ ফলি বিজ্ঞানৰ বাবে উল্লেখযোগ্য বিষয় হ'লহেঁতেন। প্ৰাক অশোক যুগৰ বৰ বৰ ইটোৰে সজা যিবোৰ স্তূপ আৰু ঘৰ পোৱা গৈছে, সেইবোৰৰ লগত অশোকৰ দিনত নিৰ্মিত বৃহৎ ঘৰবোৰৰ তুলনা কৰিবই নোৱাৰি। পাটনাত থকা (কুম্বহৰ) মোৰ্ষ প্ৰাসাদটো দেখি পঞ্চম শতিকাৰ আগভাগত চীনদেশৰ তীৰ্থযাত্ৰীসকলো মুগ্ধ হৈছিল। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ পিছৰ দশ বছৰৰ ভিতৰত জুই লাগি সেই প্ৰাসাদটো ধ্বংস প্ৰাপ্ত হ'ল। বৃহৎ শিলৰ খুটাবোৰ জল-ঘাই কোমল মাটিৰ এশফুট বা ততোধিক দ-লৈ সোমাই গ'ল বুলি অনুমান কৰা হয়। এই বৃহৎ খুটাবোৰৰ আধা কাঠৰ বীমৰ (চ'তি) ওপৰত থিয় হৈ আছিল। কিন্তু আধুনিক পুৰাতত্ত্বই এই অনুমান সঁচা বুলি ক'ব নোথোজে

( IAR, 1955 পৃঃ 19 )। অশোকৰ দিনৰ গ্ৰেণাইট শিলৰ স্তম্ভবোৰৰ উজ্জ্বল মসৃণতাৰ কথা চীন পৰিব্ৰাজকসকলে দেখিছিল আৰু তাৰ কথা কৈ গৈছিল। কিন্তু য়ুৰোপীয় পাঠকসকলে এনে কথা এসময়ত অসম্ভৱ বুলি হাঁহি উৰুৱাই দিছিল। শেহত কানিংহামে কৰা খনন কাৰ্যই যেতিয়া এই কথাৰ সত্যতা প্ৰমাণিত কৰিলে তেতিয়াহে তাক সকলোৱে গ্ৰহণ কৰিলে। কানিংহামে সাৰনাথত উক্ত খনন কাৰ্য কৰিছিল। তাত ওলোৱা সিংহ স্তম্ভটো ( Capital ) আজিও পৃথিবীৰ এটা গ্ৰেষ্ঠ কলা সম্পদ বুলি পৰিগণিত, যদিও সময়ৰ প্ৰভাৱ, প্ৰকৃতি, বিৰোধী মনোভাৱাপন্ন দৰ্শক আৰু চোৰৰ আক্ৰমণৰ কোবত লোৰ কোঁপটেলৰ ওপৰত থকা সাৰ্বভৌমত্বৰ চিনস্বৰূপ চকুটো তাৰপৰা ভাগি পৰিল। বাস্তৱিকতে এই লোৰ কোঁপটেলটি ভাৰতৰ জাতীয় প্ৰতীক হ'বৰ বাবে উপযুক্ত বস্তু। তথাপি অশোকৰ কাঁতিসমূহৰ ভিতৰত শিলালিপিৰ কথাবোৰহে আটাইতকৈ আকৰ্ষণীয় বস্তু, এই কথাবোৰত সন্মতৰ মনস্কামনা প্ৰকাশ পোৱাৰ উপৰিও এইবিলাকে আধুনিক সমীক্ষকৰ ওপৰত অসীম প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰি আহিছে। এই শিলালিপিবোৰ পঢ়া সঁচাকৈয়ে দুবুহ কাৰ্য। ভাৰি চাবলৈ গ'লে একেটা পুৰুষৰ ভিতৰতে ইজিপ্তীয় চিত্ৰাঙ্কৰ আৰু বেবিলন এছিৰিয়াৰ প্ৰথম 'কুঁনফম' বা বানমুখী লেখাৰ জ্ঞান আহৰণ কৰাৰ উপৰিও অশোকৰ লিপি পঢ়ি সেইবোৰৰ অৰ্থ ধৰিব পৰাটো<sup>৫</sup> বাস্তৱিক পক্ষে মানুহৰ এটি ডাঙৰ কৃতিত্ব। আলেকজেন্ডাৰৰ ওপৰত ৰচনা কৰা গ্ৰন্থ আৰু ধ্বংস নোহোৱাকৈ থকা মেগেষ্টিনিচৰ অদ্বিগুণ লিখনিৰপৰা মগধৰ এই শাসকগৰাকীৰ বিষয়ে যি জ্ঞান লাভ কৰা যায় তাৰ তুলনাত এই শিলালিপি-বোৰৰ কথা বহুত বেলেগ। সেই কাৰণে সেইবোৰ থুলমূলভাৱে পঢ়ি চোৱাটো আমাৰ কৰ্তব্য।<sup>৬</sup> এখন ফলিত আছে :

“( RE 1 ) : দেৱতাসকলৰ প্ৰিয় ৰজা পিয়দাসিয়ে ধৰ্ম্মৰ এই অজ্ঞাপ্তি লিখাইছে—ইয়াত ( মোৰ ৰাজ্যত ) কোনো জীৱক হত্যা কৰিব নোৱাৰে বা বল

৫। J. Prinsep এ নিজৰ আবিষ্কাৰসমূহৰ বিষয়ে (JASB 1937-8) দুটা ভাল প্ৰৱন্ধ লিখিছে। আজিও এই দুটা প্ৰৱন্ধ পঢ়িবলৈ ভাল লাগে।

৬। অশোকৰ শিলালিপি বিলাকৰ বাবে Corpus Inscriptionum Indicarum (I E Hultzsch, ( Oxford 1925; for the Government of India ) গ্ৰন্থ পঢ়ক। Rp PE ৰ অৰ্থ হ'ল—Rock Pillar আৰু Pillar Edict. E, Senart ৰ Les Inscriptions de Piyadasi (2 vol, Paris 1881-6) ; আৰু F, W, Thomas ৰ প্ৰবন্ধ JRAS, 1914, 383-395 পঢ়ক, তেওঁৰে প্ৰবন্ধ JRAS 1916, 677-698 আৰু ধৰ্ম্মানন্দ কোসম্বৰ (IA 32, 1910, 217) প্ৰবন্ধ পঢ়িব।

দিব নোহোৱে। কোনো সমাজ (ঋ উৎসৱৰ মেল) ইয়াত বহুমান নোহোৱে। কাৰণ দেৱতাসকলৰ প্ৰিয় পিয়দাসিয়ে এনে উৎসৱৰ মেলবোৰত যথেষ্ট কু-কৰ্ম দেখিবলৈ পায়। তথাপি কিছুমান উৎসৱৰ মেলক পিয়দাসিয়ে পুণ্যকৰ্ম বুলি বিবেচনা কৰিছে। .....পূৰ্বতে ৰজা পিয়দাসিৰ পাকঘৰত আজা ৰান্ধিবলৈ দৈনিক হেজাৰ হেজাৰ প্ৰাণী বধ কৰা হৈছিল। কিন্তু এতিয়া আজাৰ বাবে মাত্ৰ তিনিটা প্ৰাণী মৰা হয়। হৰিণা অন্ত্যেষ্টো সদায় মৰা নহয়। ভবিষ্যতে এই তিনিটা প্ৰাণীকো বধ কৰিব নোৱাৰিব।”

এই কথাখিনি বিবেচনা কৰোঁতে প্ৰথমতে আমাৰ মনত প্ৰশ্ন জাগে কি কাৰণে অশোকক প্ৰথমবাৰৰ কাৰণে ৰাজহুৱাভাৱে স্থায়ী ৰূপত এইবিলাক নিৰ্দেশ দিয়াটো উচিত বুলি বিবেচনা কৰিছিল। এই কথা নকৈ তেওঁ আন কথাওতো ক'ব পাৰিলেহেঁতেন। আজিকালিৰ যুৰোপীয় বুৰঞ্জীবিদসকলৰ মতে অশোকৰ ফলি জিখাৰ ধৰ্ম, সিংহস্তম্ভ, কালৰ বুকুত লুপ্ত হৈ যোৱা তেওঁৰ প্ৰাসাদ—এই সকলোবোৰৰ আৰ্হি গ্ৰহণ কৰিছিল পাৰস্যৰাজ ডৰিয়ুচৰ ফলি আৰু প্ৰাসাদ আদিৰপৰা। অশোকক ডৰিয়ুচৰ ফলিসমূহ নিশ্চয় দেখা নাছিল। আনহাতে ডৰিয়ুচৰ প্ৰাসাদটো আলেকজেণ্ডৰে পতা কোনোবা এটা উৎসৱৰ সময়ত জুই লাগি ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হৈছিল। অশোকৰ স্থাপত্য কলা ভাৰতীয় কাঠৰ কামৰ ওপৰত ভেটি কৰি ৰচিত। ফলিৰ সহজ সৰল ভাষাখিনিত ডৰিয়ুচৰ মহিমামণ্ডিত মনোভাৱ আৰু ধ্বনিপূৰ্ণ অলঙ্কাৰ-প্ৰধান বাক্য নাই। কাৰণ ডৰিয়ুচে কৈছিল,—“মই মহাৰাজ, ৰাজাধিৰাজ, বিভিন্ন জাতিৰ দ্বাৰা অধ্যুষিত ৰাজ্যৰ অধীশ্বৰ, সুদূৰ ব্যাপ্ত এই শক্তিশালী পৃথিবীৰ ৰজা . . . অতুৰমাজদাৰ ইচ্ছানুসৰি মই এই স্থানক ( হিম ডিম ধৰাক ) পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলোঁ।” অশোকক ক'তো সৰ্বশক্তিমান ঈশ্বৰৰ লগত বিশেষ সম্পৰ্ক ৰক্ষাৰ কথা কোৱা নাই, তেওঁ নিজৰ বংশ গোঁৱৰ অথবা ৰাজ্যজয়ৰ কথাও বখানা নাই। ইয়াৰ ভাৱ খুব স্পষ্ট। বৈদিক বলিদানৰ প্ৰথা নিষেধ কৰাই মাগধী ধৰ্ম আন্দোলনৰ উদ্দেশ্য আছিল; অশোকৰ ফলিত সেই ধৰ্মজ্ঞাপ্তিয়ে পূৰ্ণতা লাভ কৰে। পশুচাৰণ অৰ্থনীতিৰ অৱসান ঘটাৰ লগে লগে বলিদানৰ প্ৰথাও নাইকিয়া হ'বলৈ ধৰিলে। লগে লগে কুদ্ৰ ৰাজ্যবিলাকৰো অৱসান ঘটে। সেই সময়ত পূৰ্বযুগৰ অৱশিষ্ট স্বৰূপ বিবোৰ বন্ধনযুক্ত উল্লাসপূৰ্ণ উৎসৱ প্ৰতিপালিত হৈছিল সেইবোৰত (Arth 1 21. 2. 25. 5. 2.; ধৰ্মানুষ্ঠানৰ উল্লেখ-13 5) জন্তু বধৰ প্ৰথাও নিষিদ্ধ কৰা হৈছে। সেইদৰে সেনাসকলৰ বাবেও এই নিষেধাজ্ঞা প্ৰৱৰ্তিত হৈছিল (Arth 10, 1)। সেই



সমাজবোৰ থাকিবলৈ দিয়া হ'লে বলিদান প্ৰথাবোৰো থাকিলহেঁতেন। আজিকালিও ঠায়ে ঠায়ে এই সমাজ আছে। বেতাৰ আগত দিয়া বলিদানৰ কথা দ্বিতীয় অধ্যায়ত বৰ্ণনা কৰা হৈছে। বছৰি বছৰি হোৱা ডাঙৰ হোৱা উৎসৱো এনে ধৰণৰ এটি উৰ্বৰীকৰণৰ উৎসৱ; এই উৎসৱৰ জন্ম হয়তো শেষ প্ৰস্তুৰ যুগত। এই উৎসৱত বলিদান নহলেও, অগ্নীৰ চিঞৰ-বাখৰ, মদ্যপান আৰু মোজি লগোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে। মধ্য-প্ৰস্তুৰ যুগৰ ধ্বংসাৱশেষ স্বৰূপ হাইব বৃহৎ দ'ম, ( যজ্ঞত বলি দিয়া ) জন্তুৰ ক্ষেতবোৰ হাড় আৰু বৰষুণ পৰি ঘন হোৱা মাটিৰ স্তৰ দেখি ধৰিব পাৰি যে একে টুকুৰা ঠাইতে<sup>১</sup> বছৰি বা নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ৰ মূৰে মূৰে হোৱা উৎসৱবোৰত বৃহৎ মোজি পতাৰ নিয়ম আছিল আৰু তাত বলিদান দিয়া হৈছিল। এই সময়তে যে কৃষিমূলক অৰ্থনীতিৰ জয় হৈছিল তাক আমি সহজে ধৰিব পাৰোঁ। পশুচাৰণ-যুগৰ জীৱন আৰু পূজা-পাতলবোৰো এই সময়তে পূৰ্ণ অৱসান হয়।

(RE 2) 'দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়বজা পিয়দসিৰ ৰাজ্যৰ সকলোতে আৰু তেওঁৰ সীমান্ত ৰাজ্যবাসী চোড়, পাণ্ডা, ক্ষতিগ্ৰস্ত আৰু কেৰলপুতসকলৰ মাজত, তাম্বপৰ্ণি আৰু যম্বন (য়োনৰাজ) অস্ত্ৰিয়কৰ ৰাজ্যত আৰু এই অস্ত্ৰিয়ক ৰজাৰ ওচৰ-চুৰুৱীয়া ৰজাৰ ৰাজ্যতো দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়বজা পিয়দসিৰে দুই ধৰণৰ চিকিৎসা প্ৰদৰ্শন কৰিছে। এবিধ চিকিৎসা মানুহৰ বাবে, এবিধ চিকিৎসা জন্তুৰ বাবে। ব'তে মানুহ আৰু গৰু-ম'হৰ বাবে উপকাৰী দৰবৰ গছৰ অভাৱ ঘটিছে, তাতো তেওঁ নতুন গছ ৰোৱাইছে অথবা তেনে গছ আন ঠাইৰপৰা অনোৱাইছে। আলি-বাটৰ দাঁতিত কুৱা খন্দা হৈছে আৰু গছ ৰোপণ কৰা হৈছে। গৰু, ম'হ আৰু মানুহৰ ব্যৱহাৰৰ বাবে এই ব্যৱস্থা।'

এই ধৰ্ম-কাৰ্যৰ গুৰুত্ব তাৰ অন্তৰ্নিহিত উদ্দেশ্যত। প্ৰথমতে লক্ষ্য কৰিব-লগীয়া বিষয় হ'ল, মৰ্যাদাত মগধৰ সাৰ্বভৌম ৰজাৰ লগত বিজাৰ পৰা আন কোনো এজন ৰজা ভাৰতবৰ্ষত নাছিল : ওপৰোক্ত ফলিত দিয়া সকলো ভাৰতীয় নামেই হয় জনজাতীয়, নহয় কোনো বিশেষ প্ৰান্তৰ। 'এইবোৰত নিশ্চয় ৰজা আছিল' বুলি ধৰি ল'ব পাৰি। আধুনিক ভাৰতীয় বুৰঞ্জীবিদে আলেকজেন্ডাৰৰ ট্ৰাইবেল শত্ৰু-বোৰকো ৰজা নামেৰে অভিহিত কৰিছে। কিন্তু এওঁলোকে বোধহয় নাজানে যে উক্ত জনজাতীয় মূৰব্বীসকলে সময়ত বংশানুক্ৰমে শাসন লাভ কৰিলেও কোনো অৱস্থাতে সাৰ্বভৌম শাসক হোৱা নাছিল। এই জনজাতীয় অঞ্চলবোৰত কেতিয়াবা

মুৰব্বীসকলক নিৰ্বাচিত কৰি লোৱা হৈছিল। অশোকক গ্ৰীক ৰজাসকলক ৰজা নামেৰে অভিহিত কৰা বাবে এই সূক্ষ্ম পাৰ্থক্যৰ কথা কোনেও বিবেচনা কৰা নাই। ১৩ নং শিলালিপি ( RE 13 ) বিৰোধ গ্ৰীক নাম অশোকক উল্লেখ কৰিছে সেইবোৰ নাম মন কৰিলে ফলিখনৰ কাল খ্ৰীঃ পূঃ ২৬৮ৰ পাছত পেলাব নোৱাৰি। চীৰিণৰ মগছ এই চনতে পৰলোক প্ৰাপ্ত হয়। ফলিত অণ্টীয়কক ( 11, Theos ) 'সামন্ত' বা 'চৰচুবুৰীয়া ৰজা' বোলা হৈছে; কিন্তু ভাৰতীয় ওচৰ চুবুৰীয়াৰ ক্ষেত্ৰত সেই শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাই। এহেজাৰ বছৰৰ পিছত এনেবোৰ অঞ্চলৰ শাসকক 'বাবখোৱা' ( feudatory ) বা কৰদাতা ৰজা বুলিলেহঁতেন। ( জে, জে, মেয়েৰে অৰ্থশাস্ত্ৰ অনুবাদ কৰোঁতে<sup>১</sup> ঠায়ে ঠায়ে উক্ত জনজাতীয় শাসকবোৰৰ ক্ষেত্ৰত এনে শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা দেখা গৈছিল। ) ফলিত উল্লিখিত কামৰিয়াক কৰা হৈছিল আলিবাটৰ দাঁতিয়ে দাঁতিয়ে। আলিবাট মানেই হ'ল বাণিজ্য-পথ<sup>২</sup> এনে বাণিজ্য-পথবোৰ আছিল বহু পূৰ্বেই আৰম্ভ হোৱা মগধী বাণিজ্যৰ অতি আৱশ্যকীয় সহায় স্বৰূপ। অশোক শত্ৰু লিপি ( PE 7 ) অনুসৰি এক যোজনৰ অন্তৰে অন্তৰে কুঁহা খনা, আম আৰু ( বাটবুৱা জিৰাবৰ বাবে ) অন্যান্য গছৰ কুঞ্জ পতাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। এই ব্যৱস্থা যুক্তিসন্মত। এক যোজনৰ অৰ্থ হৈছে কান্ধত যুঁহলি লগোৱা আৰু যুঁহলি সোলোকোৱাৰ মাজৰ কাল-ছোৱাত এহাল গবুৰে গাড়ী টানিব পৰা দূৰত্ব। শ্ৰামন্তীৰপৰা তঞ্জাৱলৈ ১৪৭ যোজন বুলি কোৱা হৈছিল। আজিকালিৰ জোখমতে এক যোজন মানে হ'ল

১. অৰ্থশাস্ত্ৰৰ পাঠৰ বাবে মই বাইকে T. Ganapati Sastri ৰ ভাণ্ডবণত বেছি নিৰ্ভৰ কৰিছোঁ। ( ১৯২০ চনৰপৰা আৰম্ভ কৰি ত্ৰিহালদত তিনিটি গ্ৰন্থমালাত ই প্ৰকাশিত হয়। ত্ৰিহালদ গ্ৰন্থত গ্ৰন্থমালা, নং 79,80,82 )। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ আবিষ্কাৰ্তা R. Shamasatry ( 2nd ed, Mysore 1924 ) ভাণ্ডবণটোত মই বৰ নিৰ্ভৰ কৰা নাই। শামশাস্ত্ৰীৰ তিনিখন গ্ৰন্থত প্ৰকাশিত শব্দসূচী ( অৰ্থশাস্ত্ৰ; মহীশূৰ, ১৯২৫ ) অত্যাৱশ্যকীয় সমল। গ্ৰন্থৰ বাই অধ্যায়ৰ ( 21 ) বাবে মই পাটন কৈল ভাণ্ডাৰ তাল পত্ৰৰ অংশবিশেষৰ পাঠ আৰু মোগমই কৰা তাৰ টীকা গ্ৰহণ কৰিছোঁ। মুনি জিনবিজয়ে এই পাঠৰ সম্পাদন আৰু মুদ্ৰণ কৰিছে। কিন্তু এতিয়াও প্ৰকাশ হোৱা নাই। মুনিৰে মোক ছপা পাঠ এটা দিছিল। I, I, Meyer ৰ নিৰ্ভৰযোগ্য অনুবাদ : Das altindische Buch Vom Weltund Stgatsleben (Leipzig, 1926); এইখন অত্যাৱশ্যকীয় গ্ৰন্থ। অৱশ্যে সৰ্বমান্য গ্ৰন্থ নহয়। শামশাস্ত্ৰীৰ গ্ননভকৈ (3rd ed Mysore 1929) তথাপি ভাল। F. Breloer ৰ যত্নসাধ্য আৰু বিৰাটকাহ গ্ৰন্থখন (Kautaliya studien—Bonn 1926, 1928) কামত নালাগে। ই কিছুক্ষেত্ৰত আভিকৰো, কাৰণ বিচাৰ বিষয়ক মন্তব্যবোৰৰ ব্যাখ্যা দিওতে সামাজিক উৎপাদন ব্যৱহাৰ পৰিবৰ্তনৰ লগে লগে এসকল লগি হোৱাৰ কথা মুঠেই বিবেচনা কৰা নাই।

৪ইশপৰা ৯ মাইলৰ ভিতৰত। অশোকৰ দিনৰ বাণিজ্য পথবোৰ আৰু (ভাৰ দাঁতিত থকা) বাণিজ্য-দ্রব্য পৰিবহন কৰা গাড়ীসমূহ (অথবা বাণিক্যৰ দল) জিবোৱা ঠাইবোৰ বিচক্ষণ পুৰাতত্ত্ববিদে আজিও চিহ্নিত কৰিব পাৰে। অশোকৰ দাসনৰ প্ৰভাৱত ভাৰতৰ জনজাতিবোৰে ৰাজত্ব সংগঠন অথবা পৰিবৰ্তন কৰিবলৈ সন্মত হৈছিল। আনহাতে অশোকৰ প্ৰশান্ত স্বভাৱ দেখি নিৰ্দোষ মনেৰে গ্ৰীক ৰজাসকলে নিজৰ ভিতৰতে খুঁজ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল।

(RE 3) “মই ৰাজপাটত অৰ্ধবিজ্ঞ হোৱাৰ যেতিয়া স্বাদশ বছৰ হয় তেতিয়া মই এই আদেশ দিছিলো : মোৰ ৰাজ্যৰ সকলো ঠাইতে যুদ্ধ, ৰক্তক আৰু প্ৰাণেশিকসকলে তেওঁলোকৰ নিজ দায়িত্বাধীন এলেকাত প্ৰত্যেক পাঁচ বছৰে বছৰে তলত দিয়া উদ্দেশ্য সাধন কৰাৰ মানসেৰে সম্পূৰ্ণৰূপে ভ্ৰমণ কৰিব;—নিৰ্জালিখিত ধৰ্মশিক্ষা আৰু অন্যান্য কৰ্তব্য পালন কৰাটো তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্যৰ ভিতৰত পৰিব। ‘পিতৃ-মাতৃৰ বাধ্য হোৱাটো পুণ্যৰ কাম। বন্ধু, চিনাকি লোক, মিত্ৰব-কুটুম, ব্ৰাহ্মণ-শ্ৰমণক উদাৰতা দৰ্শোৱাটো পুণ্যৰ কাম। জন্তু বধ নকৰাটো পুণ্যৰ কাম। খৰছত মিতব্যয়িতা আৰু অধিকাৰ লাভত সংযম পুণ্যৰ কাম।’ (মন্ত্ৰী) সভাই আদেশ দি ‘যুক্তসকলৰ হতুৱাই (এই নীতিবোৰ) আক্ষৰিকভাৱে শুল্ককৈ (আৰু যুক্তিসহ) নিয়ন্ত্ৰ-ভুক্ত কৰিব।”

অশোকে বৌদ্ধধৰ্ম গ্ৰহণ কৰাৰ ঘটনাটো সুঁৱৰি বহুতে তেওঁক ৰোম-সম্ৰাট কন্সটেন্টিনৰ লগত ৰিজায়। আন এটি কাহিনীয়ে এই বিজ্ঞানিত বল যোগায়। কাহিনী মতে খ্ৰীষ্টীয় সম্ৰাটজনাই পুতেক ত্ৰিছপাচক যেনে ব্যৱহাৰ কৰিছিল, ঈৰ্ষান্বিতা সম্ৰাজ্ঞীৰ প্ৰৰোচনাত অশোকেও পুতেক কুণালক তেনে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। কিন্তু আমি কন্সটেন্টিনৰ ফলি পঢ়িলে তাত অশোকৰ ফলিৰ দৰে নীতিবোধৰ প্ৰাধান্য নাপাওঁ। কিছুমানে কোৱাৰ দৰে অশোকক ধাৰ্মিক হোজা বুলিও ধৰিব নোৱাৰি, কাৰণ তেনে হোৱা হ’লে সেই সময়ত তেওঁক বলেৰে অথবা স্ব ইচ্ছাৰে সিংহাসন ত্যাগ কৰোৱাবলৈ যথেষ্ট সহজ কাম হ’লহেঁতেন; কিন্তু নোৱাৰি গ্ৰীক পুঃ পণ্ডিত শতিকাৰপৰা সিংহাসন চ্যুতিৰ এনে এটা ঐতিহ্য ধাৰাবাহিকভাৱে চলি আহিছিল। কিন্তু অশোকক সিংহাসন চ্যুত কৰাৰ কোনো প্ৰমাণ আমি নোপাওঁ। তেওঁৰ মৃত্যুৰ পণ্ডাৰ বছৰ পিছত সেনাপতি পুষ্যমিত্ৰই অস্ত্ৰ প্ৰয়োগ কৰি সম্ৰাট বৃহদ্ৰথক সিংহাসন চ্যুত কৰে। পিছত পুষ্যমিত্ৰৰ বংশৰ শেষৰজন শুল্ক ৰজাক তেওঁৰ ব্ৰাহ্মণ মন্ত্ৰীয়ে বধ কৰি বৈদিক উপদেশ আৰু নীতি ভক্ত কৰি সিংহাসনত উঠে। আনহাতে দেখা যায় অশোকৰ ওচৰ-চুবুৰীয়া প্ৰতাপী গ্ৰীক ৰজাসকলে

আলেকজেন্ডারক অনুকৰণ কৰি তেওঁৰ ৰাজ্য আক্ৰমণ কৰিবলৈ অহা নাছিল। দুই পুৰুষৰ পিছত এই ৰজাসকলতকৈ দুৰ্বল বৰনসকলে হ'লে ভাৰত আক্ৰমণ কৰিবলৈ সক্ষম কৰিছিল। সেইবাবে অশোকৰ উপদেশবোৰক ধৰ্মাভীত দৃষ্টিৰে চাব লাগিব; বিশেষকৈ এইবিলাকত যেতিয়া একো নিৰ্দিষ্ট বোদ্ধ লক্ষণ দেখা পোৱা নাযায়। গতিকে আমি ধৰি ল'ব লাগিব সম্ভাৱ্য ধৰ্মাস্তৰ গ্ৰহণ-কাৰ্য ব্যক্তিগত নহয়; ই হৈছে আগৰ গোটেই ৰাজ্যখনৰে বৃপান্তৰ কাৰ্য। নতুন শ্ৰেণী-বিন্যাস আৰু সমাজৰ লগত খাপ খুৱাই এটা নতুন ৰাষ্ট্ৰীয় তৈয়াৰ কৰাই ইয়াৰ লক্ষ্য। বিশেষকৈ মন কৰিবলগীয়া হৈছে নিম্নতম খৰছ আৰু নিম্নতম অধিকাৰৰ উপদেশ। তেওঁৰ দিনৰ মুদ্রাবোৰত মূল্যবান ধাতুৰ পৰিমাণ কমি গৈছিল আৰু সেইবোৰ লৰালৰিকৈ নিৰ্মাণ কৰা হৈছিল। গতিকে বুজা যায় যে, সেই সময়ত ৰাষ্ট্ৰৰ ভিতৰত অতিশয় অৰ্থনৈতিক দুৰৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈছিল। ধন গৃহস্থই সাঁচক বা বেপাৰীয়েই সাঁচক তাৰ ফলত নাটনি ঘটিবলৈ বাধ্য, আৰু এনে নাটনিৰ সময়ত বণিকৰ হাতত যথেষ্ট ক্ষমতা কেন্দ্ৰীভূত হয়গৈ। সম্ভৱতঃ দাক্ষিণাত্যত যিবোৰ নতুন ৰাজ্যৰ সৃষ্টি হ'ল, সেইবোৰক (ধন) যোগাবলৈ পণ্য উৎপাদনৰ প্ৰাচীন কেন্দ্ৰবোৰৰ যোগ নাছিল। সেই সময়ৰ বিবৰণৰ জ্ঞাত দুটি মেগেস্থিনিচে বৰ্ণোৱা মতেই আছিল। অকল মেগেস্থিনিচেই নহয়, অৰ্থশাস্ত্ৰইও এই দুটা (জ্ঞাতৰ) নামৰ কথা সম্বৰ্ণন কৰা যেন বোধ হয় :

(RE 4) “বহুত হেজাৰ বছৰ এনে ধৰণৰ (কথা) নাছিল, এতিয়া দেৱতাসকলৰ প্ৰিয় পিয়দাসিৰ ধৰ্মোপদেশসমূহৰ মাজেদি তলত দিয়া নিৰ্দেশবোৰ প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে,—জস্তু বধ ত্যাগ, জীৱন্ত প্ৰাণীৰ হিংসা ত্যাগ, মিতিৰ-কুটুম আৰু ব্ৰাহ্মণ-প্ৰায়ণক বিনয় প্ৰদৰ্শন, আই বোপাইৰ প্ৰতি আনুগত্য, বৃদ্ধৰ প্ৰতি আনুগত্য  
 ....(RE 5) আগৰ যুগত ধৰ্মৰ মহামাত্ৰ (মহামত্ৰী) নাছিল। ময়েই সিংহাসনত অৰ্ভিষিক্ত হোৱাৰ চান্দোদৰ বছৰত এনে মহামাত্ৰ নিযুক্ত কৰিলোঁ। (আনকি) বৰন (গোন), কৰোজ, গন্ধাৰ আৰু মোৰ (ৰাজ্যৰ) অন্যান্য পশ্চিমীয়া সীমান্তবাসী প্ৰজাসকলৰ ভিতৰত যিসকল ধৰ্মানুৰাগী, তেওঁলোকৰ মঙ্গল আৰু সুখৰ অৰ্থে ‘ধৰ্ম’ প্ৰচাৰৰ অৰ্থে আৰু ‘ধৰ্ম’ সংস্থাপনৰ অৰ্থে সকলো সম্প্ৰদায়ৰ লগত তেওঁলোক লাগি আছে। তেওঁলোকে প্ৰজা আৰু ভৃত্য, উচ্চতম ব্ৰাহ্মণ আৰু নিম্নতম ইন্দ্ৰ জ্যোতি, সৰ্বস্বান্ত আৰু বৃদ্ধ সকলোৰে লগত লাগি আছে। .....তেওঁলোকে বন্দীকো (টকাৰে) সহায় কৰাত নিম্ন আৰু বন্দীসকলৰ যিসকল সপুত্ৰক, মনৰ কৰ্মত জুৰুলা অথবা বৃদ্ধ সেইসকলক বন্ধন-বাহিত কৰি

মুক্তি দিয়ে। ... (RE 6) অতীত কালত কাৰ্য সম্পাদন ব্যৱস্থা অথবা কাৰ্য বিসৰণী দাখিলৰ ব্যৱস্থা নাছিল। মই নিয়মিতভাৱে ব্যৱস্থাবোধ এতিয়া লৈছোঁ। কাৰ্য বিসৰণীদাতাসকলে শীঘ্ৰে মোক বাইজৰ বিষয়সংলগ্ন কথাত নিয়মিত বিসৰণী দিব লাগিব। মই য'তে নাথাকো কিয়—থাকোঁতে, হেৰেমত থাকোঁতে, অন্তঃপ্ৰসূত থাকোঁতে, নিজ কক্ষত থাকোঁতে, জৰ্জাৰী কৰিছোঁ নিয়া অৱস্থাত থাকোঁতে বা উদ্যানত থাকোঁতে—সকলোতে, সকলো সময়তে মোক বিসৰণী শুনাব লাগিব। মই য'তে নেথাকো কিয়, তাৰেপৰাই বাইজৰ কাম কৰিম। আৰু যদি মন্ত্ৰীসভাত মোৰ মৌখিক ঘোষণা বা দান আৰু মহামাত্ৰক দিয়া জবুৰী কাম লৈ মতান্তৰ ঘটে আৰু কোনোবাই সংশোধনী দিয়ে, তেন্তে তাক মোক য'তে ত'তে যি কোনো সময়তে শুনাব লাগে।”

গতিক দেখা গ'ল, বজাই নকৈ ধৰ্মান্তৰিত হোৱা লোকৰ আবেগেৰে এই বিলাক ‘ধৰ্ম’ প্ৰচাৰ কৰা নাছিল, বৰং তেওঁ সম্পূৰ্ণ নতুন প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাই প্ৰবৰ্তন কৰিছিল। পিছৰ কালত এই ভাববোধ বৰকৈ জনাজাত হ'ল তাৰ বিশেষ মহিমা নোহোৱা হ'ল। কিন্তু এই কথা ঠিক যে সাম্ৰাজ্যৰ প্ৰশাসকসকলে সেই সময়ত এই বৈপ্লৱিক পদ্ধতিৰ সাহায্য গ্ৰহণ কৰিছিল। ৭ নং শিলালিপিত (RE 7) আছে, ‘দেৱতাসকলৰ প্ৰিয় বজা পিতৃদাসিয়ে সকলো স্থানতে সকলো সম্প্ৰদায় বাস কৰাটো কামনা কৰে’। এইটো শুনাত লঘু যেন বোধ হ'ব পাৰে কাৰণ অশেষ গুণাগুণা কৰি এই উপদেশৰ অৰ্থ ‘জনসাধাৰণক মুক্ত বাতায়তৰ অধিকাৰ প্ৰদানতকৈ অধিক একো কৰিব পৰা নাই। আচলতে ‘ধৰ্ম’ৰ সহায়ত সন্মানে প্ৰবৰ্তন কৰা নতুন প্ৰশাসন ব্যৱস্থাৰ এইটোৱেই আটাইতকৈ প্ৰভুত ফলদায়ক সুবিধা আছিল। ‘ধৰ্ম’ক শব্দৰ অৰ্থ আজিকালি ধাৰ্মিক বুলি কোৱা হয়। কিন্তু মেনেন্দাৰৰ যুগত এই শব্দৰ গ্ৰীক ভাঙনি ‘Dikaos’ অৰ্থাৎ ‘ন্যায়পৰায়ণ’ কৰা হৈছে। ইয়াৰ আগলৈকে ৰাজ্যধিকাৰত থকা গাঁও অঞ্চললৈ ধৰ্মান্তৰকাৰী গুৰুসকলক বাবলৈ দিয়া হোৱা নাছিল। দেশৰ প্ৰায় সৰ্বভাগ অঞ্চলতেই ভেঁটিয়া এনে ৰাজ্যগ্ৰাম আছিল। ওপৰোক্ত আৰ্জিপত্ৰ সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ধৰ্মগুৰুকে (এই গ্ৰামবিলাকলৈ বাবলৈ) উৎসাহ দিয়া হৈছিল। অশোকক বৌদ্ধধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰা নাছিল, আনকি নীতিধৰ্মও প্ৰচাৰ কৰা নাছিল; মাত্ৰ স্বেচ্ছাচাৰী আইনৰ সহায়ক নগ্ন ক্ষমতাৰ ঠাইত ন্যায় আৰু সামাজিক নীতিবোধৰ প্ৰেৰণা প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ বিচাৰিছিল। পৰিকল্পনামূলক ভ্ৰমণবোৰৰ যোগে তেওঁ পূৰ্ব চিকাৰ বা আন আন তদুপ বিনোদন কাৰ্যৰ ঠাইত প্ৰশাসনৰ এই নবীন ‘ধৰ্ম’ (RE 8) প্ৰবৰ্তন কৰে। ভ্ৰমণকালত তেওঁ সকলো ঠাইতে ব্ৰাহ্মণ আৰু বিভিন্ন মন্ত্ৰীসভাৰী সন্মানীয় দান দিছিল।

(RE 7) সপ্তম শতাব্দীলৈ পিতৃ অশোকৰ এইবুলি ঘোষণা কৰিছিল,—“কিছুমান মহামানৱক মই (বৌদ্ধ) সংঘৰ কামত লাগিবলৈ আদেশ দিছোঁ। সেইদৰে আন কিছুমানক ব্ৰাহ্মণ আৰু আজীৱিকসকলৰ সেৱাত লাগিবলৈ কৈছোঁ। আন কিছুমানক আকৌ নিগঠ (জৈন) সকলৰ কাম কৰিবলৈ দিছোঁ। আন কিছুমানক অন্যান্য সম্প্ৰদায়ৰ সেৱা কৰিবলৈ কৈছোঁ।” এনে ব্যৱস্থাৰ আশ্বাস্যক হৈছিল, কিয়নো ৰাষ্ট্ৰৰ সমৰ্থন পাই বিভিন্ন ধৰ্মমতৰ প্ৰচলন হোৱাৰ পিছত উত্তৰ ধৰ্মমূলক আলোচনাত নিযুক্ত বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ে বাণিত সুখ আৰু মঙ্গলৰ ঠাইত অশান্তিৰহে সৃষ্টি কৰিব পাৰে। অশোকৰ বৌদ্ধধৰ্মৰ প্ৰতি অনুৰাগ আছিল, তাৰ প্ৰমাণ সঁচি আৰু সাৰনাথৰ স্তম্ভ আৰু কলিকতা-বৈৰাটৰ শিলালিপিৰে দিয়ে। এইবোৰ বৌদ্ধ সংঘৰ নামত উৎসৰ্গা কৰা হৈছিল। নেপালৰ বুদ্ধ্যনদেই গাৱঁলৈ তেওঁ নিক্কে আহি তাত পূজা কৰিছিল, কাৰণ এই গাওঁ বুদ্ধ শাক্য মুনিৰ জন্মস্থান। তাত তেওঁ এটা শিলাস্তম্ভ নিৰ্মাণ কৰিলে। কাৰণ, মঙ্গলময়ৰ জন্ম সেই ঠাইতে। লুম্বিনী গাৱঁক তেওঁ ‘বলি’ কৰিবপৰা মুক্ত কৰি দিয়ে। এই গাৱঁ (শস্য) এক অষ্টমাংশ কৰ দিছিল। চেমাট আৰু আন পণ্ডিতসকলে বুদ্ধক সূৰ্য উপাখ্যানৰ লগত সানি-পুটিক থ’ব খুজিছিল। কিন্তু এই শিলালিপিৰে বুদ্ধক মাটিৰ মানুহ কৰি পেলালে। ই পালি পুথিবোৰৰ আখ্যানো সমৰ্থন কৰিলে। যোৱা ২৫০০ বছৰ ধৰি এখন যোকাট গাৱঁৰ নাম একেভাৱে থকাটো সঁচাকৈয়ে বিস্ময়কৰ ঘটনা। অৰ্থ শাস্ত্ৰত ‘বলি’ কৰাৰ উল্লেখ আছে (ARTH 2. 6)। এই সময়তে সম্ভৱতঃ পোনপটীয়াভাৱে ৰাজ অধিকাৰত নথকা মাটিৰ বাবদ শস্যৰ এক ষষ্ঠাংশ কৰাৰ ঠাইত এক অষ্টমাংশ কৰ প্ৰৱৰ্তিত হয়।

বৌদ্ধধৰ্মৰ ওপৰত এনে কিছুমান ঘটনাৰ প্ৰভাৱ পৰিল, বিবিলাকৰ ফল স্বৰূপে এখন সৰ্বজনীন সাম্ৰাজ্যৰ জন্ম হ’ল। বৌদ্ধশাস্ত্ৰত বৰ্ণিত সাতজন বা ততোধিক ‘পূৰ্ব বুদ্ধ’ৰ ভিতৰত কোনোজনো এজন; অশোকৰ নিগলীসাগৰ স্তম্ভলিপি মতে সন্মোটে অন্ততঃ এজন। পূৰ্ব বুদ্ধৰ নামত উৎসৰ্গিত এটা স্তম্ভক দুগুন ডাঙৰকৈ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰে। এই ‘পূৰ্ব বুদ্ধ’সকলৰ লগত পূৰ্ব তীৰ্থংকৰসকলৰ যথেষ্ট সাদৃশ্য দেখা যায়। এইসকল বুদ্ধই এজনৰ পিছত এজনকৈ (সন্মোটে-সকলৰ দৰে) উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে ধৰ্মাধিকাৰ ভোগ কৰিছিল। টিপিটক (তিনি আৰ্টি, ‘তিনি পাৰ্চি’ নহয়) নামেৰে যিখন সংগৃহীত বৌদ্ধ গ্ৰন্থ আছে, সেইখন বৌদ্ধ গ্ৰন্থৰ সূৰ্যবোৰত চক্ৰবৰ্ত্তিন আৰু চক্ৰৰ চালক বুদ্ধৰ মাজত সম্পূৰ্ণ সাদৃশ্য বৰ্তমান। পিছৰ ফালে মূৰ্তি শিল্পৰ দৃষ্টিৰপৰা চক্ৰ সন্মোটে আৰু বুদ্ধ উভয়ৰে প্ৰতীক

ৰূপ হৈছিলগৈ। সমাজৰ পৰিবৰ্তন ঘটাব লগে লগে, গুৰুৰো ৰূপ পৰিবৰ্তন ঘটিল। প্ৰথমতে তেওঁ আছিল আপোনা আপুনি সংগঠিত হোৱা সংঘৰ পৰিচালনা কৰা সবল জনজাতীয় মূৰব্বীৰ সম মৰ্যাদাৰ লোক, পিছলৈ তেওঁ হ'ল অতি ওখ শাৰীৰ এজন ব্যক্তি আৰু সন্মিটিৰ চিহ্নসূচক দিহুৱ। বৌদ্ধধৰ্মই সাম্ৰাজ্যৰ ওপৰত বিমান প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ ল'লে, সাম্ৰাজ্যই বৌদ্ধধৰ্মৰ ওপৰত তাতকৈ অধিক প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিবলৈ ধৰিলে। পৰম্পৰা মতে বহুতো ৰাজকোঁৱৰ আৰু ৰাজকুঁৱৰীয়ে বৌদ্ধ ধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিছিল বুলি ধৰা হয়; অৱশ্যে এই পৰম্পৰাবোৰ সৰ্বসন্মত নহয়; বহুতে ইয়াক বিশ্বাস নকৰে। অশোকৰ দিনত ৰাজকোঁৱৰ মহেন্দ্ৰ লক্ষাদ্বীপলৈ গৈছিল। যাওঁতে যি জোপা পিপল গছৰ তলত বুদ্ধই বুদ্ধ লাভ কৰিছিল সেইজোপা গছৰ ডাল লগত নিছিল। অনুমান অনুসৰি মগ্গলিপুত্ৰ তিহাৰ সভাপতিত্বত এখন তৃতীয় বৌদ্ধ মহাসভা এই কালতে বহিছিল। প্ৰথমখন মহাসভা বুদ্ধৰ মৃত্যুৰ পিছতে ৰাজগৃহত বহিছিল। দ্বিতীয়খন প্ৰায় এশ বছৰৰ পিছত ৱেসালিত বহিছিল। তেতিয়া কালশোকৰ ৰাজত্বকাল। এই কথা বৌদ্ধ পৰম্পৰাৰপৰা জনা যায়। আন এটা কথা মন কৰিবলগীয়া। ৰজা অজাতশত্ৰুয়ে বৌদ্ধ ধৰ্মস্থানবোৰত পোন প্ৰথম স্মাৰক-স্তম্ভ নিৰ্মাণ কৰিছিল বুলি আৰু অশোকে সেইবিলাক বহুগুণে বৃদ্ধি কৰিছিল বুলি প্ৰবাদ আছে যদিও উভয়ৰে ৰাজত্ব কালৰ মধ্যৱৰ্তী কালছোৱাত আন ধৰ্মৰ লোকে ৰাজ অনুগ্ৰহ পোৱা দূৰৰ কথা, ৰাজদৰ্শন লাভ কৰিছিল বুলিও আমি ক'ব নোৱাৰো। আনহাতে মাগধী শিশুনাগ ৰজা-সকলক পুৰাণ লেখকসকলে ঘৃণাত আৰু ক্ৰোধত ক্ষত্বাক্ষৰ বুলি অভিহিত কৰিলেও তেওঁলোকে বৈদিক ষাণ-যজ্ঞ কৰিছিল বুলি ক'তো আমি উল্লেখ নাপাওঁ। তেওঁলোক নাগবংশীয় হয়নে নহয় তাক বিবেচনা নকৰাকৈয়ে এই কথা আমি ক'ব পাৰো। আনহাতে জৈনসকলে চন্দ্ৰগুপ্ত বোলা প্ৰথম মৌৰ্য ৰজা এজনক জৈন ধৰ্মত দীক্ষিত কৰাৰ কথা কৈ গৰ্ব কৰিলেও, মৌৰ্য সন্মিটিসকলে জৈন ধৰ্মৰ প্ৰতি বিশেষ অনুৰাগ দৰ্শাইছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। প্ৰায় খ্ৰীঃ পূঃ ৩০০-ত জৈনাচাৰ্য ভদ্ৰবাহুৰ লগত ভালেমান জৈনলোকে দক্ষিণলৈ গৈ কানাড়ী উপত্যকাত বসবাস কৰিছিলগৈ। তেওঁলোকৰ ঘাই পৃষ্ঠপোষক আছিল মাগধী সদাগৰসকল। হায়দৰাবাদ-মহীশূৰ অঞ্চলত শেষ প্ৰস্তুৰ যুগৰেপৰা সোণ আৰু অন্যান্য বস্তুৰ উৎপাদন চলি আছিল, এইবিলাক বস্তুৰ বেপাৰ কৰিবলৈ সদাগৰসকল তালৈ গৈছিল। সেই অঞ্চলত বাস কৰা শেষ প্ৰস্তুৰ যুগ আৰু আদি লোহ যুগৰ মানুহে অশোকৰ শিলালিপি পঢ়িছিল। তেতিয়াও এই লোকসকলে বৃহৎ শিলৰ চটাৰে

কৰিব সাজিছিল। ব্ৰহ্মাৰ্গিৰিত তাৰ নিদৰ্শন এতিয়াও দেখা যায়। ভালেমান দিনলৈকে এনে ধৰণৰ শিল্প কৰিব নিৰ্মিত হৈছিল।

ইয়াৰ আগতে ৰাজকাৰ্যত হিংসা পদ্ধতি প্ৰয়োগ কৰাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। তলত দিয়া কথাবিলাকৰপৰা তাক জানিব পাৰি, ( RE 13 ) “দেৱতাসকলৰ প্ৰিয় ৰজা পিন্দৰসিয়ে অভিষেকৰ অৰ্চন বহুৰত কলিঙ্গ দেশ জয় কৰে। তাৰপৰা ১,৫০,০০০ লোকক তেওঁ স্থানান্তৰিত কৰে। ১,০০,০০০ লোকক তাতে হত্যা কৰা হয়। তাৰ বহুতো গুণ লোক মৃত্যুৰ মুখত পৰে।”

স্থানান্তৰিত কৰা মানুহবোৰক ( অপৰদুৰ্গ ) দাস কৰা হোৱা নাছিল। বৰং তেওঁলোকক নি ৰজাৰ মাটিত বহুওৱা হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত উল্লিখিত প্ৰাচীন নীতিত এই ব্যৱস্থাৰ আমি উল্লেখ পাওঁহঁক। বিশেষকৈ অৰ্থশাস্ত্ৰৰ কেইবা ঠাইতো এই ক্ৰিয়াক এই অৰ্থতে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে ( Arth, 2. 1, 7 1, 7. 16, 9. 4, 11-1, 13. 5 )। কলিঙ্গত কোনো ৰজা বা ৰাজকোষৰ থকাৰ কথা তাত উল্লেখ কৰা নাই। গতিকে তাত তেনে কোনো শক্তিশালী ৰজা বা ৰাজসভা<sup>২</sup> নাছিল বুলি বুজা যায়। কিন্তু তথাপি সেই অঞ্চলৰ মানুহে জনজাতীয় স্তৰ অতিক্ৰম কৰি গৈছিল বুলি ধৰিব পাৰি আৰু সেই কাৰণেই তাত সবহ মানুহৰ বসতি সম্ভৱ হৈছিল। মৌৰ্যৰাজ্যৰ দাঁতি-কাষৰীয়া হোৱা বাবেই এইবোৰ ঠাইবোৰ বিকাশ ঘটিছিল। ব্ৰহ্মাৰ্গিৰি চন্দ্ৰামলীৰ বৃহৎ প্ৰস্তৰ সংস্কৃতিৰ উদাহৰণে দিব পাৰি। মৌৰ্যসকলৰ সংস্পৰ্শলৈ অহাৰ ফলত আৰু বেহা-বেপাৰৰ প্ৰভাৱত আদিমতৰ স্তৰৰপৰা এই সংস্কৃতিৰ বিকাশ হৈছিল। শাতবাহনসকলৰ দিনতেই তাত নিৰ্মািত খেতিৰ বিকাশ হৈছিল। অশোকৰ মতে আচল বিজয় হৈছে ধৰ্মৰ সহায়েৰে কৰা শান্তিপূৰ্ণ বিজয় :

“ব্ৰাহ্মণ আৰু ব্ৰহ্মণ নথকা কোনো দেশ নাছিল। কেৱল যতন ( যোন ) সকলৰ মাজত এই দুই শ্ৰেণী নাছিল। সম্প্ৰদায়ক ভুক্ত নোহোৱাকৈ থকা মানুহ

২। (ITM 34) Plinyৰ বচনাত বিবিলাক বাহিনীৰ উল্লেখ আছে ( ভাৰতত থকা আন আন বিৰাট সেনাবাহিনীৰ বিষয়ে মেগেস্থিনিচৰপৰা পোৱা তথ্যৰ ওপৰত ভেজা লৈ এইবিলাক লেখা বুলি কোৱা হয়। ) সেইবোৰ বৰ বিশ্বাসযোগ্য নহয়। অৱশ্যে ৰাজ্য বিস্তাৰৰ লগে লগে ( বিশেষকৈ Plinyৰ সময়ত ) সেনাবাহিনী ডাঙৰ হৈ যায়। গ্ৰীকসকলে পাণ্ড্যসকলক পানডেইয়াৰ লগত জোৰাই দিয়ে ( মেগেস্থিনিচৰ বিশেষত ), পানডেইয়া হ’ল কুৰু-ৰেবাক্লেচৰ জীয়েক। এই পানডেইয়াই বাণেশ্বৰ ফালৰপৰা জয় দিয়া সতি-সন্ততিৰ ওপৰতে কুৰুই দক্ষিণত বংশবৃদ্ধি আৰু শাসন বিস্তাৰৰ তাৰ দিয়ে। তেতিয়া দক্ষিণত ৰাত্তাত্ত্ৱিক ব্যৱস্থা চলি আছিল। বহু শতিকা ধৰি এই ব্যৱস্থা তাত চলি থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়।



কোনো দেশতে নাছিল। গতিকে কলিঙ্গ অধিকাৰ কৰাৰ সময়ত মৰা, হত্যা, কৰা বা স্থানান্তৰিত হোৱা মানুহৰ এশ ভাগৰ অথবা এহেজাৰ ভাগৰ এভাগ লোকৰ হানি হ'লেও এতিয়া দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়ই অন্তৰত শোচনীয় বুলি গণ্য কৰিব। 'দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়'ৰ ৰাজ্যত থকা অৰণ্যবাসী সকলকো তেওঁ শাস্তিপ্ৰিয় কৰি ভুলি সংপৰ্কে আনিছে। কলিঙ্গ যুদ্ধৰ পিছত অনুতপ্ত 'দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়'ৰ বা দেৱাপ্ৰিয়ৰ শক্তিৰ মহিমাৰ কথা এওঁলোকক জনোৱা হৈছে, যাতে তেওঁলোক নিজৰ দোষত নিজকে লজ্জিত হ'ব পাৰে আৰু বধ নোহোৱাকৈ থাকিব পাৰে।"

অশোকৰ ৰাজত্বৰ আগতে মৌৰ্য ৰজাই 'আৰ্টিয়ক' নামৰ অৰণ্যবাসী বৰ্ণ-সকলৰ সমস্যা হত্যা কৰিয়েই সমাধান কৰিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ বিধান মতে এই বৰ্ণ-বোৰক কেৱল সামৰিক ৰাজনীতি আৰু গোপন কাৰ্যৰ উদ্দেশ্যতহে ব্যৱহৃত কৰিব লাগে। তলত দিয়া শিলালিপিখন ঘোষণা কৰাৰ সময়ত যে ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনৰ বাবে পৰাজিত মানুহক দেশান্তৰ কৰা কাৰ্য বিশেষ প্ৰয়োজনীয় নাছিল তাক বিটমাকৈ বুজা যায়।

"দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়ই বাৰেপতি ধৰ্মৰ সহায়েৰে ৰাজ্য জয় কৰিছিল। এই অঞ্চল আৰু সীমান্ত দেশবোৰ এনেকৈয়ে জয় কৰা হয়। আনকি ৬০০ যোদ্ধা আঁতৰত থকা অৰ্টিঅ'কাচ নামৰ যৱন ( য়োন ) ৰজাৰ দেশ, অৰ্টিঅ'কাচৰ ৰাজ্যৰ সিফালে থকা টলেমেয়চ, অৰ্টিগনচ, মগছ আৰু আলেকজেন্দ্ৰচ নামৰ চাৰিগৰাকী ৰজাৰ ৰাজ্য আৰু দাক্ষিণাত্যৰ পাণ্ডু আৰু চোড়ৰাজ্যক ধৰি তান্ত্ৰপাণি পৰ্বন্ত ( তান্ত্ৰপাণিৰ অৰ্থ চিলন অথবা উপহীপৰ মুখত থকা এখন নদী ) দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়ই এনেদৰেই জয় কৰিছিল। সেইদৰে ৰজাৰ সাম্ৰাজ্যৰ ভিতৰত থকা যৱন ( য়োন ), কষোজ, নভাক, নভাতি, ভোজ, পিতিনিক, অক্ৰু আৰু পুলিন্দ আদি সকলোতে মানুহে দেৱতাসকলৰ প্ৰিয়ৰ ধৰ্মোপদেশ মানি চলিছে।"

ইয়াত উল্লিখিত নামবোৰ কিছুদূৰ আধুনিক কৰা হৈছে। উক্ত নতুন পদ্ধতি অনুসৰণ কৰি যে, বৃহৎ সফলতা লাভ কৰা হৈছিল, তাক নুই কৰিব নোৱাৰি। লগতে বাণিজ্য পথবিলাকৰ দাঁতিয়ে দাঁতিয়ে লোক-কল্যাণকৰ কাৰ্য কৰাৰ উপৰিও বাণিজ্যৰ সহায়েৰেও লোক-কল্যাণকৰ কামৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। (RE 4) ষনং শিলালিপি পঢ়ি জানিব পাৰি যে ইয়াৰ পিছৰপৰা অশোকৰ বিৰাট সেনাবাহিনী ৰাজহুৱা উৎসৱাদিৰ শোভাযাত্ৰা আৰু কুচ-কাদ্ৰাজৰ প্ৰদৰ্শনীত ব্যৱহৃত হৈছিল।

অশোকৰ দিনৰ আৰু বহুত শুভলিপি আৰু ক্ষুদ্ৰ ফলি পোৱা গৈছে,

যিবোৰত এই কথাকে দোহৰা হৈছে। আমি তাৰপৰা সাম্ৰাজ্যৰ বিভিন্ন প্ৰদেশ আৰু বিষয়াসকলৰ বিষয়ে বৰ্ণনা আৰম্ভ কৰিব পাৰোঁ। উজ্জয়িনী, তালিলা, আৰু তোহলিত প্ৰাদেশিক ৰাজ্যপাল আছিল। দাক্ষিণাত্যৰ ব্ৰহ্মগিৰিৰ ওচৰত থকা জন আছিল আৰ্যপুৰ ( উচ্চ ৰাজ্যপাল )। বুদ্ধৰাজ হৈ থকা কালত অশোক নিজে তালিলাৰ প্ৰশাসক আছিল যেন বোধ হয়। তাত ( আৰু সম্ভৱতঃ খশ নামে ঠাইতো ) তেওঁ এটা বিপ্লৱ দমন কৰিছিল বুলিও অনুমান কৰা হয়। গ্ৰীক আৰু মোৰ্ষ আক্ৰমণৰ পিছত তালিলাৰ অৱস্থা বেয়াৰ ফালে ঢাল খোৱাৰ কথা মনত পেলালে, এই কথা নুই কৰাৰ উপায় নাই। তেওঁ নিজকে সন্মতি বোলা নাছিল, মগধৰ ৰজা বুলিহে অভিহিত কৰিছিল। ইয়াৰ অৰ্থ মগধ আৰু গঙ্গা উপত্যকাত তেওঁ পোনপটীয়া শাসন চলাইছিল। অশোক নামটো কেৱল মাকি শিলালিপিতেহে ( অলপতে গুজৰৰতো পোৱা গৈছে, IAR 1955, P—2 ) পোৱা যায়। তাতো তেওঁক 'দেৱানম্পিৰ' বোলা হৈছে। তেৱেঁই খোঁলিত পোন প্ৰথম ৰাজধৰ্মৰ নতুন আৰু প্ৰেৰণাদায়ক আদৰ্শ ঘোষণা কৰে। খোঁলিৰ এক নম্বৰ আদৰ্শ হ'ল, 'সকলো মানুহেই মোৰ সতি-সন্ততি'। দ্বিতীয় আদৰ্শ হ'ল,—'তেওঁলোকক ( অৰ্থাৎ বিষয়া-সকলক ) এই উদ্দেশ্য পূৰ্ণ কৰিবলৈ উপদেশ দিলোঁ। মই তেওঁলোকৰ ( অৰ্থাৎ প্ৰজাসকলৰ ) ওচৰত ঋণ-গ্ৰস্ত, তাক যাতে মই শোধ কৰিব পাৰোঁ তাক চাবা। ' ৫ নং অশোক স্তম্ভ লিপিত ( PE 5 ) জন্তু বধ কৰা বাৰণ সম্পৰ্কে বিতং বিৱৰণী আছে। চাৰি আলিৰ মূৰে মূৰে তেতিয়া গো-মাংস বিক্ৰি কৰা হৈছিল। গতিকে গো-মাংস ভোজন নিষিদ্ধ নাছিল। কিন্তু 'সঙক' অৰ্থাৎ উদঙীয়া ঠাঙগৰু মৰা সম্পূৰ্ণৰূপে নিষিদ্ধ আছিল। আজিকালিও এই নিয়ম চলি আছে, কিন্তু এতিয়া তাক শিৱৰ নামত উৎসৰ্গা কৰা হয়। অশোকৰ আন এটা উপদেশ হ'ল, "এই জীৱ বধৰ বাবে অথবা বিনা কাৰণত কোনেও হাবি পুৰিব নোৱাৰিব।" এই উপদেশৰ লগে লগে আৰ্যসকলৰ হাবি চাফ কৰি মাটি উলিওৱাৰ সন্মানিত প্ৰথাৰ অৱসান সূচিত হ'ল; সেইদৰে অশোকৰ ৰাজকীয় দায়িত্বৰ আদৰ্শ প্ৰচলিত হোৱাৰ লগে লগে যজুৰ্বেদ পন্থী ৰজাসকলে মানি চলা জন্তু বলিদান প্ৰথাও বাদ পৰিল। তেওঁৰ ৰাজত্বৰ প্ৰথম ছাৰিষ বছৰৰ ভিতৰত বন্দীসকলক পাঁচশ বাৰ মুকলি কৰিহে দিয়া হৈছিল। কিন্তু ডেউকাবিহীন দুঠেঙীয়া দোষী জন্তুকহে অৰ্থাৎ দোষী মানুহক ৰজাই মৃত্যুদণ্ডৰপৰা ৰক্ষা কৰা নাছিল।

(PE 4) "নিৰ্নালিখিত কাম ৰজাৰ বাঞ্ছিত। ন্যাৱিক বিচাৰ সম্পূৰ্ণ নিৰপেক্ষ হ'ব লাগিব আৰু সেইদৰে শাস্তিদানৰ ক্ষেত্ৰতো নিৰপেক্ষতা লাগিব। বন্দীশালত

থকা আৰু মৃত্যুদণ্ডেৰে দণ্ডিত দোষীক দণ্ড বিহাৰ আগতে তিনিদিন সময় দিয়া হ'ব। এই নিয়ম অনুসাৰে দোষীৰ সম্বন্ধীয়া লোকে 'লজ্জুক' অৰ্থাৎ বিষয়াৰ কাৰ চাপি দোষীসকলৰ জীৱন প্ৰাৰ্থনা কৰিব পাৰিব; আৰু যদি কোনো লোক ভেনে কৰিবলৈ আগবাঢ়ি নাহে, তেন্তে দোষীসকলে পৰলোকত সুখ লাভ কৰিবৰ বাবে দান দিব বা অনশন কৰিব।" ইয়াৰপৰা পৰিষ্কাৰভাৱে জনা যায় যে আটাইতকৈ দয়ালু বজাজনো মূলতঃ বজাই আছিল। চৰম মৃত্যুদণ্ড বিহি আইন আৰু শৃংখলা ৰখাৰ ওপৰত তেওঁ গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছিল।

তলত দিয়া শিলালিপি আৰু শুভৰ আৰ্জাপুৰোৰ কাৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল? (PE 7) "মোৰ মনত এই ভাব খেলিলে। মই ধৰ্মৰ সম্পৰ্কে ঘোষণা কৰিম আৰু ধৰ্মোপদেশ বিলাবলৈ আদেশ দিম। তাকে শুনি মানুহে সেইবোৰ পালিব।..... 'লজ্জুক'সকলেও (অৰ্থাৎ বিষয়াসকলে) এইবোৰ মানি চলিব; তেওঁলোকে হাজাৰ-বিজাৰ মানুহক চাব-চিটিব লাগে। এওঁলোকলৈ মোৰ আদেশ 'এনে ধৰণে ৰাইজক তোমালোকে চলাবা।'.....এইবিলাক কথা মনত ৰাখিয়েই মই 'ধৰ্ম'-শুভ সাজিছোঁ, 'ধৰ্ম'ৰ মহামাৰ (মন্ত্ৰী) নিযুক্ত কৰিছোঁ আৰু 'ধৰ্ম'ৰ ঘোষণা কৰিছোঁ। (খোলি ১,১১) তিষ্য নক্ষত্ৰকালত প্ৰত্যেক দিন। (অৰ্থাৎ বছৰি দুবাৰকৈ) এই লিপি পঢ়ি দিব লাগিব আৰু পূৰ্ণ সমাজৰ সকলো সমজুয়াই শুনিব লাগিব; উপলক্ষ লৈ আন আন সময়তো ব্যক্তিগতভাৱেও মানুহে সঘনে এই পাঠ শুনিব পাৰিব। নিম্নলিখিত উদ্দেশ্যে এই আৰ্জাপ্ত ইয়াত লিখিত হৈছে যাতে নগৰৰ সকলো বিচাৰ বিভাগীয় বিষয়াই সকলো সময়তে এই কাম কৰিব পাৰে—আৰু যাতে কাকো অবাঞ্ছনীয়ভাৱে শৃংখলিত বা বন্দী কৰা নহয় আৰু যাতে কোনেও কঠোৰ দণ্ডভোগ নকৰে।"

অকল সাধাৰণ প্ৰজাই নহয়, সৰ্বশক্তিমান ৰজুক বিষয়াসকলেও এই নতুন পথ গ্ৰহণ কৰিব লাগিছিল। প্ৰত্যেক নাগৰিককে নতুন স্বৰ আৰু নতুন ৰাষ্ট্ৰনীতিৰ শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। দায়তেই হওক বা অনাদায়তেই হওক বন্দী হোৱা বা শৃংখলিত হোৱাৰ অৰ্থ অকল সাধাৰণ কাৰাদণ্ড নহয়, অপৰাধজনিত সপ্ৰম দাসত্ব। অবাঞ্ছনীয় বন্দীত্বৰ অৰ্থ হ'ল এই যে জৰিমনা আদি দণ্ড ভাৱে পিছতো আৰু নিৰ্দোষীৰ ওপৰত বিহা কাৰাদণ্ড ভোগ কৰাৰ পিছতো মানুহজনৰ বাবে দণ্ডজনিত দাসত্ব ভোগ কৰাৰ ব্যৱস্থা অব্যাহত ৰখা। উচ্চপদস্থ কৰ্মচাৰীয়ে পাঁচ বছৰৰ মূৰে মূৰে সময় ৰাজ্য পৰিভ্ৰমণ কৰি ব্যৱ পালনৰ এই উপদেশবোৰ কাৰ্যকৰী কৰিছেনে নাই তাৰ বিচাৰ কৰিব লাগিছিল। খোলিৰ শিলালিপিত নকৈ ভয় কৰা এখন

ৰাজ্যৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। কিন্তু এই শিলালিপিত উল্লিখিত উপদেশসমূহ উজ্জয়িনী আৰু ভাৰতৰ ৰাজ্যপালসকললৈও পঠিওৱা হৈছিল। গতিকে এই সকল জনৰ আৰ্জিপ্ৰবোধক স্বত্বসমূহৰ নতুন ঘোষণাপত্ৰ ( Bill of Rights ) বুলিব পৰা যায়। এই সকল উপদেশবোৰৰ লিখন ৰীতি আৰু ভাষাৰ কথাও মন কৰিবলগীয়া। কিছুমান লক্ষ্যতাত্ত্বিকৰ মতে এনে প্ৰত্যেকখন শিলালিপিয়েই স্থানীয় ভাষাত লেখা হৈছিল। এই সিদ্ধান্ত মানিবলৈ মই টান পাইছো। ৰায়চুৰৰ দাক্ষিণত অৱস্থিত মন্দিৰ জনজাতীয় লোকসকলে অথবা ব্ৰহ্মগিৰিৰ ( মহাশূৰ ) লোকসকলে মাগধী অপভ্ৰংশ কোৱাটো জানো সম্ভৱ আছিল? সেইদৰে সীমান্তবাসী গ্ৰীকসকলৰ পক্ষে আজেকজগুৰৰ চিঠিৰ প্ৰাচীন নকল পঢ়া সম্ভৱপৰ নাছিল। ওপৰোক্ত উপদেশবোৰ কাৰ্যতঃ স্থানীয় আমোলাসকলৰ বাবে ৰচিত হৈছিল। এই আমোলা আৰু বেপাৰীসকলে মাগধী ভাষা জানিব লাগিছিল। উত্তৰ ভাৰতৰ জনভাষাবোৰ এই মাগধী ভাষাৰপৰা বৰ নিলগীয়া নাছিল। বিভিন্ন শিলালিপিবিলাকৰ মাজত থকা পাঠান্তৰবোৰৰপৰা বুজিব পাৰি যে এই ভাষাই তেতিয়াও বিস্তৃত সাহিত্যিক ব্যৱহাৰৰ ফলত মানদণ্ডবিশিষ্ট হৈ উঠা নাছিল, গতিকে সেইবোৰৰ প্ৰভেদ চকুত লগা হৈ পৰিছিল। আজিও গ্ৰাম্য হিন্দী আৰু কোনকানি ভাষাত এনেধৰণৰ পাৰ্থক্য দেখা যায়; ৬০ মাইলৰ আঁতৰে আঁতৰে এনেধৰণৰ পাৰ্থক্য ঘটে। পালি উপদেশবোৰ লিপিবদ্ধ হোৱাৰ পিছতহে মাগধী ভাষা সাহিত্যিক মানদণ্ড প্ৰাপ্ত হয়। এই ভাষা অশোকৰ দিনৰ উজ্জয়িনী-মাগধী অপভ্ৰংশৰ সমতুল্য। বুদ্ধয়ে এই ভাষা ব্যৱহাৰ কৰা নাছিল; আম্পচ দেশীয় ইটালীয় এজনে যেনেকৈ ধৰ্মোপদেশ দিবৰ বাবে ছিছিলাৰ ভাষা ব্যৱহাৰ নকৰিছিল, তেনেকৈ বুদ্ধয়ে উজ্জয়িনীৰ ভাষাৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা নাছিল। সাম্ৰাজ্যৰ বিষয়া আৰু নাগৰিকসকলৰ বাবে এই শিলালিপিবোৰৰ গুৰুত্বৰ কথা কোনোৰকম নুই কৰিব নোৱাৰি। ভাৰতবৰ্ষত এইবিলাকেই প্ৰথম ৰাজহুৱা ব্যৱহাৰৰ বাবে ৰচিত ৰাজহুৱা ঘোষণা। অমৰ শিলত খোদিত এই বাণীসমূহ কেতিয়াবা বহুত দূৰলৈ অশেষ কঠোৰে ভাৰ বৈ নিব লগাত পৰিছিল।

৭৪ অশোকৰ দিনৰ আগৰ মৌৰ্য শাসনৰ বৰ্ণনা কোঁটিল্যৰ অৰ্থশাস্ত্ৰত আছে। ( ভুলকৈ এণ্টক কোঁটিল্য বোলা হয়। ) এণ্টক আন নাম হ'ল চাগক্য আৰু বিষ্ণুগুপ্ত। পৰম্পৰা অনুসৰি এণ্ট চন্দ্ৰগুপ্ত মৌৰ্যৰ মহান মন্ত্ৰী। এই অসাধাৰণ আৰু কঠিন গ্ৰন্থখনৰ মৌলিকতাৰ বিষয়ে সন্দেহ প্ৰকাশ কৰি ভালেমান লোক অতি কষ্ট আৰু কোবাল বাক-বিতণ্ডাত প্ৰবৃত্ত হৈছিল। গ্ৰন্থখনি বুজিবলৈ আজিও টান। এই প্ৰথম মীমাংসা নকৰাকৈ আমি এই গ্ৰন্থৰপৰা সংগ্ৰহ কৰা তথ্যবোৰ লুপ্ত বুলি

আগৰুচাৰ নোহোৱাৰে। কীৰ্ত্তনৰ সমালোচনাই আটাইতকৈ কঠু : “অৰ্থশাস্ত্ৰৰ বৰ্ণনাৰ লগত মেগেস্থিনিচৰ কিছুমান কথাৰ বিশেষ মিল আৱিষ্কাৰ কৰিবলৈ ভালেমান পিণ্ডতে চেষ্টা কৰিছে। এই চেষ্টা পণ্ডিতৰ হ’ল। ভালেমান মিল পোৱা গলেও সাধাৰণভাৱে এই মিলবোৰ গ্ৰীকৰ জন্মৰ অলপ আগৰপৰা অলপ পিছলৈকে—এই কালছোৱাৰ বিষয়বস্তুৰ ক্ষেত্ৰতহে প্ৰযোজ্য। বহুত গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ আৱশ্যকীয় মিল উলিয়াব পৰা হোৱা নাই। গ্ৰীক লিখকজনৰ বৰ্ণনা পৰীক্ষা কৰি ভুল জ্ঞান অথবা দুৰ্বোধ্য সংবাদ পৰিবেশন কৰা অংশবোৰ বাদ দিয়াৰ পিছতো এই অসম্ভৱ। অৰ্থশাস্ত্ৰত আমি পাৰ্টলিপুত্ৰৰ কাঠৰ দুৰ্গ বা প্ৰতিবন্ধক কাৰ্যৰ উল্লেখ নেপাওঁ, তাত শিলৰ কৰ্মৰহে উল্লেখ আছে। অৰ্থশাস্ত্ৰই বিশেষ বিশেষ শিতানেৰে নাগৰিক বিষয়াসকলৰ বৰ্জবোৰৰ কথা উল্লেখ কৰা নাই, কেৱল সহযোগিতামূলক কাম-কাজৰ কথাহে উল্লেখ কৰিছে—যিটোৰ ওপৰত মেগেস্থিনিচে গুৰুত্ব আৰোপ কৰিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত চন্দ্ৰগুপ্তৰ জাহাজবাহিনীৰ সেনাপতি আবু স্থায়ী নোঁ সেনাৰ কোনো উল্লেখ নাই, অথচ চন্দ্ৰগুপ্তই এই সেনা নিশ্চয় কামত লগাইছিল, অন্যথ্যে বহুতো ৰাজ্যত হয়তো এনে বাহিনী অতিশয় ক্ষুদ্ৰ আছিল। বিদেশী লোকৰ যত্ন, তেওঁবিলাকক সীমান্তলৈ নি এৰি দিয়া, তেওঁলোকৰ মৰণ ঘটিলে সা-সম্পত্তিৰ তদাৰক কৰা আদি কথাও এই শাস্ত্ৰত নাই। আনকি তাত জন্ম-মৃত্যু নিবন্ধভুক্ত কৰাৰ কথাও পাবলৈ নাই। আনহাতে মেগেস্থিনিচে নাগৰিক সভাৰ কামৰ ভিতৰত ন-পুৰণি পণ্য দ্ৰব্য বেচাৰ কথা বৰ্ণাই গৈছে, কিন্তু অৰ্থশাস্ত্ৰত দিয়া বৰ্ণনামতে সেইকালৰ বাণিজ্যিক আবু ঔদ্যোগিক ব্যৱস্থা অতি উন্নত আছিল। দুয়োটা বৰ্ণনাৰে বৈসাদৃশ্য মন কৰিবলগীয়া। মেগেস্থিনিচে ৰজাক মাটিৰ গৰাকী বুলি লেখিছে, এই তথ্য আন আন ভাৰতীয় গ্ৰন্থতো পোৱা যায়। কিন্তু অৰ্থশাস্ত্ৰৰ বৰ্ণনা বেলেগ। অৰ্থশাস্ত্ৰত ভালেমান আচহুৱা কৰ-কাটলৰ উল্লেখ আছে। মেগেস্থিনিচে বৰ্ণনা দিয়া কৰ-কাটলবোৰ সাধাৰণ। মেগেস্থিনিচে কোনো লিখন কাৰ্যৰ উল্লেখ কৰা নাই, কিন্তু অৰ্থশাস্ত্ৰত নিবন্ধভুক্ত কৰাৰ নিয়ম, ৰাজপত্ৰ প্ৰস্তুতিৰ প্ৰণালী আবু পাচপৰ্ট আদি থকাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। সম্ভৱতঃ ৩০০ খ্ৰীঃপূঃ কোনোবা বিষয়াই এই গ্ৰন্থখন প্ৰণয়ন কৰিছিল বুলি ধাৰণা কৰিব পাৰি, কিন্তু তাক প্ৰমাণ কৰা কঠিন।”

এই একেজন গ্ৰন্থকাৰেই আগতে ( JRAS. 1916 130 ) এইবুলি লেখিছিল,—“এইখন কিতাপ বহুত পুৰণি হ’ব পাৰে। অন্ততঃ কিতাপখন খ্ৰীঃ পূঃ প্ৰথম খতিয়াত ৰচিত হৈছিল বুলি ক’ব পাৰি। ইয়াত থকা তথ্য-পাতিবোৰ

কিজানি তাতোকৈও বহুত আগৰ।” কিতাপখনৰ ৰচনা কাল পৰিবৰ্ত্তনৰ কোনো কাৰণ সূচোৱা হোৱা নাই। দেখা যায় ভালেমান নিৰ্বিচাৰ ধাৰণাই ইয়াৰ কাৰণ। এই নিৰ্বিচাৰ ধাৰণাবোৰ বিচাৰ কৰিলেহে তেওঁ ধৰা ভালেমান হাঁহি উঠা আশোৱাহৰ প্ৰকৃত ৰূপ বুজিব পৰা যাব। মেগেষ্টিনিচৰ ৰচনাৰ বিখিনি উদ্ধাৰ কৰা গৈছে, তাত ৰাজকীয় লেখাৰ কোনো উল্লেখ নকৰা বাবেই আমি ক’ব লাগিবনেকি যে এপুৰুষৰ পিছত অশোককই হঠাতে লিখন ৰীতি আৰম্ভ কৰিলে? অশোকৰ শিলালিপিবোৰকো আমি সন্দেহৰ চকুৰে চামনেকি? গ্ৰীক লেখক ষ্ট্ৰাবোনে ( 15. 1. 67 ) নিয়েৰকচক যি ৰিপোৰ্ট দিছিল সেই ৰিপোৰ্টত ভাৰতীয়সকলে সুন্দৰকৈ বোৱা পাটৰ কাপোৰত আখৰ লেখাৰ কথা আছে। আনফালে অৰ্থশাস্ত্ৰত মাটিত ৰাষ্ট্ৰীয় অধিকাৰ থকা কথাৰ উল্লেখ নকৰা দৃষ্টে ধাওক, ৰাষ্ট্ৰৰ অধিকাৰত থকা ‘সীতা’ শ্ৰেণীৰ মাটিৰ সদ্ব্যৱহাৰৰ কথাহে বেছি আলোচনা কৰিছে। মেগেষ্টিনিচে ৰাষ্ট্ৰীয় সভাৰ যোগেদি পণ্যদ্রব্য বেচাৰ কথা উল্লেখ কৰিছে, ( Meg-87=Strabo. J5 1. 50-52 ); তাক অৰ্থশাস্ত্ৰয়ো সমৰ্থন কৰিছে ( Arth. 4. 2 )। এই বিষয়াসকলক সততে বদলি কৰা হৈছিল, ইফালে শাসনৰ প্ৰত্যেকটো গোটেৰে কেবাজনো মুখ্য পৰিচালক আছিল ( বহুমুখ্য Arth 2. 9 )। এই তথ্যই গ্ৰীক লেখক মেগেষ্টিনিচৰ বৰ্ণনাকেই সমৰ্থন কৰিছে। ইফালে অকল জন্ম-মৃত্যুৰ নিয়ন্ত্ৰণে তৈয়াৰ কৰা হৈছিল এনে নহয়, ‘গোপ’ নিয়ন্ত্ৰকসকলে প্ৰত্যেক মানুহ আৰু সম্পত্তিকো অত্যন্ত সামৰ্থানতাৰে নিবন্ধভুক্ত কৰিছিল ( Arth. 2. 35. 36 )। এই নিবন্ধকসকলে নিজ নিজ এলেকাৰ বাহিৰলৈ যোৱা মানুহৰ সংবাদ জনাব লাগিছিল। অকল নগৰতে নহয়, গাঁৱৰপৰা ওলাই যোৱা মানুহৰো সংবাদ ৰখা হৈছিল। প্ৰত্যেকটো সৰহীয়া বাটৰি দলতে চোৰাংচোৱা গৈছিল; অকল সেয়ে নহয়, জীৱনৰ সকলো ক্ষেত্ৰতে চোৰাংচোৱাৰ প্ৰভাৱ আছিল। বিদেশী বা আচুৱা মানুহৰ ওপৰত বিশেষভাৱে চকু দিয়া হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ এটা অধ্যায়ত ( Arth. 2. 28 ) নৌ সেনা আৰু বাণিজ্য তৰীৰ বৰ্ণনা আছে। যিবিলাক শিলৰ প্ৰতিৰক্ষা ব্যৱস্থাৰ কথা কোৱা হৈছে, সেইবোৰ পাৰ্টলপুত্ৰত আছিল বুলি ক’তো উল্লেখ কৰা হোৱা নাই, বৰং নতুনকৈ হোৱা জনপদৰ কাৰ্যালয়বোৰতহে পতা হৈছিল। মেগেষ্টিনিচে ৰজাৰ বিশিষ্ট নাৰীবাহিনীৰ কথা উল্লেখ কৰিছে ( Strabo 15. 1. 55-6; Meg 70-71 )। অৰ্থশাস্ত্ৰত উল্লেখ কৰা নাৰী বাহিনীয়ে ( Arth. 1. 21 ) ৰজাক জাগৰণৰ কালত ৰক্ষা কৰিছিল বুলি কোৱা

হৈছে। মেগেস্থিনিচে বৰ্ণনা কৰা কিছুমান কথা আমি যদি দুৰ্বোধ্য বুলি ধৰোঁ অথবা ভুল জ্ঞানৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত বুলি ধৰি লওঁ তেন্তে বিবেচনাৰ বাবে তথ্যই নাইকিয়া হৈ পৰে; গতিকে তেওঁৰ বৰ্ণনা আৰু অৰ্থশাস্ত্ৰৰ বৰ্ণনাৰ মাজত সন্নিহিত বিচাৰৰ কথাও নুঠে। খেয়ালী পণ্ডিতে অৰ্থশাস্ত্ৰৰ স্বাভাৱিক দুৰ্বোধ্যতাৰ কথা এনেদৰে বঢ়াই ক'ব পাৰে। আৰু 'ষ্ট্ৰীটৰ জন্মৰ অলপ আগৰপৰা অলপ পিছলৈকে এই কালছোৱাৰ' গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়বস্তুৰ ক্ষেত্ৰতহে প্ৰযোজ্য—( এই বাক্যৰ অৰ্থ যিহকে নহওক কিয় ), বাক্যত উল্লিখিত মূল্যবান বিষয়বস্তু য'ৰ বোঁহি পোৱা নাযায়। অৱশ্যে এই সময়ছোৱাতো ভাৰতীয় লোকসকলে উগাহ-নিগাহ লৈ সোঁতৰীৰে জীয়াই থকাৰ কথা ক'লে বেলেগ কথা। তথাপি এই সময়ছোৱাতে অৰ্থাৎ খ্ৰীঃ পূঃ ৩০০-৩০০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ ভিতৰতে সমাজৰ বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ উৎপাদনৰ সম্পৰ্ক আৰু ৰাজনৈতিক শক্তিবোৰৰ অভূতপূৰ্ব পৰিবৰ্তন সাধিত হৈছিল। ৩০০ খ্ৰীষ্টাব্দত ভাৰতবৰ্ষত উল্লেখযোগ্য কোনো ৰাজ্য আৰু ৰাষ্ট্ৰ নাছিল; এই সময়ত কোনোবা ৰাজসভাৰ ক্ষুদ্ৰ বিষয়াই বিশেষভাৱে অৰ্থশাস্ত্ৰৰ দৰে এখন গ্ৰন্থ ৰচনা কৰি দূৰৰ এখন সুখৰ স্বৰ্গৰাজ্যৰ কল্পনা কৰিব তাক অনুমান কৰা টান। অৰ্থশাস্ত্ৰত তেনে ৰাজ্যৰ চিত্ৰ নাই। এই তথ্যপূৰ্ণ গ্ৰন্থৰ ভালেমান 'টেকনিকেল' পৰিভাষাৰ অৰ্থ আভিও ওলোৱা নাই; বহুতে ইয়াত এনে কিছুমান কাৰ্যনিৰ্বাহক বিষয়াৰ নাম উলিয়াবলৈ বিচাৰিছে যিবোৰ বিষয়াৰ নাম অশোকৰ দিনৰ বিষয়াৰ নামৰ লগত মিলি যায়, ( কিন্তু খ্ৰীষ্টৰ জন্মৰ পিছৰ কোনো ৰজাৰ দিনৰ ব্যৱস্থাৰ লগত ইয়াৰ বৰ্ণনাৰ তুলনা কৰা হোৱা নাই )। এনে গ্ৰন্থৰ ক্ষেত্ৰত ওপৰোক্ত অনুমান প্ৰযোজ্য নহয়। কৰিলেও ই অৰ্থহীন আৰু অলৌকিক কৃতকাৰ্যতাৰ নিৰ্দেশনহে হ'ব। ৩০০ খ্ৰীষ্টাব্দমানত ৰচিত প্ৰত্যেকখন গ্ৰন্থৰে বৃপ সম্পূৰ্ণভাৱে বেলেগ। তেতিয়া সংনীতিধৰ্মৰ ওপৰত বিশেষ জোৰ দিয়া হৈছিল। কিন্তু অৰ্থশাস্ত্ৰত আমি এই দোষ একেবাৰে দেখা নাপাওঁ। এই দোষৰপৰা ই সম্পূৰ্ণ মুক্ত। অৰ্থশাস্ত্ৰ এখন সম্পূৰ্ণৰূপে বাস্তৱমুখী গ্ৰন্থ। খ্ৰীষ্টৰ জন্মৰ পিছৰ কালৰ ৰাজনৈতিক অৰ্থনীতিৰ সাহিত্য ধৰ্মীয় ধাৰণাৰে ভৰপূৰ। কাৰণ, অশোকৰ গোৰক্ষময় ঐতিহ্যই ৰাজধৰ্মৰ ব্যৱস্থাৰ-বিধিৰ যি গঢ় দি গ'ল, তাৰ প্ৰভাৱৰপৰা ( তেওঁৰ পিছৰ ) কোনো পণ্ডিতেই হাত সাৰিব নোৱাৰিছিল। এই প্ৰসঙ্গত চাগকাৰ ব্যক্তিৰ বিচাৰ কৰা ভাল হ'ব। এই মানুহজনৰে ছদ্মনামধাৰী ব্ৰাহ্মণ আছিল তাত অকণো সন্দেহ নাই, কিন্তু তেওঁ খাঙীৰ ব্ৰাহ্মণ্য বীতি-নীতি আৰু ব্ৰাহ্মণক অৰ্থনৈতিক সা-সুবিধা দিয়াৰ সততে দুৰ্বোধ্য বিৰোধিতা কৰিছিল। ৩০০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ চাগকাৰ পকে এনে ভূমিকা গ্ৰহণ কৰাটো সম্পূৰ্ণৰূপে

অসম্ভৱ আছিল। সম্ভৱতঃ গ্ৰন্থখনে পিছলৈ জনপ্ৰিয়তা হেৰুৱাইছিল, আৰু লিপিকাৰকে তাক নকল কৰিবলৈকো এৰি দিছিল। তথাপি দলম অতিক্ৰম পণ্ডিত ৰাজশেখৰ, কামণ্ডকি আৰু দণ্ডিয়ে এই গ্ৰন্থৰ উচ্চমান্যতাৰ কথা স্বীকাৰ কৰি গৈছে। উত্তৰ ভাৰতৰপৰা বাৰশ খতিকাতে তাম্ৰপাতত নকল কৰা অৰ্থশাস্ত্ৰ পুথিৰ এটা অংশ পোৱা গৈছে। এই গ্ৰন্থখনে জনপ্ৰিয়তা হেৰুৱাব কাৰণ কি? ইয়াৰ একমাত্ৰ কাৰণ হৈছে ৰাষ্ট্ৰৰ গাঠনি আৰু বিস্তাৰৰ যি বৰ্ণনা ইয়াত পোৱা যায়, সেই বৰ্ণনা পৰবৰ্তীকালত প্ৰযোজ্য নাছিল। ‘অৰ্থশাস্ত্ৰ’ৰ সমাজখনত উচ্চ হাৰত পণ্যদ্রব্য উৎপাদন হৈছিল, তাত বিবিধ ধৰণৰ চুক্তি আৰু ৰাষ্ট্ৰীয় উদ্যোগৰ প্ৰচলন আছিল। গতিকে এই সমাজখন অপূৰ্ব আছিল বুলি ধৰিব পাৰি।

দুটা ডাঙৰ আপত্তি এতিয়াও বৈ গৈছে। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 2 11 ) প্ৰবাল আলেকসন্দৰৰ উল্লেখ আছে। তাত তুচৰ চহৰৰ পাট কাপোৰক ‘পৰ্ণোণা’ বুলি বৰ্ণনা কৰাৰ লগতে কোৱা হৈছে যে “‘পাট’ আৰু ‘চিনপটু’ কাপোৰৰ উৎপত্তি মূল হ’ল চীন অৰ্থাৎ চীনদেশ।” ছিলভান লেভিয়ে আলেকসন্দৰৰ অৰ্থ ‘আলেকজেন্দ্ৰিয়া সম্বন্ধীয়’ বুলি কৈ এটি মৌলিক ব্যাখ্যা দিছে। এই ব্যাখ্যা গ্ৰহণযোগ্য। ( মিলিন্দপন্থোত আলেকজেন্দ্ৰিয়াৰ সলনি ‘অলসন্দ’ শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। ) কিন্তু এনে ব্যাখ্যা মানি ল’লেও অৰ্থশাস্ত্ৰৰ কাল পিছলৈ নিয়া টান। আলেকজেন্দ্ৰোবে আলেকজেন্দ্ৰিয়া নামৰ ভালেমান বাণিজ্য-কেন্দ্ৰ তৈয়াৰ কৰিছিল। তাৰে প্ৰথমখনেই সকলোতকৈ ভাল আৰু সুচল স্থানত অৱস্থিত বাবে ই ডাঙৰ কাপোৰৰ বাণিজ্য কেন্দ্ৰত পৰিণত হৈছিল। যদি অৰ্ৰবাহিদৈৱছ আৰু ডিঅজটছৰ মোহৰ ছাৰ মৰা ভাগেই ভাৰত পাৰ্হি পাৰিছিল, তেন্তে আলেকজেন্দ্ৰিয়াৰ বহু ভাৰত নোপোৱাহিৰ কোনো কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। ভূমধ্যসাগৰ অঞ্চলৰ প্ৰবাল মণিৰ আদৰ ভাৰতত সদায়ে আছিল, পিছত ইয়াৰ নাম ‘ৰোমক-প্ৰবাল’ অৰ্থাৎ “ৰোমৰ প্ৰবাল মণি” বুলি খ্যাত হৈছিল। ‘আলেকজেন্দ্ৰিয়াৰ’ প্ৰবাল মণিবোৰ যে নীল নদীৰ মুখৰপৰা তোলা হৈছিল তাক নুবুজায়, ‘আলেকজেন্দ্ৰিয়াৰপৰা বেপাৰলৈ পঠিওৱা’ এনে অৰ্থহে বুজায়। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ ‘সুবুজা’ ( সুবজ ) শব্দটো ( Arth. 73 4 ) গ্ৰীক শব্দ Syrinx ৰপৰা ওলোৱা বুলি অনুমান কৰা হৈছে। এইবিলাকৰপৰা ধৰিব পাৰি যে কিতাপখনৰ ৰচনাৰ কাল খ্ৰীঃ পূঃ ৩০৫ৰ পিছলৈ ঠেঁলিৰ নোৱাৰি, কাৰণ, এই চনৰ আগতেই বিন্দুসামৰ সেনাবাহিনীয়ে গ্ৰীক ‘poliorcetics’ ৰ কথা জানিব পাৰিছিল। আন এটি বৃত্তি মতে ‘চীন’ শব্দৰ অৰ্থ ‘সমগ্ৰ চীন দেশ’ হ’ব নোৱাৰে, কাৰণ, খ্ৰীঃ পূঃ ২২১ত চীন ষ্টিং হোৱাটিৰ ভজতহে সমগ্ৰ চীন দেশ একত্ৰিত হয়।



কিন্তু চীন বুলি এখন প্ৰাচীন দেশো আছিল। এই দেশখনে চীন আৰু ভাৰতৰ মাজত বাণিজ্যপথ নিৰ্মিত কৰিছিল আৰু পাটৰ কাপোৰৰ বেপাৰ কৰিছিল। গতিকে 'চীন' শব্দই সমগ্ৰ চীন দেশকে বুজোৱাৰ কথা অৰ্থশাস্ত্ৰত কোৱা হোৱা নাই। কাৰণ, সেই শব্দ থকা অধ্যায়তে ( অৰ্থশাস্ত্ৰ ) আমি পুনৰ "বল্‌থৰপৰা অন্য চীনসী নোমৰ কাপোৰৰ" উল্লেখ পাওঁহঁক। বল্‌থৰপৰা আজিকালিও এনে নোমৰ কাপোৰ পুৰণি পথেদিয়েই আহে।

অৰ্থশাস্ত্ৰত পিছলৈ কিছুমান চমু প্ৰসিদ্ধ কথা সোমোৱা নাই বুলি কোৱা টান। সবুসুৰা বৰ্ণনা সুমাই দি কিছুমান পাঠ নতুন কালৰ উপযোগী কৰি লোৱাটোৱেই ইয়াৰ উদ্দেশ্য হ'ব পাৰে। কিন্তু এই গ্ৰন্থৰ ভালেখিনি বিষয়বস্তু পূৰ্বৰ প্ৰশাসনীয় আৰু প্ৰাক-মোৰ্ষ ৰাষ্ট্ৰতত্ত্বৰ ভেটিত ৰচিত বুলি ধৰিবলৈ একো টান নহয়। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( Arth. 1. 3 ) অৰ্ধবেদৰপৰা আন তিনিখন বেদক বেলেগে শ্ৰেণীভুক্ত কৰা পোৱা যায়; এই শ্ৰেণী বিভাগ ব্ৰাহ্মণ্য ৰীতি অনুসৰি চাৰিবেদক একে শ্ৰেণীভুক্ত কৰাৰ সময়ৰ আগৰ। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( Arth. 5. 5 ) একে বিষয়ৰ আন এজন প্ৰাচীন লেখকৰ নাম উল্লেখ কৰা হৈছে। তেওঁৰ নাম 'দীৰ্ঘ চাৰায়ণ'। এওঁ ৰাজবোৰ প্ৰকাশ কৰা কিছুমান নিদৰ্শনৰ বিষয়ে লিখিছিল। "খেৰে যেনেকৈ বতাহৰ" নিদৰ্শন দিয়ে, এইবোৰেও তেনেকৈ ৰাজবোৰৰ নিদৰ্শন দিয়ে। এই লেখকজনে আমাক কোসলৰাজ প্ৰসেনডিৰ মন্ত্ৰী দীৰ্ঘ চাৰায়ণৰ কথা মনত পেলাই দিয়ে। এওঁ নিজৰ মোমাইদেৱক মল্লদেশীয় বন্ধুৰ ওপৰত প্ৰতিশোধ লৈছিল, অৰ্থাৎ বধ কৰিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( Arth. 2. 1 ) ৰজাৰ গাওঁবোৰলৈ ব্ৰাহ্মণ-প্ৰমণ সোমোৱা নিষিদ্ধ বুলি দিয়া নিৰ্দেশটি অশোকৰ পিছৰ যুগৰ নিয়ম হ'বই নোৱাৰে।

অৰ্থশাস্ত্ৰৰ দ্বিতীয়খণ্ডত সংঘ অৰ্থাৎ জনজাতীয় সংঘ কেনেকৈ ভাঙিব লাগে, সেই বিষয়ে সম্পূৰ্ণ এটি অধ্যায় আছে :

"কঘোজ, সুৰাষ্ট্ৰ আদি ঠাইৰ কঠিন শ্ৰেণী ( guild ) বোৰ খেতি-বাতি আৰু অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ ব্যৱসায়ৰ ওপৰত ৰীতি থাকে। লিচাৰিক, ৰাজক, মল্লক, মট্ৰক, কুকুৰ, কুবু, পাণ্ডাল আদি ( স্নেহ ) সকল 'ৰাজন' ( oligarch ) উপাধি লৈ ৰীতি থাকে। ষড়্ৰজকাৰীবোৰে এইবোৰ জনজাতিৰ ভিতৰত সোমাই ঈৰ্ষা, ঘৃণা, পাৰ-স্পৰিক কন্দল আদিৰ সকলো সম্ভৱপৰ কাৰণৰ সন্তোষ উলিয়াব লাগিব আৰু সিহঁতৰ যাতে ক্ৰমে পতন ঘটে সেই উদ্দেশ্যে সমাজত ভেদৰ বীজ সিঁচিব লাগিব। জনজাতিৰ ভিতৰত বিবোৰ উচ্চশ্ৰেণীৰ লোক সেইসকলক তলৰ শ্ৰেণীৰ লোকৰ লগত একেলগে থাকিলে ক্ষাৰু বিদ্ৰা-বাৰু কৰাবলৈ হাক দিব লাগে। আনহাতে

তলৰ শ্ৰেণীৰ জনজাতীয় লোকক উচ্চ শ্ৰেণীৰ লগত খোৱা-বোৱা আৰু বিয়া-বাৰু কৰাৰ দাবি জনাবলৈ উচটাই দিব লাগে। নিম্নখাপৰ মানুহক উচ্চ খাপৰ লোকৰ সৈতে সমান পাৰিবাৰিক মৰ্যাদা লাভ কৰিবলৈ, ক্ষমতা আৰু বিভিন্ন বিষয়-বাব সলনিৰ ক্ষেত্ৰত সমতা দাবি কৰিবলৈ উচটোৱা আৱশ্যক। ( জনজাতীয় সমাজত বিষয়-বাব আৰু মাটিৰ অধিকাৰ এইবিলাক এজনৰ পিছত এজনে সলনা-সলনিৰে উপভোগ কৰিব লাগে )। ৰাজহুৱা ৰায় আৰু জনজাতীয় আচাৰ-ব্যৱহাৰ এইবিলাকৰ বিৰুদ্ধে প্ৰচাৰ কৰি সেইবিলাকৰ প্ৰতিকূলাচৰণৰ ওপৰত জোৰ দি সেইবোৰৰ অৱসান ঘটাব লাগে। ৰজাৰ ভাৰতীয়া গুপ্তচৰে প্ৰত্যেকটো মৰ্কদমাকে কাজিয়াত পৰিণত কৰিব লাগে, এনে গুপ্তচৰে ৰাতি এপক্ষৰ সা-সম্পত্তি, পশু, মানুহ-দুহুৰ অনিষ্ট সাধন কৰি প্ৰতিপক্ষৰ ওজৰত তাৰ দোষ পেলাই কাজিয়াৰ সূত্ৰপাত কৰিব লাগে। এনেকুৱা কমল ঘাটিলে ৰজাই সদায় নিজৰ ধন আৰু সৈন্য-সামন্ত দি দুৰ্বল পক্ষক সমৰ্থন কৰি তেওঁৰ শত্ৰুপক্ষক বিনাশ কৰিবলৈ উচটাব লাগে। ৰজাই ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ গোটত বিভক্ত মানুহবোৰক দেশান্তৰীও কৰিব পাৰে। নহ'লে গোটেইখিনি মানুহকে আন ঠাইত মাটি দি, পাঁচৰপৰা দহোটা পাৰিয়ালৰ একোটা গোট কৰি সেইবোৰক ভাগ ভাগকৈ বহুৱাব লাগে। আটাইবোৰ একেলগে থাকিলে, সিহঁতে ৰজাৰ বিৰুদ্ধে বিদ্ৰোহ কৰিবলৈ সুবিধা ল'ব পাৰে। সেই কাৰণে পুনৰ একগোট নোহোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ মানুহবোৰৰ ওপৰত ৰজাই জৰিমনা কৰাৰ ব্যৱস্থাও থাকিব লাগিব। .....এনেদৰেই ৰজাই সকলোবোৰ জনজাতিৰ বেহা লগাই নিজে সিহঁতৰ ওপৰত অৱশিষ্ট ৰাজ্যত একছটী শাসক হ'ব পাৰিব। আনহাতে বাহিৰা একছটী ৰজাৰ আক্ৰমণৰ বিৰুদ্ধেও এই জনজাতিসমূহে আত্মৰক্ষা কৰিব পাৰিব” ( Arth. 11. 1 )।

আন আন গ্ৰন্থাদিতো এই উদ্ধৃত উপদেশালীৰ সমৰ্থন পোৱা যায়। ওপৰত পোৱা কুকুৰ শব্দই কুকুৰ নামৰ টোটেমকে বুজাইছে। এই বিষয়ে আমি আগতে আলোচনা কৰি আহিছোঁ। মগধৰাজ অজাতশত্ৰুৰ মন্ত্ৰী ৰুসকাৰে লিচৱী জন-জাতিসকলৰ ভিতৰত শ্ৰেণী সংঘৰ্ষ লগাই বা কুৎসা বটনা কৰি ভাঙোন ঘটাইছিল। চাণক্যই এনে কাৰ্য সিদ্ধিৰ বাবে ( ইয়াৰ উপৰিও ) জোপ পাতি মানুহ ধৰা, বিষ খুৰোৱা, হত্যা কৰা, চোকা মদ খুওৱা, ভিৰোতা লগোৱা ( বেণ্যা, ভিকুনী, উপপন্নী আৰু তথাকথিত ধনী বিধবা ), একে আঁহত অভিনেতা, নাচনী আৰু সবৰজান আদি নিযুক্ত কৰা, জনজাতীয় সম্পত্তিৰ সলনি ব্যক্তিগত সম্পত্তি লবলৈ উদগোৱা আদি বিভিন্ন উপায়ৰ দিহা দিছিল। উক্ত জনজাতীয় নামবোৰ বিশেষভাৱে

উল্লেখ কৰাৰ অৰ্থ হ'ল এনে যে, পূৰ্বতে সেইবোৰ জনজাতি বৰ খণ্ডিশালী আছিল আৰু সেই সময়তো তেওঁলোকৰ অৰ্হাশিষ্ট সম্ভাৱনসকলৰপৰা যথেষ্ট বিপদৰ ভয় আছিল। মোৰ্ষ যুগৰ আদিভাগৰ এখন নথিতহে এনে কাৰ্যৰ সমৰ্থন বোধগম্য হ'ব পাৰে; পিছৰ কালৰ ক্ষেত্ৰত ই প্ৰযোজ্য নহয়। কিয়নো, পুৰাণৰ উপাখ্যানৰ মতে মহাপদ্ম নন্দই মোৰ্ষসকলৰ অভ্যুত্থানৰ অনতিপূৰ্বেই পৰম্পৰাগত প্ৰাচীন ক্ষত্ৰিয় জনজাতিবোৰৰ শেষ বংশধৰসকলক ধ্বংস কৰে। সহভোজন, ( আৰু ) উচ্চ আৰু নিম্ন শ্ৰেণীৰ মাজত যুক্ত অন্তৰিবিবাহ বন্ধ—এইবিলাক জনজাতিৰ ভিতৰত শ্ৰেণী উচ্চৰ হোৱাৰ আৰু পোন প্ৰথম বেলেগ বেলেগ জাতৰ সৃষ্টি হোৱাৰ নিদৰ্শন বুজিব পাৰি। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ উক্ত অধ্যায়ত একেবোৰ উপায়কে অৰণ্যবাসী আটাইকসকলৰ ধ্বংস সাধনৰ বাবেও প্ৰয়োগ কৰিবলৈ কোৱা হৈছে। যুদ্ধমান শিবিবত বিভক্ত উন্নত জনজাতিবোৰৰ ক্ষেত্ৰতো একেবোৰ উপদেশেই প্ৰযোজ্য আছিল। 'অপৱহ' ক্ৰিয়া অৰ্থশাস্ত্ৰত দুবাৰ ব্যৱহৃত হৈছে ( Arth 11.1 ) ; এই শব্দকে অশোককোও কলিঙ্গ ধ্বংসৰ সময়ত ব্যৱহাৰ কৰিছিল। ইয়াৰ অৰ্থ দেশান্তৰ কৰা। পালি আৰু অশোকৰ লিপিত সাধাৰণতে কয়োজৰ লগত যোনৰ বা যৱন ৰাজ্যৰ উল্লেখ পোৱা যায় ; কিন্তু ইয়াত অকল কয়োজ ৰাজ্যৰ উল্লেখহে আছে ; গতিকে তাৰপৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে এই অনুচ্ছেদ ৰচনাৰ কাল বিন্দুসাবে পশ্চিম আফ্গানিস্থানত গ্ৰীক আধিপত্য মানি লোৱাৰ আগত পৰিব। এই বিবৃতিটোৰপৰা আৰ্য অনাৰ্য উভয় বিধৰ জনজাতিক কি নীতিৰ সহায়েৰে জাত বিভক্ত খোঁতৱক শ্ৰেণীত পৰিণত কৰা হৈছিল আৰু কিদৰে তেওঁলোকক ৰাষ্ট্ৰৰ বিৰুদ্ধে সশস্ত্ৰ বিদ্ৰোহ অথবা সংঘবদ্ধ সংগ্ৰাম নকৰাকৈ ৰখা হৈছিল, তাৰ এটি অমূল্য আভাস ( উক্ত অনুচ্ছেদত ) পোৱা যায়।

সংস্কৃত ভাষাত এই গ্ৰন্থখন অতুলনীয়। ইয়াৰ ভাষা সংক্ষিপ্ত, অলঙ্কাৰবহুল নহয়। গদ্য-বাক্য নিটোল। ইয়াৰ উপদেশাৱলীও ৰাজ কাৰ্যৰ আভিভাৱতাপৰা আহৰণ কৰা। সম্ভৱতঃ অধুনালুপ্ত ইতিহাস বেদৰ ( এইখনক পণ্ড্যবেদ বোলা হয় ) পৰাও ইয়াৰ উপদেশ গৃহীত হৈছিল। গ্ৰন্থৰ আৰম্ভণিতে তাৰ উদ্দেশ্য এনেদৰে ব্যাখ্যা কৰা হৈছে, "পূৰ্বৰ আচাৰ্যসকলে ৰচনা কৰা বিভিন্ন অৰ্থশাস্ত্ৰবোৰ গোটেই সময় পৃথিৱীতে ৰাজ্যবিপ্লৱ কৰি তাক সংৰক্ষণ কৰাৰ মানসেৰে এই অৰ্থশাস্ত্ৰখন ৰচনা কৰা হ'ল।" ইয়াত পৃথিৱীৰ অৰ্থ হ'ল পৰ্বতৰপৰা সাগৰ পৰ্যন্ত বিস্তৃত গোটেই ভাৰতবৰ্ষ। "( বিজ্ঞতাৰ ঈঙ্গিত ) ৰাজ্য হ'ল পৃথিৱী। চক্ৰবৰ্তী ( চক্ৰবৰ্তী ) সন্মোটে হিমালয়ৰপৰা সাগৰ পৰ্যন্ত ৰাজ্য কামনা কৰে ; এম্বৰপৰা আন মূৰলৈ এই ৰাজ্যৰ বিস্তৃতি হ'ল এহেজাৰ যোজন।" অৰ্থশাস্ত্ৰৰ বৰ্ত্ত খণ্ডৰপৰা আৰম্ভ কৰি

লেখক আন্তঃমণৰ সামৰিক আৰু ৰাজনৈতিক পদ্ধতিৰ কথাহে বাইকৈ বৰ্ণনা কৰিছে। কাৰ্বীসিদ্ধিৰ উপায়ৰ ওপৰতহে লেখকৰ বাইকৈ চকু পৰিছে, ধৰ্ম বা ৰাজনৈতিক নীতিজ্ঞানৰ ওপৰত জোৰ দিয়া হোৱা নাই। কাৰ্বীসিদ্ধিৰ উদ্দেশ্যে যি পদ্ধতিয়েই দৰকাৰী বেন দেখা যায়, সেই পদ্ধতিকৈ খটুওৱা হৈছিল। সঠিক ৰণনীতি, কৌশল, সামৰিক যন্ত্ৰ, অস্ত্ৰ বা বস্তু সম্বন্ধীয় জ্ঞান আৰু ৰাজনৈতিক মিশ্ৰতাৰ উপৰিও সম্পূৰ্ণ বিশ্বাসঘাতকতা আৰু হত্যা আদি ব্যৱহাৰ তাত পৰামৰ্শ দিয়া হৈছে। গ্ৰন্থত প্ৰথম পাঁচোটা খণ্ডত ৰাজ্যিক জনগণত বিভক্ত কৰ্ম ভিত্তবুৱা শাসন প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কথা কোৱা হৈছে। প্ৰত্যেক বিভাগৰ বাবে বিভাগীয় মন্ত্ৰী পৰ্যায়ৰ পৰিদৰ্শক ৰখাৰ ব্যৱস্থা তাত আছে। এনেবিলাক ব্যৱস্থাৰ সহায়েৰে ৰাজ্যৰ বিকৃতি আৰু দেশ বিজয়ৰ বাবে নিৰাপদ আধাৰ তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। আনবিলাক অধ্যায়ৰ তুলনাত আৰ্ম এই পিছৰ কেইটা অধ্যায়ৰ ওপৰত অধিক গুৰুত্ব দিম। কাৰণ, এই অধ্যায়বিলাক পঢ়িলে আৰ্ম অশোকৰ পূৰ্বৰ ৰজাসকলৰ দিনত প্ৰচলিত ৰাজ্য পৰিচালনা ব্যৱস্থাৰ কথা ভালদৰে জানিব পাৰিম। এই ব্যৱস্থা সম্পূৰ্ণ অজল হোৱাৰ পিছত কিদৰে অশোকে কিছুমান সজনি কৰিবলৈ বাধ্য হ'ল, তাৰ কথাও আৰ্ম ভেতিয়াহে ভালদৰে জানিব পাৰিম।

এই গ্ৰন্থত আদৰ্শবাদৰ চিন-মোকাম পোৱা নাযায়। কোটিলাই কৈছিল “অৰ্থই হৈছে ঘাই লক্ষ্য। কাৰণ, অৰ্থৰ ওপৰতে ধৰ্ম আৰু কাম দুয়োটা বৰ্তে।” কোটিলাই পূৰ্বৰ আচাৰ্যসকলৰ মত ইয়াত খণ্ডন কৰিছিল। এই দৃষ্টিভঙ্গী মনত ৰাখিলে, আৰ্ম কোটিলাৰ নাম কেনেকৈ কোটিলাই পৰিবাৰিত হ'ল (কুটিল শব্দৰ পৰা) তাক হয়তো জানিব পাৰিম। পৰবৰ্তী পৰম্পৰাত এই কোটিলা নাম পোৱা যায়। ব্ৰাহ্মণ্য নীতিৰ দৃষ্টিত এই গ্ৰন্থ যে কুটিল তাত সন্দেহ নাই। কিন্তু সুবিধা বুজি যে ব্ৰাহ্মণসকলে এই কুটিল শৃংখলা নীতিবোৰ পালন কৰা নাছিল, তাক ক'ব নোৱাৰি। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ লেখকজন প্ৰাক্ বুৰ্জেন্সা যুগীয় জাৰ্মান ৰাজনীতিজ্ঞ বিচমাৰ্ক নহয়; অৱসৰ কালত অসন্তুষ্ট চিন্তে কাল কটোৱা এই ৰাজনীতিজ্ঞজনে জীৱন স্থিতি ৰচনা কৰিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ লেখকক 'মেক্সিমেলিৰ লগতো বিজ্ঞাৰ নোৱাৰি। বেনেৰ্গা যুগৰ ইটালীক একত্ৰিত কৰাৰ দিহা দি ৰাজকৌশল চিন্তাৰে বৰ্গীয় মেক্সিমেলিৰে কিছুমান উপদেশ দিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ লেখকে ভেনেদৰে কোনো ৰজাক উপদেশ দিয়া নাছিল। তেওঁ য়াথোন সমসাময়িক আৰু সফল প্ৰশাসনীয় পৰম্পৰাত আভিৰূপ লাভ কৰিছিল। এই পৰম্পৰা অনুসৰণ কৰাৰ ফলত ৰাজ্যৰ বিকৃতি চকুত লগা হৈছিল। এই ৰাজ্য বঢ়াই 'সাৰ্বজনীন

সাম্ৰাজ্যত পৰিগণ্ত কৰিবলৈ অথবা সেই ৰাজ্য কিতুভিত্তিক সু-সংগঠিত কৰিবলৈ আৰু কিছুমান আন্তঃমণ্ডলক বসন্ত্ৰাৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত এই ব্যৱস্থাবোৰ আছে।

যিখন সমাজত এই গ্ৰহ ৰচনা কৰা হৈছিল, সেই সমাজখনত পণ্যদ্রব্য উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা আছিল বিৰাট আকাৰৰ। তাত সুদীৰ্ঘ বাণিজ্য পথেদি বেহা বেপাৰো বহুত দূৰলৈ বিস্তৃত হৈছিল। কিন্তু উক্ত গ্ৰহত পণ্যদ্রব্য উৎপাদনকাৰীৰ অৱস্থা সম্পৰ্কে একো বৰ্ণনা পোতা নাবাৰ। তাৰ কাৰণ আছিল এনে ধৰণৰ : ৰজা আছিল বিভিন্ন জনজাতীয় মুখিয়ালসকলৰ উত্তৰাধিকাৰী। পথাৰৰপৰা চপোৱা শস্য আৰু স্থানীয় বন-বন্ধুৰ ওপৰত লগোৱা বন্ধুৰৰপৰা ৰজাৰ ভালেমান আয় হৈছিল। তাৰ ভালেখিনি বন্ধু ৰজাই পণ্য দ্ৰব্যলৈ ব্ৰূপান্তৰিত কৰি তাৰ বানচোৰে নিজৰ সেনাবাহিনী আৰু আমোলাসকলক দৰমহা দিছিল। ৰাষ্ট্ৰই সেই কালত আটাইতকৈ ডাঙৰ বেপাৰী আছিল। ক'বলৈ গ'লে ৰাষ্ট্ৰই সৰ্ববৃহৎ একচেটিয়া বেপাৰী আছিল। গতিকে ৰাষ্ট্ৰই এহাতে যদিও পণ্যদ্রব্য উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ অনিষ্ট সধা সকলো জনজাতীয় ৰাজনীতি ধ্বংস কৰিছিল, তথাপি গাইগুটীয়া বেপাৰীক সন্দেহেৰে চাবলৈ বেৰিছিল। কাৰিকৰ, কুশীলৱ ( guild actor ) মগনীয়া আৰু ধুৰন্ধৰ প্ৰভাৱকৰ লগতে সদাগৰসকলকো নামত নহয়, কামত চোৰ' ( Arth. 4. 1 ) বুলি ধৰা হৈছিল। এওঁলোকক তেনেদৰেই ব্যৱহাৰো কৰা হৈছিল। গতিকে সেই সময়ৰ ৰাজনৈতিক মতবাদত এটি মৌলিক অন্তৰ্ৰন্থ প্ৰকাশ পাইছিল। এই অন্তৰ্ৰন্থ অৰ্থশাস্ত্ৰৰ প্ৰশাসনীয় নীতিতো প্ৰতিফলিত হৈছিল। ফলত ভবিষ্যৎ উন্নতিৰ পথ ই বন্ধ কৰি পেলাইছিল।

৭৫ অৰ্থশাস্ত্ৰত বৰ্ণিত ৰাষ্ট্ৰই সকলো বন্ধুকে তন্ন তন্নকৈ নিয়ন্ত্ৰিত কৰিছিল। সামান্যতম বন্ধুটোও ইয়াৰ কবলৰপৰা বাদ নপৰিছিল। শাম শাষ্ট্ৰীয়ে কৰা ইবোজী অনুবাদৰ বিবয়-সূচীত জৰিমনাৰ বৰ্ণনাই পূৰা নটা কলাম লৈছে। আন আন শাস্তিবোৰৰ কথাটো সুকীয়াই। আইন সকলোৰে ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য। কিন্তু নিয় জাতবোৰৰ তুলনাত উক্ত জাতবোৰে অধিক সুবিধা ভোগ কৰিছিল। একমাত্ৰ উত্তৰাধিকাৰৰ ক্ষেত্ৰতহে স্থানীয় বীতি-নীতি মনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল : 'জাত, জনজাতি বা গাঁৱৰ প্ৰথা অনুসৰি উত্তৰাধিকাৰৰ আইন সংশোধিত কৰি লব লাগিব।' মাইকী মানুহে পূৰ্ণৰূপে ভোগ কৰিছিল; অন্তৰ্গত এইবোৰ সামৰ্থ্যানেৰে নিয়ন্ত্ৰিত হৈছিল। মাইকী মানুহে স্বীৰ্ণ ভোগ কৰিছিল আৰু পুনৰ বিবাহো কৰাব পাৰিছিল। স্বী-ধনৰ কথা প্ৰথম অৰ্থশাস্ত্ৰতে পোৱা যায় ( Arth. 34 )। অৱশ্যে

নিয়ন্ত্ৰণেৰে অৰ্থশাস্ত্ৰ পৰিপূৰ্ণ। প্ৰজন্মভাৱে হ'লেও হান্দুৰাৱিব দৰে ইয়াতো উচ্চ সংহিতা পোৱা যায়; কিন্তু এটা ক্ষেত্ৰত দুয়োবিধ সংহিতাৰ ডাঙৰ অমিল। মেছোপটেমিয়াৰ আইন গ্ৰন্থ ৰচিত হৈছিল সম্পত্তিৰ অধিকাৰী আৰু বেপাৰীসকলৰ মাজৰ জেনদেনবোৰ সুবিচাৰৰ ওপৰত প্ৰতিষ্ঠিত কৰিবলৈ। কিন্তু ভাৰতবৰ্ষত তেতিয়া ৰাষ্ট্ৰই আছিল একমাত্ৰ উদ্যোগী, গতিকে ইয়াত নিয়ন্ত্ৰণৰ উদ্দেশ্য আছিল ইয়াৰ একচেটিয়া বেপাৰৰ অধিকাৰ ৰক্ষা কৰা। চীনদেশত আদিতে অৰ্থাৎ চীন ঋত্বি দুৱাৰ্ণটিৰ দিনত ভাৰততকৈ অধিক শক্তিশালী সদাগৰ শ্ৰেণী আছিল। কিন্তু তাত খ্ৰীঃ পূঃ ৯০ৰ পূৰ্বেই ৰাজকীয় আমোলাসকলে সদাগৰ শ্ৰেণীৰ বিৰুদ্ধে আক্ৰমণাত্মক মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰি সেই শ্ৰেণীৰ ওপৰত কঠোৰভাৱে টকাৰ কৰ লগাই আৰু প্ৰতিকূল খৰচ নিয়ন্ত্ৰণ আইন প্ৰয়োগ কৰি উৎপীড়ন আৰম্ভ কৰে। চীনদেশৰ আমোলা তত্ত্ব নিৰ্বাচন বিখ্যাত সাহিত্যিক পৰীক্ষাৰ আধাৰত হৈছিল বুলি সাধাৰণতে মানুহে ভাবে; যদিও আধাৰ অন্য এটাহে। চীনদেশৰ সামন্ত ৰজাবোৰে প্ৰত্যেকেই নিজ সামৰ্থ্যেৰে পানী যোগান ব্যৱস্থাৰ পৰিচালনা কৰিব নোৱাৰা হ'লত তাত বিকল্প ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল। চীনদেশৰ বিষয়ক নিয়মিত দৰ্শন দিয়া নহৈছিল। গতিকে লাহে লাহে এই ব্যৱস্থাৰ ফলত তাত আমোলা তাত্ত্বিক সাম্ৰাজ্যবাদৰ ভেটিত সংগঠিত সামন্তবাদী শ্ৰেণী এটাৰ জন্ম হ'লগৈ। এই শক্তিকাৰ আগভাগলৈকে এই শ্ৰেণীটো জীয়াই আছিল। চীন দেশত ঘটা এই ঘটনাৰ লগত মোৰ্ষসকলৰ দিনৰ ঘটনাক তুলনা কৰিব নোৱাৰি।

দুয়ো দেশৰ অসম্ভৱ বেলেগ আছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ কিছুমান "নিৰ্দেশ" স্বাভাৱিক যেন বোধ হয়। কৰদাতাসকলে আন কৰদাতাকহে মাটি খেচিব বা বন্ধক দিব পাৰিছিল। সেইদৰে ব্ৰাহ্মণৰ ভাগত পৰা বিধেৰ পূজাৰ স্থান বা শিক্ষাৰ আগ্ৰমৰ কৰহীন মাটি বন্ধক দিব বা খেচিব লগা হলে একেদৰেই সমপাত্ৰতহে খেচিব বা বন্ধক দিব পাৰিছিল ( Arth. 310 )। ইয়াৰপৰা ধৰিব পাৰি যে নিয়ন্ত্ৰিত সীমাৰ ভিতৰত হলেও টকা লৈ মাটিৰ অধিকাৰ হস্তান্তৰিত কৰিব পৰা গৈছিল। এনে হস্তান্তৰ ব'লে হৈছিল, ত'তে পণ্য উৎপাদন আৰু বেহা-বেপাৰৰ ডাঙৰ জেনদেন হৈছিল বুলি ধৰিব পৰা যায়। অন্ত্যে অতি সোনকালেই এনে হস্তান্তৰৰ সংখ্যা কম এককম লুপ্ত হৈ পৰিছিল। গাইগুটীয়া বেপাৰীবোৰ সেই কালত 'কটক' ঘৰূপ আছিল। জাতীয় আপল বুলি নথিৰলৈও এই শ্ৰেণীটোক যে ৰাজহুৱা বৈধী বুলি গণ্য কৰা হৈছিল, তাত কোনো সন্দেহ নাই। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ ( 4. 2 ) মতে এওঁলোকক কু-কাৰ্যৰ বাবে জৰিয়না কৰা আৰু কৰ দিবলৈ বাধ্য কৰা হৈছিল।

তাৰে কিছুমান কুৰাৰ তেওঁলোকে কৰেই বুলি ধৰি লোৱা হৈছিল। বন্ধুৰ দাম যেনেকৈ নিয়ন্ত্ৰিত কৰা হৈছিল, ঠিক তেনেকৈ তাৰ গুণাগুণৰো নিয়ন্ত্ৰণ আছিল। “যেতিয়া বেপাৰৰ বন্ধু দ’ম লাগে, তেতিয়াই বাণিজ্য-বিষয়ই একোখন কেন্দ্ৰীয় স্থানত সেই বন্ধুবোৰ বেঁচিব। সেইবিলাক বন্ধু শেষ নোহোৱালৈকে আন বন্ধু বেঁচিব নোৱাৰে। এই বন্ধু বেঁচিবলৈ ৰাইজৰ অতি অনুৰাগী আৰু দিন হাজিৰা খোৱা বণিকক নিয়োগ কৰা হয় ( Arth. 4. 2 )।” গ্ৰীক ৰাজদূতে এনেকৈ বন্ধু বেচা নিজে দেখি গৈছিল ( Meg. 87 )। ৰাষ্ট্ৰীয় বাণিজ্যগৃহ, ৰাষ্ট্ৰীয় ভঁৰাল, ৰাজকোষাগাৰ, বনজ সম্পদৰ গৃহ আৰু জেইল আদি নিৰ্মাণৰ বিশেষ ভাৰ আছিল সন্নিধাতৃৰ ( Arth. 25 )। দগা আৰু জোখ-মাখৰ নিয়ম মানি চলাৰ উপৰিও বণিকসকলে এখন জনপদৰপৰা আন এখন জনপদলৈ বন্ধু পঠিয়াওঁতে উভয় জনপদৰ সীমান্তত কৰ ভৰিব লাগিছিল।

“গাইগুটীয়া বেপাৰীয়ে কোনো বন্ধুকে উৎপত্তিৰ স্থানত বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰিছিল” ( Arth. 2.22 )। বেপাৰীসকলে পৰিবহন কৰিব লগা হোৱা বন্ধুৰ মূল্য বঢ়াব লগাত পৰিছিল। আজকালিৰ দৰে সেই সময়তো ভাৰতবৰ্ষত বন্ধু অনা-নিয়াৰ সমস্যা বৰ ডাঙৰ আছিল। গাইগুটীয়া মমস্যা বৰ ডাঙৰ আছিল। গাইগুটীয়া বেপাৰীয়ে আইনসম্মতভাৱে ভিতৰুৱা পণ্যৰ বিক্ৰীত শতকৰা পাঁচ ভাগ আৰু দেশৰ বাহিৰৰ আমদানীত শতকৰা দহভাগ লাভ ল’ব পাৰিছিল ( Arth. 4.2 )। আমদানী কৰোঁতাসকলক অলপ বেহাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা অৱশ্যে আছিল। ৰাষ্ট্ৰই এজন বাণিজ্য পৰিদৰ্শক ( Arth 2.16 ) ৰাখিছিল। এওঁৰ কাম আছিল ৰাষ্ট্ৰীয় বন্ধু বিক্ৰী কৰা। স্থানীয় উৎপাদনৰ বাহিৰ বন্ধুখিনিৰেই সাধাৰণতে ৰাষ্ট্ৰীয় পণ্য হৈছিল। তাৰে কিছুমান বন্ধু অস্যা-কৰ আছিল।

কিছুমান দৰকাৰী আৰু লাভজনক বিষয়ত ৰাষ্ট্ৰৰ একচেটিয়া অধিকাৰ আছিল। তাৰে ভিতৰত কচাইখানা ( Arth. 2.26 ) আৰু পাশাখেলৰ ঘৰবোৰেই ( Arth. 3.20 ) প্ৰধান। পৰিদৰ্শকে পাশাখেলৰ আচল পাশাবোৰৰ যোগান ধৰিছিল আৰু তাৰ বাবে জিকোঁতাসকলে লাভৰ শতকৰা ৫ ভাগ কৰ দিব লাগিছিল। মদ ( Arth. 2.25 ) আৰু বেণ্যাবৃত্তিৰ ( Arth. 2.27 ) বাবে সুকীয়া মন্ত্ৰীসভা আছিল। নতুন নাগৰিক জীৱনৰ ভেঁটি আছিল পণ্য উৎপাদন, বেপাৰ আৰু শোষণ; তাৰে লগৰ শোচনীয় বন্ধু আছিল পাশাখেল, বেণ্যাবৃত্তি আৰু মদ্যপান। সেই যুগ ধৰি সকলো লাভ-প্ৰত্যাশী শ্ৰেণী সমাজতে এনেধৰণৰ নাগৰিক জীৱন গঢ়ি উঠা দেখা যায়। কিন্তু উপৰোক্ত পণ্য বিক্ৰীৰ সমাজখন অতীজতে জনজাতীয়

সমাজৰপৰাই উদ্ভৱ হোৱা।” এনে হোৱাৰ ফলত পিছৰ সমাজখনৰ পক্ষে উপৰোক্ত বিষয়বোৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰা আৰু তাৰপৰা লাভ উলিওৱাটো অতি সহজ হৈ পৰিছিল যেন বোধ হয়। স্বৰ্গ বেদত পাশা খেলুৱৈৰ ছুতি ( R.V 10.34 ) আৰু ‘সোম’ গ্ৰন্থ ( VR. 9 ) উল্লেখ থকাৰ কথা আগতেই কৈ আহিছোঁ। গণিকা আৰু বেণ্যা এই দুটা শব্দৰ উৎপত্তি বিচাৰ কৰিলে দেখা পাওঁ যে, দলবিবাহ বা group marriageৰ বৃপান্তৰেই বেণ্যাবৃত্তি। সকলো ধাতু ৰাষ্ট্ৰীয় একচেটিয়া বেপাৰৰ বন্ধ আছিল ( Arth. 2.12 )। ধাতু খনিৰ আকৰ্ষণৰ আৰম্ভ কৰি প্ৰকৃত প্ৰবালৈকে সকলো বিষয়তে অধিকাৰ ৰাষ্ট্ৰৰ আছিল। ধাতুৰ বিষয়টো পৰিচালনা কৰিবলৈ এটা বেলেগ মন্ত্ৰী দপ্তৰ আছিল, এই দপ্তৰে আন আন ভূগৰ্ভৰ সম্পদ, নিমখ, মুদ্ৰা মৰা আৰু টকাৰ প্ৰচলন আদি বিষয়ো চলাইছিল। গাইগুটীয়া উৎপাদনকাৰীৰেও মুদ্ৰা মাৰিব পাৰিছিল, কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত নিয়ন্ত্ৰিত টকাৰ মানপণ্ড মনাটো আৰু যথাবিহিত ৰাজকীয় কৰ দিয়াটো বাধ্যতামূলক আছিল। চোৰাং টকা মৰা বা স্বতন্ত্ৰভাৱে টকা প্ৰচলন কৰাৰ শাস্তি গুৰুতৰ, তেনে দোষৰ জৰিমনাও আছিল বেছি ( Arth. 4.1 )। “খনিৰ বন্ধুৰপৰাই ৰাজকোষৰ ধন পোৱা যায়, ৰাজকোষৰপৰাই সেনাবাহিনীৰ উৎপত্তি হয়। গতিকে ধন-কোষৰ সহায়েৰে বহু সম্পদৰ আধাৰ ধৰাখন জয় কৰিব পাৰি।” অৰ্থশাস্ত্ৰৰ লেখকে বৃহৎ উদ্যোগৰ মূল্যকি তাক তেতিয়াই বুজিছিল। ভাৰতবৰ্ষত এই শক্তিকাৰ আগলৈকে কোনেও তাৰ মূল্য উপলব্ধি কৰা নাছিল। মোৰ্ষসকলৰ অভ্যুত্থানৰ পূৰ্বেই মাগধী ৰাজপ্ৰশাসকসকলে ধাতুৰ নিয়ন্ত্ৰণক নিয়মিত ৰাজকৰ্মত পৰিণত কৰিছিল।

আনকি বৈদেশিক নীতিবোৰো মুখ্য উদ্দেশ্য আছিল এনেদৰে লাভ কৰা। চন পৰা মাটি, খনি, প্ৰাকৃতিক সম্পদ আদি লাভ কৰিবৰ ( সেইবোৰৰ সন্ধ্যাহাৰ কৰাৰ ) কাৰণে যুদ্ধৰ কথা ভবাৰ আগতে সন্ধি আৰু পাৰস্পৰিক চুক্তিৰ সহায়েৰে আন ৰাজ্যত প্ৰৱেশ কৰাৰ ব্যৱস্থা অৰ্থশাস্ত্ৰই দিছে।

“ইয়াৰদ্বাৰা বাণিজ্য পথ নিৰ্বাচন কৰাৰ কথা বুজিব পৰা যায় : মোৰ গুৰুৰ মতে জল বাণিজ্য পথ আৰু জল বাণিজ্য পথৰ ভিতৰত জল বাণিজ্য পথেই প্ৰশস্ত, কিয়নো সেই পথৰ খৰচ কম হয়। তাত খৰচৰ অনুপাতে লাভ বহুত বেছি হয়। কোঁটীলাৰ মতে এই কথা সঁচা নহয়। কাৰণ, জলপথ বিপদসঙ্কুল, অসুস্থ্য, আসন্ন বিপদৰ আঁকৰ আৰু অৰক্ষণীয়। আলহাতে জলপথ তাৰ ওলোটো। জলপথ দুবিধ। এবিধ সাগৰৰ পাৰে পাৰে যায়। ইবিধ মুকলি সাগৰৰ মাজেদি, সাগৰৰ পাৰৰ পথ ডাল, কাৰণ, এই পথৰ দাঁতয়ে দাঁতয়ে বন্ধৰ থকা



নগৰ আছে। সেইদৰে নদীপথে প্ৰাণন্ত, কাৰণ, সেই পথত অভিক্ৰম কৰিবলগীয়া বিপদসমূহ এৰাই চলিব পাৰি বা সহিব পাৰি। মোৰ গুৰুৰ মতে জ্বলপথবিলাকৰ ভিতৰত হিমালয়লৈ যোৱা পথটিলৈই দক্ষিণটোৰ তুলনাত ভাল। কোটিলাৰ মতে সি সঁচা নহয়, কাৰণ কছল, জম্বুৰ ছাল আৰু ঘোঁৰাৰ বাহিৰে, শৰ্ম্ম, হীৰা বহুমূলীয়া পাথৰ, মুকুতা আদি দক্ষিণতহে সবহকৈ পোৱা যায়। দক্ষিণৰ পথবোৰৰ ভিতৰত এটাৰ দাঁতিত বহুত খনি পোৱা যায়। তাত মানুহৰো যথেষ্ট সমাগম, যাতায়াতৰ বিপদ আৰু খৰছো কম। আনটো বাৰ্টোদ গ'লে ভালেমান বিভিন্ন ধৰণৰ বাণিজ্য দ্ৰব্য পোৱা যায়, গতিকে ইয়াৰ ভিতৰত এটা অধিক ভাল হ'ব লাগিব। শকটৰ পথ আৰু 'অংস পথ' অৰ্থাৎ ভাৰীৰ পথৰ ভিতৰত শকট (বা গাড়ী যোৱা) পথেই ভাল, কিয়নো, এনে পথেৰে ভালেমান বস্তু কঢ়িয়াই নিব পৰা যায়। (Arth. 7.12)।”

এই পথবোৰৰ বিষয়ৰ পিটিলৈ মোৰ্ম্মসকলৰ ৰাজ্য বিজয়ৰ আচল গতিপথ ধৰিব পৰা যায়। লগতে অশোকক কিয় বাণিজ্য পথবোৰত অধিক সা-সুবিধা কৰি দিছিল আৰু বৰ্তমানে প্ৰায় পৰিত্যক্ত ৱস্তুগিৰি আৰু মাকি আদি ঠাইত শিলালিপি স্থাপন কৰিছিল, তাকো বুজিবলৈ সহজ হয়। অৰ্থাৎ অশোকৰ নীতিৰ আচল তাৎপৰ্য ধৰা পৰে।

এই নীতি প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ লগে লগে সকলোবোৰ সম্পদ সাৱধানে নিৰক্ষভুক্ত কৰা হৈছিল। আনকি মানুহৰো নিৰক্ষ প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল। দেশৰ প্ৰতি পাঁচ বা দহখন গাৱঁৰ কাৰণে একোজন 'গোপ' নিৰক্ষক (Arth. 2. 35 36) আছিল। নগৰবোৰত প্ৰত্যেক দহ, বিশ বা চল্লিশ ঘৰৰ বাবে একোজন নিৰক্ষক দিয়া হৈছিল। গোপ নিৰক্ষকে পথাৰ-সমাৰ, কৰ-কাটল, উৎপন্ন বয়-বস্তু, জম্বু, দাস, বনুৱা আৰু ব্যয় আদিৰ জ্ঞান আয়ত্ত কৰিব লাগিছিল। “তেওঁ প্ৰত্যেক ঘৰৰে ডেকা-বুঢ়াক নিৰক্ষভুক্ত কৰি প্ৰত্যেকৰে 'চৰিত', আজীৱ (বোজকাৰ), আয় আৰু ব্যয়ৰ বিষয়ৰ প্ৰস্তুত কৰিব” বুলি নিৰ্দেশ দিয়া আছিল। চোবাংচোৱাই এনে কাম কৰা হৈছেনে নাই তাৰ বুজ লৈ ফুৰিছিল। স্থানৰ বাহিৰলৈ যোৱা আৰু ভিতৰলৈ যোৱা মানুহৰ গমনাগমনৰ কাৰণ জ্ঞানও চোবাংচোৱাৰ কৰ্তব্য; লগে লগে তেওঁলোকে অবাঞ্চিত লোকৰ চলাচলৰ ওপৰতো চকু ৰাখিব লাগিছিল। নগৰৰ নিৰক্ষ প্ৰস্তুতৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একে কথা। এনে ধৰণৰ নিৰক্ষ প্ৰস্তুত কৰাৰ লগে লগে (এই কথা মেগেস্থিনিচৰ চকুত পৰিছিল) আন এটি আচৰুৱা প্ৰমাণ প্ৰচলিত আছিল। এই প্ৰথা গ্ৰীকসকলৰ মাজত প্ৰচলিত আছিল, কিন্তু তাৰন্তত বৰকৈ

দেখিবলৈ পোৱা নাযায়। প্ৰত্যেক বিষয়কে কাম অনুসৰি নগদ টকা\* দিয়া হৈছিল (Arth. 53)। ঘাই পুৰোহিত, সেনাপতি, বজাৰ উত্তৰাধিকাৰ, ৰাজমাও আৰু ৰাজমহিষী প্ৰত্যেকেই বছৰি ৪৪,০০০ পণস\*কৈ দৰমহা পাইছিল। এই কথাৰ পৰাই বুজিব পাৰি, অশোকে কিয় ৰাজমহিষীয়ে সুকীয়া দা-দক্ষিণা দিয়াৰ কথা ঘোষণা কৰিছিল। পথাৰ আৰু গাওঁ দান দিয়াটো নিয়ম নাছিল। যি বজাৰ অতি প্ৰয়োজন হয়, তেওঁহে ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক ভেটি স্বৰূপ এই গাওঁবোৰ বা পথাৰবোৰ বিক্ৰী কৰে। বজা প্ৰসেন্দিয়ে টানত পৰিহে ৱাস্তৱক গ্ৰাম দানাদি কৰিছিল আৰু হীনজাতৰ ফুটা কোশল যুদ্ৰা মৰাইছিল। এই ব্যাখ্যা যুক্তিসংগত যেন বোধহয়। সুশিক্ষিত পদাতিক সেনাক ৫০ পণস\*কৈ দৰমহা দিয়া হৈছিল। মেগেষ্টিনিচৰ বৰ্ণনাত পোৱা যায় যে এইখিনি দৰমহাৰে তেওঁলোকে শান্তিৰ দিনত ভালকৈ খাই বৈ চাল থাকিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। অৱশ্যে সেনাৰ সাজপাৰ আৰু অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ যোগান বজাই ধৰিছিল। সেই সেনাবোৰে কোনো নগৰত সোমোৱাৰ আগতে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰবোৰ বজাৰ ঘৰত জমা দিব লাগিছিল। বিশেষ ভূতাই হাতী, ঘোঁৰা, আৰু অন্যান্য সামৰিক আচৰাৰ-পত্ৰৰ তদাৰক কৰিছিল। গোবাৰি খটা সুনিপুন বনুৱাকো ৰাজ্য আৰু সেনাবাহিনীৰ আৱশ্যকীয় কৰ্মী বুলি গণ্য কৰা হৈছিল আৰু এওঁলোকক বছৰি ৬০ 'পণস'কৈ নিম্নতম দৰমহা দিয়া হৈছিল। এইটো মন কৰিবলগীয়া কথা, কিয়নো 'ৱিকি' শব্দৰ অৰ্থ হ'ল বলেৰে কৰোৱা

---

\* খামশাস্ত্ৰীয়ে কৰা অৰ্থশাস্ত্ৰৰ অনুবাদ মতে পাবলগীয়া দন বস্তুৰেও দিব পৰা গৈছিল (P. 278)। “৩০ 'পনস'ৰ সলনি এক আঢ়ক দি দিবলগীয়া সোণৰ ঠাইত বস্তুৰেও প্ৰাপ্য শোধ কৰিব পৰা হয়।” এই কথা V. S Agarwal য়ে দোহাৰিছে India as known to Panini নামৰ লক্ষ্যত প্ৰকাশিত (১৯৫৩) গ্ৰন্থৰ ২৩৭ পৃষ্ঠা চাওক। বছৰি ৬০ 'পনস' হ'ল নিম্নতম দৰমহা। এই দৰমহা 'ৱিকি' বনুৱাই পায়। গতিকে একোজন মানুহে এক 'আঢ়ক চ'উলজাতীৰ বস্তুৰে (ইয়াত খুব সস্তৰ চাউলেই) এবছৰ ধাৰ পাবিছিল বুলি অনুমান কৰিব পৰা যায়। বৃহত্তৰ আঢ়কৰ যি লেখ পোৱা গৈছে, সি হৈছে ১৩৪ পাউণ্ড। কিন্তু এই জোখ চানক্যৰ বহুত শতিকাৰ পিছলৈকে চলি আছিল। কিন্তু এইখিনি চাউলেৰে এটা কাষিক শ্ৰম কৰা মানুহে এবছৰ কটাব নোৱাৰে। আনহাতে ভাত কচিকৰ কৰি থাবলৈ আন বস্তু লগত পোৱাৰ কথা ইয়াত উঠাই নাই। অৰ্ধশাস্ত্ৰত আঢ়কৰ পৰিমাণ ৮ পাউণ্ডৰো কম যেন অনুমান হয়। এনে অনুমান সঠিক হ'লে আঢ়ক বিপদ। প্ৰকৃতপক্ষে (গণপতি শাস্ত্ৰীৰ টীকাও পঢ়ি চাওক) উক্ত বৰ্ণনাৰ প্ৰসঙ্গ লগত প্ৰাপ্য সলনিৰ সম্বন্ধ নাই; গতিকে ই দীঘলীয়া কাল চাকৰি কৰা বা অধিক নিপুণ বনুৱাৰ বাবে ধৰা অতিবিক্ত বানচ বা বোনাচহে। দৰমহাৰ প্ৰত্যেক ৩০ পনসৰ সলনি এক 'আঢ়ক' ধৰাৰ নিম্ন প্ৰকৃতপক্ষে পুৰস্কাৰ বা বৃদ্ধিৰ বাবে কৰা ৰাজকীয় ব্যৱহাৰহে পৰিচায়ক। ইয়াৰ লগত প্ৰকৃত দৰমহাৰ মিথিখত কোনো সম্পৰ্ক নাই।

শ্ৰম ; এই শ্ৰম সামন্ত যুগত প্ৰচলিত বিনাপাইচাৰ খাৰ্চনি। অৰ্থশাস্ত্ৰত (2. 15) কোৱা হৈছে স্থানীয় ৰাষ্ট্ৰীয় উৰালৰ প্ৰধান গৰাকীয়ে, তুঁহ জৰা, ধান খুন্দা, চাউল বনা, তেল আৰু কুঁহিয়াৰ পেৰা, চেনি তৈয়াৰ কৰা, আৰু উল উলিওৱা আদি কাম কৰা মানুহৰ হতুৱাই কাম আদায় কৰি লৈছিল। এই শ্ৰম কৰৰ বদলি আদায় কৰা হৈছিল যেন বোধহয়। অৰ্থশাস্ত্ৰত 'সংহনিকা' বা 'সিংহনিকা' শব্দটো যদি টীকাকাবে ভুলকৈ প্ৰয়োগ কৰা নাই তেন্তে তাৰ সহায়ত এনে শ্ৰম আদায়ৰ ব্যৱস্থা আছিল বুলি বুজিবলৈ একো টান নহয়। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ আন ঠাইত এই শব্দৰ প্ৰয়োগ নাই। এই শ্ৰমিকবোৰক উৰালৰ পৰিদৰ্শকে খুৱাইছিল, তদুপৰি ডেওঁলোকক মাহিলি নাই কমেও অন্ততঃ ১৬ বৃষ পগসকৈ দিছিল। এনে শ্ৰমক বজাৰে খুঁওৱা শ্ৰম বুলিব নোৱাৰি। শস্য, উল, কুঁহিয়াৰ আৰু অন্যান্য উৎপন্ন বস্তুবোৰ ব্যৱহাৰোপযোগী মূল্য লৈ (use value) বৃপান্তৰিত কৰিব লগা হৈছিল। তাৰ পিছতহে ৰাষ্ট্ৰই সালসলনি প্ৰথাৰ যোগেদি সুবিধাজনকভাৱে বস্তুৰ বেপাৰ কৰিছিল। ৰাজকীয় চোৰাংচোৱাই সদাগৰৰ ভেশ ধৰি যুদ্ধৰত সৈনিকক দুগুন দামত বস্তু বেচি ভালেমান টকা গোপনে সংগ্ৰহ কৰিবলগীয়া হৈছিল। বুঢ়াসকলৰ বাবে সুন্দৰ পেন্সনৰ ব্যৱস্থা আছিল। সেইদৰে ৰজাৰ কাম কৰি অসমৰ্থ হোৱা লোকৰ বাবে আৰু মৰা মানুহৰ পৰিয়াল-পৰিজনক পোহপাল দিবৰ বাবে পেন্সনৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। খনি খননকাৰীক ৫০০ শৰ পৰা ১০০০ পগসলৈকে দিয়া ব্যৱস্থালৈ চাই ৰাজাই খনি খনন-কাৰ্যৰ ওপৰত বিশেষ গুৰু দিছিল বুলি ধৰিব পাৰি। সৰ্বগ্ৰামী চোৰাংচোৱা বা ৰজাৰ নিজৰ ৰথৰ সাৰথিয়েও ইমান দৰমহা নেপাইছিল।

মেগিষ্ট্ৰিনিচৰ বিষৰ্ণণত পোৱা যায় যে চন্দ্ৰগুপ্তৰ এটা শিবিৰতে ৪ লাখ মানুহ আছিল। চাগকাৰ উপদেশ মতে ৰাজাই ৰাজ্যৰ ৰাজহৰ এক চতুৰ্থাংশতকৈও অধিক খৰচ কৰিব নোৱাৰিছিল। তদুপৰি ডেওঁ কৰা দৰমহাৰ নিৰিখো মন কৰিবলগীয়া। গতিকে ৰাজাই ৰাজহৰ নগদ ধন বহুত পাব লাগিছিল। পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদন ব্যৱস্থা, নগদ ধন, আৰু বাজেট (ৰাজ্যৰ আয় ব্যয়ৰ হিচাপ)—এইবিলাক থকাৰ কথা ভালদৰে উপলব্ধি কৰা গ'লেও সেইবোৰৰ পৰিমাণ নিৰ্ধাৰণ কৰা একৰকম অসম্ভৱ। মোগল যুগৰ শেষ পৰ্যন্ত বিস্তৃত ইয়াৰ পিছৰ যুগবোৰৰ অৰ্থনৈতিক তথ্য যেনেকৈ পোৱা যায়, তেনেকৈ পোৱাটো এই ক্ষেত্ৰত অসম্ভৱ। সেই সময়ত বৃষ 'পগস' প্ৰচলিত আছিল (Arth. 2. 12)। বৃষ লগত এক চতুৰ্থাংশ পৰিমাণৰ তাম আৰু আন এবিধ টান ধাতুৰ ১৬ অংশ পৰিমাণৰ উপাদান

মহিলোৱা হৈছিল। প্ৰাক-অশোক যুগৰ ফুটা মোৰ্ষ-মুদ্ৰাৰ প্ৰকৃত পৰিমাণৰ লগত এই পৰিমাণ মিলি যায়। ইমানবোৰ ব্যৱস্থা থকা সত্ত্বেও অৰ্থনৈতিক অস্বচ্ছাৰ টনাটনি হৈছিল আৰু দৰকাৰ মতে শূন্য ৰাজকোষ পূৰাবৰ বাবে অৰ্থশাস্ত্ৰই কিছুমান অসাধাৰণ ব্যৱস্থাৰ দিহা দিছিল (Arth. 5. 2) : “এনে ব্যৱস্থাৰ দাবী এবাৰহে কৰিব পাৰি, দুবাৰ কৰিব নোৱাৰি।” ব্যৱস্থা অনুসৰি প্ৰত্যেক খেতিয়কৰপৰা ঠু চতুৰ্থাংশ শস্য লোৱা হয় ; প্ৰত্যেকজন সোণাৰী, সদাগৰ আৰু কাৰিকৰক নিৰ্ধাৰিত দাম দিবলৈ নিৰ্দেশ দিয়া হয়। ‘বেশ্যা আৰু অভিনেতাসকলে তেওঁ-লোকৰ আয়ৰ আধা দিব লাগিব। সোণাৰীসকলৰ (এওঁলোকে ধন ধাৰলৈ দিছিল) সমগ্ৰ সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত কৰা হ’ব।’ হাঁহ-কুকুৰা আৰু গাহৰিৰ আধা আৰু গৰু-ম’হৰ এক দশমাংশ সংগৃহীত হ’ব। ইয়াৰ উপৰিও ঘাই ৰাজহ সংগ্ৰহকাৰী বিষয়াই মানুহৰপৰা দান খুজিব। এই কামত তেওঁক গুপ্তচৰসকলে সহায় কৰিছিল। এওঁলোকে গাইগুটীয়া দাতাৰ ভেণচন ধৰি আহি ভূৱা দান দি দানৰ পৰিমাণ বৃদ্ধি কৰাত সহায় কৰে। আজিকালিও মানুহে সংগ্ৰহ থালত এনেকৈ দান দি পৰিমাণ বৃদ্ধি কৰোৱা দেখা যায়। সেইদৰে উপাধি আৰু নিদৰ্শনসূচক পাগুৰী আৰু ছাতি আদিও বেচা হয়। অৱশ্যে এই বস্তুবোৰৰ লগত সা-সুবিধা বিষয়-বাৰ অথবা ৰাষ্ট্ৰীয় সম্পত্তি বিক্ৰী নেযায়। ৰক্ষাৰ নামত মন্দিৰ, ধৰ্মানুষ্ঠান আৰু ভিক্ষুসংঘৰ সম্পত্তি হ’লে দেৱতাধ্যক্ষইহে (অৰ্থাৎ মন্ত্ৰীয়ে) নিব পাৰে ; সেইদৰে মৃতকৰ সম্পত্তি গ্ৰহণ কৰাৰ ব্যৱস্থা আছিল। সহজে পতিয়ন যোৱা লোকসকলক পতিয়ন নিয়া-বলৈ আশ্চৰ্যকৰ ক্ৰিয়াৰ সৃষ্টি কৰা হয় ; ছদ্মবেশী চোৰাংচোৱাসকলে ৰজাৰ খৰচত নতুন পূজাৰ মূৰ্তি স্থাপন কৰে। এই কথা পতঞ্জলিৰ এটা বিবৃতিৰপৰা (on Pan 5. 3. 99) ধৰিব পাৰি। তেওঁ কৈছিল, “মোৰ্ষসকলে নগদ টকা সংগ্ৰহৰ (‘হিৰণ্যাৰ্থিভিঃ’) বাবে ‘অৰ্চাঃ’ অৰ্থাৎ পূজাৰ মূৰ্তি স্থাপন কৰিছিল।” চোৰাংচোৱাই আচল সদাগৰৰ লগত বেপাৰ কৰি নগদ টকা গোটেই পাবলৈই সেই টকা সিহঁতে আন চোৰাংচোৱাৰ সহায়েৰে চুৰ কৰাই লৈ যাবলৈ সুযোগ দিয়ে। কোনো ‘সমাজত’ যদি সদাগৰজনে মদ খাই সংজ্ঞা হেৰুৱায়, তেন্তে সদাগৰৰ বন্ধবন্ধু আৰু নগদ ধনো তেনেকৈ চুৰ কৰি নিয়া হয়। ৰাষ্ট্ৰৰ অনিষ্ট সাধিবলৈ চিন্তা কৰিছে বুলি সন্দেহ কৰা পক্ষ দুটাৰ মাজত কাৰাজিয়া লগাই দি, তাৰে কোনোবা এজনক চোৰাংচোৱাই বিহুৱাই মাৰে আৰু ইটোৰ গাত তাৰ দোষ জাপি দিয়ে। তাৰ পিছত উভয়ৰে সম্পত্তি ৰাষ্ট্ৰই বাজেয়াপ্ত কৰে। অৱশ্যে ‘দুৰ্ভ আৰু বড়বড়-কাৰীৰ বিৰুদ্ধেহে’ এনেকৈ ভূৱা অভিযোগ কৰা হৈছিল, ‘আনৰ বিৰুদ্ধে নহয়।’

ৰাজকোষৰ অৱস্থা বেয়া হ'লে ডকাইতি আৰু হত্যাৰাণ্ড আদি কবটোও ৰীতিবদ্ধ নাছিল। ৰাষ্ট্ৰই ঋণ গ্ৰহণ কৰা অথবা জাতীয় ঋণ লোৱাৰ দৃষ্টান্ত ক'তো পোৱা নাযায়। সাধাৰণ কৰ-কাটলৰ উপৰিও যে মোৰ্বৰজাসকলে ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিব লগা হৈছিল; তাৰ প্ৰমাণ ফুটা মোৰ্ষ মুদ্রাবোৰৰ ক্ৰমাগত লব্ধকৰণ আৰু অমসৃণ প্ৰকৃতিয়ে দিয়ে। চিজনৰ বৌদ্ধ টীকাৰ ধৰ্মপালৰ মতে চাণকাই নিজে এটা 'কাৰ্ষাপণ' মুদ্রাত তাম দি আঠোটা মুদ্রা তৈয়াৰ কৰিছিল। আধুনিক ৰাসায়নিক বিশ্লেষণৰ ফলত জনা গৈছে যে অশোকৰ মুদ্রাত ঠৈ ভাগ বা ততোধিক তাম আছিল। পালি টীকাৰসকলৰ মতে 'কাৰ্ষাপণ' মুদ্রা তামৰ। মনু আৰু ষাণ্ডবন্ধৰ স্মৃতি অনুসৰি 'কাৰ্ষাপণ' তামৰ মুদ্রা। এই কথাৰপৰা বুজিব পাৰি যে এইবিলাক ধৰ্মশাস্ত্ৰ অৰ্থশাস্ত্ৰৰ পিছৰ গ্ৰন্থ, যদিও অৰ্থশাস্ত্ৰই উক্ত গ্ৰন্থবোৰৰপৰা যথেষ্ট সহায় লৈছিল বুলি কোৱা হয়। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ যুগৰ অৰ্থনীতি প্ৰযোজিত হৈছিল বেহা-বেপাৰ আৰু উৎপাদনৰ ক্ৰম-বৃদ্ধিৰ কালত। গতিকে যেতিয়াই এনে ক্ৰম-বৃদ্ধি বন্ধ হৈ গ'ল, তেতিয়াই তাৰ পতন ঘটিল। ৰাজ্য নতুন ঠাইত বিস্তৃত হৈ তাৰপৰা লাভ হৈ থাকিলেহে এই অৰ্থনীতি চালু হৈ থাকে। ইতিমধ্যে আমি এটা কথা মন কৰিছোঁক। উদাৰ আৰু ধৰ্মপৰাৱণ অশোকেও শাক্যমুনিৰ জন্মভূমি 'লুম্বিনী' গাৰ্ভক সম্পূৰ্ণৰূপে কৰমুক্ত কৰিব পৰা নাছিল। গতিকে ধৰ্মৰ সহায়েৰে ৰাজ্য শাসন কৰিবলৈ ওলোৱাৰ যথেষ্ট অৰ্থনৈতিক যুক্তি আছিল। যিখন শাস্ত্ৰৰ (অৰ্থাৎ অৰ্থশাস্ত্ৰ) উপদেশাৱলীৰ সহায়ত পূৰ্বতে শাসন চলিছিল, সেইখন শাস্ত্ৰৰ অতিশয় বিমুক্ত পাঠকজনেও তাক ধৰ্মসন্মত বুলি ক'ব নোৱাৰে।

৭৬ অৰ্থশাস্ত্ৰই জাতপ্ৰথাক শ্ৰেণীগঠনৰ ঘাই ভেটি বুলি ধৰা নাছিল। জাতৰ নাম নিদিয়াকৈ 'পোৰ-জনপদ' বুলি এটা সমাস শব্দ তাত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। ইয়াৰ অৰ্থ এটি উচ্চ শ্ৰেণী। প্ৰথম শব্দটোৰ অৰ্থ 'নগৰবাসী' আৰু দ্বিতীয় শব্দটোৰ অৰ্থ 'জিলাৰ বাসিন্দা'। দুয়োটা পৰস্পৰ বিৰোধী শব্দ নহয়, অৰ্থাৎ নগৰবাসী বা গাৰ্ভজীৱাৰ তেনে কোনো প্ৰভেদ তেতিয়া নাছিল। কাৰণ প্ৰত্যেক জনপদৰে নগৰত সদৰ ঠাই আছিল, আৰু প্ৰত্যেক নগৰৰে প্ৰচাং প্ৰদেশ হিচাপে একোটা জনপদ আছিল। বিবেচনা কৰিলে দেখা যায় এই মানুহখিনি সাধাৰণ নাগৰিক নহয়, তেওঁলোক সম্পত্তিবান লোক। এওঁলোকে ৰজাৰ ধৰত ভাল সন্মান পাইছিল আৰু ৰাজদ্বাৰা মন্তব্যো প্ৰদান আছিল। এই লোকসকলৰ ভালেমান অনুগামীও আছিল। সম্ভৱতঃ এই অনুগামীবোৰ আছিল জনজাতীয় সমাজৰপৰা ভাগি অহা লোক। সেই সময়ত মন্ত প্ৰকাশৰ বাবে গণভোট বা ভোটদানৰ ব্যৱস্থা

নাছিল। চোৰাংচোৱা আৰু ষড়যন্ত্ৰকাৰীৰ ( Arth. 1. 13 ) সহায়েৰে এই মত সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল। এনে মত সংগ্ৰহৰ প্ৰথাক খবৰ কাগজৰ যোগেদি আধুনিক ৰাজহুৱা মত সংগ্ৰহ কৰাৰ ব্যৱস্থাৰ লগত তুলনা কৰিব পাৰি। ৰাজহুৱা পৰ্যবেক্ষণ আৰু অঞ্চলবিশেষৰ মতামতৰ নিদৰ্শন সংগ্ৰহ কৰাৰ ( sample survey ) কৌশলৰ লগতো উক্ত প্ৰথা তুলনীয়। এই পোৰজ্ঞানপদ শ্ৰেণীটোক ৰাষ্ট্ৰই সন্মানৰ চকুৰে চোৱাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 19 ) পোৱা যায় যে, স্থানীয় জ্ঞানপদৰপৰা ৰাষ্ট্ৰই মন্ত্ৰী লোৱাটো নিয়ম আছিল। ইয়াৰপৰা এটা কথা বুজিব পাৰি বেলেগ জিলাৰপৰা মন্ত্ৰী লোৱা নিষিদ্ধ আছিল। প্ৰত্যেকটো জ্ঞানপদ নামৰ প্ৰশাসনীয় গোটৰে সুকীয়াকৈ একোখন মন্ত্ৰীসভা আছিল। এই কথা মেগেস্থিনিচেও দেখি গৈছে। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 8. 1 ) কোটিল্যই পৰাশৰৰ মত খণ্ডন কৰি কৈছে যে, নাগৰিক পোৰবিলাকতকৈ গাৱলীয়া জ্ঞানপদবোৰক শক্তিশালী বিবেচনা কৰি সেইবোৰক প্ৰস্তুত কৰি ৰাখিব লাগে। ৰজাই ৰাজসভাত বহি এদিনৰ আঠভাগৰ এভাগ সময় পোৰজ্ঞানপদসকলৰ কাম-কাজৰ কথা বিবেচনা কৰাটো তেতিয়াৰ দিনৰ নিয়ম আছিল ( Arth. 1. 19 )। কাৰণ, এই পোৰজ্ঞানপদবোৰ অসন্তুষ্ট হ'লে সেইবোৰে ৰজাৰ ৰাজ্যও ধ্বংস কৰিব পাৰে ( Arth 135 )। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ ( 1.13 ) বৰ্ণনাৰপৰা আৰু এটা কথা বুজা যায়, এই পোৰজ্ঞানপদসকলে ৰজাক উৎপন্নৰ ঠু ভাগ উৎপন্ন কৰ স্বৰূপে দিব লাগিছিল; কিন্তু একোজন 'সীতা' মাটিৰ খেতিয়কে উৎপন্নৰ ঠু ভাগ কৰ দিয়াৰ উপৰিও আন আন কিছুমান বিশেষ কৰো দিব লাগিছিল। গতিকে এই খেতিয়কসকলে উৎপন্নৰ আধাও নিজৰ হাতত ৰাখিব পাৰিছিল নে নাই সন্দেহ। গতিকে এটা প্ৰশ্ন কৰা আমাৰ উচিত হ'ব। এই নাগৰিকসকলে কেনেকৈ তেওঁলোকৰ জীৱিকা মোকোলাইছিল? নগৰত থকা মানুহবোৰে সম্ভৱ বেহা-বেপাৰ আৰু বস্তু-উৎপাদন কৰি আয় কৰিছিল। কিন্তু বোহি ভাগ ক্ষেত্ৰতে মাটিৰপৰা হোৱা কোনো উৎপন্নৰ বাহিৰেই আছিল এই মানুহ-সকলৰ আয়ৰ উৎস—তেহেঁতৈ সেই আয় পোনপটীয়াকৈ পাওক বা আওপকীয়াকৈ পাওক। গতিকে আমি এই বাহিৰ কথা খৰাচ মাৰি আলোচনা কৰিব লাগিব।

ৰাষ্ট্ৰৰ নিয়ম মানিয়েই জ্ঞানপদসকলে উক্ত উৎপন্নৰ এক যষ্ঠাংশ কৰ দিয়া কথাটো সহজে ধৰিব পাৰি। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 2. 15 ) প্ৰত্যেকজন স্থানীয় কোষা-গাৰাধ্যক্ষৰ সুবিধাৰ্থে এই নিয়মৰ বিষয় ব্যাখ্যা দিয়া হৈছে। এওঁলোকে বস্তুকৰ সংগ্ৰহ, ক্ৰয়বিক্ৰয় বন্দৱস্তি, জৰা, খুন্দা, বনা আৰু সংগৃহীত বস্তুৰ ডাঙৰ বেপাৰ আদিত দিয়া কৰিছিল। আনহাতে অৰ্থশাস্ত্ৰত ৰাষ্ট্ৰ শব্দৰ যি অৰ্থ অন্যান্য ধূপদী

সংস্কৃত সাহিত্যতো তাৰ একে অৰ্থ। ৰাষ্ট্ৰ শব্দৰ অৰ্থ দেশ বা গাওঁ। ইয়াক কোঁতলাবা 'দুৰ্গ' শব্দৰ বিপৰীত অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰা হয়। দুৰ্গ শব্দৰ অৰ্থ সংৰক্ষিত নগৰ। ৰাষ্ট্ৰৰ 'কৰ' দহোটা বিভিন্ন শিতানত সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল ( Arth. 2. 15 ) : যন্তু গ্ৰামসমূহৰ ওপৰত লগোৱা কৰক পিও কৰ, শস্যৰ এক ষষ্ঠাংশ কৰক 'ষড়ভাগ', সেনাবাহিনীৰ অৰ্থে লগোৱা কৰক 'সেনাভক্তম', বলিৰ কৰক 'বলি' বোলা হৈছিল। বলি কৰেই প্ৰাচীনতম কৰ ; ঋক্বেদত এনে কৰৰ উল্লেখ আছে। জনজাতিসকলৰ মূৰব্বীসকলক ৰাজহুৱা যন্ত্ৰৰ সময়ত দিয়া দানৰপৰা ইয়াৰ উৎপত্তি ( R. V. 10. 173. 6 )। পিছলৈ এই কৰ দিয়াটো প্ৰথাত পৰিণত হ'লগৈ, ( বুমিনদেই লিপিব কথাত এইখিনিতে উল্লেখযোগ্য )। বলিদান দিয়া হওক নহওক এই বলিৰ কৰ দিয়াটো বিধি। ইয়াৰ উপৰিও আন আন কৰ আছিল। যেনে,—বহেৰেকীয়া নগদ কৰ বা ফলমূল আদিৰ দৰে স্থায়ী উৎপন্নৰ ওপৰত লগোৱা সাধাৰণ কৰ : আদিতো ইয়াক 'কৰ' বোলা হৈছিল, পিছলৈ এই কৰকে সাধাৰণ অৰ্থত ব্যৱহাৰ কৰা হ'বলৈ ধৰিলে। আন এটি কৰ হ'ল 'উৎসজ' ; ৰজাৰ ল'ৰা উপজিলে বা তেনে উৎসৱৰ সময়ত এনে কৰ দিয়া নিয়ম। ইয়াক উচ্চকৰ ( uebersteuer, Meyer ) বুলিব পাৰি। পান্থৰ্ম ( Meyer ; Nebengaben ) নামৰ আন এবিধ পৰিপূৰক কৰ আছিল। 'পৰিহীণকম', নামৰ এবিধ হানি কৰো আছিল ; গৰু-ম'হে ধান নষ্ট কৰিলে এই কৰ লগোৱা হয়। বসনাদি কিছুমান দানৰ ওপৰত 'ঔপায়নিকম' কৰ আৰু ভঁৰালৰ ওপৰত অথবা ৰজাৰ পুখুৰী আৰু ফুলনি আদি ব্যৱহাৰৰ ওপৰত লগোৱা 'কৌণ্টেৰকম' কৰ প্ৰচলিত আছিল।

এইবিলাক কৰত আৰ্য জনজাতীয় প্ৰথাৰ প্ৰভাৱ বৰ্তমান। জনজাতীয় মূৰব্বী বা জনজাতীয় কৰ্তৃপক্ষৰ অৱসান ঘটাব পিছত সাৰ্বভৌম ৰজা আৰু আমোলাশ্ৰেণী প্ৰতিষ্ঠিত হোৱাৰ সময়ৰ এইবিলাক ঘটনা। পৌৰ-জ্ঞানপদবোৰৰো জনজাতীয় সমাজৰ লগত সম্পৰ্ক ছিগা বেছি দিন হোৱা নাছিল। জ্ঞানপদ শব্দৰ অৰ্থ যে 'জনজাতিৰ বসতিস্থান' তাক পাঠকসকলে পাহৰি যোৱা উচিত নহয়। জনজাতি-বোৰৰ মাজত ডাঙৰ ডাঙৰ পিতৃতান্ত্ৰিক গোটেৰ জন্ম হৈ ৰাষ্ট্ৰগঠন কৰাৰ পিছতো গোটেবোৰত ভালেমান পুৰণি জনজাতীয় প্ৰথাৰ প্ৰভাৱ বৈ গ'ল। নতুন কৃষি উৎপাদনৰ পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে এই জনজাতিবোৰ ভাগ ভাগ হ'বলৈ আৰম্ভ কৰা সত্ত্বেও এনেবোৰ প্ৰথা সম্পূৰ্ণৰূপে লোপ নাপালে। জ্ঞানপদপতিসকল সামন্ত বা জমিদাৰ নাছিল। তেওঁলোক প্ৰত্যেকেই বিভক্ত ডাঙৰ গোট একোটাৰ

দলপতি বা গোষ্ঠীপতি আছিল। স্থানীয় প্ৰথা আৰু দলীয় ঐতিহ্যৰ সহায়ত তেওঁলোকে দলভুক্ত লোকসকলে কৰা উৎসৱৰ বাহিৰি নিয়ন্ত্ৰণাধীন কৰিব পাৰিছিল। শূদ্ৰ (helot) সকলৰ সাহায্যত অথবা বিনা সাহায্যত তেওঁলোকে এই বাহিৰি লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। কিন্তু দলপতিজনে এই বাহিৰিৰে বেপাৰ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। তাৰপৰা যিবোৰ লাভ হৈছিল সেইবোৰক তেওঁ লাহে লাহে গাইগুটীয়া সম্পত্তিত পৰিণত কৰি লৈছিল। তেওঁৰ অনুগামীসকলে তাৰ কিমান ভাগ পায় সেইটো অনুগামীসকলৰ ইচ্ছাতকৈ তেওঁৰ নিজৰ ইচ্ছাৰ ওপৰতহে অধিক নিৰ্ভৰ কৰিছিল। মাক্ৰে যাক এছীয় উৎপাদন ব্যৱস্থা বুলিছে সেই ব্যৱস্থা আৰু জমিদাৰ তন্ত্ৰৰ অক্ষুৰ আমি এই বাহিৰ আত্মসাৎ কৰা প্ৰথাতে প্ৰথম দেখিবলৈ পাওঁ, অৱশ্যে উত্তৰকালৰ পূৰ্ণৰূপ ইয়াত দেখা নাযায়। পূৰ্বতে মানুহে বাধ্যতামূলক সামৰিক সেৱা কৰিব লাগিছিল, এতিয়া সেই সেৱাৰ ঠাইত 'সেনাবাহিনীৰ অৰ্থে লগোৱা কৰ' বা সেনাভৰ্ত্তম কৰৰ প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা হ'ল। মেগেস্থিনেচ বৰ্ণোৱা 'মুক্তনগৰী'বোৰত পোৰজানপদসকল আছিল উচ্চশ্ৰেণীৰ লোক, আৰু এই শ্ৰেণীয়ে প্ৰায় বিলাক ক্ষেত্ৰতে নিজে শাসনকাৰ্য নিৰ্বাহ কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰি (স্থানীয়) মন্ত্ৰী আৰু আমোলাসকলক তেওঁলোকৰপৰাই বাহিনী কৰি লোৱা হৈছিল, গতিকে তেওঁলোকৰ শাসনেই ঘাইকৈ চলিছিল বুলি ক'ব পাৰি। অৰ্থশাস্ত্ৰত (5.1) 'মুখ্যঃ' (প্ৰধান নাগৰিক) আৰু শাস্তিশালী মহামাত্ৰসকলক বিশ্বাসঘাতকতা আৰু চক্ৰান্ত কৰিবলৈ উপদেশ দিয়া হৈছে। ভয়ংকৰ বুলি বিবেচিত হ'লে দলপতিজনক তাকৰীয়া সেনাবাহিনী দি আনঠাইত ক্ষুদ্ৰ অভিযান চলাবলৈ পঠাই বাটত খাপ পিটি বা বেৰি ধৰি মৰা, হত্যা কৰা বা বিহ দি মৰাও অবিধেয় নাছিল। বড়যন্ত্ৰকাৰী বা টুটকীয়াৰ হতুৱাই ভুৱা অভিযোগ দিও এনে কাম কৰা হৈছিল। দলপতিজনক হত্যা কৰিবলৈ তেওঁৰ পুতেক আৰু ভায়েককো লগোৱা হৈছিল। সিংহাসনৰ আশা দি এনে কাম কৰোৱাই লৈ সেই আশা পূৰণ নকৰোৱাটোও অবিধেয় নাছিল। দুজন ভয়ংকৰ নাগৰিকক একেলগে নাশ কৰিবলৈ হ'লে ইজনৰ হতুৱাই সিজনক হত্যা কৰাৰ অভিযোগত অজিৰুক্ত কৰোৱাৰ নিয়ম আছিল, তেনে হত্যাৰো প্ৰকৃতপক্ষে ৰজাৰ মানুহেহে কৰে, মাত্ৰ অভিযোগটোহে নাগৰিকজনৰ ওপৰত জাপি দিয়া হয়। এনে ধৰণৰ ব্যৱস্থাৰ পৰিবৰ্তে অশোকে যি ধৰ্মৰ শাসন প্ৰৱৰ্ত্তন কৰে সেই শাসন বাস্তৱিকতে বৈপ্লৱিক আছিল। এই শাসনৰ ফলত ৰাষ্ট্ৰৰ আটাইতকৈ শাস্তিশালী শ্ৰেণীটোৱে চিৰন্তন নিয়ন্ত্ৰণৰপৰা মুক্ত হৈ আত্ম-বিদ্ভাৱৰ সুযোগ লাভ কৰিলে।



এই উচ্চ শ্ৰেণীৰ নাগৰিকসকলৰ লগে লগে সমাজৰ নিয়থাপন আৰু এশ্ৰেণী  
 দুৰ বনুৱাৰ সৃষ্টি হৈছিল। এওঁলোকৰ মাটিত কোনো অধিকাৰ নাছিল। বজাৰ  
 মাটিৰ পৰিচালকসকলে আধিপত্যসকলক শস্যৰ আধাভাগ দিয়াৰ বন্দবস্তিত মোহোৱা  
 মাটি ভাঙলৈ দিছিল। কিছুমান পোৰ-জানপদই গাঁৱৰ ধন ভাঙি পতিত মাটি  
 উজিয়াই শস্যৰ ভাগী হ'বলৈ ওলোৱা কিছু বনুৱাৰ সহায়ত তাত খেতি কৰিছিল।  
 কোঁতয়াৰা বাহুৱো এনে ধৰণৰ খেতি কৰিবলৈ উদগনি দিছিল; অৰ্থশাস্ত্ৰৰ (২.২৪)  
 এঠাইত 'অধৰ্শীতক'ৰ কথা উল্লেখ কৰিছে, ঠিক তাৰ লগতে কোৱা হৈছে যে  
 'স্ব-বীৰোপজীৱিনঃ'সকলক এক চতুৰ্থাংশ, এক পঞ্চমাংশ বা তেনে ধৰণৰ কৰ  
 বন্দবস্তিত মাটি দিব লাগে। স্ব-বীৰোপজীৱিনঃ অৰ্থ এই বুজি দিয়া হৈছে,—  
 "যিসকল মানুহৰ নিজৰ দৈহিক শ্ৰমৰ বাহিৰে আন দিবলৈ একো নাই সেইসকল।"  
 অৱশ্যে এই শব্দৰ অৰ্থ,—'আত্মবীৰ্য বলেৰে জীৱন ধাৰণ কৰা' এনে বুজিহে  
 আচলতে ধৰিব পাৰি। এই 'আত্মবীৰ্য বলেৰে জীৱন ধাৰণ কৰা' লোকসকল  
 কিম্বদন্তী বৃত্তিধাৰী সৈনিক বা ভেনেধৰণৰ মানুহ (cf. E. H. Johnston. JARS,  
 1929, PP 77-102)। ৰাজহি বিবন্ধাৰ বৰ্ভত প্ৰাক্তন সামৰিক বিবন্ধাসকলকো  
 সুমাই লোৱা হৈছিল (Arth. 2. 9); এওঁবিলাকৰ কাম আছিল টকা খোৱা বন্ধ  
 কৰা। এনে ব্যক্ত্যক জমিদাৰতন্ত্ৰ বা সামন্তপ্ৰথা বোলাৰ প্ৰগই উঠিব নোৱাৰে।  
 জনজাতীয় প্ৰথা অনুসৰি মাটিয়েই ৰাজ্য (territory) আছিল; তেতিয়া মূৰবী  
 বা গাওঁবুঢ়াসকলে এই মাটিৰ ভাগ কৰিছিল। শেহলৈ তেওঁলোকৰ অধিকাৰ ৰাজ-  
 সন্মতি আৰু তেওঁৰ জ্ঞানপদ বিচাৰকসকলে পায়। গতিকে মাটিৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ  
 তাৰ জন্ম লিখিল আছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত (3. 5. 7) সম্পত্তিৰ উত্তৰাধিকাৰ  
 কথা বৰ্ণোৱা হৈছে, কিন্তু তাত মাটি বা ঘৰৰ বিন্দুমাত্ৰও উল্লেখ নাই। বিজয়  
 বংশৰ পুৰণি মাটিত উমৈহতীলৈকে পতা ঘৰৰ লেখ লোৱাটোহে তেতিয়া নিয়ম  
 আছিল। গ্ৰীকসকলে ভাৰতৰ মাটি ৰাষ্ট্ৰৰ বা ৰজাৰ আছিল বুজি ভৰাটো ভুল  
 হোৱা নাছিল। অৱশ্যে অৰ্থশাস্ত্ৰত (Arth. 39) বংশৰ লোক, ওচৰ-চুবুৰীয়া,  
 আৰু ধনীলোকৰ সম্মুখত দাঁল কৰি আৰু গাওঁবুঢ়াসকলৰ সম্মুখত সম্পত্তি ভগোৱা  
 আৰু মাটিৰ হস্তান্তৰ কৰাৰ কথা পোৱা যায়। দৰকে ধৰি সম্পত্তি আদি নীলামত  
 দিবই লাগিছিল। তেনে নীলামৰ পিছত, ৰজাৰ ঘৰে ধৰি দিয়া দামৰ ওপৰত  
 নিৰ্ধাৰিত ধৰ্মাধিনি আৰু বিক্ৰী কৰৰ পৰিমাণ নীলাম লওঁতাই ৰজাৰ স্বত্বকেন্দ্ৰত  
 জমা দিয়াৰ নিয়ম আছিল। কিন্তু সম্পত্তিৰ এনে ধৰণৰ হস্তান্তৰ কৰা কাম বন্ধ  
 ৰেজাৰ সৈতে সমপৰ্যায়ৰ কাম নাছিল। তদুপৰি এনে হস্তান্তৰ কৰাৰ ভেটি আৰু

বাৰী মাটিৰ ক্ষেত্ৰতহে প্ৰযোজ্য আছিল। লগে লগে অৰ্থশাস্ত্ৰৰ (Arth 2. 1.etal) আৰু এটি নিৰ্দেশ মল কৰিবলগীয়া। কৰ ভৰা গাওঁবোৰৰ মানুহ কৰ নিদিয়া গাওঁবোৰৰ ভিতৰলৈ যাব নোৱাৰিছিল। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে জনজাতীয় আৰু 'সীতা' মাটিৰ উপৰিও মাটিত ব্যক্তিগত উদ্যোগবোৰো আৰম্ভ হৈছিল। 'অৰ্থশাস্ত্ৰ'ৰ যুগৰ ৰাষ্ট্ৰৰ ঘাই কৰ্তব্য আছিল 'সীতা' মাটিৰ বন্দহান্ত কৰা, এই মাটি ৰাষ্ট্ৰীয় অধিকাৰত আছিল। ইয়াৰ ঘাই উদ্দেশ্য আছিল পোৰ জ্ঞানপদসকলক অতিৰিক্ত কৰ্তব্যৰপৰা ৰেহাই দিয়া।

'ৰাষ্ট্ৰৰ চন পৰি থকা মাটি ভাঙিবলৈকে যে 'অৰ্থসীতিক'ৰ প্ৰয়োজন হৈছিল তাক ক'ব নোৱাৰি। তেওঁলোকৰ তিৰোতাসকলে গাঁৱলৈকসকলে লগোৱা ধাৰো শুল্কৰ লাগিছিল ( Arth. 3. 11 ); গৰখীয়াসকলৰ তিৰোতাৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একে কথা। কিন্তু অন্যান্য ঞ্গণাদিৰ ক্ষেত্ৰত তিৰোতাৰ সন্মতিৰ অবিহনে তিৰোতা-সকলক দাৱী কৰা নহৈছিল। অৱশ্যে 'অৰ্থসীতিক'সকলৰ তিৰোতাসকলে কিছুমান হীন কাম কৰি দিলে লগে লগে দাসত্ব বন্ধনৰপৰা আপোনা-আপুনি মুক্তি পাইছিল ( Arth. 3. 13 )। এই কথা আন আন চুক্তিবদ্ধ বনুৱাৰ ক্ষেত্ৰতো খাটে। ওপৰৰ বৰ্ণনাবোৰৰপৰা ধৰিব পাৰি যে কিছুমান 'অৰ্থসীতিক' ব্যক্তিগত লোকৰ মাটিত কাম কৰিছিল, তেওঁলোকৰ তিৰোতাসকলে নিৰোৱা, খুন্দা, ধান বনা আৰু পানী কঢ়িওৱা আদি কিছুমান কাম কৰিছিল। আৰ্জিকালিও বিহাৰত কিছুমান জমিদাৰৰ ঘৰত শস্যৰ ভাগ লৈ কাম কৰা নিয়ন্ত্ৰণীৰ আধিয়াৰ খেতিয়কসকলে এনেকুৱা বন্দৰাস্তত কাম কৰে। এই ব্যৱস্থাৰ উৎপত্তি অৰ্থশাস্ত্ৰৰ যুগতে। সামন্ত যুগত এই আধিয়াৰ প্ৰথা আৰু সবল হয়। বিশেষকৈ মুছলমান যুগত। মুছলমানসকলে তেওঁলোকৰ সেনাসকলক নিয়মিতভাৱে মাটিত বহুৱাই-ছিল। জ্ঞানপদসকলে এনে প্ৰথাৰে কৰা খেতিৰপৰা যথেষ্ট লাভ কৰিছিল। ৰাষ্ট্ৰক দিব লগা কৰ দি, আধিয়াৰপৰা লবলগীয়া আধা উৎপন্ন গ্ৰহণ কৰি আৰু খেতিৰ মূলধনৰ খৰচ, পৰিপূৰক কৰ আৰু ৰাতৰাত কৰ ( tolls-) ভৰিও জ্ঞানপদ সকলৰ হাতত যথেষ্ট লাভ বৈছিল। অৱশ্যে এইবোৰ মাটিত দখলীৰূপৰ বাহিৰে তেওঁৰ আন স্বত্ব নাছিল। আনহাতে পুৰণি বসতিৰ অঞ্চলবোৰত জ্ঞানপদবোৰে পুৰণি বন্দৰাস্ত অনুসৰি ভালেমান প্ৰথা মানি চৰ্জিব লাগিছিল; গতিকে জ্ঞানপদ-সকল কোনো অৱস্থাতেই মুক্ত উদ্যোগী হ'ব নোৱাৰিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ (3. 14) যুগৰ হাজোৱাসকলক সদাগৰসকলৰ দৰে শ্ৰেণীভূক্ত ( guild ) বা সমাজভূক্ত কৰা হৈছিল। জগতে এটা কথা কৈ থোৱা ভাল হ'ব, সেই সময়ত জনসংখ্যা যথেষ্ট নাছিল;

গতিকৈ সৰ্বসংখ্যক 'অৰ্ধসীতিক' ( অফিলাৰ ) ওলোৱাটো অসম্ভৱ আছিল। তদুপৰি নতুন 'সীতা' মাটি ওলালেই প্ৰকৃত খেতিয়কক ভাল বন্দৰ্হান্তত সেইবোৰ দিব পৰা গৈছিল। মেগেস্থেনিচৰ বৰ্ণনাৰপৰা আমি গম পাত\* যে 'মুক্ত ধৰণ'বোৰেও ভালেমান 'জনপদ'ৰ মাটি শূদ্ৰসকলক ( georgoi ) নিয়মিত খাজনাৰ বন্দৰ্হান্তত ভাঙালে দিছিল। গতিকে বুজা যায় যে অশোকৰ আগৰ যুগলৈকে মাটিৰ ওপৰত অসহনীয় হেঁচা পৰা নাছিল। সৰ্বশক্তিমান ৰাষ্ট্ৰ আবু পতিত মাটিৰ ওপৰত বহা নতুন গাইগুটীয়া গৰাকীসকলৰ মাজত লাহে লাহে অৱশ্যভাৱী সংঘৰ্ষই দেখা দিয়া বাবেই অশোকৰ দিনত সংস্কাৰৰ প্ৰয়োজন হয়।

৭৭ ইয়াৰ পিছত আমি মোৰ্ষ যুগৰ উৎপাদন-ব্যৱস্থাৰ আধাৰৰ কথা বিবেচনা কৰিব লাগিব। অৰ্ধশাস্ত্ৰত (21) এই কথা খুব সাক্ষ্যদানেৰে বৰ্ণনা কৰা হৈছে। এই ব্যৱস্থা হ'ল নভঙা পতিত (হাবি) বন্দৰ্হান্ত আবু ৰাজকীয় বিষয়াৰ তলত সেইবোৰৰ পোনপটীয়া আবাদীকৰণ। এনে কৰোঁতে তেওঁলোকে মাটিৰ জোখ লৈছিল, প্ৰত্যেকবিধ মাটিত উৎপন্ন হোৱা বিভিন্ন শস্যৰ পৰিমাণ নিৰ্ধাৰণ কৰিছিল, মাটিত কেনে ধৰণৰ পানীযোগান ব্যৱস্থা থাকিব, তাৰ সিদ্ধান্ত কৰিছিল আবু বৰষুণৰ পৰিমাণৰো হিচাব ৰাখিছিল। প্ৰত্যেকটো ৰাজকীয় গুদাম আবু ৰাষ্ট্ৰীয় ভঁৰালতে\* একোটা বৰষুণ জোখা যন্ত্ৰ আছিল ( Arth 2. 5 )। ইয়াৰ ফলত মাটিৰ শ্ৰেণীবিভাগ কৰা সহজ হৈছিল ( Arth 2.24 )। পূৰ্বৰ জনজাতীয় অশ্বলৰপৰা বিকশিত কৰা প্ৰাচীন মাটিবোৰ ভেতিয়া পোৰজানপদ-সকলৰ 'ৰাষ্ট্ৰ' বুলি পৰিগণিত হৈছিল। সেইবোৰত প্ৰত্যেকতে এখন ৰাজধানী (নগৰ) আছিল। এইবোৰত কৰৰ পৰিমাণ আছিল তাকৰীয়া আবু সেই কৰ পূৰ্বৰ দৰে জনজাতীয় মূৰব্বীক নিদি তেতিয়া সন্নাটক দিব লগা হৈছিল। কাকল, জনজাতীয় মূৰব্বীবোৰৰ ঠাই সন্নাটে অধিকাৰ কৰিছিল। "বি ৰজাৰ ৰাজকোষত ধন কম, সেই ৰজাই কেৱল পোৰজানপদসকলক গ্ৰাস কৰিব" ( Arth 2. 1 )— এই কথাৰপৰা বুজা যায়, সেই সময়ত অৰ্ধশাস্ত্ৰৰ আঁহ স্নতে চলা ৰাষ্ট্ৰ চলাবলৈ

\* মোৰ্ষ ভঁৰালৰ কথা পুৰাতাত্ত্বিক ধনন কাৰ্য্যো সমৰ্থন কৰিছে; বিশেষকৈ ইহ পোৰ ভাৱৰ কলমে ( Fig. 34 )। এই কলিত সাক্ষ্য দিব ওচৰৰ ছটা ভঁৰালৰ পৰিচালক বিষয়াৰ এতি এনেদৰে উপদেশ দিয়া হৈছে (ct. JF. Fleet, JRAS, 1907, 509—582; ibid. G. A. Grierson—688-5); বি, বি, বৰুৱাই তাৰ বেলেগ পাঠ আৰু ব্যাখ্যা দিছে: ABORI II 32—48। তাৰতৰ খান্ড বেষ্টনিঙ চলাৰ সময়ত আধুনিক ৰাষ্ট্ৰীয় ভঁৰালবোৰত তাৰ দৰে ভাল যোগান বা পৰিচালনাৰ ব্যৱস্থা নাছিল।

কৰ-কাটলৰ বৰ্খত অভাৱ আছিল। নতুন ৰাজ্য জয় কৰিলেও ভাৰপৰা পোন-পটীয়াভাৱে সংগ্ৰহ কৰা টান হৈছিল। কাৰণ, সেইকালৰ কটকটীয়া নিয়ম মতে বিজিত শাসক আৰু বিষয়াসকলক পৰাপক্ষত পূৰ্বৰ অৱস্থাতে ৰাখিব লাগিছিল। মুছলমানৰ প্ৰথম অৱস্থাত লুটপাতৰ জৰিয়তে যি ধন পোৱা যায়, সেই ধনৰ বাহিৰে বিজিত শাসকে বিশেষ কৰ দিয়াৰ কথা ক'তো পোৱা নাযায়। সেইবাবে প্ৰত্যেকটো বিজয়ৰ উদ্দেশ্য আছিল মাটি বন্দৰস্ত নকৰা ঠাইত মাটিৰ বন্দৰস্ত কৰা।

ভেতিয়াৰ গাওঁবোৰ প্ৰতিবন্ধাৰ স্বাৰ্থত ওচৰাওচৰিকৈ পতা হৈছিল। দুই চাৰি 'লীগৰ' ব্যাসাৰ্থৰ একোটুকুৰা ঠাইত পতা এখবৰপৰা পাঁচখলৈকে খেতিয়ক শূদ্ৰ পৰিয়াল বহুধাই এই গাওঁবোৰ পতা হৈছিল। মাজৰ সীমাবোৰত চিহ্ন দি সেইবোৰ ভালদৰে ঐক্য হৈছিল। একোটা প্ৰশাসনীয় গোটত দহখন, দুখখন, চাৰিখ অথবা আঠখখনলৈকে গাওঁ আছিল। আঠশ গাওঁৰ গোটটোত সু-সংৰক্ষিত ৰাজধানী (নগৰ) আছিল। অৰণ্যবাসী জনজাতি আৰু আক্ৰমণকাৰীৰপৰা নতুন জ্ঞানপদবোৰৰ সীমা ৰক্ষা কৰিবলৈ সেনাবাহিনী ৰখা হৈছিল। কাৰণ, শূদ্ৰসকলৰ অস্ত্ৰ ধৰাৰ অধিকাৰ নাছিল। পুৰোহিতসকলে বিনা কৰে অলপ পৰিমাণৰ পতিত মাটি ভোগ কৰিবলৈ পাইছিল। বাকীবোৰ পতিত মাটি কৰদাতা দখলকাৰীসকলে আজীৱন ভোগ কৰিছিল। কোনোবাই খেতি নকৰাকৈ মাটি পেলাই থলে সেই মাটি তেওঁৰপৰা লৈ আন খেতিয়কক দিয়াটোৱেই নিয়ম আছিল, অৱশ্যে যদি দখলকাৰীয়ে খেতি কৰিবৰ বাবে হাবি কাটি মাটি পৰিষ্কাৰ কৰিব লগা হোৱা বাবেহে খেতি কৰিব নোৱাৰে, তেন্তে নিয়া নহৈছিল। নতুন বন্দৰস্তি হোৱাৰ আৰম্ভণিতে সাময়িকভাৱে কৰ বেহাই দিয়াৰ নিয়ম আছিল; কিন্তু খেতিৰপৰা লাভ হবলৈ ধৰাৰ লগে লগে কৰৰ বোজা বেছি হৈ পৰিছিল। এনে খেতিৰ এক চতুৰ্থাংশ বজাই নিছিল। তদুপৰি পানীৰ কৰো আছিল। বজাৰ বিষয়টো গোট্টেই কাম-কাজবোৰত চকু দিছিল। হিচাব-পৰীক্ষক (একাউণ্টেণ্ট), পৰিদৰ্শক, নিয়ন্ত্ৰক, পশু-চিকিৎসক আৰু সাধাৰণ চিকিৎসক ইত্যাদিয়েই আছিল এনে ৰাজবিবৰা। এওঁলোকক বি মাটি দিয়া হৈছিল, সেইবোৰো কেৱল প্ৰত্যেকৰ নিজৰ জীৱন কালৰ বাবে; সেই মাটি বন্ধকত দিব বা বিক্ৰী কৰিব নোৱাৰিছিল। তদুপৰি খেতি নকৰাকৈ পেলাই থোৱা মাটি সদাগৰক বা 'গ্ৰামভূতক' (অৰ্থাৎ গাওঁৰ বনুৱাক), 'জীজ'ত দিব পাৰিছিল। এই ন-পন্থাসকলৰ কাৰণে ৰজা আছিল সম্পূৰ্ণৰূপে শিত্ৰহানীৰ সৰ্বস্বত্বমান ৰাতি। এই ব্যৱস্থা ভাৰতৰ পিছৰ ঐতিহাসিক

কালবোধতো প্ৰচলিত থকা দেখা যায় ; অৱশ্যে তেতিয়াৰ 'সীতা' মাটিৰ বন্দনৰ্থিত ওপৰৰ এই ব্যৱস্থা নিৰ্ভৰশীল নাছিল।

ক্ষুদ্ৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ওপৰত লগত খাপখোৱা আদৰ্শ হ'ল এই পিতৃভাৱিক আদৰ্শ। আনহাতে ডালৰ খাপত পাকি থকা প্ৰতিবোধবিমুখী আৰু নিষ্ক্ৰিয় গাওঁবাসী-সকলৰ মনোভাৱৰ লগত খাপখোৱা আদৰ্শ হ'ল সৰ্বশক্তিমান ৰাজশাসন। মুখেৰে পিতৃস্থানীয় মনোভাৱ প্ৰদৰ্শন কৰি কাৰ্য্যভঃ সৰ্বশক্তিমানৰ ক্ষমতা প্ৰদৰ্শন কৰাটোহে তেতিয়া "সহজ কথা আছিল। সেই সময়ত মাহ, বেপাৰ, পানী উৰাল, খাক-পাচলিৰ দৰেই খনিৰ খনন-কাৰ্য, কাঠৰ বেপাৰ, আৰু হাতীমহল ( হাতী থকা হাবি ), এইবোৰত ৰজাৰ একচেটিয়া অধিকাৰ আছিল। ৰজাই বাণিজ্যপথ আৰু বাণিজ্যকেন্দ্ৰ স্থাপন কৰিছিল।

ওপৰোক্ত ক্ষুদ্ৰ বাসিন্দাবোৰক হয় আন ঠাইৰপৰা ছলাই-ডুলাই অনা গৈছিল, নহয় ৰজাৰ নিজৰ নগৰবিলাকত জনসংখ্যা বৃদ্ধি পালে, তাৰপৰা মানুহ গাওঁবোৰলৈ স্থানান্তৰিত কৰা হৈছিল। অশোকৰ কালৰ বুদ্ধৰ পিছত কিয় ১৫০,০০০ লোক 'অপবুড়ে' অৰ্থাৎ স্থানান্তৰিত কৰিছিল, তাক ইয়াৰ দ্বাৰাই ভালকৈ বুজিব পাৰি। মৌৰ্যসকলৰ দিনত এই প্ৰথাৰ উদ্ভৱ হৈছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি ; কাৰ্ত্ত্তেই লিখুমাগ আৰু নন্দবংশৰ ৰাজত্বৰ শেষৰ ফালে তাৰ উদ্ভৱ হৈছিল বুলি ধৰিব পাৰি। নদীৰ পাৰে পাৰে এই প্ৰথা ব্যাপকভাৱে প্ৰচলিত আছিল বেন অনুমান হয়। হিমালয়ৰ 'পাদদেশে' ছুই যোজ পুৰি আলি দাঁতিৰ ৰাস্তাত এনে প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল বুলি বোধ নহয়। মেগাষ্টিনিচে যদি গঙ্গাৰ নিম্নমিত পৰ্য্যটন পাটনালৈ গৈছিল, তেন্তে তেওঁ নিশ্চয় 'সীতা' মাটিত বহুওৱা নতুন ৰাজকীয় পামবোৰ দেখি গৈছিল। শূদ্ৰ-কৰ্ম্মক সকলকে তেওঁ georgoi বুলিছিল। তেতিয়া তাত কঠোৰ আৰু ব্যৱহৃত পামপ্ৰ প্ৰচলনৰ ব্যৱস্থা আছিল ( Arth. 2.34 ) ; প্ৰত্যেক জনপদতে সীমান্তৰখীয়া থকা হেতুকে খেতিয়কসকলে নিজৰ জনপদ এৰি যাব নোৱাৰিছিল। আনহাতে 'কোনোবা খেতিয়কে আন গাৱঁলৈ উঠি যাবলৈ' বিচাৰিলে, বাতে একে ধৰণৰ কৰ প্ৰচলিত থকা গাৱঁলৈ যাব পাৰে, তাৰবাবে গাওঁবুঢ়া আৰু নিৰক্ষকসকলে চোকা চকু ৰাখিছিল।

ৰজাৰ গাৰ্ভৰপৰা কোনো সৰ্বহাৰাবে সাৰি যাবৰ উপায় নাছিল। সন্তানোৎপাদনৰ ব্যৱস্থা পাৰ হোৱাৰ বা পিতৃৰ সম্পত্তি আন খেতিয়কক বিলাই দিয়াৰ পিছতহে কোনোবাৰে সম্যাস ধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিল। অন্যথা তেওঁক জন্মিলে কৰা হৈছিল। নিজৰ ভিৰোভা অক্ষু জালিতা মানুহৰ বাবে কোনো 'অন্যসংস্থান'ৰ

ব্যৱস্থা নকৰাকৈ কোনোবাই সম্যাস ধৰ্ম ল'ব খুজিলে তেওঁৰ শাস্তি ভূগিব লগা হৈছিল। সেইদৰে মাইকী মানুহক সম্যাসী কৰাও শাস্তিৰ বিষয় আছিল। অৱশ্যে 'সীতা' গাওঁবিলাকতহে এইবোৰ নিয়ম প্ৰযোজ্য আছিল। কাৰণ, ভিক্টুৰী হোৱা বীৰত বুকুৰ যুগবেপৰা চলি আহিছিল। এই গাওঁবোৰত সম্যাসী সোমোৱা মানা আছিল। অৱশ্যে কোনোবাই ব্যক্তিগতভাৱে সংসাৰ ত্যাগ কৰিলে আৰু আন ধৰ্মৰ দীক্ষাদাতা নহ'লে, তেওঁক গাওঁত থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল। (মুক্তিমোৰ) উচ্চজাতৰ লোকহে সংঘবদ্ধ বা দলবদ্ধ হ'ব পাৰিছিল, মথাউৰি অথবা পানীৰ উৰাল বন্ধা কামৰ বাবেও মানুহক 'শ্ৰেণী' গঠন কৰিবলৈ অনুমতি দিয়া হৈছিল, বাকীবিলাকে সাধাৰণতে কোনো সংঘৰ স্থাপন কৰিব নোৱাৰিছিল। ৰং-ধেমালিৰ বাবে কোনো ঘৰ কৰা অথবা (আমোদৰ অৰ্থে) ৰাজহুৱা সমাবেশৰ ঠাইৰ বাবে কাকো অনুমতি দিয়া নহৈছিল। "অভিনেতা, নৃত্যশিল্পী, গায়ক, সঙ্গীতজ্ঞ, আখ্যানকাৰ (reconteurs) আৰু ভাটসকলক মানুহৰ কামত বন্ধ্যাত জন্মাবলৈ দিয়া নহৈছিল।" গাওঁবোৰক নিষ্ঠুৰতা কৰি ৰখাৰ ফলত মানুহবোৰে নিজৰ পথাৰৰ কাম মন দি কৰিবলৈ বাধ্য হয় আৰু ফলত কৰ, বন্ধা আৰু শস্য ভিনিওটাৰে বৃদ্ধি হয় (Arth. 2. 1)। ৰাষ্ট্ৰীয় অৰ্থনৈতিক স্বাৰ্থত প্ৰণালীবদ্ধভাৱে গাওঁৰ মানুহবোৰক মূৰ্খ বা অসমৰ্থ কৰি ৰখা হৈছিল। তেওঁলোকে বিখিনি অতিৰিক্ত ৰাষ্ট্ৰীয় ধন উৎপন্ন কৰিছিল সেইখিনি ৰাষ্ট্ৰই লৈ গৈছিল। - তাৰ বদলি ৰাষ্ট্ৰই নিজৰ নিয়মমতে তেওঁলোকক গৰু-ম'হ, হাতিয়াৰ, আৰু বাচন-বৰ্তন যোগান ধৰিছিল। ইয়াৰ উপৰি ৰাষ্ট্ৰই পথাৰত পানীযোগানৰ বাবে বা তেনে কোনো বিশেষ সেৱাৰ বাবে বেলেগে তেওঁলোকৰপৰা অতিৰিক্ত হাৰত কৰ তুলিছিল। ৰাষ্ট্ৰৰ নিজা গাওঁবোৰ এই বিষয়ত অধিক সুখী আছিল। সম্যাসীৰ ওপৰত থকা সম্পূৰ্ণ নিষেধাজ্ঞা তুলি দিয়াৰ নিৰ্দেশ অশোকৰ শিলালিপিবোৰত ৰাজহুৱাভাৱে ঘোষিত হয়।

ঘাই উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত ৰাষ্ট্ৰীয় একচেটিয়, অধিকাৰ ৰখাৰ এটা উপায় আছিল বন্ধ্যক ধৰণে কিনা গোলাম (chattel slavery) প্ৰথাৰ প্ৰচলন কৰা। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ সময়তো মানুহ বিক্ৰী কৰা হৈছিল, কিন্তু খুব সামান্য ধৰণৰ। সবহভাগ ক্ষেত্ৰত সু-শিক্ষিত ঘৰুৱা ভৃত্যৰ বেচা-কিনাৰে চলিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত (Arth. 3. 13) ঘাই উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত কিনা গোলাম নিয়োগৰ সম্পূৰ্ণ বিৰোধিতা কৰা হৈছে। একমাত্ৰ গ্ৰীক আদি শ্বেছসকলেহে নিজৰ প্ৰজা বা খজাৰ ল'ৰা-ছোৱালী বেচা-কিনা কৰি গোলাম কৰিব পাৰিছিল অথবা আইনমতে

চুক্তিবদ্ধ কৰিব পাৰিছিল ; তাৰবাবে তেওঁলোকক দোষী বুলি ধৰা হোৱা নাছিল । এনেধৰণৰ স্বেচ্ছাসকলক মানুহে বহুৱা কৰিছিল আৰু বজাৰ অস্ত্ৰেপুৰতো সোমাবলৈ দিছিল । কিন্তু কোনো আৰ্থকে গোলামকৈ বেচিব নোৱাৰে' বুলি অৰ্থশাস্তি সম্পৰ্কে কোৱা হৈছে আৰু আৰব দৰে মুক্ত হৈ কাম কৰা শূদ্ৰকো এনেকৈ বেচা নিষেধ আছিল । আইনমতে প্ৰত্যেকটো দাসেই চুক্তিমুক্ত হ'বলৈ ( চুক্তিমতে ) কাম কৰিব পাৰিছিল । দাসে অশুচিকৰ কাম কৰিব নোলাগিছিল । ( অশুচিকৰ কাম কি তাৰ তলৰ তলকৈ বৰ্ণনা পোৱা যায় ) , কোনোবাই এনে অশুচিকৰ কাম কৰিবলৈ নিজে দাস আপোনা আপুনি মুক্ত হৈ যায় । গৰাকীয়ে কোনো দাসীক বলাৎকাৰ কৰিলে, সেইগৰাকীক কঠোৰ শাস্তি বিহা হয়, তেনে দাসীৰ লগে লগেই মুক্তি হয় । দাসসকলে সম্পত্তি ৰাখি-সেইবোৰ নিজৰ মতিৰ-কুটুমক উত্তৰাধিকাৰী সূত্ৰে দিব পাৰিছিল । তেওঁলোকৰ ল'ৰা-ছোৱালীবোৰ মুক্ত আছিল । ৰাষ্ট্ৰৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ যোগেদি শূদ্ৰ দাসবোৰ ক্ৰমাৎ সবল হৈ অহাত খাদ্য উৎপাদনৰ কাৰণে ব্যাপকভাৱে কিদা দাসপ্ৰথা প্ৰলুপ্ত কৰাৰ কোনো প্ৰয়োজন মানুহে দেখা নাছিল ।

অৰ্থশাস্তি গাইগুটীয়া পণ্য উৎপাদন ব্যৱস্থা নাশ কৰিবলৈ ক'তো পোনপটীয়া নিৰ্দেশ দিয়া নাই । অৰ্থশাস্তি হস্তশিল্পী আৰু কাৰিকৰক ন খণ্ডত বিভক্ত জনপদৰ সদৰ ঠাইৰ পশ্চিম দিশত বাসস্থান দিয়া হৈছিল । ৰাজধানীৰ মাজেদি প্ৰত্যেক জনপদৰ তিনিটা আলি পূবা-পশ্চিমাকৈ আৰু তিনিটা আলি উত্তৰা-দক্ষিণাকৈ গৈছিল । 'প্ৰেণী'সকলৰ ভৱনটো আনবিলাকৰ ঘৰৰ মাজত সজা হৈছিল ( Arth. 2. 4 ) । ঘৰ সজাৰ ঠিকাক কেনে মানুহে লব পাৰিছিল ? "যিবোৰ মানুহে ভালকৈ মেৰামতি কৰিব পাৰে, যি বনুৱাক শাসন কৰিব পাৰে, যিবোৰ মানুহে নিজৰ মণ্ড অনুসৰি আনক চলাব পাৰে, যিসকলে নিজৰ আঁচনি অনুসৰি কাম কৰিব জানে আৰু যিবোৰক মানুহে 'প্ৰেণী'ত ( guild ) নিজৰ কৰ্তৃত্ব চলাব পাৰিছে, সেইবোৰ মানুহে ঠিকাক পাব । এনে কামত কিবা অসুবিধা হ'লে, আগতে দিয়া বন্ধু-বাহানিৰ বাবে প্ৰেণীহে জগৰীয়া হ'ব ।" প্ৰেণী শব্দৰ অৰ্থ guild , এই সংঘ জনজাতিৰ ঠাইত হোৱা সংগঠন ব্যৱস্থা । জনজাতিতকৈ ইয়াৰ গোট সবু আৰু কম ভৱানক ( সংঘ of 11. 1 ) ; লগতে কৰোজ আৰু সুৰাষ্ট্ৰৰ 'কৰ্ত্তৱ্য' প্ৰেণীৰ কথাও উল্লেখযোগ্য । ) ; এইবিলাক অকল বনুৱাৰ প্ৰেণীয়েই নহয়, কাৰণ সেনাবাহিনীতো 'প্ৰেণী' আছিল বুলি বাবেপতি অৰ্থশাস্তি উল্লেখ কৰা হৈছে । প্ৰেণীৰ মুখিয়ালজনক তেওঁৰ অনুগামী সকলৰ ভুলনাত অধিক জৱাল বুলি ( Arth. 8 4 ) ধৰি সেনাপতিৰ দৰমহা দিয়া হৈছিল ( Arth.. 5. 3 ) ; অৰ্থাৎ

তেওঁ ৪,০০০ হেক্টৰ 'গনস' পাইছিল। ভাৰতীয়া সেনা আৰু ৰাজকীয় সেনাবাহিনীৰ  
সাথে আনবোৰ সেনাৰ তুলনাত 'শ্ৰেণী' সেনা শ্ৰেষ্ঠ আছিল ( Arth. 9. 2 )।  
শ্ৰেণীবৰপৰা অনা সেনাবোৰক বিবোধ মাটিত বহুৱাই পুৰত্ব কৰা হৈছিল, সেইবোৰ  
মাটিত সম্ভাৰণতে কিছুমান ৰাষ্ট্ৰবিৰোধী ভাৱাপন্ন মানুহে বাস কৰি আহিছিল ;  
নতুন সেনাবোৰক তাত থাপি দুৰোপক্ৰম মাজত বিবোধ লগাই যুটীয়া বিপদবৰণা  
উদ্ধাৰ লাভ কৰা চলিত ৰাষ্ট্ৰীয় নীতি আছিল ( Arth. 7. 16 ) ; সেই সময়ৰ  
শ্ৰেণীবোৰ আছিল জনজাতি আৰু জাতৰ ( বা বৰ্ণ ) মধ্যবৰ্তী গোট। শ্ৰেণীভুক্ত  
লোকসকলে নিজ নিজ বৃত্তি অৱলম্বন কৰি চলাৰ উপৰিও অন্ত-অন্ত লৈ যুঁজ  
কৰিব পাৰিছিল। তেওঁলোকে সামাজিক উৎপাদনৰ কাৰ্যতো অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল।  
কিন্তু তেওঁলোকৰ অৱস্থা শূদ্ৰসকলৰ দৰালৈ নমা নাছিল ; নাইবা তেওঁলোক  
চাৰিটা জাতৰ মাজত অন্তৰ্ভুক্ত হোৱা নাছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( Arth. 7. 1 )  
কোৱা হৈছে যে শ্ৰেণীভুক্ত মানুহবোৰক দিয়া মাটিবৰণা সামৰিক সমস্যাত উদ্ভৱ  
হয়গৈ ; প্ৰাকৃতিক বাধা আৰু ভাল দুৰ্গৰ সহায়েৰে এনে পৰিস্থিতি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব  
লগাত পৰেগৈ :

“গাইগুটীয়া মানুহক মাটিৰ পট্টন দি পাম পতা ভালনে, 'শ্ৰেণী' সংঘবোৰক  
পট্টন দি পতা ভাল ? যি বন্দনভুক্ত মানুহ বেলেগে বেলেগে থাকিব লাগে সেই  
বন্দনভুক্তি বেছি প্ৰশস্ত। কাৰণ, বিভক্ত হৈ থকা মানুহক বাবলৈ বা খটুৱাবলৈ ভাল।  
ভদুপৰি তেনে পামত বদুপকৰ ফলনিতো মানুহ সহজে নপৰে। কিন্তু ৰজাৰ  
বিপদ দেখিলে ইবিধ পন্থা বহি নাথাকে। 'শ্ৰেণীক' দিয়া মাটিবোৰত সেইবাবে  
সদায় বিদ্ৰোহৰ ভয় থাকি যায়” ( Arth. 7. 11 )।

শ্ৰেণীৰ কিছুলোকে যুদ্ধ কৰি অতিত মাটি ভাঙি লৈছিল ; তেওঁলোক গাওঁৱাসী  
নতুবা খাদ্য সংগ্ৰহ কৰি খোৱা বৰ্বৰো নাছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 7. 11 ) তাৰ এটি  
বৰ্ণনা পোৱা যায় : “চাৰিজাতৰ মানুহক য'ত মাটি দিয়া হয় ত'ত নিম্নতম  
জাতবোৰৰ সংখ্যা বেছি হ'লেই ভাল, কাৰণ এওঁলোকক সকলো কামত খটুৱাব  
পৰা যায়।” ইয়াত বহুত শ বছৰ ধৰি, 'শ্ৰেণী' সংঘবোৰ বহুত দিন ধৰি চলি  
আছিল যদিও প্ৰধানতঃ শূদ্ৰ খেতিয়ক বসতি কৰা অঞ্চলবোৰত এনে শ্ৰেণীভুক্ত  
লোকক থাপিবলৈ ঠাই আৰু জমিকাব অভাৱ ঘটিছিল। আনৰ বাবে কামকৰা  
কিছুমান কাৰিকৰক সংঘ হিচাপে ঠিকাৰ কাম দিয়া হৈছিল যদিও এই সংঘবোৰ  
শ্ৰেণী নাছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 3. 14 ) ইয়াক 'সংঘ ভূতা' বোলা হৈছে। এই  
শ্ৰেণীভুক্ত লোকসকলৰ নিজৰ ভিতৰতে বিয়া-বাৰু হৈছিল আৰু জাতৰ অংশও নিজৰ



মানুহৰ ভিতৰতে ভগাই লৈছিল। অৱশ্যে মেগেস্থিনিসৰ বৰ্ণনাত আমি এই কথা নাপাওঁ। অৱশ্যে তেওঁ উল্লেখ কৰা গৰখীয়া চিকাৰী বা কাৰিকৰ-বেপাৰী লোক-সকলেই (দুয়ো শ্ৰেণীৰ লোকো হ'ব পাৰে) হয়তো শ্ৰেণীভুক্ত লোক আছিল। পালি গ্ৰন্থত 'সেনি' আৰু 'সেনী' নামৰ দুটা শব্দৰ ব্যৱহাৰত খেলমেজি লগা দেখা যায়; কোতিয়াৰা তাক 'শ্ৰেণী' অৰ্থত আৰু কোতিয়াৰা 'সেনাবাহিনীৰ' অৰ্থত প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত 'শ্ৰেণী'শব্দই এই দুয়োবিধ লোককে বুজোৱা দেখা যায়।

ওপৰোক্ত বাধা-নিষেধবোৰ থকা হেতুকে নগৰত উৎপন্ন হোৱা পণ্য বস্তু গাওঁলৈ পঠোৱা অসম্ভৱ হৈ পৰিছিল। তদুপৰি সাম্ৰাজ্য বঢ়াৰ লগে লগে দৃশ্যও ক্ৰমাৎ বৃদ্ধি হৈ যোৱাত এনে লেনদেনত ব্যাঘাত জন্মিছিল। কাৰিকৰ-সদাগৰ সকলে সুলভ নিৰিখত বনুৱা নোপোৱা হ'ল। কাৰণ, একেবাৰে ভাল খাপৰ বনুৱাটোকো, ৰাষ্ট্ৰই নগদ ধন দিছিল আৰু আনহাতে মইমতীয়াভাৱে শূদ্ৰসকলক দুবৈৰ ৰাজকীয় 'সীতা' মাটিলৈ তুলি নিয়া হৈছিল। তেতিয়া গোলাম বনুৱা কিনাও সহজ কথা নাছিল। গতিকে সন্দেহ নাই যে অশোকৰ আগৰ যুগত ৰাষ্ট্ৰই সদাগৰসকলক শুল্কৰ মনোভাৱেৰে চাইছিল। ৰজাই তেতিয়া বেপাৰীসকলৰ বাবে বাণিজ্য পথৰ দাঁতিত জিৰণি ঘৰ সজা নাছিল। কোটিলাই তেওঁৰ পূৰ্বৰ ৰাষ্ট্ৰ বিৱৰণীত আচাৰ্যসকলৰ মত খণ্ডন কৰি কৈছিল,—“নহয়, ৰজাৰ সীমান্তবৰীয়া-সকলে (এওঁলোক ৰাজ্যৰ বাবে কম অমঙ্গলজনক) সদায় সদাগৰৰ বেপাৰৰ স্ৰাৱৰ পৰাহে জীৱিকা উলিয়াইছিল। আনহাতে বেপাৰীসকলে বস্তুৰ (বেচা-কিনাৰ) দাম তলত দিয়া নিয়ম অনুসৰি বঢ়াইছিল অথবা কমাইছিল : এক 'পনৰ' বাবে এশ 'পনস', এটা কলহৰ বাবে এশটা কলহ—এই নিয়মেৰে ধন তুলি তেওঁ-লোকে জীৱিকা উলিয়াইছিল (Arth, 8.4)।” এনে অৱস্থাত গাঁৱৰ চাহিদা পূৰণ কৰাৰ একমাত্ৰ উপায় আছিল গাওঁবিলাকৰ ভিতৰতে দ্ৰব্য উৎপাদন কৰা। এখন গাঁৱত এনে ধৰণেৰে দ্ৰব্য উৎপাদন হোৱাৰ পিছত, বাকীবোৰ গাঁৱতো একে মানৰ উৎপাদন-ব্যৱস্থাৰ উদ্ভৱ হৈ গাঁৱে পতি প্ৰাপ্ত আত্মনিৰ্ভৰশীল অৰ্থনীতিৰ জন্ম হবলৈ ধৰিলে। ক্ৰমাৎ উৎপাদনৰ বৃদ্ধি সবহ হবলৈ ধৰিলে; কিন্তু এইবিলাক বিনিময়ৰ অৰ্থে প্ৰস্তুত কৰা পণ্যদ্রব্য নাছিল। ইপিনে লাহে লাহে মাগধী কৰ্জপক্ষৰ ধাতুৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ খিৰিল হবলৈ ধৰিলে। কাৰণ, 'পাম্পৰ' ব্যৱস্থা নথকাত, পানীৰ স্তৰ ওলোৱা দক্ষিণ বিহাৰৰ খনিবোৰ দৰৈ

খান্দিব নোৱাৰাত পৰিল। খুব সম্ভৱ এই ঘটনা সেইকালতে ঘটিছিল।<sup>১০</sup> দক্ষিণ ভাৰতৰ খনিবোৰৰ একচেটিয়া অধিকাৰ লাভ কৰা খুব টান আছিল, কিয়নো এই খনিৰ ধাতুবোৰ জনজাতীয় এলেকাত প্ৰস্তুত হৈছিল আৰু কিছুমান সাহসী আগৰণুৱা বেপাৰীয়ে সেইবোৰ তাৰপৰা কঢ়িয়াই আনিছিল। গাঁৱত উৎপাদন ব্যৱস্থা আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে আবকাৰী কৰ, বাণিজ্য কৰ আৰু ৰাষ্ট্ৰৰ একচেটিয়া বেপাৰৰ ৰাজহ—এইবিলাক আয় সমূলে লোপ পালে। আত্মনির্ভৰশীল আৰু নিৰন্তৰ গাওঁবোৰ তেতিয়াবেপৰা উৎপাদনৰ গোট হ'বলৈ ধৰিলে; এই গাওঁবোৰ লাহে লাহে ভাৰতৰে বৈশিষ্ট্য স্বৰূপ হৈ পৰিল। এই অৱস্থাৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ লগে লগে কেন্দ্ৰীয় শাসন যন্ত্ৰটি অপ্ৰয়োজনীয় আৰু চম্ভালিব নোৱাৰা হৈ পৰিল। এই যন্ত্ৰৰ তিনিটা বিৰাট আৰু সুকীয়া অঙ্গ হ'ল সেনাবাহিনী, আমোলা শ্ৰেণী আৰু চোৰাংচোৱা শ্ৰেণী, তিনিওটাৰে এনে অৱস্থা হ'ল। অৰ্থশাস্ত্ৰত উল্লিখিত 'সৰ্বগামী' চোৰাংচোৱা ৰখা প্ৰথাৰ অৱস্থিতিৰ সামাজিক তাৎপৰ্য কি? "এই চোৰাংচোৱা শ্ৰেণীয়ে বুৰবাজৰপৰা আৰম্ভ কৰি ক্ষুদ্ৰতম গাঁৱলীয়া মানুহটো-লৈকে সকলোৰে ওপৰত চোকা চকু ৰাখিছিল। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে ৰাষ্ট্ৰৰ ঘাই ধৰণী আছিল আমোলাশ্ৰেণী। এই শ্ৰেণীৰ কথা বাদ দিলে ৰাষ্ট্ৰৰ আন প্ৰকৃত শ্ৰেণীগত আধাৰ নাছিল। যি কি নহওক, ৰাষ্ট্ৰৰ এই আমোলাসকলৰ টকা খোৱাৰ দোষ আঁতৰোৱা ক্ৰমাৎ টান হৈ পৰিছিল। 'সমাহৰ্ত্ত' বা ঘাই ৰাজহ সংগ্ৰহ বিষয়াই পোনপ্ৰথম নিজৰ লাভৰ অংশৰ প্ৰতি অধিক চকু দিয়ে। তাৰ পিছতহে ৰজাৰ লাভৰ কথা ভাবে। কেতিয়াবা তেওঁ ৰজাৰ লাভৰ অংশ একেবাৰে নোহোৱা কৰি দিয়ে। আনৰ সম্পত্তি লওঁতে (অৰ্থাৎ কৰ হিচাপে) তেওঁ ইচ্ছা মতে তাৰ লৰচৰ কৰি লয়" (Arth, 8 4)। দুৰ্নীতিগ্ৰস্ত আমোলাৰ দোষ ধৰা আৰু শাস্তি বিহা সম্পৰ্কে অৰ্থশাস্ত্ৰত (Arth, 2. 7-10) পুৰা তিনিটা অধ্যায় ৰচনা কৰা হৈছে। কিন্তু তথ্যপিও লিখকে শেষত কবলৈ বাধ্য হৈছিল যে পানী-ৱেদি সাঁতুৰি যোৱা মাছে যেনেকৈ পানী খালে ধৰিবলৈ টান, ঠিক সেইদৰেই আমোলাই টকা খোৱা ধৰিবলৈ টান।

এই সকলোবোৰৰ গুৰিতে এটি ৰাজনৈতিক সত্য বিদ্যমান : মগধৰ ৰাজত্ব লাহে লাহে কম লাভজনক অঞ্চলৰ ফালে বাঢ়িবলৈ লাগিল, এই জয়

১০। J A DUNN : 'Memors of Geological Survey India LXIX pt 1 1937 (PP3, 54-5).

অতীত ভাৰতৰ খনি খনন কাৰ্যৰ উন্নত অৱস্থা আৰু পিছলৈ খনিৰ কাম হ্ৰাস পোৱাৰ কাৰণ সম্পৰ্কে ভাত বিৱৰণী পোৱা যায়। সেই খনন কাৰ্যৰ সময় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হোৱা নাই।

কৰ্ম-বাহ্যক্ৰমবৰ্ণনা বিষয়ে লাভ বাটাই নোপোৱা হ'ল। 'আৰম্ভ' পৰি ঔপচাৰ্য্যাব  
দৰে 'অন' ঠাইৰ মাটি সমুৱা নাছিল। বিষয়েও 'পোব' প্ৰথম 'সোঁতল' সানুহে  
স্তম্ভ হাৰি পৰিভাৱ কৰি বেতি কৰিবলৈ গৈছিল, সোঁতল'। অৰ্ঘ্যবৰ্ণনৰ ফলত  
জনপদবোৰ এৰে বৰণৰ হ'ব লাগে (Arth, ৩।) ৪ -

"তাৰ সোঁমাজত দুৰ্গৰ দৰে বাহুৱান কৰিব। পৰ্বত 'পৰ্বত' 'সোঁতল' 'সোঁতল' 'সোঁতল'  
পৰ্বত লাগে, যাতে 'সৰ্বকৰ্ম' হ'লে ই 'লিখকে' 'লিখকে' 'লিখকে' 'লিখকে' 'লিখকে'  
অন্যান্য জিলাকো বন্ধা কৰিব পাৰে। 'জনপদবোৰ' 'সহজে' বন্ধা কৰিব পৰা হ'ব  
লাগে। 'জীৱনৰ' প্ৰয়োজনীয় কৰিবোৰ তাত হাততে পোৱাত থাকিব লাগে। 'তাৰ'  
সলুহোৱাৰে বজাৰ শত্ৰুৰ কৃণা কৰিব লাগে। 'তেওঁলোকৰ' 'গুৰুত' বৰ 'অতিশয়'  
'চৰ-চুৰীয়া' থাকিব 'নেলাগে'। 'অতিশয়' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ'  
পাহাৰীয়া 'খিল', 'সুখীয়া' 'মাটি', 'অসম' 'মাটি', 'কাঁইটিয়া' 'জোপোহা' 'হাৰি', 'বনৰীয়া'  
হিংসুক 'অন্ত' 'অন্ত' 'বৰ' 'জনজাতি' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ'  
লাগে। 'জন্ত' 'সীতা' 'প্ৰণীয়া' 'বাহুৱান' 'মাটি', 'বাড়' 'সম্পদ', 'জাৰ' 'হাতী' 'অন্ত' 'হাৰি'  
থাকিব লাগে। 'মাটি' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ'  
সু-সংৰক্ষিত 'অন্ত' 'পাল' ( 'পিতৃ' 'পিতৃ' 'পিতৃ' ) 'আৰু' 'পাল' 'উপযোগী' 'অন্ত' 'সৰ্বকৰ্ম'  
থাকিব লাগে। 'সেইবোৰ' 'মাটি' 'অন্ত' 'বৰ' 'পানী' 'হলেই' 'নহ'ব। 'ঠাই-'  
'টুকা' 'খিল' 'আৰু' 'আলিবাটে' 'পৰিপূৰ্ণ', 'স্বাভাৱ' 'বিবিধ' 'বাণিজ্য' 'প্ৰবেশ' 'উষা',  
'আৰু' 'সেনাবাহিনী' 'খৰচ' 'আৰু' 'কৰ' 'বোজা' 'বহন' 'কৰিব' 'পৰ' 'হ'ব' 'লাগে'।  
কৰ্তব্য-পৰ্যায়ণ 'যোঁতায়' 'ল' 'ৰামতীয়া' 'প্ৰভু', 'নিজজাত' 'সৰ' 'সংখ্যক' 'প্ৰজা', 'প্ৰভু'  
'আৰু' 'সদাচাৰী' 'মানুহ' 'এনে' 'ঠাই' 'থাকিব' 'লাগে', 'এয়ে' 'হ'ল' 'আদৰ্শ' 'জনপদ'।"

বিহাৰ, উত্তৰপ্ৰদেশ, পঞ্জাব আৰু খুব সম্ভৱ পাৰ্শ্বক বৰ 'ভাল' 'মাটি' 'বোৰ' 'এনে'  
'বিহাৰ' 'লগত' 'মিলাব' 'পৰ' 'বাৰ'। 'গুজৰাট' 'সাগৰ' 'পৰীয়া' 'মাটি' 'কিছু' 'অন্ত' 'এনে'  
'প্ৰণীত' 'কৰিব' 'পৰা' 'বাৰ'। 'আমাৰ' 'সেৱা' 'আন' 'অন্ত' 'এনে' 'পৰ' 'এনে' 'এনে'  
'সম্ভেহ'। 'প্ৰাক্-মৌৰ্য' 'বুৰ' 'লগত' 'এনে' 'বোৰ' 'প্ৰদেশ' 'চাই' 'বাজা' 'কিছু' 'অন্ত'  
'বৰ' 'উপযোগী' 'বুৰ' 'ভাৰি' 'হল'। 'কিছু' 'চম্ভু' 'মৌৰ্য' 'সেনা' 'বৰ' 'লগত'  
'বেয়া' 'ঠায়ে' 'গমন' 'কৰি' 'বুৰ' 'ভাৰি' 'হল' 'অন্ত'। 'পূৰ্ব' 'পৌৰাণ' 'লগত'  
'পঞ্জাব' 'বিহাৰ' 'সমুৱা' 'অন্ত' 'লগত' 'অন্ত' 'অন্ত' 'কৰি' 'অন্ত' 'সেই' 'লগত'  
'পানী' 'বোগান' 'বাহু' 'অন্ত' 'পূৰ্ব' 'অন্ত' 'কৰা' 'সম্ভৱ' 'বাৰি' 'হল'। 'দক্ষিণ'  
'ঠাই' 'বোৰ' 'হাৰি' 'লগত' 'আৰু' 'লগত' 'অন্ত'। 'গাতি' 'লগত' 'অন্ত' 'অন্ত' 'অন্ত'  
'অন্ত' 'সীতা' 'মাটি' 'মুৰ' 'কৰি' 'অন্ত' 'পতা' 'কৰ' 'লগত' 'অন্ত' 'অন্ত' 'অন্ত' 'অন্ত'।

ইয়াৰ উপৰিও বাকীৰ বাসক-প্ৰশাসী টেক্সিয়াৰ যোজনা হৈ পৰিছিল : . স্বতন্ত্ৰ  
প্ৰতীক আৰু প্ৰথম পুৰুষ আছিল সৰ্ব্বভৌম নৃপতি । এই বিধে অসমৰ স্বতন্ত্ৰ  
কৰ্তৃ কৰ্মৰ জগা হৈছিল, আৰু যাজ্ঞৰ্কাৰ্যত একনগৰীয়াক অসমৰ ধৰ্মে সন্মানিত  
কৰিব লগাত পৰিছিল । অশোকৰ নিজৰ যাজকীয় ষ্টেশ্যনটো সম্পৰ্কিত নিৰ্দ্ধাৰণৰ  
এই কথা বাস্তৱিকৈ ধৰিব পাৰি । ভাৰত কোষ হৈছিল :

“বৰ্ষৰ দিন আৰু নিশাৰ সময় আঠ ভাগত ভগ্ন হ'লৈ । নালিকা বৰ্ষৰ  
সহায়েৰে এই ভাগ নিৰ্ধাৰণ কৰা হয় (দিনৰ ভাগত বঁটোৱা হৈছে আৰু ৰাতিৰ ভাগত  
স্বামী বৰ্ষী অৰ্থে কয়লাৰ কথা ফোপোজা টিউবৰ সহায়েৰে ) : দিনৰ প্ৰথম  
অৰ্ধমাংশত, তেওঁ অৰ্থাৎ কৰ্মাই প্ৰতিবন্ধক অৰু আন-বায়ৰ-হিচাবৰ ব্যৱস্থা কৰা  
শুনিব । দ্বিতীয় অৰ্ধমাংশত তেওঁ পৌৰাণিক-সমসংকল্পৰ বিকল্পত সন্মানিত কৰিব  
ভূতীয় অংশত তেওঁ দ্বাৰ আহাৰ আৰু বেদাধ্যয়ন কৰিব । চতুৰ্থমাংশত  
তেওঁ সেনা প্ৰহৰাৰ আৰু প্ৰশাসকসকলৰ বিকল্পত সন্মানিত কৰিব ; পঞ্চমত তেওঁ  
আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় কাৰ্য সন্মানিত (আন্তঃৰাষ্ট্ৰীয় দৃষ্টান্ত থকা জনপদ সন্মানিতক); চিঠি  
লিখি নিৰ্ধাৰণ কৰিব । তাৰ পিছত চোৰাংচোৰাং সংবাদ আৰু গুপ্ত ৰিপোর্ট শুনিব ।  
ষষ্ঠমাংশত তেওঁ আয়োজ-প্ৰসন্ন কৰিব, নতুন নীতিবিধিৰ আয়োচনাত প্ৰস্তুত হ'ব ।  
সপ্তম পৰ্যন্ত তেওঁ হস্তী, অশ্বাৰোহী, সমস্ত বথ আৰু সমস্ত সেনাবাহিনীৰ অৱস্থা  
পৰ্যবেক্ষণ কৰিব । অৰ্ধমাংশ কালত তেওঁ সেনাপতিৰ সৈতে ব্যৱস্থাৰ  
আৱশ্যকৰ আয়োচনাত প্ৰস্তুত হ'ব । সন্নিহিত তেওঁ প্ৰাৰ্থনা কৰিব । অৰ্ধমাংশ প্ৰথম  
অংশত তেওঁ গুপ্ত চোৰাংচোৰাংবিলাকক লগ পাব । দ্বিতীয় অৰ্ধমাংশত তেওঁ দ্বাৰ,  
আহাৰ আৰু বেদাধ্যয়ন আদি কৰিব । তৃতীয়পৰ্যন্ত তেওঁ বাদ্যসঙ্গীত শুনি-পাঠিত  
পৰিব আৰু পঞ্চম চতুৰ্থ দুয়োটা পৰ্যন্ত শুব । ষষ্ঠ পৰ্যন্ত সঙ্গীতৰ সহায়েৰে তেওঁক  
জগোজ হ'ব । তাৰ পিছত তেওঁ বিজ্ঞান (খুব সৰু অৰ্থমাংশ) অধ্যয়ন কৰিব  
আৰু নিজ উপস্থিত কৰ্তব্যৰ কথা বিবেচনা কৰিব । সপ্তম পৰ্যন্ত তেওঁ উপহাস  
কৰ (বা সিদ্ধিলাভৰ মন্ত্ৰ পাঠ কৰিব) আৰু গুপ্তচৰবোৰক কামত ল'ব দিব । অৰ্ধমাংশ  
পৰ্যন্ত তেওঁ বৰ্ষৰ পূৰ্বাৰ্থ, অৰ্চাৰ, পুৰোহিত আদিৰ কৰ্মত মন্ত্ৰপাঠৰ মাজত আত্মীয়  
স্বজন আৰু নিজৰ চৰিকংসক, ঘাই বাছনি আৰু জ্যোতিষীক লগ পাব । তাৰ পিছত  
‘দক্ষীণী’ অৰু গাইগুৰু এজনী আৰু বৰ্ষৰ এটাক চৰ্ম্মকৰণৰ প্ৰাৰ্থনা কৰি কৰ্ম  
শুৰু কৰিব । অন্যকোই বৰ্ষাই দিন আৰু ৰাতিৰ সন্মানিত নিজৰ ৰাতি আৰু  
নৃত্যৰে ভৰাই সেইমতে কৰ্তব্য-পালনক সন্মানিত কৰিব ল'ব” ( Acth, 1. 19 )।

এইবিধাক কৰিব উপৰিও ভাৰতীয় ইতিহাস, হজাৰাব্দী আৰু সিংহাসন পত্ৰ

যড়যন্তৰ প্ৰতি বজাই সততে চোকা দৃষ্টি ৰাখিব লাগিছিল ( Arth 1. 10, 2. 21, 1. 17-18 ইত্যাদি )। ইয়াৰপৰা দেখা যায়, ডাকটৈ বজাৰাসন কৰাটো বজাৰ পক্ষে মুঠেই সহজ নাছিল। পিছলৈ সেইবাবে বজাসকলে অধিকতৰভাৱে আত্ম-বিনোদন লাভ কৰিবৰ অৰ্থে ক্ষুদ্ৰবাজ্য আৰু কম ক্ষমতা লাভৰ বাবে বন্দ কৰিছিল।

গভিকে অশোকৰ ধৰ্মাস্ত্ৰৰ গ্ৰহণ অকল বজাৰ ব্যক্তিগত ধৰ্মাস্ত্ৰৰ গ্ৰহণ স্বৰূপেই নাছিল, ই ৰাষ্ট্ৰৰ গোটেই ব্যৱস্থাৰ ক্ষেত্ৰতে প্ৰযোজ্য হৈছিল। ৰাষ্ট্ৰই তদাৰক কৰা পণ্যস্বৰূপ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ঠাইত গাঁৱতে নিজৰ খেতিয়াবল আৰু অতি লাগতিয়াল বস্তুখিনি ( এনে বস্তু বৰ কম আছিল ) প্ৰস্তুত কৰি লোৱাৰ নিয়ম হ'ল। ধৰ্মৰ সহায়েৰে বজাই ৰাষ্ট্ৰৰ দণ্ড-শক্তিৰ ব্যৱহাৰ ব্যৱস্থাৰ বোজা কমাজে। অৰ্থশাস্ত্ৰত ব্ৰাহ্মণ্য পূজাৰ সামান্যভাৱেহে উল্লেখ কৰিছে : আন ধৰ্ম বাহিৰ্ভূত চুক্তি ভঙ্গ কৰিলে যেনেকৈ ভাঙোতাৰ দণ্ড হৈছিল, সেইদৰে বজাৰ দক্ষিণা নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা ( 3. 14 ) ভঙ্গ কৰিলেও পুৰোহিতে জৰিয়না ভৰিব লাগিছিল। উল্লেখযোগ্য যে বজাৰ দক্ষিণাৰ ওপৰত তেতিয়া নিয়ন্ত্ৰণ বজাবলৈ আছিল। সম্যাসীসকলক তেতিয়া ঘাইকৈ 'চোৰাংচোৱাগিৰি' কৰিবলৈ ৰখা হৈছিল। এনে বৈশত চোৰাংচোৱাইতে শ্ৰেণীসমূহৰ গুৰিলৈকে যাৰ পৰিছিল, আৰু আনৰিক স্বৰূপ আটাইকসকলৰ হাবিয়ৰ অজান্তে মূলকতো সোমাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। শাস্ত্ৰ, আজীৱিক, অথবা তেনে ধৰণৰ 'ভিক্ষুসকলক যদি মৃত পূৰ্বপুৰুষসকলৰ আত্মাৰ তৃপ্তিৰ অৰ্থে পতা ভোজ্যত খুওৱা হয়, তেন্তে ভোজ খুৱাওঁতাই ১০০ বৃষৰ মুদা দিব লাগিছিল ( Arth 3. 20 )। এই নিৰ্দেশৰপৰা বুজা যায় যে অশোকৰ ৰাজত্বকালৰ পূৰ্বেই অৰ্থ-শাস্ত্ৰ ৰচিত হৈছিল। তিবোতাক ভিক্ষুণী কৰিলে জৰিয়না লগোৱাৰ কথায়ো তাকে প্ৰমাণ কৰে। অশোকে উক্ত দুই শ্ৰেণীৰ ভিক্ষুৰ প্ৰতি দয়া প্ৰদৰ্শন কৰাৰ কথা ৰাজহুৱাভাৱে লিপিবদ্ধ হৈছিল ; আৰু তেওঁৰ বহুতো উত্তৰাধিকাৰীয়ে এই নিয়ম মানি চলিছিল। পৰম্পৰামতে অশোকৰ ৰাজসভাৰ কুঁৱৰীও বোদ্ধ ভিক্ষুণী হৈ গৈছিল। ইয়াৰ বাহিৰে অৰ্থশাস্ত্ৰত সম্যাসীৰ কথাবিশেষ একো পোৱা নাযায়। যি পোৱা যায় সি, কেৱল চোৰাংচোৱাৰ প্ৰসঙ্গতহে। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ মতে চাণ্ডাল আৰু সম্যাসী উভয়েৰে ঘৰ নগৰৰ বাহিৰত হব লাগে ( Arth 2. 4 )। এনে ধৰণৰ 'আৰাম' শ্ৰেণীৰ দৰেবোৰত সম্যাসীসকল থকা মেলা লৈ কিবা বিবাদ উপস্থিত হ'লে, তাত কেনেকৈ স্থানৰ ন্যায়সঙ্গত বিভাজন কৰি দিব সেই সম্পৰ্কে এখন বিধানো আছিল। ওপৰোক্ত পৰ্যবেক্ষণৰপৰা বুজা যায় যে অশোকৰ সংস্কাৰবোৰ আত্মল পৰিবৰ্তন ধৰ্মী আছিল। অকল সেয়ে নহয়, সেইবোৰক বৈশ্বাত্মিক বুলিও ক'ব পাৰি,

একে কথাত এটা নতুন ধাৰাৰ বাবে এই নীতিবোৰে বাট মুকলি কৰি দিছিল। অতিশয় কেন্দ্ৰীভূত প্ৰশাসনৰ চৰম অৱস্থানৰ লক্ষণ আৰু কাৰণ এনেবোৰ পৰিবৰ্তনত সম্পূৰ্ণৰূপে পৰিস্ফুট হৈ পৰিছিল। অৱশ্যে তাত্ত্বিক দৃষ্টিৰপৰা মানুহে এই কেন্দ্ৰীভূত শাসনৰ আদৰ্শ ত্যাগ কৰিছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। ইপিনে সেনাবাহিনীৰ আত্মশাসকীয়া ভূমিকাৰ অন্ত পৰিছিল। কাৰণ, ভাৰতবৰ্ষৰ ঠাই সিমানেৰ্থিনলৈকে অধিকাৰ কৰিলে লাভ হয়, সিমানেৰ্থিনলৈকে, অৰ্থাৎ শেষ স্তুতিসন্মত সীমান্ত পৰ্যন্ত অধিকাৰ কৰা হৈ গ'ল। জনপদবোৰ বন্ধ কৰিবলৈ তেতিয়া স্থানীয় পুলিচ থাকিলেই যথেষ্ট; অৰ্থাৎ এই বখীয়া বাহিনীৰ সহায়ত ডকাইতিৰপৰা আত্মৰক্ষা আৰু গাঁৱৰ মানুহক বাহিবলৈ যোৱা বন্ধ কৰাৰ কাম সহজে কৰিব পৰা গৈছিল। কিন্তু এনেবোৰ ক্ষুদ্ৰ বাহিনীয়ে বাহিবৰ অধিক বোধ কৰিব নোৱাৰিছিল। এনে অৱস্থাত বিদেশী আক্ৰমণকাৰীয়ে সহজে আহি সাম্ৰাজ্যৰ মধ্যদেশত সোমাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; অশোকৰ মৃত্যুৰ বাট বছৰৰ ভিতৰতে এনে ঘটনা ঘটাৰ এয়ে কাৰণ। বৌদ্ধসংঘবোৰেও ৰাষ্ট্ৰ আৰু জাত (বৰ্ণ) বোৰৰ বিৰোধিতা কৰিবলৈ এৰি দিছিল, সংঘত প্ৰবেশৰ বাবে প্ৰৱৰ্তন কৰা বিনয়ৰ নিয়ম পঢ়িলেই এই কথা পৰিস্কাৰ হৈ পৰে। পলাই যোৱা দাস বা কুনা গোলামবোৰ সম্পৰ্কীয় বিধানো অচল বুলি ঘোষণা কৰা হ'ল। ফলত সম্ৰাটসকল ৰাজকীয় গাওঁবোৰত সোমোৱা সহজ হৈ পৰিল। অপৰাধীসকলকো সংযুক্ত কৰাৰ বিৰোধিতা কৰা হ'ল। অৱশ্যে এনেবোৰ নিয়ম থকা সত্ত্বেও (কুকুৰ মাংসভোজী) চণ্ডাল সোপাক (নামৰ ব্যক্তিবিশেষ) বুদ্ধৰ প্ৰধান শিষ্য হ'ব পাৰিছিল আৰু হত্যাকাৰী ডকাইত অঙ্গুলিমালাই অভিনৱভাৱে বৌদ্ধধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিছিল। অঙ্গুলিমালাৰ ধৰ্ম গ্ৰহণৰ কথা শুনি আচৰিত হৈ ৰজা প্ৰসেনাডিয়েও প্ৰশংসা কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিল। সম্ৰাটসী গুবুসকল ৰাষ্ট্ৰৰ শান্তি আৰু শৃংখলা ৰক্ষাৰ সহায়ক স্বৰূপ হৈ উঠিছিল। সৰ্বশক্তিমান বেতনভোগী আমোলা-শ্ৰেণীয়ে ভাল দৰমহা খোৱা সেনা আৰু তাতকৈও অধিক দৰমহা খোৱা চোৰাংচোৱাৰ সহায়ত আইন শৃংখলা ৰক্ষা কৰিবলৈ বহুত ধন খৰচ কৰিছিল। এই সম্ৰাটী ধৰ্ম প্ৰচাৰকলে তাতকৈ কম খৰচত সেই কাম সমাধা কৰি আইন শৃংখলা ৰক্ষাৰ সন্তীয়া বাহক হৈ পৰিল। অশোকে সাঁচী আদি ঠাইত বি শিক্ষা কেন্দ্ৰ মুকলি কৰিছিল, সেইবোৰ কেন্দ্ৰত সদাগৰসকলেই অধিক দান আগবঢ়াইছিল। অশোকৰ আগৰ ৰজাসকলে এইবোৰ সদাগৰকে সকলো সম্ভাৱ্য শক্তি প্ৰয়োগ কৰি সততে পৰ্ববেষ্ণত ৰাখি, শোষণ কৰি আৰু দমন কৰি হাৰাশান্তি কৰিছিল। ৰজা আৰু ৰাইজে এতিয়া ধৰ্মত এটি সৰ্বমান্য আধাৰ বিচাৰি উলিয়ালে। ইয়াৰ সহায়তে ৰাষ্ট্ৰৰ অধিশিষ্ট অঙ্গবোৰৰ বিকাশ ঘটিল—এটি নতুন শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ ভেটিত।

# অষ্টম অধ্যায়

## বাণিজ্য আৰু আক্ৰমণৰ ( মধ্যযুগ ) কাল

৮'১—মোর্চসকলৰ পিছৰ যুগ

৮'২—কৃষিজীৱি সমাজৰ কুসংস্কাৰ

৮'৩—জাত আৰু গাওঁ, মনুষ্যত্ব

৮'৪—ধৰ্মৰ সলনি

৮'৫—সম-সাময়িক ধৰ্মীয় সংস্কৃতিৰ সামাজিক কাল

৮'৬—পণ্যদ্রব্য উৎপাদনকাৰী আৰু বেহা-বেপাৰ

৮'৭—সংস্কৃত ভাষাৰ বিকাশ

৮'৮—সংস্কৃত সাহিত্যৰ সামাজিক ভূমিকা

মোর্চ সাম্ৰাজ্য খণ্ড-বিখণ্ড হ'ল, বিদেশী বিজেতাবোৰে উত্তৰ অঞ্চল ( দুই বৃহৎ নদীৰ অৱবাহিকা অঞ্চল,—তাৰ ভিতৰত বঙ্গদেশ নপৰে ) জয় কৰি একাদিক্ৰমে কেইবাবাৰো তাত শাসন প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে। ইফালে দক্ষিণ অঞ্চলৰ প্ৰায় সম্ভাগ ঠায়েই স্থানীয় ৰজাৰ তলত থাকিল। এনে প্ৰভেদ ঘটাব ঘাই কাৰণ হ'ল বিজেতাসকলে জয় কৰা ভূ-ভাগত নাঙল ব্যৱহাৰী গাওঁবোৰে অৰ্থনীতিৰ ওপৰত প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰিছিল। সেইবোৰ অঞ্চলত আগৰ ৰজাই বাহিৰী অসুখ আত্মসাৎ কৰি গোটেই থোৱা সম্পদবোৰ লুট কৰাই এই বিজেতাসকলৰ ঘাই উদ্দেশ্য আছিল। দক্ষিণৰ ফালে, অৰ্থাৎ নৰ্মদাৰ দক্ষিণ অঞ্চলটোৰ প্ৰাৰ্থাৰ্থী ঠাইতে তেতিয়াও নিষ্ক্ৰিয়, আৰু অপ্ৰতিৰোধকাৰী গাওঁ গঠিত হোৱা নাছিল। এই ঠাইবোৰত ভালেমান মুখিয়াল 'শ্ৰেণী' আছিল, সেইবোৰৰ যোগেদি উৎসাহী অৰণ্যবাসীসকলৰ সৈতে তেতিয়া বেপাৰ চলিছিল আৰু এইবোৰৰপৰা যথেষ্ট লাভো হৈছিল। দক্ষিণাভ্যন্তৰ মৌৰ্য যুগৰ পিছতহে কৃষি ব্যৱস্থা প্ৰতিষ্ঠিত হৈছিল যেন বোধহয়। একোখন গাঁৱৰ ভিতৰত কৰা দ্ৰব্য উৎপাদন ব্যৱস্থাক পণ্য-দ্রব্য উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা বুলিব নোৱাৰিব। গতিকে এনে ধৰণৰ আত্মনিৰ্ভৰশীল গাঁৱৰ সংখ্যা বাঢ়ি থাকিলেও গাইপতি হোৱা পণ্য-দ্রব্য উৎপাদনৰ পৰিমাণ ( অৰ্থাৎ পণ্যদ্রব্য উৎপাদনৰ ধনত্ব ) বৃদ্ধি নোপায়। এনে অৱস্থাত অঞ্চলটোৰ সৰ্বমুঠ উৎপাদন বাঢ়িলেও সেই অনুপাতে পণ্য-দ্রব্য বৃদ্ধি নহয়। এই সাধাৰণ কথাটিৰপৰাই ভাৰতবৰ্ষত সাম্ৰাজ্য ধ্বংস

হোৱাৰ কাৰণ ভাৰতৰে অনুমান কৰিব পাৰি। আনহাতে মন কৰিবলগীয়া কথা, এই সাম্ৰাজ্যবোৰৰ উন্নতিৰ ফলতে এই বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ ভাৰতীয় গাওঁবোৰৰ উৎপত্তি হৈছিল।

৮'১. মোৰ্ষ সেনাই সমগ্ৰ দেশ দখল কৰিছিল। তেওঁলোকে জাহাজেৰে গঙ্গাৰ দক্ষিণবৰ্ণা সিন্ধু পৰ্যন্ত সমগ্ৰ উপকূল অঞ্চল ফুৰি গাইবোৰ আৱিষ্কাৰ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, ধৰ্ম-প্ৰচাৰক আৰু বেপাৰী গৈ চিহ্নন আৰু এছিয়া-মাইনৰ পাইছিলগৈ; তাৰ কিছুদিনৰ পিছত মানুহ চীনলৈও গৈছিল। এই-বিলাক সফল কাৰ্যৰ তুলনাত উত্তৰ ভাৰতত প্ৰত্যেক গাৱেই ঘাই উৎপাদনৰ গোট হৈ পৰাটো অধিক তাৎপৰ্যপূৰ্ণ ঘটনা। দাস বা গোলাম প্ৰথাৰ সহায়ত ভাৰতৰ উৎপাদন ঘাইকৈ বিকশিত হোৱা নাছিল; গ্ৰীক আৰু ৰোমানসকলেহে এনে প্ৰথাক ঘাই অৱলম্বন কৰি লৈ উৎপাদনৰ বিকাশ ঘটাইছিল। আমাৰ দেশৰ ডাঙৰ পিতৃপ্ৰধান গৃহস্থালিবোৰ ৰোমানসকলৰ 'ভিলা' বা সামন্ত প্ৰভুৰ পাম (manor) নাছিল। নাইবা ব্ৰাজিলীয়সকলৰ Casa grande ৰ দৰে বাগিছাও নাছিল। গঙ্গা আৰু সিন্ধুৰ পলসুৱা উপত্যকাবোৰতেই সবহভাগ মোৰ্ষ বসতি আছিল। বঙ্গদেশ আৰু অসমৰ ঘন অৰণ্যবানী তেতিয়াও মুকলি কৰা হোৱা নাছিল; দীঘল উপকূল অঞ্চলতো মানুহৰ বসতি স্থাপিত হোৱা নাছিল। এইবোৰ অঞ্চল বৰষুণ-ঘাই আছিল; গতিকে যথেষ্ট লোৰ যোগানৰ অবিহনে এইবোৰ অঞ্চল মুকলি কৰা সম্ভৱপৰ নাছিল। মগধৰ লোকৰ হাতত লাগতিয়াল পৰিমাণৰ লো আছিল। চন্দ্ৰগুপ্ত মোৰ্ষ বৈশ্য ৰাজ্যপাল পুৰুষোত্তমই জুনাগড়ে ওচৰত এটা ডাঙৰ বান্ধৰ কাম আৰম্ভ কৰিছিল। তাতে এটা 'ৰিজাৰভইৰ' (অৰ্থাৎ পানীৰ ভঁৰাল) নিৰ্মাণ কৰা তাৰ উদ্দেশ্য আছিল। এহেজাৰ বছৰ ধৰি এই পানীৰ ভঁৰাল চলি থকাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। উত্তৰ দিশত 'আৰ্টাৰিক' বৰ্ষাসকলৰ অধিকাৰত যিবোৰ ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী লোকৰ অঞ্চল আছিল, সেইবোৰ অঞ্চল লাহে লাহে টুটি আহিল, নাঙলৰ খেতি প্ৰৱৰ্তনেই ইয়াৰ ঘাই কাৰণ। ফলত অৰ্ধশস্যৰ পদ্ধতিৰে (Arth. 13, 3) অৰণ্যবাসীসকলক জোপ লৈ ধৰা অথবা বিহ খুৱাই মৰাৰ কোনো আৱশ্যক নোহোৱাত পৰিল। প্ৰতিজনী বজাসকলে অৱশ্যে বুদ্ধৰ বাবে তেওঁ-লোকক সহায়কাৰী সেনা হিচাপে নিযুক্তি দিছিল; কেতিয়াবা এনে মানুহবোৰক ভেটি খুৱাই, বৰাই আনত আক্ৰমণ কৰিবলৈও পঠিয়াইছিল; এনে ধৰণেৰে অৰ্ধশস্যৰ নিৰ্দেশ মানি চুবুৰীয়া অসকল ৰাজ্যত বিদ্রোহ লগাবলৈ বজাসকলে এই মানুহবোৰক উচটাইছিল। এইবিলাক কামে জনজাতিবোৰৰ খাদ্য সংগ্ৰহ



অৰ্থনীতিৰ অৱস্থান ঘটোয়াত সহায়হে কৰিছিল। শিবিলাক জনজাতীয় নতুন সমাজৰ লগত আদান-প্ৰদান কৰিছিল, সেইবোৰ জনজাতীৰ জাত হিচাপে ভিত্তি ব'জ। পিছলৈ শিবিলাক জনজাতীয় লোক এনেদৰে উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হ'ল, সেইসকল লোক লাহে লাহে অৰ্থনৈতিক গাৰ্হন্যৰ তলৰ খাপত সোমাল। অৰ্থনৈতিক গাৰ্হন্যৰ তলত পৰাৰ লগে লগে এওঁলোকে সমাজৰো তলৰ খাপত পৰিল। নতুন গাওঁ বহুদূৰৰ বাবে ভেটিয়াৰে বৈছে ঠাই আছিল। 'হাৰি-বনৰি কৰ্ম গ'লত খেতিৰ উৎপন্ন হাৰ কৰ্ম স্বাৰ্থলৈ ধৰিলে; অৱশ্যে খেতিৰ উন্নত উৎপাদন পদ্ধতি প্ৰৱৰ্তন কৰাৰ ফলত উৎপন্নৰ বাট পূৰ হৈছিল। লাহে লাহে উত্তৰ অঞ্চলৰ সমভূমিত খাদ্য উৎপাদনকাৰী আৰু খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী দুয়োবিধ লোকৰ বাবে ঠাইৰ নাটক হৈ পৰিল। দক্ষিণাভাৰ অৱস্থা উত্তৰ অঞ্চলৰ অৱস্থাৰ পৰা সম্পূৰ্ণ বেলেগ আছিল। কাৰণ, তাত ঘন খেতি কৰা অসম্ভৱ। দক্ষিণাভাৰত মোৰ্ষ বৃগৰ পিছৰপৰাহে খেতিৰ পাম অৱলম্ব হৈছিল; তাকো কিছুমান ক্ষেত্ৰৰ ঠাইতহে এনেবোৰ পাম কৰা সম্ভৱ হৈছিল। দক্ষিণাভাৰ ক্ষীণ বসতিপূৰ্ণ (অঞ্চলৰ মাজেদি যোৱা) বাণিজ্য পথসমূহ মোৰ্ষসকলৈ নিজেৰ হাতত ৰাখিছিল যদিও বাটৰ সবহভাগ ঠাই পৰ্বতীয়া হাৰিৰে ঢাক খাই আছিল। গতিকে মোৰ্ষসকলৈ মহাশূৰৰ দক্ষিণাঞ্চল জয় কৰাৰ আশা সমূলেৰে বাদ দিছিল। মোৰ্ষসকলৈ তাত যিবোৰ বসতি স্থাপন কৰিছিল, সেইবোৰ 'মেথালিধক' সংস্কৃতিৰ প্ৰভাৱ থকা আদিবাসীসকলৰ সাক্ষত পতা কিছুমান চকীৰ বাহিৰে আন একো নহয়।

উৎপাদন প্ৰণালীৰ মৌলিক প্ৰভেদ, 'সূৰ্য কাল দ্বায়ী গাওঁ' আৰু নতুন গাওঁৰ বন্দনান্তৰ মাজৰ প্ৰভেদ,—এই দুটা প্ৰভেদৰ মাজেদি ভাৰতবৰ্ষৰ দ্বাই অঞ্চল দুটাৰ ৰাজনৈতিক প্ৰভেদো ফুটি ওলাইছে। উত্তৰ অঞ্চল দুটাৰ ইতিহাস পঢ়িলে দেখা যায়, দুয়োটা অঞ্চলতে ধৰ্ম আৰু জাতৰ ভূমিকাও বেলেগ বেলেগ। অৱশ্যে সমগ্ৰ দেশতে গাওঁৰ প্ৰসাৰ হ'লত দুয়োটা অঞ্চলৰে প্ৰভেদ আঁতৰি কিছুমান একে ধৰণৰ বৈশিষ্ট্যৰো উদ্ভৱ ঘটিছিল। উত্তৰ ভাৰতত প্ৰাচীন উৎপাদনৰ গোটবোৰ অৰ্থাৎ গিল্গোৰ কৰ্ম যোৱাৰ পিছতো দক্ষিণত সেইবোৰ বান্ধকৈয়ে প্ৰসাৰ লাভ কৰিছিল। অৱশ্যে আন্তৰ্জাতিক গাওঁবোৰত এইবিলাক 'প্ৰেণী'য়ে বিশেষ একো অৰ্থনৈতিক ভূমিকা লোৱা নাছিল।

উত্তৰ কালছোৱাৰ 'ঘটনা-ক্ৰম' সম্পূৰ্ণ নিখুঁতভাৱে নিৰ্ণয় কৰা সম্ভৱ হৈ

(১) প্ৰথম সময়-বেখাৰ অভাৱত (C A I) আৰু ITMৰ সময়-বেখাকে অনুসৰণ কৰিছোঁ; J Van Lohuizen deLeeuw ৰ 'ডাইবিদান যুগ' (লেভেন ১৯৪১) চাঙেক।—'বোৰ প্ৰাচীন ভাৰতীয় যুগৰীৰ ভেটি' নামৰ প্ৰবন্ধত এই যুগ আৰু ভগ্নবৃগৰ কথা বৰ্ণোৱা হৈছে।

উঠা নাই। গতিকে ৰজাসকলৰ নাম আৰু তেওঁলোকৰ ৰাজত্বকালৰ কথা আকোঁ এবাৰ বিচাৰ কৰি চোৱা আৱশ্যক। অশোকৰ মৃত্যুৰ অলপ দিনৰ পিছতে দক্ষিণত শাতবাহন ৰাজবংশৰ (এওঁলোকক শাতকৰ্ণিস বোলে, সংস্কৃতত শাতবাহন, শালিবাহন আৰু শাতকৰ্ণিও বোলা হয়) উদ্ভৱ হয়। বৰ্তমান বেঙ্গলী জিলাৰ আশে-পাশে এওঁলোকৰ আদি বাসস্থান আছিল বুলি ধাৰণা হয়। কিন্তু তেওঁলোকৰ উৎপত্তিস্থল আক্ৰমণে বুলিহে জনাজাত। আক্ৰমণত ৰাজত্ব কৰা এই শেষৰ কালছোৱাই এই বংশৰ গোৰুৱাময় কাল। শাতবাহন যুগৰ প্ৰৱৰ্ত্তিত্বক বন্ধুবোৰেই (ৰ'লেটেড পাত্ৰ সহ) দক্ষিণাভাৱ সভ্যতাৰ প্ৰথম স্মাৰক চিহ্ন। অন্তৰ্গত এই সংস্কৃতিত প্ৰাক্ মৌৰ্য-যুগীয় (আৰু তাৰ লগতে বৃহৎ প্ৰস্তৰ যুগীয়) প্ৰভাৱ বহুত দিনলৈকে চলি আছিল। শাতবাহনসকল নিগাজী হোৱাৰ লগে লগে এইবিলাক প্ৰস্তাৱ ক্ৰমাৎ লোপ পাই স্বাক্ষৰ হৈছিল। কোল্‌হাপুৰ, কৰহাড আৰু পিণ্ডচেৰীৰ প্ৰৱৰ্ত্তিত্বক খনন-কাৰ্যত ওলোৱা শাতবাহন শ্ৰবত বহুত যোমীয় বাণিজ্য দ্ৰব্য পোৱা গৈছে। এই দ্ৰব্যবোৰ পৰীক্ষা কৰি আমি সেই সময়ত হোৱা চৌখিন দ্ৰব্যৰ বেপাৰৰ গুৰুত্ব<sup>২</sup> ভালদৰে বুজি পাওঁহক। তদুপৰি পেৰিপ্লাচৰ বিৱৰণীতো এইবোৰ দ্ৰব্যৰ উল্লেখ পোৱা যায়। ৰ'লেটেড পাত্ৰবোৰ এৰেবটীয় পাত্ৰৰ অনুকৰণত গঢ়া, সম্ভৱতঃ খ্ৰীঃ পূঃ ৫০ আৰু খ্ৰীষ্টাব্দ ৫০ৰ মাজৰ কালছোৱাত এৰেবটিন পাত্ৰৰ অনুকৰণত গঢ়া এই ৰ'লেটেড পাত্ৰবোৰ সজা হৈছিল। কম্বাডাচৰ মৃত্যুৰ পিছত হোৱা গৃহযুদ্ধৰ ফলত অশান্তি ঘটাব লগে লগে ৰোমত এণ্টিনেচৰ যুগ অন্ত পৰে আৰু তাৰ লগে লগে ভাৰতত শাতবাহন ৰাজ্যৰ অৱনতি ঘটে। শাতবাহন ৰাজত্বত গাৰ্ভলীয়া কৃষিৰ প্ৰভুত উন্নতি সাধিত হয়। ইয়াৰ ফলতে ইতিহাসৰপৰা এই ৰাজত্বৰ নাম লুপ্ত হয়। টলেমিয়ে ছিৰটেলোমেইঅচ বোলা যিজন ৰজাৰ উল্লেখ কৰিছে সেইজন ৰজাক হাসিঠিপুত সিৰি পুলুমায়ি<sup>৩</sup> বুলি চিনাক্ত কৰা হৈছে।

(২) R. E. Mortimer Wheeler ৰ, 'Rom beyond the imperial Frontiers' (Pelican Books A 335 লণ্ডন, ১৯৫২) চাওক; বিশেষকৈ ১৪১ পৃষ্ঠাৰ পৰা ১৮২ পৃষ্ঠালৈ—ইয়াত আমি পুৰাতাত্ত্বিক আৰু সাহিত্যিক তথ্যৰ সম্যক বিৱৰণী পাওঁহক।

(৩) ডি, ডি, মিৰালিয়ে JNSI, 2 ৰ ৮০—৯৪ পৃষ্ঠাৰ্ত্ত শাতবাহনসকলৰ দিনৰ সীহ মিহলোৱা মুদ্ৰাৰ কথা বৰ্ণনা কৰিছে। এইবোৰ ভৰহালাৰ পীড়ত পোৱা গৈছে। পুৰাণৰ ডালিকাত (DKA, 36) আৰু তিনিবিধ শাতবাহনৰ নাম পোৱা গৈছে। তেওঁলোক হ'ল; কৃত্ত, কৰ্প আৰু স্ক। একেজন লেখকৰে টোকাতে (JNSI, 7 ১৯৪, ১—৪ পৃষ্ঠা) শাতবাহন বংশৰ সম্ভৱপৰ প্ৰতিষ্ঠাতাৰ এটি ভাৱৰ মুদ্ৰাত পোৱা অসম্পূৰ্ণভাৱে থকা শাতবাহন নামটোৰ সম্পৰ্কীয়

শাতকৰ্ণ নামটো আদিবাসী লোকৰ নাম যেন লাগে। ইয়াত দুটা<sup>৪</sup> ভাৰতীয় অষ্টিক শব্দ আছে। 'সদ' শব্দৰ অৰ্থ ঘোঁৰা আৰু 'কন' শব্দৰ অৰ্থ সম্ভান। ইয়াৰপৰা ধৰিব পাৰি যে ই অনাৰ্যসকলৰ ঘোঁৰা টোটেমৰ কথা সূচায়। কিন্তু এই শব্দৰ গঠন প্ৰাক্ আৰ্য যুগত হ'ব নোৱাৰে, কিয়নো ভাৰতলৈ আৰ্যসকলেই ঘোঁৰা আনে। ভালেমান শাতবাহন যুগত ঘোঁৰাৰ চিত্ৰ পোৱা যায়। 'শাত' শব্দৰ আচল সংস্কৃত ৰূপ হ'ল 'সপ্তি', 'সপ্তি' শব্দ পিছৰ কালৰ এখন পুৰাণত পোৱা যায়। 'সপ্তিকৰ্ণ' শব্দই ( ঘোঁৰাৰ কণ ) বিভিন্দ্ৰ টোটেম এটাৰ কথা সূচায়। অৱশ্যে 'কৰ্ণ' আৰু 'বাহন' দুয়োটা শব্দই নিম্নলিখিত অৰ্থও বুজাব পাৰে : "আমুকৰপৰা হোৱা"। গতিকে এই লোকসকলক অলোকৰ দিনৰ সন্তানপুত্ৰৰ লগত তুলনা কৰিব পাৰি। শাতবাহন বজাসকলে যন্ত্ৰ পাতি ব্ৰাহ্মণ আৰু বৌদ্ধগুৰুসকলক পোহপাল দিছিল। তেওঁলোকৰ এজন বজাই অন্ততঃ নিজকে 'অপূৰ্ব ব্ৰাহ্মণ' বুলি পৰিচয় দিছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় কিদৰে দাক্ষিণাত্যৰ জনজাতিবোৰৰ মাজত পুৰোহিত শ্ৰেণীয়ে শ্ৰেণী-ব্যৱস্থাৰ প্ৰৱৰ্তন কৰিছিল। ইফালে শাতবাহন কালৰ বাণিজ্যৰ প্ৰভাৱ ব্ৰাহ্মণ্য পুৰাণবোৰৰ ওপৰত পৰিছে। এই পুৰাণবোৰত তথাকথিত বিভিন্ন কাৰ্পনিক অঞ্চলবোৰৰ বিষয়ে দেৱ-দেৱীবোৰে যি বৰ্ণনা দিছে, সেইবোৰ বৰ্ণনাৰ মাজত লুকাই আছে অসাধাৰণ ভৌগোলিক জ্ঞান, ই শাতবাহন বাণিজ্যৰ প্ৰভাৱ। জে, এইচ, স্পেকে নীল নদীৰ উহ প্ৰথমতে আৱিষ্কাৰ কৰিছিল, তেতিয়া তেওঁৰ হাতত পুৰাণসমূহৰ তথ্যৰ ভেটিত অঁকা এখন মেপো

কথাখিনি পঢ়ক। এচ, এল কাটাৰে আৰু দিবাৰীৰ মাজত হোৱা আলোচনাৰপৰা বৰ্ণনাত ইতিহাস নিৰ্ধাৰণৰ বাবে আনকি এই যুগত সাক্ষ্যও যে নিতান্ত তাকৰীয়া তাক ধৰিব পাৰি (JNSI, 16 ১৯০৪ ৭৭—৮০ পৃ আৰু পি, এল, গুপ্তৰ টোকা চাওক; সেই একে জাৰ্ণালৰে ৮০—৮২ পৃষ্ঠাত আছে)। শাতবাহন সকলৰ দিনৰ ৰূপৰ মুদ্ৰা পাবলৈ নাই। ইয়াৰ অৰ্থ এয়ে যে, তেওঁলোকৰ সবহভাগেই আন বজাৰ মুদ্ৰা ব্যৱহাৰ কৰিছিল। অৱশ্যে বহুপান আৰু গোতৰীপুত্ৰ আদি দুই এক শাতবাহন বজাই প্ৰাচীন যুগত নকৈ নিজৰ হাপ মাৰিছিল। এই সময়ত উত্তৰ অঞ্চলত ব্যৱহৃত মুটা মুদ্ৰা বা ছিহুগুজ মুদ্ৰা দক্ষিণতো চলিছিল। সেইবাবে শাতকনিসকলৰ মতন মুদ্ৰা ব্যৱহাৰ এয়োজন নাছিল, কিয়নো সেই অঞ্চলত ৰূপ বৰ কম পোৱা গৈছিল। মুদ্ৰা ব্যৱহাৰ অনুপস্থিতিৰ পৰা বুজিব পাৰি যে, সেই সময়ত মানুহৰ মাজত বস্তু বিনিময় প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল।

(৪) JRAS 1929 ২৭০—২৭১ পৃ:ত জে, প্ৰিজলুজিৰ প্ৰবন্ধ চাওক। তুপকৰ্ণ, মসুৰকৰ্ণ আৰু সম্ভৱতঃ জলুকৰ্ণ—আদি শব্দৰ প্ৰেছৰ 'কৰ্ণ' এই লকাংশই এনে বৰণৰ আৰু পেঞ্জিৰ নাম আছে বুলি মনত সন্দেহ ওপজায়। (JAOS. 75, P41, foot note)।

আছিল। যোৰ্হাইৰ লেক্টোনেট উইলফৰ্ড<sup>৫</sup> এই মেন আঁকিছিল। পিছত দেখা গ'ল, এই মেনৰ নামবোৰ আফ্ৰিকাৰ ভিতৰুৱা অঞ্চলৰ ঠাইৰ নামৰ লগত মিলি যায়। সেই নামবোৰ বহুলাংশে শূন্য। অৱশ্যে পোৰাণিক ভূগোলত চীনা (সকলৰ) বিৱৰণীসমূহত থকাৰ দৰে পথৰ স্থানসমূহৰ স্পষ্ট বিৱৰণ নাই; চীনা সকলৰ তুলনাত আকৌ আৰবীৰ ভ্ৰমণকাৰীসকলৰ বিৱৰণী অধিকতৰ স্পষ্ট। স্ৰাক্সণসকলে এডোখৰ ঠাই পবিত্ৰ তীৰ্থস্থান বুলি গণ্য নকৰা পৰ্যন্ত তাৰ বিৱৰণী লিপিবদ্ধ কৰিবলৈ অনিচ্ছুক আছিল। তদুপৰি বিৱৰণীত স্থানটুকুৰাৰ নাম বিকৃত কৰি তাত এসোপা উপকথাৰ ঢাকনি দি গুপ্ত কৰি ৰখাৰ অভিযাস তেওঁলোকৰ আছিল। বিভিন্ন বৃগত ভাৰতীয়সকলে তীৰ্থৰ সন্ধানত চৌদিশ ভ্ৰমণ কৰিছিল। কোঁতলাৰা গৈছিল অসমৰ গহন বনলৈ, কোঁতলাৰা গৈছিল দক্ষিণলৈ আৰু কোঁতলাৰা গৈছিল সুদূৰ বাকুলৈ। বাকুলৈ তেওঁলোকে প্ৰাকৃতিক গেছ লিখা পূজা<sup>৬</sup>ৰ কথা পেন্থা যায়। শান্তবাহন বৃগতে আৱিষ্কাৰ বা পৰ্বটনৰ আকাঙ্ক্ষাই চৰম ৰূপ ধাৰণ কৰিছিল; কিন্তু লাহে লাহে গাৰ্ভালীয়া মনোবৃত্তি আৰু গাৰ্ভৰ সংখ্যা বঢ়াব লগে লগে সেই আকাঙ্ক্ষা লোপ পাবলৈ ধৰে। হিন্দু ধৰ্মই তীৰ্থ যাত্ৰা আৰু শাস্ত্ৰ অধ্যয়ন, এই দুটা কাৰণে পৰ্বটন কৰাটো সদায় ভাল বুলি ধৰিছিল।

প্ৰথম শান্তবাহন ৰজাসকলৰ ৰাজত্বৰ সময়তে 'খাৰবেল' নামৰ এজন ৰজাই মহানদী অঞ্চলত ১৭ শাৰীৰ এখন ফলি 'দিৱাল' প্ৰমাণ পোৱা গৈছে। এওঁ নিজ বংশৰ তৃতীয় ৰজা (এতিয়া এই ফলিখনৰ বেয়াটক স্মৃতি-সাধন হৈছে)। এই মহানদী অঞ্চল সম্ৰাট অলোকৰ প্ৰভাৱাধীন আছিল। এই ৰজাজন জনাজাত নহয়; তথাপি এওঁ মগধ, পাণ্ডু আৰু শান্তকৰ্ণ ৰাজ্য জয় কৰি ভাৰত-বৰ্ষৰ এছোৱা নিজৰ দখললৈ অনাৰ কথা পোৱা যায়। এওঁৰ ধৰ্ম আছিল জৈন ধৰ্ম। কিন্তু সেই বুলি বৌদ্ধ ধৰ্মাৱলম্বী হৰ্ষ আৰু চেংগিজখানৰ দৰে তেওঁৰো যুদ্ধ-বিগ্ৰহত লিপ্ত নোহোৱাকৈ নাছিল। প্ৰকৃতপক্ষে বিভিন্ন অহিংস ধৰ্মই কোঁতলাও যুদ্ধত বাধা দিব পৰা নাছিল, কাৰণ, যুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ পূৰ্বতে গভীৰ অৰ্থনৈতিক কাৰণ

(৫) 'নীল নদীৰ উৎসৰ আৱিষ্কাৰ জৰ্ণাল'—(প্ৰথম অধ্যায়), জে, এইচ, স্পেঞ্চৰ এই পুথি চাওক। এই পুথি আৱিষ্কৃত ১৮৬০ চনত লণ্ডনৰ পৰা প্ৰকাশ পাইছিল, কিন্তু এলিয়েন লাই-ব্ৰেবী সংস্কৰণৰ ২৫—২৭ পৃষ্ঠাতহে মেন সহ বহুল বিৱৰণী দিয়া হৈছে। লেক্টোনেট ফ্ৰান্সিচ উইলফৰ্ডৰ প্ৰথম ঐতিহাসিক বিচাৰ্চেজ (৩, ১৮০১) নামৰ আলোচনীত ভলাইছিল। পুৰাণবোৰৰ বৰ-পোদালমীয়া—এইবোৰৰ কিছুমান তথ্য অনুমান কৰিবৰ বাবে এনেকৈ কলনীয়কৰাৰে পৰীক্ষা কৰাটো উল্লেখযোগ্য।

নিহিত থাকে। 'খাৰবেজ'ৰ 'বুদ্ধ-বিগ্ৰহ'বোৰো আন বুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ সম পৰ্যায়ৰ। তাৰ ভিতৰত উল্লেখযোগ্য হ'ল মগধৰাজ বহুসীৰ্ভিমিত্তৰ ( সম্ভৱতঃ এওঁ শূঙ্গৰাজ বৃহস্পতিমিত্ত বা পুৰ্য্যমিত্ত ) পৰা পূৰ্বতে মগধৰাজ নন্দই অপহৰণ কৰা জৈন ভগ্নাৱশেষ এটা ( প্ৰায় ১০০ বা ৩০০ বছৰৰ পূৰ্বে ) উদ্ধাৰ কৰিবলৈ কৰা বুদ্ধ। সেইদৰে ব্ৰাহ্মণ আৰু জৈন 'অৰ্হত' সকলক ভেঙে কৰোৱা ভোজনবোৰো আন বজাসকলে কৰোৱা ভোজনৰ দৰেই বাহুল্য আছিল। এওঁ ভালেমান মন্দিৰ সজোৱা আৰু এশতকৈও অধিক গুহা খনন কৰাৰ কথা উল্লেখ পোৱা যায়; উক্ত গুহাবোৰৰ কিছুমান উদ্ধাৰ কৰা হৈছে। এটা কথা মন কৰিবলগীয়া। প্ৰত্যেকটি ৰাজহুৱা কৰ্মৰ বাবে সৰ্বমুঠ খৰচ হেজাৰ হেজাৰ 'পনস'কৈ নিৰ্ধাৰণ কৰা হৈছিল; সেই সময়ত মুদ্রাবোৰৰ লঘুকৰণ হৈছিল যদিও খৰচৰ সংখ্যা বৰ্ধিত বেছি হ'বলৈ নকৈ মোহাৰি। উক্ত ফলিৰ পাঠ আৰু ব্যাখ্যা বহুতে বহুত ধৰণে দিছে। ( মই বেণীমাধৱ বৰুৱাৰ *Old Brahmi inscriptions of the Udaigiri and Khandagiri caves, Calcutta*; 1919 নামৰ গ্ৰন্থখনৰ ওপৰতে ভৰ দি তাত থকা এটি উল্লেখযোগ্য কথাটো আঙুলিয়াই দিব খুজিছোঁ। ) তাত তোসলি (Tosli) পথৰপৰা বঢ়াই অনা প্ৰাচীন খাল এটাৰ খনন-কাৰ্যত কৰা বিৰাট খৰচৰ কথা পোৱা যায়। এই খালটো পূৰ্বতে ৰজা নন্দই খনাইছিল। ইয়াৰপৰা বুদ্ধা যায়, অশোক সমৰ্থিত্তে মৌৰ্যসম্ৰাট-সকলৰ পূৰ্বেই মগধৰ ৰজাসকলে কলিঙ্গৰ ফালে স্থায়ী বসতি বঢ়াইছিল। তাত ভেঙেলোকৰ নিৰ্মাৰমিত পায় আছিল। খাৰৱেল ৰজাই 'তিমিৰদহ' বা 'ভয়ানক পিৰ্ভান' এডোখৰ পানী ধোৱাই দি লংগল নৈত পেলাই দিছিল। এই খাল হোৱাৰ ১১০ বছৰৰ মূৰতো ভেঙে কৰা পানী উৰাল আৰু মথাউৰিবিলাকৰ ব্যাপক মেৰামতিবোৰৰ চিন-মোকাম পোৱা গৈছিল। এইবোৰৰপৰা বুদ্ধা যায় যে কলিঙ্গত সেই সময়ত নিৰ্মাৰমিত কৃষি আৰম্ভ হৈছিল। কিন্তু এই ৰাজ্যখনৰ স্মৃতি বুৰঞ্জীত সমূল্যে লোপ পালে।

প্ৰথম শূঙ্গ ৰজা পুৰ্য্যমিত্তৰ দিনতে খাৰৱেলে মগধ আত্মমগন কৰিছিল বুলি ধাৰণা হয়। পুৰ্য্যমিত্তই মগধৰ শেষ ৰাজাজনক বধ কৰি ৰাজ সিংহাসন অধিকাৰ কৰিছিল। কিন্তু ভেঙে সমগ্ৰ মগধ সাম্ৰাজ্য দখললৈ আনি শাসন কৰিব পৰা নাছিল। 'এওঁৰ পৰিয়ালে মৌৰ্যসকলৰ অধীনত থকা বিদিশা বা উজ্জয়িনী ৰাজ্যত 'ডাইচৰ' বা শাসক নিযুক্ত কৰি শাসন কৰিছিল। শূঙ্গ নামটো স্বীকৃত ব্ৰাহ্মণ ভৰদ্বাজ পোত্ৰৰ অন্তৰ্ভুক্ত। গতিকে বহুতে শূঙ্গৰাজক ব্ৰাহ্মণ বুলি অভিহিত কৰিছে। কিন্তু এনে

হোৱাটো সম্ভৱ নহয়। কাৰণ ক্ষত্ৰিয়, আৰু বৈশ্যসকলৰ ভেটিয়াও গোট আছিল। ব্যাপক বেহা-বেপাৰ, মানুহৰ স্থানান্তৰ কৰণ, আক্ৰমণাদি আৰু নতুন মানুহৰ সমাজ-ভুক্তি আদি বিভিন্ন কাৰণত প্ৰাচীন গোট প্ৰথাৰ ক্ৰমাৎ অৱলুপ্তি ঘটিছিল। মাথোন ব্ৰাহ্মণসকল সংৰক্ষণশীল হৈ থকাৰ বাবে তেওঁলোকৰ মাজত গোট প্ৰথা চলি আছিল। প্ৰাচীন বৈদিক প্ৰথামতে একোখন জনজাতীয় আৰ্যসমাজে এজন ব্ৰাহ্মণক গ্ৰহণ কৰাৰ লগে লগে এটা নতুন গোটৰ সৃষ্টি হৈছিল। প্ৰকৃত পক্ষে ব্ৰাহ্মণে যিজন জনজাতীয় মুৰব্বী যজ্ঞত পুৰোহিতালি কৰিছিল, সেইজন-মুৰব্বী গোটৰ নামেৰেই নতুন গোটৰো নামকৰণ কৰা হৈছিল। অনাৰ্য মুৰব্বী আৰু বেপাৰীসকলক হাত কৰিবলৈ বিপৰীত নিয়ম গ্ৰহণ কৰা হৈছিল। এনে ক্ষেত্ৰত ক্ষত্ৰিয় আৰু বৈশ্যসকলে সাধাৰণতে গৃহ-পুৰোহিতৰ গোট গ্ৰহণ কৰিছিল (Brough 195—6)। শেষৰজনা শূদ্ৰ বজাৰ গৃহ-পুৰোহিত কৰায়ন (ইও ভৰদ্বাজৰ গোট) গোটৰ আছিল। শূদ্ৰসকলৰ বংশৰ নাম পুৰোহিতৰ সৈতে একে নাছিল। তথাপি তেওঁলোক ক্ষত্ৰিয় আছিল যেন অনুমান হয়। শ্বাতবাহনসকলে নৈজৰ নামৰ<sup>৬</sup> লগত মাতৃৰ গোটৰ উল্লেখ কৰিছিল, যেনে 'গৌতমী পুত্ৰ সিবি শত্ৰুজিৎ'। এই নামে মূল মাতৃস্বৰ স্বাতি-চিহ্নৰ কথা নুসূচাবও পাৰে; কাৰণ বহু বিবাহ প্ৰথাৰ ফল স্বৰূপেও এনে নামৰ উদ্ভৱ হব পাৰে। সতিনীৰ ল'ৰা-সুৰিৰপৰা তেওঁৰ ল'ৰা-সুৰিৰ সুকীয়াকৈ চিনাকি দিবৰ বাবেহে সন্তানৰ নামৰ লগত মাকৰ বংশ-নাম (gentile name) যোৰা দিয়া হৈছিল। মাকৰ নামেৰে পিতৃ-মাতৃ উভয় পক্ষৰে উচ্চ বংশৰ কথাও ব্যক্ত কৰা হৈছিল।

শূদ্ৰসকলে প্ৰাচীন 'বৈদিক অশ্বমেধ যজ্ঞৰ'<sup>৭</sup> পুনৰ প্ৰচলন কৰিছিল। পুৰ্য্যমিত্ৰৰ অধিকৃত ৰাজ্যত আন আন আক্ৰমণকাৰীসকলে অনাধিক্যৰ প্ৰৱেশ কৰাত তেওঁৰ পক্ষে এনে যজ্ঞ পতা প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰিছিল। কিছুমান বৌদ্ধ গ্ৰন্থৰ মতে এইজন বজ্জাই অশোকক অনুসৰণ কৰা ধৰ্মমত দমন কৰিছিল; প্ৰকৃত পক্ষে বোধহয় এওঁ কিছুমান নিষিদ্ধ ৰজাদান প্ৰথা পুনৰ প্ৰচলন কৰিবলৈ ব্ৰাহ্মণসকলক উৎসাহ দিছিল।

(৬) পুৰ্য্যমিত্ৰৰ অশ্বমেধ যজ্ঞৰ কথা GTM ৰ ১৭২ পৃষ্ঠা চাওক। হৰিবংশৰ (৩, ২, ৪০) পুৰক এটাত এই বুলি আছে যে কাশ্যপ সেনানীয়ে (সেনাপতি) অশ্বমেধ যজ্ঞ সমাপন কৰিব। মালবিকাৰিমিত্ৰক এই সম্পৰ্কে যি উল্লেখ আছে তাৰ সূত্ৰ সম্ভৱতঃ এইটোৱেই। উক্ত গোটটো জুল, কিন্তু সেনানী উপাধি প্ৰথম ছোৱাৰ শূদ্ৰসকলে তেওঁলোকৰ মুক্তাৱে ব্যৱহাৰ কৰিছিল। এনে মুক্তা কোসমত (Kosam) পোৱা গৈছে। অকল—পুৰ্য্যমিত্ৰে যে অশ্বমেধ যজ্ঞ কৰিছিল এনে নহয়। কিন্তু তেওঁৰ কথাই মানুহৰ মনত বেছিকৈ সাঁচ বহুৱাব কাৰণ হ'ল অশোকক অশ্বমেধ যজ্ঞ নিষিদ্ধ কৰাৰ পিচত পোন প্ৰথম তেৱেই এই যজ্ঞ কৰিছিল।

ভাৰত আৰু সাঁচীত পোৱা সুল্ফৰ বৌদ্ধ কাৰু-কাৰ্য্যবোৰ শুল্কযুগৰ। অৱশ্যে অশ্বমেধ যজ্ঞ পান্ঠি শুল্কসকলৰ একো লাভ নহল। কাৰণ যজ্ঞসকলে, উজ্জয়িনীৰ বাণিজ্যপথৰ আশে-পাশে বিস্তৃত ৰাজ্যৰ অভ্যন্তৰলৈকে সোমাই আহি আক্ৰমণ কৰিছিল। অ'ত ত'ত পোৱা উল্লেখৰপৰা বুজা যায় যে গ্ৰীকসকলে 'সাকেড' অজ্ঞবোধ কৰাৰ পিছত পাটনাতে প্ৰৱেশ কৰিছিলহি। এইজনা যজ্ঞৰ নাম মিনেন্দাৰ বুলি ধৰা হৈছে। এওঁ ইউথিডেমচ্ ৰজাৰ সাৰ্থক বংশধৰ। ইউথিডেমচ্ এখন ডাঙৰ সাম্ৰাজ্য অধিকাৰ কৰি শাসন কৰিছিল, কিন্তু সেয়ে স্থায়ী নাছিল। ইউথিডেমচ্ৰ ল'ৰা ডেমেষ্ট্ৰিসেও 'ভাৰতবৰ্ষ জয় কৰিছিল' কিন্তু আলেকজেণ্ডাৰৰ দৰে বিস্তৃত ৰূপত নহয়। বিখ্যাত এণ্টিঅকাচে ভাৰতবৰ্ষ জয় কৰিব নোৱাৰি 'ভাৰতাদিগতি' সুভগসেনৰপৰা উপঢৌকন লৈয়েই সন্তুষ্ট থাকিব লগা হৈছিল। সুভগসেনে কাবুল উপত্যকাৰ মোৰ্ষ প্ৰদেশখন শাসন কৰিছিল। মিনেন্দাৰ আচলতে সাগলৰ ৰজা মিলিন্দ। ( সাগল মানে শিয়ালকোট। আলেকজেণ্ডাৰৰ মতে সুদূৰ প্ৰাচ্য দেশৰ সীমা এই ঠাইখনতে আছিল )। ৰজা মিলিন্দৰ নাম মিলিন্দপএহত উল্লিখিত হৈছে। মিলিন্দপএহ মানে 'ৰজা মিলিন্দৰ প্ৰশাসনালী'। এই গ্ৰন্থখন লক্ষ্য ৰীপত পোৱা গৈছে, তাত ৰজাৰ বিষয়ে এটি প্ৰশস্তি আছে। এই গ্ৰন্থৰপৰাই ভাৰতবৰ্ষৰ শিক্ষিত লোকে ৰজাৰ কথা জানিবলৈ সমৰ্থ হৈছে। আক্ৰমণকাৰী গ্ৰীকসকলৰ উক্ত ডালটোৰ অন্ত পৰে খ্ৰীঃ পূঃ ৭৫ চনত। শকসকলে ইতিমধ্যে সিন্ধু বদ্বীপ অঞ্চলত বসতি কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল; এওঁলোকেই গ্ৰীক ডালটোৰ পৰালি পেলায়। ইতিমধ্যে ইউথিডেমডসকলে ইউক্ৰোটাইডেচ আৰু তেওঁৰ বংশধৰসকলৰ হাতত হাৰি মূল বৰ্টিয়া ৰাজ্য হেৰুৱায়। ইউক্ৰোটাইডেচৰ আৰু এওঁলোকৰ সতি-সন্ততিসকল ক্ৰমাৎ সিন্ধু উপত্যকালৈ সোমাই আহিবলৈ ধৰে। তাৰ পিছতে শকস, মোৱেস, আৰ্জেস আৰু অন্যান্য সৰ্কিলো তালৈ আহিবলৈ লয়। এই গোভাৰাণৰ শেষত আহে কুশাগসকল। এওঁলোকে বৰ্টিয়া, কাশ্মীৰ আৰু উত্তৰ ভাৰত জয় কৰে। এওঁলোকৰ শাসন ভালেমান দিন স্থায়ী হয়। সম্পূৰ্ণ কুশাগ সাম্ৰাজ্য কণিষ্কৰ অভ্যবেক কাল, অৰ্থাৎ ৭৮ খ্ৰীষ্টাব্দত আৰম্ভ হয় বুলি এটা মত আছে, অৱশ্যে এই মত সৰ্বসন্মত নহয়। ৭৮ খ্ৰীষ্টাব্দতে খালিবাহন শকও আৰম্ভ হয় বুলি এটা প্ৰবাদ আৰ্জিকোপান্ঠি প্ৰচলিত আছে। পূৰ্বৰ আক্ৰমণকাৰীসকলৰ তুলনাত ( অৰ্থাৎ মিনেন্দাৰ আদি ) কুশাগসকলে অধিক সফলভাবে ভাৰতীয় জীৱন-যাত্ৰা প্ৰণালী গ্ৰহণ কৰিবলৈ, সমৰ্থ হৈছিল; তেওঁলোকে যুদ্ধবোৰত শিৱ, বুদ্ধ আৰু অন্যান্য দেৱ-দেৱীসকলৰ চিত্ৰ অঙ্কিত

কাৰিছিল। তেওঁলোকে গঢ়া বৃহৎকায় সুপবোৰ দেখি সপ্তম শতিকাত চীনা ভীৰ্যবাহীসকলে আৰু এবাৰশ শতিকাত আলবেৰুণীয়ে আশ্চৰ্য প্ৰকাশ কৰিছিল। এওঁলোকে বাসুদেৱৰ ৰাজত্বকাললৈকে ( অৰ্থাৎ খ্ৰীষ্টাব্দ ২০০ চনলৈকে ) সাম্ৰাজ্য ৰক্ষা কৰিব পৰাৰ মূলতে এটা কাৰণ থকা যেন লাগে। আনবিলাক আক্ৰমণকাৰীৰ তুলনাত এওঁলোকে অধিক কাৰ্যকৰীভাৱে ৰাহি উৎপন্ন দ্ৰব্য সংগ্ৰহ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। অৱশ্যে কুমাণ সাম্ৰাজ্যৰ যে বঢ়া-টটা বা অৱনতি হোৱা নাছিল, তেনে নহয়, হৈছিল। সম্ভৱতঃ সেই সময়ৰ জনাজাত এৰিকমেনিড আৰু পাৰ্চীয় গ্ৰীক পদ্ধতি অনুসৰি এওঁলোকে প্ৰদেশবোৰ সৰ্বক্ষমতাসম্পন্ন 'সটপ'ৰ হতুৱাই খাসন কৰাইছিল। কিন্তু তেওঁলোকৰ খাসন কিছু বিষয়ত আনবোৰতকৈ বেলেগ আছিল। পাৰ্চীসকলৰ 'সটপ'সকল প্ৰথা অনুসৰি ৰাজ্যধিৰাজৰ 'বন্দক' অৰ্থাৎ দাস বা বান্দা আছিল। কাৰ্যতঃ তেওঁলোক ডাঙৰীয়া হ'লেও স্বেচ্ছাচাৰী সন্মিতিৰ ইচ্ছামতে তেওঁলোকৰ বিনা বিচাৰে শান্তি হৈছিল আৰু বিনা সোধে পদ সমাপ্তি ঘটিছিল। ভাৰতত থকা 'সটপ' সকলৰ অৰ্থাৎ মথুৰাৰ হগান, হগামাস আৰু ৰাজুল, এওঁলোকৰ উৰ্ধ্বতন কৰ্তৃপক্ষ কোন আছিল তাক জনা নাযায়। কুমাণ সটপসকলৰ হাতত সকলো ক্ষমতা আছিল; তেওঁলোকে পুৰুষানুক্ৰমে এই পদ ভোগ কৰাৰ অধিকাৰ পাইছিল। তেওঁলোকে ক্ষেত্ৰ বিশেষে 'ৰাজন' উপাধিও ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিছিল। বনস্পৰ আৰু খৰপলান নামৰ দুজন ডাঙৰ কুমাণ সটপৰ নাম কুমাণ শকৰ ৩ অৱলত ৰচা সাৰনাথ ফলিত পোৱা যায়। ইফালে বুদ্ধদমনকৈ ধৰি ( এওঁ ১৫০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ ) চতুৰ্থৰ স্বাধীন সন্তি-সন্ততিসকলে ৰজাৰ নাম লৈ নিজে বুদ্ধ কৰিছিল। কিন্তু দেখাত তেওঁলোক সটপেই আছিল। এওঁলোকেনো কিমানকৈ কৰ দিব লাগিছিল কোৱা টান, কাৰণ, উক্ত উপাধিধাৰী লোকে কৰ দিয়াটো নিয়ম আছিল। খখৰাত নহপান নামৰ এজনে সটপ আৰু উজ্জয়িনীৰ ৰজা বুলি দাবী কৰিছিল; এওঁক গোতমীপুত্ৰ শাতকৰ্ণিয়ে পৰাজিত কৰে। গোতমীপুত্ৰৰ ল'ৰা হ্ৰীসিঠিপুত্ৰ পুলুমায়িয়ে বুদ্ধদমনৰ লগত দুখন বুদ্ধ কৰি হাৰে। এওঁলোক একে জাত, 'ৰেচ', জনজাতি বা ভাষিক গোষ্ঠীৰ লোক আছিল যেন বোধহয়। আনহাতে হ্ৰীসিঠিপুত্ৰ-শাতকৰ্ণি নামৰ এজন লোক বুদ্ধদমনৰ জেঠায়েক আছিল।

দাক্ষিণাত্যত শাতবাহন আৰু উত্তৰ দিশত কুমাণসকল যিতিপি লগাৰ লগে লগে এই যুগটোৰ ওপৰা নাছিল। অৱশ্যে প্ৰতিৰোধকাৰী গাওঁৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল ৰাজ্য কিছুমানৰ সমাপ্তি ঘটোৱাই যদি আক্ৰমণকাৰী বংশবোৰৰ লক্ষ্য হ'লহেঁতেন, তেন্তে এই যুগৰ অন্ত পৰিলেহেঁতেন বুলি ক'ব পৰা গ'লহেঁতেন।



অথবা অথবা জনগ্ৰন্থৰ অঙ্গলবোৰত এই সময়তে বাণিজ্যৰ আলম লৈ (DKA, 12-3) কিছুমান স্থানীয় বংশৰ উত্থান ঘটে। বুৰঞ্জীত পোৱা মতে এইছোৱা কালতে অন্ততঃ চাৰিজন নাগ ৰজাই ৰাজত্ব কৰিছিল। যি সাতজন গৰ্ভাভিনব কথা আমি পাটনলৈ পাওঁহক, তেওঁলোকৰ উপাধি চালে বুজা যায় যে তেওঁলোক ভীল। এই ভীলসকলৰ কিছু অংশ আজিও খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী সমাজৰ স্তৰতে আছে। ইয়াৰোপৰি তেৰজন পুৰামিটৰ (অথবা পুৰ্মামিট) কথা আমি কেৱল সম্ভাষণ পাৰিবাৰিক নামেৰেহে জানো। হুণ আৰু হাব্‌হুণ বুলি যিসকলক ধৰা হৈছে, সেইসকলক খেত হুণ বা 'এফথলাইটেছ' বুলি অনুমান কৰিব পৰা যায়। ক্ষতগুপ্তই প্ৰথম জনজাতিটোক অৰ্থাৎ পুৰামিটসকলক পঞ্চম শতাব্দীৰ মাজভাগত ধ্বংস কৰে; কিন্তু পিছৰ বিধ জনজাতিক সৈমান কৰিবলৈ ৰাওঁতে, তেওঁৰ যথেষ্ট কষ্ট হয়। বুৰঞ্জীত যি দহজন আভীৰ ৰজাৰ নাম পোৱা যায়, তেওঁলোক জনজাতীয় আক্ৰমণকাৰীৰপৰা উদ্ভৱ হোৱা। এওঁলোকৰ বংশধৰ হ'ল আজিকালিৰ অহীৰ (পশুপালনকাৰী) জাতিৰ লোকসকল। এই সময়তে যোঁধেন্দ্ৰৰ দৰে কেতবোৰ জনজাতিৰো উদ্ভৱ হয়; যোঁধেন্দ্ৰসকলক বৃদ্ধদমনে সম্পূৰ্ণৰূপে নিৰ্মূল কৰাৰ উল্লেখ বুৰঞ্জীত আমি পালেও, দুই শতাব্দীমান পিছত এওঁলোকৰ নামত মুদ্ৰা প্ৰচলন হোৱাও আমি দেখিবলৈ পাওঁহক। শতদু নৈৰ সোঁ পাৰে বহাৱলপুৰত বসতি কৰা আধুনিক জহীয়াসকল যোঁধেন্দ্ৰসকলৰে সতি-সন্ততি বুলি অনুমান হয়। সুদূৰ দাক্ষিণাত্যত এই সময়তে তিনিখন ৰাজ্য থকাৰ কথা উল্লেখ পোৱা যায়। এইকেইখন হ'ল, মালাবাৰ অঞ্চলৰ চেৰা, উপৰীপৰ মূৰত পাণ্ড্য আৰু দাক্ষিণ-পূব উপকূলৰ চোলা। দ্বিতীয় শতাব্দীত এই ৰাজ্যবোৰত গাওঁ স্থাপন, বুদ্ধ-বিগ্ৰহ, ব্ৰাহ্মণ-পুৰোহিতৰ নিৰ্বৃত্তি, সৰুময়ূগৰ কবিতা ৰচনা আৰু বোদ্ধ বিহাৰ নিৰ্মাণ আদি বিবিধ কাম হোৱাৰ প্ৰমাণ পাওঁহক। এই বিৱৰণীৰপৰা এটা কথা স্পষ্টকৈ দাঁত পৰা যায়। এই সময়ত যদি আন কোনো শক্তিয়ে 'সাৰ্বজনিক সাম্ৰাজ্য' প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কথা চিন্তা কৰিছিল, তেন্তে সেই শক্তিয়ে মোৰ্ষসকলৰপৰা বেলেগ আহিব বিজয় পদ্ধতি গ্ৰহণ কৰিবলগীয়া হৈছিল।

বিবাদমান জনজাতি, ৰজা আৰু আক্ৰমণকাৰীবোৰৰ বিবৰে এনেবোৰ খেলিমেলৰ কথা পাটলে বুজা যায়, আক্ৰমণবোৰৰ অৰ্থনৈতিক ভোট এটা আছিল। নতুন গাওঁবোৰৰপৰা ওলোৱা উৎপন্নৰ বাহিবোৰৰদ্বাৰা আক্ৰমণকাৰী সেনা-বাহিনীবোৰক ভৰণ-পোষণ দিয়া হৈছিল। ইয়াৰ ফলত গাওঁবোৰৰ গৰাকীসকলৰ দৃব্যাকল্য কোবত কোৰে চৰি গৈছিল। কোঁতৱাৰা এনেকৈ নতুন জনজাতি

কিছুমানৰো উৎপত্তি হৈছিল। আদি বাসস্থান পৰিত্যাগ কৰিবলগীয়া জনজাতি  
লোক লগ লাগি বা নতুন নতুন গোষ্ঠীৰ মানুহ গোট খাই কিছুমান খাদ্য উৎপাদকাৰী  
'গণ' গঠন কৰিছিল। এইবিলাক 'গণ'ৰ ভিতৰত মালত্ৰ গুণই এটা নতুন অল  
বা শল আৰম্ভ কৰে; দেখাত এই শল বিক্ৰম বা কৃত শলৰ দৰেই ষ্ট্ৰী: পৃঃ ৫৭ চনত  
আৰম্ভ হৈছিল। উপাখ্যান মতে<sup>১</sup> শাহানুশাহী আন্তঃগণকাৰীসকলে উজ্জয়িনীৰ গৰ্দ্ভাজ-  
বজ্জাক পৰাজিত কৰাৰ লগতো এই অল প্ৰচলনৰ সম্পৰ্ক আছে। যৌধেয় আদি  
জনজাতিবোৰে ব্ৰাহ্মণসকলৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছিল। এই পৃষ্ঠপোষকতাৰ কাৰণে  
এই শল বাচি ব'ল; এই শলৰ কাম্পনিক প্ৰতিষ্ঠাতা বিক্ৰম গৈ চক্ৰৱৰ্তী সন্মাত  
পৰিণত হ'ল। বিক্ৰম বজ্জাৰ কোনো ফলি বা মুদ্ৰা আজি পৰ্যন্ত পোৱা হোৱা  
নাই। পুৰাণযোৰতো এই বজ্জাৰ নাম উল্লেখ কৰা নাই। পুৰাণৰ তালিকা  
অচিনাক্ত বংশৰ নাম অন্তৰ্হীণ। মুদ্ৰাৰ সহায়ত ওপৰোক্ত বংশবোৰ চিনাক্ত কৰা  
লাহে সহজ হোৱা দেখা গৈছে। তথাপি পুৰাণৰ তালিকাত অন্যান্য অচিনাক্ত  
বংশৰ নাম পোৱা যায়। যি ঠাইত মুদ্ৰাবোৰ পোৱা গৈছে, সেই ঠাইবোৰে বজ্জা  
ৰাজ্যৰ বিষয়েও কিছু তথ্য-পাতি যোগায়।

৮২ বংশৰ বুৰঞ্জী অধ্যয়নৰ ক্ষেত্ৰতো ধৰ্মৰ কথা বিবেচনা কৰাটো অতিশয়  
জাগ্ৰতিমূলক হৈ পৰে; গতিকে তাৰ বিষয়েও তল তলকৈ আলোচনা কৰিব লগা  
হৈছে। কুসংস্কাৰবোৰ ভাৰতৰ অনুগ্ৰসৰতাৰ কাৰণ, এই কাৰণে এইবোৰৰ নিন্দাৰ  
প্ৰয়োজন। কিন্তু লগে লগে এই কথাও মন কৰিবলগীয়া যে পুৰোহিতৰ পূজা-  
পাতল আৰু যাদুক্ৰিয়াজনিত বিশ্বাসৰ সহায়ত বিভিন্ন অঞ্চললৈ সভ্যতাৰ আমদানী  
কৰা হৈছিল। যোতিয়া শ্ৰেণী ব্যৱস্থা বৰ বোহি কটকটীয়া হৈ পৰিল, তেতিয়া এইবোৰ  
অন্ধবিশ্বাস মনৰ শিকলি স্বৰূপ হৈ পৰিল। ঋকবেদৰ সমাজত দুটা জাত আছিল।  
এনে জাত-প্ৰথাৰ বলত এই সমাজ সিদ্ধ অস্বাভাৱিক অঞ্চলৰ সিমূৰ পৰ্যন্ত বিস্তৃত

(১) জৈন আচাৰ্য কালকল সম্পৰ্কীয় গল্পৰপৰা উদ্ধৃত কৰা অংশই বিক্ৰমাক্ষৰ বিষয়ে  
আটাইতকৈ সূক্তিসিদ্ধ ব্যাখ্যা হ'ব পাৰে। ১২৪০ চনত বিক্ৰমৰ দুহেজাৰ বছৰীয়া উৎসৱ  
আড়ম্বৰপূৰ্ণভাৱে পালন কৰা হয়, কিন্তু প্ৰেছৰ মানুহেই হওক নাইবা উৎসৱৰ কৰ্ণধাৰসকলেই হওক—  
কোনো সমস্যাটো সম্পৰ্কে একো সমাধান দিব নোৱাৰিলে। সেই উদ্দেশ্যে প্ৰকাশিত স্মাৰক  
গ্ৰন্থসমূহে এনে 'গবেষণা' যে অৰ্ধহীন তাকেই প্ৰমাণ কৰিলে; ইংৰাজীত 'বিক্ৰম সংখ্যা' (উজ্জয়িনী,  
চিহ্নিত। অৰি ইন্সটিটিউট ১৯৪৮), হিন্দীত 'বিক্ৰম নিবন্ধ সংগ্ৰহ'—এই দুখন স্মাৰক গ্ৰন্থ ওলাইছিল,  
ইয়াৰ প্ৰায়বোৰ নিবন্ধই পৰস্পৰ বিৰোধী; এইবোৰে বিশেষ একো প্ৰমাণ দিবলৈ, প্ৰমাণিত হ'ল  
যাক কথাটো বিশ্বাস কৰি লোৱাৰ হেঁপাহহে।

হৈছিল। স্বভূৰ্বেদীয় আৰু জনজাতীয় সমাজত চাৰিটা বৰ্ণৰ উদ্ভৱ হয়। তাৰ ফল স্বৰূপেই এই চতুৰ্ণবিধিৰ শ্ৰেণী সমাজখনৰ পতন হয়, এই চতুৰ্ণৰ সমাজখন বিবাদমান আৰু পৰস্পৰৰপৰা বিহীন জনজাতীয় সমাজবোৰতকৈ অধিক প্ৰগতিশীল আছিল। গ্ৰীকসকলে (Strabo; meg. 59) ব্ৰাহ্মণসকলৰ বিষয়ে এইদৰে লেখি থৈ গৈছে, “প্ৰাকৃতিক ঘটনাবোৰৰ বিষয়ে এণ্টলোকৰ ধাৰণা অতি সাধাৰণ, কাৰণ তেওঁলোকৰ যুক্তিৰ তুলনাত তেওঁলোকৰ কামহে ভাল। তেওঁলোকৰ বিশ্বাসৰ মূল ভেটি হ’ল উপাখ্যান।” উপাখ্যান আৰু কঠোৰ বিধি কিছুমানৰ সহায়ত ব্ৰাহ্মণসকলে অনাৰ্যসকলৰ মাজত নতুন ধ্যান-ধাৰণা জাপি দি শ্ৰেণী সমাজ আৰম্ভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। প্ৰকৃতিৰ সমুখত নিসহায় বোধ নকৰিবলৈ হলে বাইজ্ঞে প্ৰাকৃতিক আৰু মানৱ-সৃষ্ট আৱশ্যকভাসমূহৰ প্ৰভেদ কি তাক বুজি পোৱাৰ উপৰিও পদাৰ্থ তত্ত্বৰ অন্তৰ্নিহিত নিয়মবিলাকো সম্ভাৱে আয়ত্ত কৰিবলৈ সমৰ্থ হ’ব লাগিব। এই কাৰণে পিছৰ যুগত ব্ৰাহ্মণ্যবাদ মানৱ যুক্তিৰ (অৰ্থাৎ প্ৰয়োজনৰ স্বীকৃতিৰ) আৰু পৰিপন্থী হৈ পৰিল; ইপিনে সামাজিকভাৱে প্ৰয়োজনীয় শ্ৰম-কালৰ দ্বাৰা নিৰ্ধাৰিত মূল্য উৎপাদন পথতো এই ব্ৰাহ্মণ্যবাদ হেঙাৰ স্বৰূপ হৈ পৰিল। ব্ৰাহ্মণসকলে অপৰিবৰ্তনীয় মন্ত আৰু কৰ্তৃত্বৰ ওপৰত জোৰ দিয়াত ই বিজ্ঞানৰ অৰ্থাৎ আৱশ্যকতাৰ বা প্ৰয়োজনৰ উপলব্ধিৰ পৰিপন্থী হৈ পৰিল। লাহে লাহে যেতিয়া ধৰ্মগ্ৰন্থবোৰ অন্যৰ আদেশক্ৰমে পুনৰায় ৰচিত হ’বলৈ অথবা ভুল সাচত গঢ় ল’বলৈ ধৰিলে, তেতিয়াই বিজ্ঞানৰ লগত ব্ৰাহ্মণ্যবাদ বোছকৈ জীণ ধাব নোৱাৰা হৈ পৰিল। এই সকলোবোৰ অন্ধবিশ্বাস বা কুসংস্কাৰৰ মূল ভেটি হ’ল উৎপাদনৰ আদিম পদ্ধতি আৰু আহিলাবোৰ। অৱশ্যে এই আহিলাবোৰ আৰু পদ্ধতিসমূহ খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী সমাজবৰতকৈ এথোপ ওপৰৰ (স্তৰৰ)। আজিৰ ভাৰতবৰ্ষতো এই অন্ধবিশ্বাসবোৰ চলি আছে। হালবোৱা, গুটি সিঁচা, ধান হপোৱা, মৰণা মৰা ইত্যাদি প্ৰায়বোৰ কৃষি কৰ্ম আৰম্ভণিৰ সময়ত তেওঁলোকে অতি সাৱধানে পূজা-পাতল আদি কৰা দেখা যায়।

এই ব্যাখ্যাৰপৰা বুজা যায় যে উৎপাদনৰ আদিম আহিলা আৰু প্ৰয়োগৰ ক্ষেত্ৰত ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰো এটি কাৰ্যকৰী ভূমিকা আছিল। সম্ভবতঃ সেই ভূমিকাৰ সাক্ষ্যলব্ধ ফলতেই সমাজৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ কৰ্তৃত্ব স্থাপিত হৈছিল। উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ কিছুমান গভীৰ প্ৰয়োজনতহে অন্ধবিশ্বাসৰ উৎপত্তি হোৱা দেখিবলৈ পোৱা যায়। অৱশ্যে পূৰ্বাপৰ বীতি বা অভ্যাসৰ কাৰণেও অন্ধবিশ্বাস চলি থাকিব পাৰে। প্ৰাচীন কালত অন্ধবিশ্বাসৰ সহায়ৰে পঞ্জিকা তৈয়াৰ কৰা হৈছিল। ইউৰোপৰ

দৰে ভাৰতবৰ্ষতো খেতিয়কসকলে নৈসৰ্গিক সংকেত বা চিহ্নৰ সহায়ত জাৰুকাৰি শেষ হোৱাৰ সময় নিৰ্ধাৰণ কৰি ক্ষান্ত থাকিব পৰা নাছিল। আন তথ্য-পাণ্ডিত্যো প্ৰয়োজন হৈছিল। 'বৰ্ষ' শব্দৰ অৰ্থ বৰষুণ আৰু বছৰ দুয়োটাই। ভাৰতবৰ্ষত বছৰেকীয়া বৰ্ষাকাল খেতিব- বাবে বৰ প্ৰয়োজনীয় বস্তু। বৰষুণ অহাৰ আগতে ভাৰতীয় খেতিয়কে পথাৰ উলিয়াব লাগিছিল। বাৰিষা আৰম্ভ হলেহে গুটি সিঁচা হয়, নহলে গজালিবোৰ মৰি বোম্বাৰ সম্ভাৱনা। বৰ্ষাকালৰ মাজত বৰষুণ সাময়িক ভাৱে বন্ধ হলে সাধাৰণতে পথাৰ নিৰোৱা হয়। বৰষুণ শেষ নহলে ধান ছপাই বৰলৈও অনা নহয়, কাৰণ তেতিয়া বৰষুণ পৰি ধান মৰণাৰ চোতালতে নষ্ট হ'ব। বৰষুণৰ গতি-বিধি চাই সাধাৰণভাৱে এই কথা ধৰিব পৰা হৈছিল যে বাৰিষা কাল বছৰৰ এক সময়তে আৰম্ভ হয় আৰু শেষো হয়। এই কাল চাৰিমাহ। কিন্তু বছৰৰ সময় শুল্কভাৱে নিৰ্ধাৰণ কৰা সহজ কথা নাছিল। নীল নদীৰ বানপানী ইজিপ্টীয়সকলৰ খেতি-বাতিৰ বাবে বৰ ডাঙৰ সহায়; গতিকে তেওঁলোকে সৌৰক্ষেত্ৰত হিৰিয়াচ (লুন্ধক) নক্ষত্ৰৰ উদয় (heliacal rise) চাই এই বানপানীৰ সময় নিৰ্ধাৰণ কৰিছিল। চীনা খেতিয়কসকলে সূৰ্যৰ গতিবিধি চাই বছৰক ২৪ ভাগত ভগাইছিল। এই গণনাৰ লগত চন্দ্ৰৰ কাল অনুসৰি গণনা কৰা বাৰটি চান্দ্ৰ মাসৰ বিশেষ একো সম্পৰ্ক নাছিল। এই গণনা শুম্বাৰলৈ উনৈশবছৰীয়া প্ৰত্যেকটি কালৰ দ্ৰিভবৰ সাতোটা বছৰত একোটকৈ মাহ বঢ়াই দিব লগা হৈছিল। ভাৰতবৰ্ষতো এনে গণনাৰ প্ৰয়োজন আছিল; ইয়াত গণনাৰ সময়সীমা বৰ জটিল আছিল। কাৰণ আমাৰ দেশত ভুল পৰ্যবেক্ষণ-বস্তু নাছিল আৰু তদুপৰি সুদীৰ্ঘকাল ধৰি তথ্যপাতি বন্ধা কৰি থকা পৰা বিশেষ তেনে কোনো উপায় নাছিল।

চন্দ্ৰ কলাৰ (phases) গণনাই আদিম মানুহৰ সবল পূজা-পাতলৰ কাল নিৰ্ধাৰণ কৰাত সহায় কৰিছিল। ইফালে চৰাই-চিৰিকতি, পশু আৰু গছ-গছনিৰপৰাও খাদ্য সংগ্ৰহকাৰীসকলে আৱশ্যকীয় খবৰ সংগ্ৰহ কৰিছিল। ইয়াৰ পাছৰে পৰাই চান্দ্ৰমাসৰ গণনাৰ বাঁত অত্যাৱশ্যকীয় বুলি পৰিগণিত হয়; জগতে নৈসৰ্গিক সংকেত চায়ে বতৰাদিৰ পূৰ্বজ্ঞান অহৰণ কৰাৰ দক্ষৰ প্ৰচলিত হ'বলৈ ধৰে। খাদ্য উৎপন্নকাৰী সমাজৰ বছৰ সৌৰকালৰ গণনা অনুসৰি কৰা হৈছিল। এইবিধ গণনাত চান্দ্ৰমাসৰ সত্ততে সংশোধন প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰিছিল। এখন ব্যৱহাৰোপযোগী almanac অৰ্থাৎ পঞ্জিকা তৈয়াৰ কৰাৰ চেষ্টাৰ ফলতেই জ্যোতিৰ্বিজ্ঞান, বীজগণিত, সংখ্যা-ভিত্তি আদি বিদ্যাৰ জন্ম হয়। এইবিলাক

বিদ্যাৰ জন্ম ভাৰতৰ ব্ৰাহ্মণসকলৰ হাততেই। চন্দ্ৰ আৰু সূৰ্যই আকাশৰ ডাঙৰীয়া  
টাকি থলেও অথবা চন্দ্ৰ সূৰ্য ডাঙৰে আৰ্হিৰ বাথিলেও এইবিলাক বিদ্যাৰ সহায়ৰে  
কতক আগজাননী পাব পৰা গৈছিল। আদিম বৃত্তি অনুসৰি আকাশৰ গ্ৰহ-উপগ্ৰহ  
জকল যে বতৰাদিৰ আগ-জাননীয়েই দিয়ে এনে নহয়, সিহঁতে সততে প্ৰয়োজনীয়  
বতৰাদিবো জন্ম দিয়ে। meteorology বা বতৰবিজ্ঞান শব্দটিৰ অভিপ্ৰায় এয়ে।  
গতিকে সেই কালত মানুহে ভাবিছিল তথা আৰু গ্ৰহবিলাকে মানৱজীৱনৰ ভূত  
ভবিষ্যতৰ সকলো জ্ঞান দিয়াৰ উপৰিও সমগ্ৰ মানৱ-জীৱন নিয়ন্ত্ৰণ কৰে। সেইবাবেই  
সৌৰবৰ্ণী : গেজিলাইও নিজৰ সৌৰবৰ্ণী কৰিছিল ) জ্যোতিষ, মন্ত্ৰ আৰু গ্ৰন্থাদিক  
ভাষণ বা প্ৰভাৱান্বিত কৰিবৰ অৰ্থে গ্ৰহ-পূজা এইবোৰ ব্ৰাহ্মণ ধৰ্মৰ অত্যাৱশ্যকীয়  
'পণ্ডাজ'ৰ স্বাভাৱিক উপাদান হৈ পৰিছিল। আজিকালিও ভাৰতবৰ্ষত পণ্ডিতে  
গ্ৰহ-নক্ষত্ৰৰ প্ৰভাৱত ঘটা বৰষুণৰ বিষয়ে ৰথাসম্বৰ শূদ্ধ ভাৱে ভবিষ্যদ্বাণী কৰাৰ  
কথা আমি জানোইক। আনহাতে কুন্ত-মেলাৰ সময়ত ভাৰতবৰ্ষৰ ছোৱাৰ-বিজাৰ  
লোকে তীৰ্থস্থানবোৰত স্নান কৰে ; গ্ৰহণৰ গ্ৰাসৰপৰা সূৰ্যক মুক্তি দিবৰ উদ্দেশ্যেও এনে  
স্নান কৰা হয়। আজিকালি এই গ্ৰহণবোৰৰ শূদ্ধকাল নিৰ্ধাৰণ ব্ৰাহ্মণ তত্ত্বৰ সহায়ত  
কৰা নহয়,—সামুদ্ৰিক পঞ্জিকাৰ সহায়তহে কৰা হয়। আমাৰ দেশত বিভিন্ন পঞ্জিকা  
প্ৰচলিত আছে। মূলতঃ নীতিবোৰ একে হ'লেও, আমাৰ দেশৰ বিভিন্ন ঠাইত  
তিৰ্ণিটি বিভিন্ন ধৰণৰ পঞ্জিকা ব্যৱহাৰ কৰা দেখা যায়। বিভিন্ন স্থানত বাৰিষাৰ  
প্ৰকাৰ ভেদ অনুসৰি এনে ধৰণৰ বিভিন্নতাৰ উৎপত্তি হৈছে বুলি ধৰিব পাৰি।  
সেইদৰেই জ্যামিতিৰ জন্ম হ'ল ইজিপ্তত ; মাটি জোখৰ কাৰণেই এই জ্ঞানৰ  
আৱশ্যক হৈছিল। নীল নদীৰ বানপানীৰ পলস পৰি সাবুৱা মাটিবোৰৰ ভাগবোৰ  
ৰেতিয়া নিশ্চিহ্ন হৈ যায়, তেতিয়া ট্ৰিকোণামিতিৰ (ট্ৰিকোণাকাৰ গণনাৰ দ্বাৰা)  
সহায়ত পথাৰবোৰ ভাগ কৰাৰ দৰকাৰ হৈ পৰিছিল। ইউক্লিডে টলেমি ৰজাসকলৰ  
ৰাজত্বকালতে এই বিজ্ঞানৰ চৰম উৎকৰ্ষ সাধন কৰে ; এই টলেমি ৰজাসকলৰ  
প্ৰধান উদ্দেশ্য আছিল দাস খেতিয়কসকলৰ বাহিৰ উৎপন্নৰ সম্ভাৱনাকে সংগ্ৰহ কৰি  
আত্মসাৎ কৰা।

আৰ্ভাৰ্টটাই কৈছিল যে পৃথিৱী আপোন কক্ষত ঘূৰে ; এই কথা তেওঁৰ টীকাব-  
সকলে মানিবলৈ অমান্তি হ'ল। এই আৰ্ভাৰ্ট গুপ্ত যুগৰ লোক (যোধয়  
৪৮৪ খ্ৰীষ্টাব্দ) হোৱাটো ত্যাপৰ্শপূৰ্ণ ঘটনা। কৰাহিমিৰেও গুপ্ত ৰাজসভা  
অজস্ৰত কৰিছিল ; এওঁ জ্যোতিৰ্বিদ্যা, মূৰ্ত্তিসম্প, আৰু ভবিষ্যত-গণনা বিদ্যা আৰু  
অন্যান্য জগবীয়া বিজ্ঞানৰ দ্বাৰে খ্যাতি অৰ্জন কৰিছিল। হিন্দু জ্যোতিৰ্বিদ্যাৰ

সৰ্বশেষ খ্যাতিসন্মত পণ্ডিত হ'ল দাক্ষিণাত্যৰ পণ্ডিত ভাস্কৰাচাৰ্য। এওঁ জ্ঞানৰ খাতিৰকাৰ। দ্বৰ হান্সদৰ্শনবাদত। ইয়াৰ পৰাই ধৰিব পাৰি যে উত্তৰ ভাৰতৰ তুলনাত দাক্ষিণ ভাৰতত কৃষি অৰ্থনীতিৰ পূৰ্ণ বিকাশ পলমকৈ ঘটে। ভাৰতবৰ্ষৰ চিকিৎসকসকলে কেৱল ভেষজ বিদ্যাৰ বহুত উন্নত আবিষ্কাৰ কৰিবলৈ সক্ষম হৈছিল; কিন্তু শেহলৈ অস্ত্ৰোপচাৰ, দেহ-বাস্তুচ্ছেদ আৰু শাৰীৰস্থান (anatomy) আদিক অলুচি বিদ্যা বুলি সেইবোৰৰ চৰ্চা এৰি দিয়াত বিদ্যাবোৰৰ পতন ঘটিছে। একে কাৰণতেই বাসায়গিক গবেষণা লক্ষ্যদ্রষ্ট হৈ এককোমৰ চৰ্চাত পৰিণত হ'লগৈ। ইয়াৰোপৰি ব্ৰাহ্মণ্য বিদ্যাসমূহ গুপ্ত বিদ্য আছিল। এইবিলাক কাৰণতেই ভাৰত-বৰ্ষৰ চিকিৎসা বিদ্যাৰ উন্নতি নহল।

৮'৩—দাক্ষিণাত্যলৈ ব্ৰাহ্মণ্য প্ৰভাৱ বঢ়াৰ লগে লগেই পৌৰাণিক অগস্ত্য উপাখ্যান-বোৰৰ জন্ম হ'ল। এই উপাখ্যানবোৰৰ মতে অগস্ত্যই দুৰ্লংঘ্য আৰু ওখ বিষ্ণু পৰ্বতক ভূমি লুপ্তিত কৰোৱালে, বহুতো 'দানব'ক জয় কৰিলে (এইবিলাক দানবৰ পূজা-পাতলৰ চিন-মোকাম স্থানীয় ভাৱে বিচাৰি উলিয়াব পৰা যাব পাৰে) আৰু সমুদ্ৰ পান কৰিলে। এই উপাখ্যানবোৰৰ তাৎপৰ্য কি? অগস্ত্য গোত্ৰৰ লোকসকলে আদি যুগত দাক্ষিণাত্যত উপনিবেশ বঢ়োৱাৰ ঘটনাকৈ এইবোৰত বৰ্ণোৱা হৈছে নেকি? সঠিককৈ একো ক'ব নোৱাৰি। এনেবিলাক তথ্যৰ বিশ্লেষণ কৰিবলৈ যোৱাতকৈ মনুষ্যত্বৰ<sup>৮</sup> পৰীক্ষা অধিক ফলদায়ক হ'ব, কিয়নো মনুষ্যত্ব ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মৰ প্ৰামাণিক গ্ৰন্থ। এই গ্ৰন্থৰ ৰচনা হয় আমাৰ আলোচিত কালছোৱাতে। এই গ্ৰন্থ কেৱল ব্ৰাহ্মণসকলৰ ব্যৱহাৰৰ বাবে ৰচিত হৈছিল। পুৰোহিতালিৰ বাবে আৱশ্যকীয় পূজা-পাতল আৰু আধ্যাত্মিক বিষয়ৰ কথাই এই গ্ৰন্থৰ সবহভাগ ঠাই জুৰি থৈছে। ভালেমান মূলৰপৰা আৰু স্বীকৃত পৰম্পৰাৰপৰা ইয়াৰ পাঠ সংগ্ৰহ কৰা হৈছে, গতিকে ইয়াত ভালেমান পৰম্পৰ-বিৰোধী বিবৃতি আছে। এই বিবৃতিবোৰৰ লগত কিছুমান আচুৰ্য্য নিঃসৰ যোগ হৈ যি হিন্দু আইন ৰচিত হৈছে, সেই হিন্দু আইনৰ তত্ত্ব সম্পূৰ্ণ অস্বাভাৱিক, কিন্তু তাৰ প্ৰয়োগ উদাৰ। আটাইতকৈ মনকৰিবলগীয়া অধ্যায়টো হ'ল প্ৰজাসনৰ ওপৰত; বিশেষকৈ এই অধ্যায়ৰ ওপৰত অৰ্থশাস্ত্ৰৰ নীৰৱ প্ৰভাৱ পৰা সত্ত্বেও তাৰ

(৮) মনুষ্যত্ব চাওক। কুন্তকৰ টীকা সমন্বিত নিৰ্ধৰলাগৰ প্ৰেছৰ পৰা প্ৰকাশিত সৰ্ব-মাত্ৰ সংস্কৰণটো যি সাধাৰণতে ব্যৱহাৰ কৰোঁ। লগতে মেধাতিথিৰ টীকা ৱকা গজানান ৰা সম্পাদিত (কলিকতা ১৯৩২) "সংস্কৰণটো পঢ়িহোঁ। জি, ব্ৰহ্মাৰে কৰা অনুবাদো চাইহোঁ (S.B.E255)।—ইয়াৰ উৎপত্তি ব'তেই মহাওক, গাৱ'ৰ অৰ্থনীতি আৰু গাৱ'ৰ পুৰোহিতৰ মানসিকতাৰ লগত এই গ্ৰন্থৰ কথাবোৰ খাপখোৱা—এই বাবেই ইয়াৰ প্ৰভাৱ ব্যাপক।

‘জগত ইয়াৰ বৈসাদৃশ্য মল কৰিবলগীয়া । মনুষ্যত্ব মতে বাঁহী আৰু সামাজিক ব্যৱস্থাৰ বাহি আধাৰ হ’ল শক্তি :

“বজ্জাৰ বাবে পূৰ্বতে ভগৱানে নিজৰ পুত্ৰক প্ৰজিলে ; এই পুত্ৰ হ’ল ব্ৰহ্মাৰ ভেজ্জেৰে ব্ৰহ্মা দণ্ড, এওঁ সকলো প্ৰাণীৰ বন্ধক আৰু ধৰ্মৰ অৱতাবী বিধান (Ms 7. 14).....দণ্ডই সকলো প্ৰাণীকে পালে, শৱনৰ কালতো দণ্ডই এওঁলোকৰ তৰ্দাবক কৰে । গতিকে স্ত্ৰীনী লোকসকলে দণ্ডকে ধৰ্ম বোলে (Ms 7. 18) । .....সমগ্ৰ পৃথিবীখনকে দণ্ডই শাসনত ৰাখে । কাৰণ নিৰ্দোষী মানুহ পাবলৈ বৰ টান ( Ms 7. 22 ) । বজ্জাই সৰ্বস্বৰ্বে বৈশ্য আৰু শূদ্ৰক সংস্কাৰৰ স্বার্থত নিৰ্দ্ধাৰিত কাম কৰাবলৈ বাধ্য কৰাব লাগিব, কাৰণ এই দুটা জাতৰ লোকে যদি নিজৰ কৰ্তব্য কৰিবলৈ এৰে, তেন্তে তেওঁলোকে সমগ্ৰ সংসাৰতে বিপথলাৰ সৃষ্টি কৰিব ।” ( Ms 8. 418 ) বাহীৰ কাম আছিল উৎপাদনকাৰীসকলক বলেৰে শাসক শ্ৰেণীবোৰক পোহপাল দিয়াবলৈ বাধ্য কৰোৱা । কাৰণ শূদ্ৰসকলে সকলো কায়িক শ্ৰম আৰু বৈশ্যসকলে পশুপালন আৰু বেহা-বেপাৰ কৰিব লাগে বুলি মনুষ্যত্বৰ বিধানত কোৱা আছে । ধৰ্মশাস্ত্ৰ, বুলি জনাজাত এখন গ্ৰন্থত শক্তিৰ এনে প্ৰশাস্তি পঢ়িলে অনুমান কৰিব পাৰি অশোকৰ দিনৰ সামাজিক ন্যায়-নীতিৰ আধাৰত ৰচা ধৰ্মৰ পৰা ব্ৰাহ্মণবাদ কিমানখিনি আঁতৰি আহিল । কিন্তু বাস্তৱতা অলংঘনীয়, গতিকে ‘অপধৰ্ম বোলা অংশত কোৱা হৈছে যে আন কি উচ্চ জাতৰ লোকবোৰেও প্ৰয়োজন হ’লে বা বিপদত পৰিলে বেহা-বেপাৰ কৰা, ধন ধাৰে দিয়া বা অন্যান্য ভেনে ধৰণৰ কাম কৰিব পাৰিব । মনুষ্যত্বৰ মতে (Ms 8. 348) বিপদত ব্ৰাহ্মণসকলেও আনকি অন্ধ-শব্দ ধাৰণ কৰিব পাৰে ।

এই কালত ( এই গ্ৰন্থতো ) চাৰি জাতিৰ অৰ্থ শ্ৰেণী ব্যৱস্থা । ব্ৰাহ্মণসকলৰ ভালেমান বিশেষ সা-সুবিধা আছিল ; তেওঁলোকে কৰ-কাটলৰ পৰাও বেহাই পাইছিল । বজ্জাই অভায়ত পৰি মৰিব লগা হ’লেও ব্ৰাহ্মণসকলৰ ওপৰত কৰ লগাব নোৱাৰিছিল ( Ms 7. 133 ) । কৰ্ম্মসকলে কৰ তুলিছিলহে, তেওঁলোকেও কৰ দিব নালাগিছিল । গতিকে আন দুটা শ্ৰেণীয়েই কৰৰ বোজা বহন কৰিছিল ; শূদ্ৰসকলে মাথোন জীৱন ধাৰণৰ জোখাৰেহে জীয়াই থকাৰ স্বৰ্ভ লাভ কৰিছিল ! কিনাই হওক বা লিকিমাই হওক, শূদ্ৰ দাসে কাম কৰিবলৈ বাধ্য ; বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণে শূদ্ৰসকলক বাধ্য কৰিব পাৰিছিল । দাসত্বই হৈছে শূদ্ৰৰ প্ৰকৃতি আৰু সৃষ্টি ; গতিকে কোনো প্ৰভুৱে তেওঁক মুক্তি দিলেও, তেওঁ মুক্ত হোৱা অসম্ভৱ ( Ms 8. 413-4 ; 10 ; 121 ) । শূদ্ৰই সম্পত্তি কৰিলে ব্ৰাহ্মণে দুগুণ

পায়। ( Ms 10. 129 ) ফলত ওপৰত তিনিটি উক্ত বিজ্ঞ বৰ্ণৰ অন্তৰ্ভুক্ত নোহোৱা অৰ্থত বল প্ৰয়োগ কৰি কাম কৰোৱাব নোৱাৰা আন আন জীৱিত লোক-সকলৰ ক্ষেত্ৰত ভালেমান অসুবিধাই দেখা দিছিল। এই আপদীয়া মানুহবোৰক মূল চাৰি জাতিৰ ভিতৰত হোৱা আন্তৰ্জাতিক বিবাহৰ সন্ধান বুলি অভিহিত কৰা হ'ল। বজাই এনে বিবাহ বাধা দিব লাগিছিল। তথাপিও অনুশোম বিবাহ ঘটিছিল আৰু সেইবোৰ সমাজে মানিব লাগিছিল। ইফালে কিন্তু বিপৰীত প্ৰতিশোধ বিবাহ ভয়ৰ কাৰণ বুলি বিবেচনা কৰা হৈছিল। আনহাতে আকৌ কিছুমান ক্ষেত্ৰত সাধাৰণ নিয়ম ভঙ্গ কৰা দেখা গৈছিল। সাত পুৰুষ ধৰি একেলগে অসবৰ্ণ বিবাহ ঘটিলে শূদ্ৰও ব্ৰাহ্মণ হ'ব পাৰিছিল; ব্ৰাহ্মণো শূদ্ৰ হ'ব পাৰিছিল। গতিকে তেতিয়া জাত প্ৰথা সিমানে কঠোৰ নাছিল; তত্ৰৰ ক্ষেত্ৰতহে তাক কঠোৰ বেন লগা হৈছিল ( Ms 10 64-5 )। ষষ্ঠীয় খাপৰ মিশ্ৰজাতৰ লোকবোৰক কিছুমান উপাদানক নিৰ্দিষ্ট কাম ভগাই দিয়া হৈছিল। ফলত বিভিন্ন জনজাত আৰু শ্ৰেণীক ( বা guild ) সমাজভুক্ত কৰি লোৱাত একো বাধা নাছিল; তলত লেখা মিশ্ৰজাতৰ নামবোৰৰ পৰাই তাক ধৰিব পাৰি : মাগধ, বৈদেহক, লিচ্ছবী, অৰ্ষট, উগ্ৰ। আন ঠাইত এই মিশ্ৰ জাতবোৰক জনজাত, শ্ৰেণী বা খেল, আৰু জাত ( বা জাতিৰ ) এইকেইটা ক্ৰমাগতভাৱে হোৱা সংঘৰ কোনোবাটোত পেলোৱা দেখা যায়। ( পূৰ্বতে বৰ্ণ-বিভাগ আছিল; কিন্তু পিছলৈ ঘাই চাৰি 'জাতি-শ্ৰেণী'ক জাতি বোলা হয়। ) অৰ্থাৎতো মিশ্ৰ জাতিৰ তত্ৰৰ আভাস ( ৩.৭ ) পোৱা যায়, অৱশ্যে তাৰ ৰূপ সবল আছিল। তেতিয়া মিশ্ৰ সন্ত-সন্ততিৰ সংখ্যা অধিক আছিল। অবিভক্ত পৰিয়ালবোৰত যি ধৰণেৰে সম্পত্তিৰ উত্তৰাধিকাৰ দিহা কৰা হৈছিল, জাতি প্ৰথাত তেনে ধৰণ বন্ধা কৰা সহজ কথা নাছিল। সেই কাৰণে যি সন্তানে বাপেক-মাকৰ কোনোটো জাতেই গ্ৰহণ নকৰে, সেইবোৰ লোকৰ বাবে বিশেষ বৃত্তি নিৰ্ধাৰিত কৰি দিয়া হৈছিল। জাতি-বহিৰ্ভুক্ত সংঘ গঠন কৰিবলৈ ললে পুৰোহিতসকল সাধাৰণতে অসন্তুষ্ট হোৱা দেখা গৈছিল। অৱশ্যে এনে সংঘৰ পৰাও তেওঁলোকে সকলো প্ৰকাৰৰ সা-সুবিধা গ্ৰহণ কৰিবলৈ কুণ্ঠিত হোৱা নাছিল। এনে সংঘৰ লোক গাওঁ বা জিলাত বাস কৰিবলৈ হ'লে চুক্তি মানি চলিব লাগিছিল; মানিব নোৱাৰিলে তেওঁক তাৰপৰা বহিষ্কাৰ কৰা হৈছিল ( Ms 8. 219 )। কোনোবা ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিত গণৰ ( জনজাতীয় সমাজ ) বাবে যদি কিবা পূজা-পাতল কৰে তেন্তে তেওঁক প্ৰেৰ্ত কৰিব বা প্ৰাকৰ ভোজলৈ আমন্ত্ৰণ কৰা অবিধেয় ( Ms 3. 164 ) আছিল।



ধৰ্মৰ ওপৰত জোৰ দিলেও 'স্থিতি'ৰ গ্ৰহণকাৰসকলে সুদ আৰু অন্যান্য সুদ আদি সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবলৈ পাহৰা নাই। এই সম্পৰ্কে আগতে অৰ্থশাস্ত্ৰত যি কথা কোৱা হৈছে, তাৰ লগত মনুষ্যত্বৰ উদ্ভিৰ ( Ms 8 ) বৈসাদৃশ্য মন কৰিব লগীয়া :

“এজন মহাজনে বৰিষ্ঠ মত অনুসৰি মাহিলি এখ টকাৰ চুট সুদ লব পাৰিব (১৫%) (8. 140).....অৱশ্যে জ্ঞাতি অনুসৰি ক্ৰমে মাহিলি খত ২, ৩, ৪ আৰু ৫ ( ইয়াতকৈ বেছি নহয় ) কৈ অধিক টকা সুদ লব পাৰিব ( অৰ্থাৎ স্বাক্ষৰপৰা খতকৰা ২৪, কঢ়িয়ৰপৰা খতকৰা ৩৬, বৈশ্যৰপৰা খতকৰা ৪৮ আৰু শূদ্ৰৰপৰা খতকৰা ৬০ ভাগ ; 8. 142 )। আইনসিদ্ধ সুদতকৈ অধিক সুদ কোনেও ল'ব নোৱাৰে, লগে তাক অন্যান্য সুদ বোলা হয়। ধাৰে দিওঁ তাই খত ৫ ভাগতকৈ অধিক মাহিলি সুদ একোপধ্যে ল'ব নোৱাৰিব। তেওঁ এবছৰতকৈ অধিককৈ, বিধিবদ্ধভাৱে, চক্ৰবৰ্ত্তি হাৰত আৰু ( দিব লগা জন্তু অথবা দাসৰ ) কাৰিকৰ প্ৰমৰ দ্বাৰা সুদ আদায় কৰিব নোৱাৰিব। কোনোবাই যদি নিৰ্দ্ধাৰিত কালৰ ভিতৰত পাওনা দিব নোৱাৰি নতুন চুক্তি কৰিব খোজোঁ ডেস্তে তেওঁ দিব-লগীয়া সুদখিনি দি পুনৰ-চুক্তি কৰিব পাৰিব ( 8. 154 )। যদি তেওঁ সুদ দিব নোৱাৰে ডেস্তে তাক তেওঁ নতুন চুক্তিৰ ভিতৰত সুমাই দিব পাৰিব। তেওঁ পূৰ্বৰ দিবলগীয়া সুদখিনি দিবলৈ প্ৰতিজ্ঞাবদ্ধ হ'ব লাগিব। ( 8. 155 )। .....নিজ প্ৰমৰদ্বাৰা হলেও অধমৰ্গই উত্তমৰ্গক দেনা-শোধ কৰিব পাৰে। অৱশ্যে যদি অধমৰ্গজন উত্তমৰ্গজনতকৈ তলৰ জাতিৰ অথবা তেওঁৰ সৈতে একে জাতিৰ হয়। কিন্তু উচ্চজাতিৰ অধমৰ্গই নিজে ঘটি লাহে লাহে ঋণ শোধ কৰিব পাৰিব।” মনুষ্যত্বৰ পূৰ্বে ৰচিত (কিন্তু পিছলৈ পুনৰ সংশোধিত) ন্যায়দ গ্ৰন্থত (TSS 97) ঋণ, চুক্তি, বন্ধক আৰু জমা সম্পৰ্কে যথেষ্ট সূক্ষ্ম বিৱৰণী আছে। এই বিৱৰণীত জাতিবোৰৰ যি ক্ৰমবদ্ধ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ কথা পোৱা যায়, সিও সম্পূৰ্ণৰূপে নতুন। অৰ্থশাস্ত্ৰই ঋণৰ ক্ষেত্ৰত ঋণগ্ৰস্ত অথবা ঋণদাতাৰ জাতৰ একো বিচাৰ কৰা নাছিল। ঋণগত দাসত্বৰ ফলত বহুত জন-জাতীয় জাত লাহে লাহে স্তায়ী তলতীয়া চুক্তিবদ্ধ শ্ৰমিক শ্ৰেণীত ( serf ) পৰিণত হৈছিলগৈ। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ যুগত ৰাষ্ট্ৰৰ ঋণ দিব নোৱাৰা জনৰ ক্ষেত্ৰতহে ঋণজনিত দাসত্ব প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিছিল ; ৰাষ্ট্ৰৰ ঋণ আছিল কম ; গতিকে তাক বৈধানিক দাসত্ব বুজিব পাৰি। মনুষ্যত্বৰ যুগত নতুন লোভ আৰু অন্যান্য সুদৰ স্পৃহাৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ লগে লগে পৰস্পৰাগত সুদৰ বিৰিখৰ লগত এইবোৰৰ সংঘৰ্ষ ঘটে। গতিকে মনুষ্যত্বিত আওপাকে অন্যান্য-সুদক স্বীকৃতি দিয়া হৈছে। স্বাক্ষৰসকলৰ তত্ত্বৰ পূৰ্ণ

মৰ্যাদা বন্ধা কৰিও এই কথা আমি ক'বলৈ বাধ্য যে জাত-প্ৰথা বহুত আৰু বিভেদজনক পোষণৰ এটি উপলক্ষ্য হৈ পৰিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত উদ্যোগীৰ উদ্যমৰ ওপৰত অধিক জোৰ দিয়া হৈছিল, আৰু সুদো তাৰ ভেটিতে নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছিল। কিন্তু ঋণগ্ৰস্ত লোকৰ জন্মকালৰ মৰ্যাদাইহে মনুষ্যত্বৰ কালত সুদৰ নিৰিখ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হ'ল। ফলত আঁত দুখীয়া খেতিয়কৰ মৰণ হৈছিল। বহুবেক জোৰাকৈ খেতিৰ খান নেপালে তেনে খেতিয়কৰ ঋণৰ বোজা বৰ বেছি হৈছিল। লাহে লাহে খেতিয়া চক্ৰবৰ্ত্তি হাবত সুদ বঢ়াৰ কথা হ'ল, তেতিয়া ক্ষয়ীভাৱে এটি ঋণগ্ৰস্ত শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হ'বলৈ ধৰিলে; এই শ্ৰেণীটোক ইউৰোপৰ প্ৰাচীন দাস শ্ৰেণী আৰু সামন্তযুগৰ অধীন 'চাফ' শ্ৰেণীৰ অনুৰূপ বুলি ক'ব পাৰি।

'মনুষ্যত্ব'ত বৰ্ণিত বজাজন ক্ষুদ্ৰ শাসক। তেওঁ নিজৰ ন্যমত মুদ্রা মাৰিব, নেলাগে, ডাঙৰ ৰাজহুৱা কামো হাতত লব নেলাগে। তেওঁৰ কাম হ'ল বিবিলাকে পুৰণি ৰাজ ৰাণী-ভৰাল ভাঙে সেইবোৰক শাস্তি বিহা। মনুষ্যত্বৰ মতে (Ms 8. 402) ৰজাই ব্যক্তিগতভাৱে প্ৰতি পাঁচদিনৰ মূৰে মূৰে ৰাজহুৱাভাৱে বজাৰৰ দাম-দৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগে। মনুষ্যত্বত আছে (8. 314—6) অনুতপ্ত চোৰে যদি ৰজাৰ ওচৰলৈ টান কাঠৰ গদা, লাঠী আৰু বাঠি আনি শাস্তি বিচাৰোঁহ তেন্তে ৰজাই তেওঁক নিজৰ সৰ্বশক্তিৰে প্ৰহাৰ কৰিব লাগে, নহলে স্থলন নোহোৱা পাৰ্থক্য চোৰৰ গাৰপৰা গৈ ৰজাৰ গাত লাগেগৈ। কিছুমান টীকাকাৰে এনে শাস্তি দুৰ্বোৰ পাপী চোৰৰ বাবেহে প্ৰযোজ্য বুলি ভাবে, অৰ্থাৎ যি চোৰে ব্ৰাহ্মণৰ সোণ চুৰ কৰে (9. 235; 11.55)। এনে ৰজাই একোখন জিলাতকৈ অধিক ঠাই শাসন কৰা নাছিল যেন বোধহয়। তদুপৰি ওচৰচুবুৰীয়া ৰজাবোৰৰ লগত এনে ৰজাৰ সততে বৃদ্ধ-বিগ্ৰহ লাগি আছিল। মনুষ্যত্বৰ যুগৰ অৰ্থনীতি আৰু অৰ্থশাস্ত্ৰৰ যুগৰ অৰ্থনীতিৰ প্ৰভেদ আছিল। মনুষ্যত্বৰ যুগৰ অৰ্থনীতিৰ অৱস্থা অধিক শোক লগা। 'পশ' (Ms 8. 136) মুদ্রা আছিল তামৰ। ৩২ গুজা ওজনৰ বৃষৰ মুদ্রা এটাৰ নাম আছিল পুৰণ। এই যুগৰ দ্বয়হা বা বানচ আদি মোৰ্ষ যুগতকৈ বহুত কম। টীকাকাৰৰ মতে (দৈনিক) তামৰ এক পশকৈ মুদ্রা নিয়ন্ত্ৰণ বানচ আৰু ছয় পশকৈ উচ্চতম বানচ দিব লাগে। সেইদৰে প্ৰত্যেক মাহে এক দ্ৰোণ দস্য আৰু প্ৰত্যেক হুমাৰে কাপোৰ দিব লাগে।" (Ms. 7. 126)। এই ব্যক্ত্য ৰজাৰ চাকৰ-লাকৰৰ বাবে। বিক্ৰাসকল স্মৃতিৰ ওপৰত বৰ্তি চলিব লাগিছিল। সেই সময়ত গাৰ্ভেই আছিল নিয়মিতভাৱে নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা দাই প্ৰশাসনীয় গোট; নগৰবোৰৰ প্ৰতি একো চকু দিয়া নহৈছিল। ৰজাই নিমন্ত্ৰণ কৰা

গাওঁবুঢ়াজনে খাদ্যকৰ, পানীয় দ্ৰব্য আৰু খৰিব যোগানৰ পাইছিল। দহখন গাওঁৰ ওপৰত থকা মূৰবী জনে এটা পৰিয়ালক লগা জোখাৰে একো টুকুৰা মাটি পাইছিল। কুৰিখন গাওঁৰ মূৰবীয়ে পাচোঁটা পৰিয়ালক লগা জোখাৰে মাটি লাভ কৰিছিল। এখ গাওঁৰ প্ৰশাসকে এখন সম্পূৰ্ণ গাওঁৰ খাজনা পাইছিল। এহেজাৰ গাওঁৰ প্ৰশাসকে এখন নগৰৰ খাজনা লাভ কৰিছিল। এই ব্যৱস্থা proto-Feudal অৰ্থাৎ আদি সামন্তবাদী সমাজ লক্ষণ। তেতিয়া খাজনা বৰ কম আছিল। উচ্চ জাতি দুটাই প্ৰায় খাজনা দিব নালাগিছিলেই বুলিব পাৰি। অন্ততঃতন্ত্ৰৰ ক্ষেত্ৰত এই কথা স্বীকৃত হৈছিল। গবু-ম'হ আৰু সোণৰ পৰিমাণ বৃদ্ধি হ'লে তাৰ পণ্ডাৰ ভাগৰ একাংশ, আৰু শস্যৰ এক অৰ্ধমাংশ, এক বঠাংশ আৰু এক হাদমাংশ খাজনা লোৱাটো সাধাৰণ নিয়ম আছিল ( 7. 130 )। ৰাজকোষৰ ধন নাটনি হ'টিলে ৰজাই এক চতুৰ্থাংশলৈকে খাজনা ললেও পাপ নহৈছিল ( 10. 118 )। অন্ততঃ শূদ্ৰসকলৰপৰা এক চতুৰ্থাংশলৈকে ললে তাক মনুষ্যত্বৰ টীকাবসকলে পাপ বুলি গণ্য নকৰিছিল। বৈশ্যসকলৰপৰা শস্যৰ এক অৰ্ধমাংশ মূল ধনৰ কৰ, লাভৰ এক বিংশতিতম অংশ অথবা নিচেই কমকৈ হ'লেও এক 'কাৰ্য্যপণ' মুদ্ৰা আদায় কৰা বিধি আছিল। চাণক্যৰ দিনত অতি অধিক খাজনা লোৱা হৈছিল। তাৰ তুলনাত এই খাজনা কম। শূদ্ৰ বা আন স্বাধীন বনুৱা আৰু কাৰিকৰে খাজনা দিবলৈ একো সামৰ্থ্য ( 70. 137 ) নাথাকিলে কৰৰ বদলি মাহেকত এবাৰ কাৰিকৰ শ্ৰম দান কৰিব লাগিছিল। সামন্তযুগীৰ 'Corvee' বা গা খটা প্ৰথাৰ এইদৰেই আৰম্ভণি হয়।

আগতে অন্ত পৰা সাম্ৰাজ্যৰ শাসন আৰু বৰ্তমানৰ শাসনৰ প্ৰভেদ ধৰা পৰে দুটি আদেশৰ ক্ষেত্ৰত। এটা হ'ল :—"বেচা-কিনাৰ দাম, আলিবাটৰ দৈৰ্ঘ্য, ভ্ৰমণ কালৰ আহাৰ-মিঠাই আদি বন্ধুৰ খৰচ, বীমাৰ বা ৰথীয়াৰ খৰচাদিকে ধৰি নিৰাপত্তাৰ বান্ধৰ ভালদৰে বিবেচনা কৰিহে ৰজাই বেপাৰীসকলৰ ওপৰত কৰ ৰুহুওৱা উচিত" ( Ms 7. 127 )। বেপাৰীৰ প্ৰতি এনেকৈ বিবেচনা দেখুওৱাৰ আচল কাৰণ হ'ল ৰাষ্ট্ৰই আগৰ দৰে ব্যাপকভাৱে বন্ধ-বন্ধু বোঁচৰলৈ এৰি দিলে। 'সীতা' নামৰ ৰাজকীয় মাটিৰ প্ৰচলন নাইকিয়া হ'ল, আনকি অৰ্ধশাস্ত্ৰত উল্লেখ কৰা পোৰ জ্ঞানপদবোৰো তেনে কোনো প্ৰাধান্য এই সময়ত নাছিল। মনুস্মৃতিত ( 8.399 ) একচেটিয়া ৰাজকীয় বাণিজ্যৰ সামান্য উল্লেখ আছে, কিন্তু তাল বিস্তৰ বিৱৰণী নাই। খাতু আৰু নিমখৰ একচেটিয়া বেপাৰ ৰজালৈ হাতত নাছিল; ক্ষুদ্ৰ ৰাজ্যবোৰে এই দুয়োবিধ বন্ধুকে বৰ্দ্ধিবৰ্থপৰা আমদানি

কবি আনিব লাগিছিল। আন এটি নতুন ব্যৱস্থা হ'ল আইনৰ ধাৰণাত। এই ধাৰণা অনুসৰি সমাজৰ সকলো নাগৰিককে নিয়ন্ত্ৰিত কৰাৰ অধিকাৰ ৰজাৰ নাছিল। মনুষ্যভিত্ত ( ৪ 41. 49 ) এই কথা স্বীকাৰ কৰা হৈছে; “ধৰ্ম্ম-জ্ঞানৰ অধিকাৰী ৰজাই জাতি-নীতিৰ কথাও অনুসন্ধান কৰিব লাগিব। তদুপৰি ভেণ্ড জনপদ, শ্ৰেণী, আৰু কুলৰ কথাও বিচাৰ কৰিব লাগিব”। - বিচাৰৰ ব্যৱ দিওঁতে এই চাৰিওটি কথাৰে বিবেচনা কৰা প্ৰয়োজনীয়। অৰ্থশাস্ত্ৰই ( Arth. 3. 10 ) সন্মিলিত গাওঁবোৰৰ ওপৰতো নিয়ন্ত্ৰণ বলৱৎ কৰাৰ প্ৰয়োজনৰ কথা অনুভৱ কৰিছিল; এই গাওঁবোৰৰ নাগৰিকে লগ লাগি সামূহিক কাৰ্য, ভোজ, আশ্রয়াদি, আৰু উন্নতীয়া কাম-কাজৰ বাবে পইচা দিব লাগিছিল। মনুষ্যভিত্তে তেওঁ একো উল্লেখ নাই। হয়তো এনে পইচা দিব লগা নিয়ম মান্য বুলি তাত ধৰি লোৱা হৈছিল। ৰাষ্ট্ৰই কেন্দ্ৰল সামাজিক উৎপাদনকাৰী লোকৰ গোটেবোৰৰ মাজত হেৰা আদান-প্ৰদান নিয়ন্ত্ৰিত কৰিছিল। কিন্তু প্ৰত্যেক গোটেকে নিজা বিধি অনুসৰি বিচাৰ কৰিবলগীয়া হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰৰ মতে কেন্দ্ৰল সম্পত্তিৰ উত্তৰাধিকাৰৰ ক্ষেত্ৰতহে বিভিন্ন গোটেবোৰে এনে আইনৰ প্ৰয়োগ কৰিব পাৰিছিল। চাৰিজনীৰ ভিতৰত ভালেমান ‘মিত্ৰ’ জাতিক অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ পিছতো, সমাজখনক কটকটীয়া ৰাছোনৰ মাজত ৰাখিব পৰা নাছিল। আৰ্থিক খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী লোকসকলৰ বিষয়ে আমি মনুশাস্ত্ৰত একো উল্লেখ নাপাওঁহক।

ক্ষুদ্ৰৰাজ্যবোৰৰ ভিতৰুৱা অবস্থা বিবেচনা কৰিলে ( Ms. 2. 27-24 ) বুজা যায় যে গঙ্গা উপত্যকাৰ মধ্যভূমিত মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰ ধ্বংসাত্মকৰ ওপৰত গাওঁ গাওঁবোৰৰ শাসনৰ উপযোগীকৈ ওপৰোক্ত ব্যৱস্থা আৰু লেখিত বিধিৰ উদ্ভৱ হৈছিল। এই সময়তো গঙ্গা উপত্যকাত হাবি ভাঙি নতুন মাটি উলিওৱা হৈছিল; কিন্তু গাইগুটীয়া মালিকেই এনেকৈ ন-মাটি ভাঙি ন-গাওঁ পতাৰ কাম হাতত লৈছিল। এই প্ৰসঙ্গত নাগসেন ৰজাই মিনেন্দাবক কোৱা কথা বিশেষভাৱে উল্লেখযোগ্য ( MP. 4. 5. 15 ) : “কোনোবা মানুহে হাবি ৰাতি নতুন মাটি উলিয়ালে ( নীহৰাত ) মানুহে কয়, ‘এই ডোখৰ এওঁৰ মাটি’।” কিন্তু মাটি ভেণ্ড ব্ৰজা নাই। তেওঁ মাথোন সেই মাটিৰ উপযুক্ত ব্যৱহাৰ কৰিছে, গতিকে সেই মাটিৰ ভেণ্ড গৰাকী। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( Arth. 2-1 ) মাটিৰ গৰাকীক মাটিৰ স্বৰ্গ দিবলৈ কোৱা হোৱা নাই; মাত্ৰ দখলহে দিয়া হৈছিল, অৰ্থাৎ ভাঙি লোৱা মাটিৰপৰা উদ্ধেহ কৰা নহৈছিল। মাটি লগে লগে নুবুলেও দখল উৰ্দ্ধল নহৈছিল। মাটিত ফচল কৰিব আৰু ৰজাৰ ৰাজ্যৰ দিব লোৱাৰিজহে মাটিৰ দখল অন্ত পৰিছিল। মনুষ্যভিত্ত

( 9 44 ) আৰু মিলিন্দপঞহৰ ভালেমান কথা মিলে । দুয়োখনৰ মতে মাটিৰ দখল ভোগ কৰে মাটি ভাঙোতাই । প্ৰথমতে যি ব্যাধে কাড় মাৰি জখুটো মাৰে ; সেই ব্যাধেই বেনেকৈ জখুটোৰ অধিকাৰ পায়, ঠিক তেনেকৈ এই দখলো নিৰ্দ্ধাৰিত হয় । অৱশ্যে প্ৰত্যেকজন মাটি ভাঙোতাই একোটি সম্প্ৰদায়, একোটি বংশ আৰু একোখন গাৱঁৰ অন্তৰ্ভুক্ত আছিল, গতিকে নিজৰ মানুহৰ মাটিৰ কাৰণ মাটিহে ভেঙ' সাধাৰণতে ভাঙি উলিয়াইছিল । সেই যুগত জনশূন্য অৰণ্য ভাঙি কোনোবাই অকলশৰে খেতি কৰিছিল বুলি ভাবিবলৈ টান লাগে ; কাৰণ তেতিয়া বৰ্ষাত অশুষ্ক সীমিত হোৱাৰ উপৰিও বৰ্ষৰ লোকৰ আক্ৰমণ আৰু সেই আক্ৰমণৰ সন্মুখীন হোৱাৰ ভয়ে খেতিয়কৰ মন সংকুচিত কৰি থৈছিল । মনুষ্যত্বৰ উত্তৰাধিকাৰ বিধি ( 9: 219 ) মতে চৰণীয়া পথাৰ ভাগ ভাগ কৰিব নেপায় ; ইয়াৰ অৰ্থ হ'ল এয়ে যে আন মাটিৰ ভাগ কৰিব পাৰি । অৱশ্যে যুটীয়া পৰিৱালৰ লোকসমূহে লগ লাগি থাকিব নুখুজিলেহে এনেদৰে মাটি ভাগ কৰা হৈছিল । কিন্তু পানীৰ ভৰাল অথবা ফলৰ বাৰী বেচাটো ল'ৰাহোৱালী বেচাৰ সমান অপৰাধ আছিল । ( মনুষ্যত্ব : 11. 61-2 ) । প্ৰত্যেক জনপদৰ সীমান্তত শক্তিশালী ৰখীয়া বাহিনী ৰখা প্ৰথা গুচাই তাৰ ঠাইত গুল্ম অৰ্থাৎ স্থানীয় পুলিচ বাহিনী ( গুল্মৰ কথা নবম অধ্যায়ত আলোচনা কৰা হৈছে ) ৰখাৰ ব্যৱস্থা এই সময়তে প্ৰৱৰ্তন কৰা হয় । দুই, তিনি, পাঁচ বা এশ গাৱঁৰ ( Ms. 7. 114 ) একোটা গোটে এনে ধৰণৰ গুল্ম গঠন কৰা হৈছিল । এওঁলোকৰ গাত গাওঁ ৰক্ষাৰ ভাৰ আছিল ; কাৰণ সেইসময়ত আগৰ তুলনাত ডকাইতৰ প্ৰাদুৰ্ভাৱ বেছি হৈছিল । সভৱতঃ গুল্মৰ অবিহনে উদাসীন গাওঁবোৰৰ মানুহৰপৰা ভাকৰীয়া কৰ তোলাও সহজসাধ্য নাছিল ।

৮'৪ সূত্ৰতেই গাৱঁৰ সম্পূৰ্ণ প্ৰাধান্য সূচিত হয় । বিদেশী আক্ৰমণৰ তুলনাত গাৱঁৰ এই প্ৰাধান্যৰ ফলাফল অধিক ভয়ানক হ'ল । কটকটীয়া জাত প্ৰথা এই গাওঁবোৰৰ মাজত কঠোৰ হৈ পৰিল । এই গাওঁবোৰত মুখ্য বুদ্ধিজীৱি হ'ল ব্ৰাহ্মণসকল । ব্ৰাহ্মণবোৰৰ গ্ৰাম্য মনোবৃত্তি সম্পূৰ্ণৰূপে সংশোধনৰ অতীত আছিল । এই মনোবৃত্তি শেষলৈ অন্ধ মতবাদত পৰিণত হ'ল । নৈষ্ঠিক বা গোড়া ব্ৰাহ্মণ আৰ্যদেৱৰ বাহিৰলৈ যাব নোৱাৰিছিল, গলে প্ৰাৰম্ভিক বিধান হৈছিল । বাহিৰত ঘৰ কৰাও নিষিদ্ধ আছিল । নগৰত সোমাব নোৱাৰিছিল আৰু নগৰৰ ধূলিও শৰীৰত পৰিবলৈ দিব নোৱাৰিছিল । এই বিৰিষ্ট ব্যৱস্থা বৌদ্ধধৰ্ম ধৰ্মসূত্ৰত ( 2. 3. 33 ) আছে । অৱশ্যে এই বিধি ব্ৰাহ্মণসকলে সত্ততে উলংঘা কৰিছিল । এনে মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰাৰ ফলত বুৰঞ্জীৰ বিলুপ্তি ঘটিলে

ৰাধ্য হ'ল। অপৰিবৰ্তনীয় গাওঁবোৰৰ বেয়ে বজা নহওক কিয়, তাৰ গুবুৰা একেধাৰেই নাছিল। ভাৰতীয় গ্ৰীক ৰজাসকলে মৰা সুন্দৰ সুন্দৰ যুৱা আৰু সাধাৰণ ৰূপৰ টুকুৰা গাওঁবোৰত মানত একে আছিল। গাওঁবাসীয়ে যুৱাৰ প্ৰতি এনে উদাসীনতা দৰ্শোৱাৰ বাই কাৰণ হ'ল তেওঁলোকৰ আত্মনিৰ্ভৰশীল উৎপাদন ব্যৱস্থা। গাৱঁৰ উৎপন্নৰ ওপৰতে তেওঁলোক সম্পূৰ্ণৰূপে বাঁত আছিল আৰু বজাক উৎপন্নৰ একাংশ খাজনা দিছিল। যি বজাবে ক্ষমতা অধিক তেৱেঁই খাজনা উঠাব পাৰিছিল। বছৰি গাৱঁৰ লোকসকলে জাগতিয়াল সকলো বহু উৎপন্ন কৰি তাৰে বহুকেই খাইছিল আৰু বজাৰ খাজনা দিছিল; যুঁৱি বছৰৰ খেতি চপোৱাৰ সময়লৈকে এনে অৱস্থাই চলিছিল। বছৰৰ সলনিওঁক ঋতুৰ সলনিহে তেওঁলোকৰ মানত অধিক অৰ্থপূৰ্ণ আছিল। এই কাৰণতে আজিও ব্ৰাহ্মণ পণ্ডিতসকলে বামৰ লক্ষা বিজয় আদি উৎসৱৰ তিথি ( বা চান্দ্র দিবস ) নিৰ্ধাৰণ কৰালৈ তুমুল তৰ্ক কৰা দেখা যায়। কিন্তু উৎসৱৰ বছৰ গণনা কোনেও নকৰে। একমাত্ৰ জৈন পুথিবোৰতহে বছৰ আৰু যুগৰ বৰ্ণনা পোৱা যায়, কিয়নো, জৈন সদাগৰসকলৰ মাজত বহুকাল ধৰি একেধাৰে বাৎসৰিক তথ্য-পাতিৰ টোকা ৰখাৰ নিয়ম প্ৰচলিত আছিল। গাওঁখনত অসাধাৰণ লোক উপজিলে তেওঁ সাধাৰণতে কোনো ৰাজ-সভালৈ ৰায়গৈ, অন্যথা গাওঁবাসীয়ে তেওঁক সাধু-সন্ন্যাসীৰ দৰালৈ তোলে। এনে মানুহৰ স্মৃতি বা কথা লোকগীত বা উপাখ্যানত সংৰক্ষিত হৈছিল। ভ্ৰমণ, যুদ্ধ অথবা বেহা-বেপাৰৰ যোগেদিহে মানুহে আচহুৱা বা বিদেশী লোকৰ কথা জানিব পাৰিছিল। এনে ভ্ৰমণ অৱশ্যে তীৰ্থ-ভ্ৰমণতে সীমাবদ্ধ আছিল। নিৰন্তৰ গাওঁ-বোৰৰ পক্ষে যুদ্ধ কৰাও টান কথা আছিল। বেহা-বেপাৰো এটি বিচ্ছিন্ন ঘৃণিত আৰু বুদ্ধিজীৱি শ্ৰেণীৰ একচেতীয়া অধিকাৰত আছিল। গাঁতকে তাৰ পৰিমাণো অতি কম আছিল। গাৱঁৰ পুৰোহিতজনৰ পক্ষে অতিকথাসমূহ জীৱন্ত যেন লগা হৈছিল, ওচৰ-চুবুৰীয়া নীহকুলীয়া লোকৰ লগত তেওঁলোকৰ সামাজিক বা সাংস্কৃতিক সংসৰ্গ খুব কম আছিল। বিভিন্ন গাৱঁৰ মাজত প্ৰভেদ ধৰা টান আছিল; কিয়নো সেই প্ৰভেদ সামাজিক উৎপাদনৰ প্ৰথাই গুচাই দিছিল। গাঁতকে ১৫০০ খ্ৰীষ্টাব্দত হোৱা এখন গাৱঁক এক দুই শতিকাৰ পিছত যেন লাগে, এহেজাৰ বছৰ আগতে পতা এখন গাৱঁকো ঠিক তেনে লাগে। বৈদেশিক পৰ্যবেক্ষকসকলে সেইধাৰেই ভাৰতীয় গাওঁবোৰক 'কালবহিত' বুলি অভিহিত কৰিছিল, কাৰণ গাৱঁৰ জীৱনত মানুহৰ স্মৃতি আৰু ৰাজ-পঞ্জীৰ কোনো আৱশ্যকীয় ভূমিকা নাছিল।

মনুষ্যভিৰ যুগৰ গ্ৰাম-ৰাজ্যবোৰৰ বাবে বৌদ্ধ ধৰ্ম বিখ্যেৰ আত্মশাকীৰ নাছিল ; কাৰণ, বিবৰমাত্ম আৰ্হ জনজাতিবোৰক একগোট কৰি এখন নতুন সমাজ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈহে বৌদ্ধধৰ্মৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। এই ৰাজ্যবোৰে আদি যুগৰ বৈদিক ধৰ্মৰ প্ৰয়োজনীয়তাও অনুভৱ কৰা নাছিল। তথাপি দুয়ো ধৰ্মৰে ভালেমান কথা সংৰক্ষিত হৈছিল ; ব্ৰাহ্মণসকলে যুদ্ধৰ লগে লগে অহিংসাতো প্ৰচাৰ কৰিছিল ; আনহাতে তেওঁলোকে বৈদিক ধৰ্মৰ চৰ্চাত আত্মনিৰোগ কৰিব লাগিছিল বুলিও সাধাৰণতে ভবা হৈছিল। বৈদিক ধৰ্মৰ পৰম্পৰাগত পাঁচটি ডাঙৰ পশুমেধ যন্ত্ৰ কালক্ৰমত প্ৰতীক পূজাত পৰিণত হৱগৈ ( Ms. 3. 67-71 )। অতিশয় মদ্য-পানাসক্ত যোদ্ধা ইন্দ্ৰ ( মেগেস্থিনিচৰ মতে ডিয়নিসাস ) আৰু বিষ্ণুৰ বাহিৰে আন কেইজনমান বৈদিক দেৱতাৰ বৃপান্তৰ সাধন কৰি ( তেওঁলোকক ) নতুন প্ৰয়োজনৰ বাহক কৰিব পৰা নহল ; অৱশ্যে তাৰ কাৰণে যথেষ্ট যন্ত্ৰ চলোৱাৰ প্ৰমাণ আছে<sup>২</sup>, একমাত্ৰ বিষ্ণু দেৱতাবেই বৃপান্তৰ ধটিল। বাকীবোৰ দেৱতাৰ ঠাইত গাৱলীয়া মনোবৃত্তিৰ লগত খাপখোৱা নতুন কিছুমান দেৱতাৰ অভ্যুদয় ধটিল ; এই দেৱতাসকলৰপৰা ব্ৰাহ্মণসকলৰ যথেষ্ট লাভো হৈছিল। এই দেৱতাসকলৰ ভিতৰত বিষ্ণু-নাৰায়ণ-কৃষ্ণ হ'ল সকলোতকৈ সফল দেৱতা। এওঁ মহাভাৰতৰ ( শ্বেষ সংস্কৰণ ) কাহিনীত প্ৰাধান্য বিস্তাৰ কৰিছে। মহাভাৰতৰ লগত মনুষ্যভিৰ সম্পৰ্ক জাতি ওচৰ। সকলো প্ৰাচীন আৰু দ্ব্যনীয় দেৱতাকে এই মূল দেৱতাৰ অৱতাৰ বা অংগ ( numina ) কৰি এটা ধৰ্মৰ ভিতৰত সুমাই লোৱা হ'ল। এই সময়ৰ ফলস্বৰূপে ব্ৰাহ্মণসকলৰ মাজত একতাৰ ভাব জন্মিল আৰু দেশতো একতাৰ ভাব উপজিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। জাতি বিভক্ত সমাজত বিদেশীক সুমাবৰ বাবে এই সময়ৰ অতিশয় আৱশ্যকীয় আছিল। বেসনগৰত ( বিন্দিয়াৰ নিকটবৰ্তী ) এটি শিলৰ স্তম্ভ পোৱা গৈছে, তাত থকা এখনি প্ৰাকৃত ভাষাৰ ফলিত এনেদৰে লেখা আছে :

“দেৱতাতো দেৱতা বাসুদেৱৰ গৰুড়ধ্বজ স্তম্ভটো এই ঠাইত ছেলিঅডৰচে সাজিলে। তেওঁ ভাগৱতৰ ভক্ত দিয়ৰ ( দিঅ' ) পুত্ৰ, তাম্বিলাবাসী আৰু গ্ৰীক ৰাষ্ট্ৰদূত ( যবন বা য়োগ ৰাষ্ট্ৰদূত )। এওঁ মহাৰাজ অজিতকৃষ্ণদেৱৰ আত্মমতে পৰিত্ৰাতা কাশীপুত্ৰ ভাগৱন্ত ৰজাৰ ৰাজ্যলৈ আহিছে। এইজন্য ৰজাই ৰাজত্ব চতুৰ্থৰ চলিত বছৰত ভৰি দিছে।”

(১) “The avatara syncretism and possible sources of the Bhagvetegiti  
—এই নামৰ বোৰ প্ৰথম ভাগত ( JBBRAS ২৪—২৫ ১৯৪৮—১ ১২১—১২৪ )

৫৬৮. বা পৰিগ্ৰাহ ( Greek : soter ) বিশেষণটো গ্ৰীক মূলোদ্ভূত। ফলিখনৰ বিশেষ শব্দভাৱে গ্ৰীক<sup>১০</sup> আহিব। ভাগৱতত শূন্য বজা বুলি প্ৰমাণিত কৰা হৈছে। ৯০ খ্ৰীষ্টাব্দত অণ্টিঅলকিডসে তাম্বিলাত ৰাজত্ব কৰিছিল। গ্ৰীকসকলে হেৰাক্লিচক কৃষ্ণ-বাসুদেৱ বুলি পূজা কৰা নাছিল, কিন্তু আলেকজেন্ডাৰৰপৰা মেগেস্থিনিচলৈকে আৰম্ভ কৰি গ্ৰীক পৰ্যবেক্ষকসকলে দুয়োকে একে বুলি অভিহিত কৰিছে। 'ভগৱত' (ভাগৱত) উপাধি বৌদ্ধ ধৰ্মাৱলম্বীসকলৰ মাজত প্ৰচলিত আছিল, বিষ্ণু ভক্তসকলে এই উপাধি বিমুখত প্ৰয়োগ কৰে। পুৰুষোত্তম শব্দটোও বৌদ্ধধৰ্মৰপৰা গ্ৰহণ কৰি বিমুখত প্ৰয়োগ কৰা হয়। ইয়াৰ পৰা বুজা যায় যে ব্ৰাহ্মণসকলৰ মাজত বিদেশীৰ প্ৰতি বি আচহুৱা মনোভাৱ আছিল, বিমুখভক্তসকলে তাক পৰিহাৰ কৰিছিল।

আন এজন বিখ্যাত দেৱতা হ'ল শিৱ। এওঁৰ লগত সিন্ধু উপত্যকাৰ তিনিমূৰীয়া ( চৌটেম জন্তুৰদ্বাৰা পৰিবেৰ্তিত ) মূৰ্তিটোৰ মিল আছে। এওঁৰ গণলগৰীয়াসকল আছিল অপদেৱতা, এওঁলোক ভাৰ্ষা দেৱী পাৰ্বতীৰ শাসনত গঢ়ি উঠা পৰিয়ালৰো সদস্য। পাৰ্বতী শব্দৰ অৰ্থ পৰ্বতৰ জীয়ৰী। শিৱক কেন্দ্ৰ কৰিও বহুতো দেৱতাৰ সময়সন্ধান হয়। এই দেৱতাবোৰৰ মূল অনুশন্ধান কৰা নিশ্চয়োজ্ঞান। আচল কথা হ'ল এয়ে যে এওঁলোক মানুহৰ ব্যক্তিগত দেৱতাত পৰিণত হৈ সৰ্বজনপূজ্য হ'ল। শিৱ দেৱতাৰ লগত আৰ্যবৈদিক আবু অগ্ন্যৱলম্ব্য কিছুমান আদিম উদ্ভেজনাপূৰ্ণ অনুষ্ঠান প্ৰচলিত আছে। ভগৱদ্-গীতাৰ ৰচয়িতা কৃষ্ণই পূৰ্বৰ সকলো মতবাদৰ সাৰাংশ গ্ৰহণ কৰি উমৈহতীয়া উদ্দেশ্যৰ বাবে সেইবোৰত নতুন অৰ্থ আৰোপ কৰিলে। ( আমাৰ আলোচিত কালছোৱাতে গীতাৰ ৰচনা শেষ হৈছিল বুলি অনুমান কৰিবৰ থল আছে। ) এই উমৈহতীয়া উদ্দেশ্য হ'ল পৰম-দেৱতা কৃষ্ণত ভক্তি। কৃষ্ণ শব্দৰ সময়ক, বহুত দেৱীৰ পতি আবু গৰখীয়া আছিল। গতিকে বহুত বিভিন্নগামী স্কোকেও তেওঁক পূজা কৰিছিল।

(১০) হেলিঅড'চ ফলি চাওক; ভি, এচ, সূৰ্য্যকাৰে ABORI ১ ৫২-৬৬ত সংগৃহীত সৰুহ প্ৰবন্ধ (শাৰক সংকলন) বিত্তীয় পুথিৰ ২৬৬-২৭২ পৃষ্ঠাত প্ৰকাশ কৰা হৈছে যে ইয়াৰ শব্দ-বিশ্লেষণ আৰু পৰিভাষাত প্ৰাকৃত ঐক্যৰ প্ৰভাৱ বেছি। জে, মাৰ্বেলে ভক্তাভিগ্ৰাহক প্ৰকাশ কৰা প্ৰথম মূল পাঠ আৰু লাগ-বাছ নোহোৱা অনুবাদ চাওক। ( ABORI ১৯০৯, ১০৫৫-৬ পৃষ্ঠা চাওক ), ইয়াত ভাগৱত অণ্টিয়কিন্দিসৰ বাট খোৱা দাস (Vassal) বুলি অভিপ্ৰাণ হৈছে। জে, ফ্লিটে IRAS ৰ (১৯০৯), ১০৮৭, ৯২ পৃষ্ঠাত, এ, ভেমিচে IRAS ৰ (১৯১০) ৮১০-৮২৫ পৃষ্ঠাত আৰু জে, ফ্লিটে সেই একেখন জৰ্ণালৰ ৮১৫-১৭ পৃষ্ঠাত এই কলিৰ প্ৰায় স্তম্ভ পাঠ দিবলৈ বক্ত কৰিছে; সেইখিনি পঢ়ি চাওক।



ৰা পূজিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। তাৰ পিছত বেতিয়া বৌদ্ধ ধৰ্মৰ মৃত্যু ঘটিল, এই দুই দেৱতাৰ ( অৰ্থাৎ শিৱ আৰু বিষ্ণু ) পূজকসকলৰ মাজত হিন্দু কল্মজ জন্ম হ'ল; ৰাদেশ ভাটকাত এই কল্মজ চৰম পৰিৱৰ্ত্তিত উঠে। এই সময়ত মুছলমান-সকলে সমগ্ৰ হিন্দু ধৰ্মৰে বিৰোধিতা আৰম্ভ কৰিছিল, তথাপি তালৈ আত্মকাল কৰি দুয়োটা সম্প্ৰদায়ৰে কল্মজ চলোৱাই আহিছিল। ইয়াৰ কাৰণ- আছিল, শিৱ ইতিমধ্যে ডাঙৰ বেৰল বা ডাঙৰীয়াসকলৰ দেৱতা হৈ পৰিছিল, আৰু গৰবীয়া ফক হৈ পৰিছিল ক্ষুদ্ৰ উপপাদনকাৰীসকলৰ দেৱতা। সমাৰ্ভ-বৈষ্ণৱ এই কল্মজ প্ৰাচীৰ ১১ শতিকা পৰ্যন্ত এইদৰেই চলি আহিছিল। কুমাৰ যুগাত আৰ্য শিৱ আৰু বুদ্ধক পাণ্ড, কিন্তু বিষ্ণুক নেপাণ্ড। লগতে আৰ্যম ধৰ্ম্মখৰলৈ পাণ্ডি যে এই কালছোৱাৰ ভিতৰত বৌদ্ধ ধৰ্ম্মই উত্তৰ আৰু দক্ষিণে দুয়ো-দিশতে বিস্তাৰ লাভ কৰে। উত্তৰত এই ধৰ্ম্ম জাত্যগুণৰ বলতে জীয়াই আহিছিল, কিন্তু দক্ষিণত এই ধৰ্ম্মই সভ্যতা প্ৰসাৰৰ ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছিল। বিখ্যাত বৌদ্ধ পণ্ডিত মাড্‌চেটাই ( খুব সম্ভৱ কুমাৰ ) বজা একমলে লেখা এখন চিঠি<sup>১১</sup> আমাৰ হাতত আছে; চিঠিখনত কাৰো নাম নাই। তাত বজাক জন্তু ৰূপ কৰিবলৈ হাক দিছে। কিন্তু বুদ্ধত মানুহ মৰা-নমৰা সম্পৰ্কে একো উপদেশ দিয়া হোৱা নাই, পৰম্পৰা মতে কণিছৰ আসন কালত চতুৰ্থ বৌদ্ধ মহাসভা বহে; অৱশ্যে এই পৰম্পৰা সম্পৰ্কে নানা ৰাদ-বিসৰাদো চলি আছে। উক্ত মহাসভাৰ কল্মফল সম্পৰ্কে অৱশ্যে কোনো মতবৈৰখতা নাই। এই মহাসভাতে বৌদ্ধ মতবাদ দুভাগে বিভক্ত হয়। উত্তৰৰ লোকে মহাবান ধৰ্ম গ্ৰহণ কৰে; ডা-ডাঙৰীয়া আৰু 'সন্ন্যাস' সকলে প্ৰাচীন বিহাৰসমূহলৈ উদাৰ হস্তে-দান আদি দি থকালৈ চাই ভেঙলোকে কিছুমান নতুন বুচি আৰু কাম-কাজৰ প্ৰতি অনুৰাগ লৰাইছিল। বেন অনুমান হয় আৰু সেই অনুসৰিয়েই এই ধৰ্মৰ উদয় ৰটে। মহাবান পন্থীসকলে নিজে সংস্কৃত ভাষা গ্ৰহণ কৰিছিল। কিন্তু এই সংস্কৃত ভাষা পাণিণিৰ আৰ্হিৰ বিটোল আৰু সুবিকৰিত সংস্কৃত ভাষা নহয়। ই এবিধ সংমিশ্ৰিত বৌদ্ধ সংস্কৃত। ইয়াৰ এটি সুকীয়া ঠাঁচ আহিছিল। মহাবান পন্থীসকলে সমসাময়িক মানুহৰ সংস্পৰ্শপৰা ফালৰি কাটি আহি মতবানৰ পৰিশোধন, বিজ্ঞানৰ পৰিবেশনা আৰু

(১১) এক-ভাষিট উৰ্মাতে অনুবাদ কৰা মাড্‌চেটৰ চিঠিখন একাংশ পাইছিল (IA ৩৫, ১১০৩ ৩৪৭-১; ১১০৪ ১৪০ পৃষ্ঠা পঢ়ক); অথবাৰত লগত একে স্থানি চিঠিখি চিঠিলৈ বোৱা কথাৰ সম্ভৱপৰ নহয় বেন লগে; উত্তৰে বৈদিকা হ'ল, দুয়োখনেই বৌদ্ধ এককায়, কিন্তু দুয়োজনৰ বিতৰ্ক জন্মৰ প্ৰসঙ্গ একেবাৰে নাই স্থানিসেই হয়।

উচ্চ কিম্বদন্তি দৰ্শন সৃষ্টি কৰে। অশ্বিনম্বা উত্তৰ দেশবাসীসকলে অৱজ্ঞা প্ৰকাশৰ বাবেই ইটো পন্থাৰ লোকসকলক হীনযান পন্থী বুলিছিল। হীনযান মতবাদ সংৰক্ষণশীল। ইয়াৰ মাজত আমি আদ্যম আৰু নৈৰ্ঠিক বৌদ্ধ ধৰ্মৰ ৰূপ দেখা পাওঁ। ইয়াৰ সাহিত্যও সবল পালি ভাষাত ৰচিত। হীনযানীসকলে দক্ষিণ দেশত ধৰ্ম প্ৰচাৰ কৰিছিল; এই ভাষা সংস্কৃতৰ দৰেই দক্ষিণদেশৰ সাধাৰণ মানুহৰ কথন-বাৰ্তাৰ লগত সম্পূৰ্ণৰূপে সম্পৰ্কহীন আছিল। অৱশ্যে এই আঞ্চলিক বিভাগ খুব স্পষ্ট নহয়। কাৰণ উত্তৰফালে কেইবাটাও হীনযান বিহাৰ আছিল। ইফালে শ্ৰীকান্ত দ্বিতীয় শতিকা মানত মহাত্মান ধৰ্ম কৃষ্ণা নৈৰ নিম্নদেশ পাইছিলগৈ। বিখ্যাত বৈজ্ঞানিক আৰু ধৰ্মতত্ত্ববিদ নাগাজুৰ্নো ইয়াতে বাস কৰিছিল। এওঁ নাগাজুৰ্ন কোণ্ডত মৰেহি বুলি এটা প্ৰবাদ আছে। এইবোৰ পন্থাৰ লগতে দেশত আন আন পন্থাবোৰো চলি আছিল। সেইবোৰ নিষিদ্ধ নহ'ছিল। জৈনসকলৰ আচল ক্ষেত্ৰ আছিল দক্ষিণত, কিন্তু তেওঁলোকে উত্তৰলৈ প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰিছিল। ৰঙা শিলেৰে নিৰ্মিত মথুৰাৰ কুষাণযুগীয় ভাস্কৰ্যবোৰৰ মাজত বহুতো জৈন (মঠৰ) ভাস্কৰ্য কৰ্মৰ নিদৰ্শন পোৱা যায়। এনে হোৱাটো একো আচৰিত নহয়। এই বৃহৎ মূৰ্তিবোৰ ভাল বনকৰা কাপোৰ পিন্ধা ৰাজ্য সভাসদৰ। এই কাপোৰবোৰে বেপাৰৰ নিদৰ্শন দিয়ে। এওঁলোক নিশ্চয় জৈনধৰ্মী সদাগৰ। এই কালত অতি আদৰ্শবোৰ বৌদ্ধ ধৰ্মতকৈ জৈন ধৰ্মইহে এই বেপাৰী সদাগৰসকলক অধিক প্ৰেৰণা ৰোগাব পাৰে। ভালদৰে প্ৰস্তুতাত্মক খনন-কাৰ্য কৰিলে, মথুৰাৰ মাটিত অক্ষত হৈ থকা প্ৰাচীন মাটিৰ পাত্ৰ ওলাব পাৰে। হয়তো এনে বয়-বস্তু মথুৰাৰ হাটত বিনিময় কৰা হৈছিল।

৮'৫, উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ভেটিৰ ওপৰত বিভিন্ন ধৰ্মতত্ত্বৰ ব্যাখ্যা কৰিবলৈ যোৱাৰ প্ৰধান অসুবিধা হ'ল পন্থাবিলাকৰ গ্ৰন্থাদি প্ৰণয়নৰ কালত (সেই সময় লাগিলে যেতিয়াই নহওক) উক্ত পন্থী লোকসকলক কি কি সামাজিক কাৰ্য কৰিবলৈ প্ৰকৃততে কি দিয়া হৈছিল তাৰ সঠিক তথ্য-পাতিৰ অভাৱ। এনে ব্যাখ্যা কৰিলে ভৌতিকবাদৰ নামত অতি-ধৰ্মতত্ত্ব একোটিৰেই সৃষ্টি হ'বগৈ পাৰে। আনহাতে ধৰ্ম বিশ্বাসৰপৰা কি ভৌতিক কাৰ্যৰ উৎপত্তি হৈছিল তাক অধ্যয়ন কৰিলে ভালেমান কথা জ্ঞানিব পৰা যায়। এই যুগৰ কোনো মন্দিৰ পাবলৈ নাই। উত্তৰ ভাৰতত কুষাণ যুগৰ কিছুমান মূৰ্তি আছিল, কিন্তু কালক্ৰমত সেইবোৰ লোপ পালে। দক্ষিণ ভাৰতত কাৰ্লে গুহা-সমূহত এতিয়াও কিছুমান সেই যুগৰ অনুপম কীৰ্তি চিহ্ন আছে; এই গুহা পুনৰ ৪০ মাইল উত্তৰ-পশ্চিমে। এইবিলাক অধ্যয়নৰ বিষয়। গুহাবিলাক মানৱ শ্ৰমৰ

শ্ৰেষ্ঠ নিদৰ্শন ; লেখিত তথ্য-পাতিৰ দৰেই ই বুৰঞ্জীবিদক বুৰঞ্জীৰ সন্ধান দিয়ে । সেই যুগৰ তথ্য-পাতিৰ যথেষ্ট অভাৱ ; কেইখনমান ফলিৰ বাহিৰে আন একো পাবলৈ নাই । গতিকে এই গুহাবোৰতে সেই যুগৰ তথ্য-পাতি যাকী বৈছেগৈ ।

বৌদ্ধ গুহাক আশ্ৰয়স্থান 'লয়নম' বোলে । এই লয়নমবোৰ সাধাৰণতে ধ্বংসপৰ্বতলৈ উঠা বাটৰ মাজভাগৰ সুৰক্ষিত টিঙৰ আঁৰত সহজে চকুত নপৰা ঠাইত সজা হয় । তালৈ বোৱা টান, অৱশ্যে কাৰ্লেৰ গুহালৈ যাবলৈ চৰকাৰে এতিয়া আলিবাট বান্ধি দিছে আৰু গুহাটোও চাফা কৰি ভালদৰে সংৰক্ষণ কৰিছে । গুহাৰ ওচৰত কোনো ডাঙৰ নগৰ নাই । পশ্চিম বেলেগে স্বৰ্গস্থপ আৰু কৰ্মচাৰীৰ ঘৰ-দুৱাৰ নিৰ্মাণ কৰাৰ ফলত এতিয়া 'লনাবলা' বুলিবৰ এখনি নগৰ ইয়াত হৈছে । এই শব্দৰ শেষাংশ 'আৱলী' । 'আৱলী' শব্দটো 'পল্লী' শব্দৰপৰা ওলাইছে । 'পল্লী' শব্দৰ অৰ্থ বৰ্বৰ খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী জনজাতীয় লোকৰ গাঁও । অৰ্থশাস্ত্ৰত এই শব্দৰ উল্লেখ নাই । হৰ্ষচৰিতত পল্লীপাতি শব্দৰ অৰ্থ বৰ্বৰ দলপতি । 'পল্লী' শব্দৰ এই অৰ্থ দশম শতিকাৰ কথাসিৰিত সাগৰতো পোৱা যায় । ইয়াৰপৰা বুজা যায়, এই শতিকালৈকে পল্লী শব্দৰ অৰ্থ সেয়ে আছিল । উক্ত গ্রন্থত পল্লী বিশেষ্য পদে সদায় 'ভীলৰবসকলৰ পজাঘৰৰ সমাধি' এই অৰ্থ প্ৰকাশ কৰিছিল । ( Kss. 10 136 156. 188 ; 13. 42 etc ) ; এই ভীলসকলৰ মাজত নৰবালি প্ৰথা আৰু ডকাইতি বৃত্তিৰ প্ৰচলন আছিল । বোৱাই মহানগৰৰ কেউকাষে এতিয়াও আদিম জনজাতীয় লোকৰ বসতিস্থান কিছুমান পোৱা যায় । তাৰে এখন স্থানৰ নাম হ'ল স্বৰীৱলী , এইখন স্থান কন্থেৰী বৌদ্ধ গুহাৰ চাৰি মাইল দূৰত অৱস্থিত । কান্দিল্লী বুলি আন এটুফা ঠাইত প্ৰস্তৰ যুগৰ আহিলা-পাতি পোৱা গৈছে । ডিম্বল্লী নামৰ আন এটুফা ঠাইত জনজাতীয় 'ডোম' জাতৰ বসতি স্থান । কাৰ্লে গুহা দুৰ্গম পৰ্বতীয়া অঞ্চলত অৱস্থিত, গতিকে তাত মানুহৰ বসতি-স্থান আছিল বুলি ভাবিব নোৱাৰি । মহাৰাষ্ট্ৰৰ শেষ প্ৰস্তৰ যুগৰ কিছুমান 'মাইক্লিথ' আৰু শিলৰ হাতিয়াৰ ( ফ্ৰেক ) জুৰিৰ দাঁতত পোৱা গৈছে । কিন্তু এইবোৰ হাতিয়াৰ আঁদতে পৰ্বতৰ ওপৰত আছিল ; তাৰপৰা আহি উল্লত পৰিছেহি । গুহাবোৰৰপৰা অহা নহয় । গুহাবোৰত মানুহৰ বসতি থকা হ'লে সেইবোৰ খান-কুৰুক পূৰ্বৰ বাসিন্দাসকলৰ বয়-বস্তু নিশ্চয় পোৱা গ'লহেঁতেন ।

গুহা থকা পৰ্বতটোৰ ওপৰৰপৰা চালে চাৰিওফালে কিছুমান দুৰ্গ দেখা যায় । পুৰণি মাৰাঠা আলিৰ দাঁতত উত্তৰ পশ্চিম কোণে থকা দুৰ্গ দুটাৰ নাম

সানকুজ-আবু বাকৰাচি। তিৰিশুৰীৰ ওচৰত এই আলিমে আহি উপকূলৰ ভীৰত লাগিছেহি : পশ্চিমৰ দাঁকণে এই দুই ঠাইৰ সাজেদি বোহা আটাইতকৈ চমু উপকূল অতিক্ৰমী পথটোত আছে লোহোগড় আৰু হিৰাপুৰ। সম্ভৱতঃ এই আলিমে গৈ যেনেদৰে বা চৌল বন্দৰত লাগিছেগৈ। তাৰ নামানিত অনু কেইটামান দুৰ্গ আছে। প্ৰজ্ঞা, কৰ্ণালা, কৰিগড়, সুধাগড় আৰু বাইগড় এই কেইটা দুৰ্গ। প্ৰজ্ঞা হ'ল বোম্বাই চহৰৰ আমোদ-প্ৰমত্তৰ স্থল মাথোষণ পৰ্বতৰ পিছফালে। সাগৰৰ সোমোহা মুখত থকা বেঘাচ বন্দৰৰ কাষত হ'ল কৰ্ণালা। এইবোৰ মধ্যযুগৰে; সম্ভৱতঃ অকল্প শতিকাব পিছৰ। এই নগৰবোৰৰ তুলনাত বাণিজ্য পথবোৰ পুৰণি; খ্ৰীঃ পূঃ ত্ৰিভীৰ শতিকাব 'অন্ধৰে পৰা এই বাণিজ্য পথবোৰেদি বেপাৰী অহা-যোৱা কৰিছিল। কাৰ্ণে গুহাবোৰৰ কাম খ্ৰীঃ পূঃ ১৫০ চনত আৰম্ভ হয় আৰু ১৫০ খ্ৰীষ্টাব্দলৈকে চলি থাকে। (গুহাৰ মুখত বা বাৰাণ্ডাত ভালেমান মূৰ্তি দেখা যায়, এইবোৰ আৰু পিছৰ যুগৰ।) ভাজে গুহাত আদি যুগৰ ফ্ৰেঙ্কো চিত্ৰ পোৱা যায়। কাৰ্ণে, ভাজে, বেড়ছা, কণ্ডানে, জুমৰ (নানেঘাত) আদি বিভিন্ন গুহাবোৰ একে যুগৰে আৰু এইবোৰ ঠাই পূৰ্বৰ বাণিজ্য পথবোৰৰ সংযোগস্থলত পৰিণত হৈছিল। অৱৰ নাথত (অৰ্থাৎ অমৰনাথ) এই অঞ্চলৰ সুন্দৰ কিছু ডগৰ প্ৰাচীনতম শিৱ মন্দিৰটো অৱস্থিত। বোম্বাইৰপৰা ৩০ মাইল দূৰত থকা এই মন্দিৰটো ১০৬০ খ্ৰীষ্টাব্দত নিৰ্মিত। মুছলমানসকলে চতুৰ্দশ শতাব্দীত এই মন্দিৰটো ধ্বংস কৰে; আজিও এলেহুয়া বনভোজ খোৱা বাটীয়ে এই মন্দিৰৰ বস্তু ধ্বংস কৰিবলৈ এৰা নাই; ভগনীয়া কিছু আশাবাদী সিদ্ধী ভক্তসকলেও ধ্বংস কৰিব লাগে। এওঁলোক এতিয়াও এই মন্দিৰলৈ আহি আগত পোৱা কল্পবোৰত সেন্সুৰ সানি পূজা কৰে। ইয়াৰ বাহিৰে এই মন্দিৰলৈ অহা মানুহবোৰৰ ভিতৰত সম্ভ্ৰাসী মগনীয়া সকলৰ নাম উল্লেখযোগ্য। শিৱবাতিৰ বিদ্যা অৱশ্যে ইয়াত এখন ডাঙৰ মেলা হয় আৰু তালৈ মানুহ ভাগি-ভুৰি আহে। অমৰনাথ নামৰ গাওঁখন মন্দিৰৰ কাষতে আছে; এই গাওঁখন আগৰ দৰেই চলি আছে। তাত এখন 'আই' নামৰ দেৱীৰ থান আছে। থানখনত একালেহে ছাল দিয়া আছে, তল টুকুৰা উদং। গাওঁদেৱী (Gavadevi) -বিগৰাকী আছিল, প্ৰমথকৰী সাধুসকলে সেইগৰাকীৰ অৰ্চনিত আধুনিক মূৰ্তিপূজক লক্ষী আৰু দুৰ্গা বুলি পূজা কৰিবলৈ ললে। অৱৰ নাথৰ পৰা গৈ থাকিলে, বাণিজ্য পথৰ শেষত কম্বাণ পোতাগ্ৰণ পোৱা যায়। ওচৰতে ঠানা (স্থানক), পণ্ডেল আৰু অন্যান্য ঠাই সাগৰৰ সোমাই অহা উপকূলস্বৰ্ভা ঠাইত অৱস্থিত।

কাৰ্ণে গুহাতে দাক্ষিণাত্যলৈ যোৱা ঘাই বাণিজ্য পথটোৰ সৈতে. উপকূল অভিমুখী আনবোৰ বাণিজ্য. পথ লগ জাগিছে। দাক্ষিণাত্যলৈ যোৱা ঘাই পথটিৰ দাঁতিতে যেন্নাৰকাড়ি আৰু পুলা গুহা। কাৰ্ণে গুহাৰ ওচৰতে বাণিজ্য দলবোৰৰ বিনিময় কেন্দ্ৰ আছিল। মালভূমিবৰপৰা উপকূললৈ ক্ৰমে আগবঢ়ি থকা প্ৰায় দুহাজাৰ ফুট ঠাইত ওখ টিলাবোৰৰপৰা নামি যোৱা কেইবাটাও একাৰেকা জালিবাট আছে। দাক্ষিণাত্যৰ আন আন গুহাবোৰৰো অৱস্থান এনে ধৰণৰ। মাটিৰ জৰীপ অথবা আকালী জৰীপ কৰি এম্বোৰ বাণিজ্যপথ থকা জানিব পাৰি। আৰু এশ্ৰেণী গুহাই পদ্মপুৰৰ লগত পশ্চিম উপকূলৰ বন্দৰবোৰক সংলগ্ন কৰিছে। শিবহলৰ পৰা মহাডলৈ আৰু কুড়াতে থকা অবিদিত অঞ্চল ফলি-সংযুক্ত গুহাবোৰলৈকে এই সমগ্ৰ অঞ্চলতে উক্ত গুহা শ্ৰেণী বিস্তৃত। উক্ত গুহা শ্ৰেণী ক্ৰমে নদী উপত্যকা অভিমুখী কৰি দাক্ষিণাত্যৰ ভৈৰামলৈ নামি গৈছেগৈ। শেষ হোৱা ঠাইৰপৰাই পশুপালন বা কৃষিমূলক বসতি অঞ্চলৰ আৰম্ভ। এইবোৰ সংযোগ স্থাপন কৰি সৰুসৰু দলে নিজ নিজ ৰাজ্যৰপৰা অনা বয়-বস্তু বিনিময় কৰিছিল। এনে বেপাৰীৰ দলৰ বেপাৰ ব্যৱস্থাৰ চিন-মোকাম এতিয়াও দক্ষিণৰ কিছুমান 'বজাৰী' (বাণিজ্যকাৰ) আৰু দলবদ্ধ লোকৰ কামত পোৱা যায়। এই বেপাৰীসকল জনজাতীয় শ্ৰেণী বা জনজাতীয় গিৰি প্ৰবৰপৰা এতিয়াও ওপৰলৈ উঠাৰ পৰা নাই। বাণিজ্য পথবোৰ নিৰ্মাণ-হৈ যোৱাৰ ভালেমান দিনৰ পিছত দুৰ্গবিলাক নিৰ্মাণ কৰা হৈছিল। যাতায়ত কৰ তুলিবৰ বাবে এনেবিলাক দুৰ্গ প্ৰয়োজন হৈছিল। দুৰ্গৰ গৰাকীয়ে ওচৰ চুবুৰীয়া মানুহৰপৰা বাহিৰ লগত গোটাই আনি নিজে বাণিজ্যৰ সহায়কাৰী বা 'এজেন্ট' হৈছিল। এইবিলাক দুৰ্গ নিৰ্মাণ কৰাৰ সময় হ'ল মধ্যযুগ; ইতিমধ্যে গুহাবোৰত বাদুলিয়ে বাহ লৈছিল আৰু মাজে মাজে ডকাইত আহি সেইবোৰত আশ্ৰয় বিচাৰিছিল।

এই অঞ্চলৰ আদিবাসীসকলৰ নাম কাঠকৰী। এওঁলোক পৰ্বতীয়া লোক। এওঁলোকে আজিও লস্য উৎপাদন কৰি ভাল নেপায়, আৰু বান্দৰ মাৰি খায়। কিছুমানে 'কদু' ( *Paspalum Scrobiculatum* ) লস্যৰ খেতি প্ৰথমতে কৰা দেখা যায়, আন কিছুমানে ধান মাৰি উহ আৰু খুদ চাউল গোটাই আনে। এওঁলোকে অৰণ্যৰপৰা সংগ্ৰহ কৰা বস্ত্ৰ ( তাৰ ভিতৰত-মো আৰু নিগনিও পৰিছে ) ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি চলিবলৈ বিমানদূৰ পাৰে চেষ্টা কৰে। এওঁলোকে মৰাণ পোতে। তাৰ পিছত পুনৰ উলিয়াই আনি খৰি দিয়ে। এইটো সানমিহাৰি প্ৰথা। এওঁলোকৰ বহুতেই আজিকালি ডালদৰে কল্লা ( এলুৰ ) ব্যৱহাৰ কৰা

হৈছে। 'প্ৰাচীন পৰ্ব্বোদ ( অংশ পঞ্চ ) আৰু কালিও 'জয়ান' অৰ্থাৎ জয়মান গম্বুৰ নামীয়ে একোটা বোজা কঢ়িয়াই ঘাট পাৰ কৰাৰ দৃশ্য চকুত পৰে। এই জয়-জ্যোতিৰোৰৰ লগত ওচৰ-চুবুৰীয়া খেতিয়কবোৰৰ মুখৰ চেহেৰাৰ মিল আছে, কিন্তু আৰু কালি কোনো পক্ষই ইপক্ষৰ লগত কিবা সম্পৰ্ক আছিল বুলি স্বীকাৰ নকৰে। নাচিকতো প্ৰস্তৰ যুগৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ কিছুমান বাণিজ্য পথৰ সংযোগস্থল থকা দৃশ্য চকুত পৰে। এই পথবোৰ এই ঠাইতে লগ লাগিছিলহি, কিন্তু কোনো সোণাবৰী নদী অতিক্ৰম কৰিবলৈ নাচিকেই আছিল সুচল ঠাই। নাচিক ঘাটৰ উৰ্দ্ধান-নামনি দুয়ো দিশে প্ৰায় এশ মাইল বাটত নাও চলাচল দুৰূহ আছিল; ইয়াত ভালেমান বসতি-অঞ্চল আছিল। কথিত আছে বনবাসৰ কালত পশু-পাণ্ডৱ আহি ইয়াৰ গুহাবোৰতে আছিলহি। -পাৰ ঘাটটোৰ লগতে ইয়াত মধ্যযুগীয় কিছুমান মন্দিৰ সজা হৈছিল; এইবোৰ মন্দিৰ বনবাসী নায়ক ৰামৰ নামত উৎসৰ্গা কৰা আৰু সেইবোৰ পৰিষ্কাৰ বুলি ভবা হয়। ডাং আৰু ভীল আদি আদিবাসীসকল এই বসতি অঞ্চলবোৰৰ আশে-পাশে বিস্তৃত হৈ আছে। কাৰ্লেৰ তুলনাত এই অঞ্চলত আদিবাসী জনসংখ্যা অধিক। সাঁচীৰ ( সাঞচ ) কথা আগতেই আলোচনা কৰি আহিছোঁহক। তাত বাহিৰ ফালে বহুত স্থাপ আছে; কিন্তু গুহা একেবাৰে নাই। অজন্তা, ইলোৰা, ঔৰঙ্গাবাদ আৰু দৌলতাবাদ দুৰ্গও পৰৱৰ্তী কালত হোৱা একে ধৰণৰ এগ্ৰেণী নিৰ্মাণ-কাৰ্যৰ ফল। যিসকল অনিসিদ্ধিগুপ্ত সেই সকলে ইয়াত এই অঞ্চলৰ ধাৰাবাহিক আঞ্চলিক বুৰঞ্জীৰ সূত্ৰ বিচাৰি পাব। ইলোৰা গুহাৰ পৰ্বতৰ শিখৰত নব্য প্ৰস্তৰ যুগৰ এখন গাওঁ আৱিষ্কৃত হৈছে। কালক্ৰম অনুসৰি অনুসন্ধান কৰি চালে, ইয়াৰ গুহা-নিৰ্মাণৰ কোমলৰ পৰিবৰ্তনৰ কথা সহজে আমাৰ চকুত পৰে। ঐতিহাসিক কালৰ ভিতৰত ইন্দোৰৰ বিধবা বাণী অহল্যাবাই হুলকাৰে কৈলাশৰ গুহাৰ স্তম্ভ আৰু সুন্দৰ শিলৰ কৈলাশ মন্দিৰটোৰ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰে বুলি প্ৰবাদ আছে : ১৭২৫ চনত অহল্যা বাইৰ মৃত্যু ঘটে।

কাৰ্লেৰ ঘাই গুহা বা চৈত্যৰ বিসঙ্গতিপূৰ্ণ বহু হ'ল। পদলিত থকা 'এক বীৰা' দেৱীৰ মন্দিৰটো। বেড়সাৰ সুন্দৰ বিহাৰত ৰম্যদেৱী ( অৰ্থাৎ মৰণ দেৱী ) এটি বৃহৎ ৰিলিফ মূৰ্তি পোৱা যায়। এই মূৰ্তিক গাৰ্ভলীয়া মানুহে মৰণ দেৱী বুলি পূজা কৰে যদিও এওঁ আচলতে একবীৰা দেৱীৰ মূৰ্তি। নিৰ্জনতাৰ প্ৰেমিক সকলে আৰু এই ঠাইত গছ-গছনিৰে সুশোভিত এটুকুৰা মনোৰম বিখ্যাত স্থান দেখা পাব। ইয়াৰ গাৰ্ভৰ মনুহৰিলাকে কোৱা উপাখ্যান মতে 'চাৰিজন ভাই-ককায়ে' পোনপ্ৰথম বেড়সাত গুহা নিৰ্মাণ কৰিবলৈ আৰম্ভ; কিন্তু ভগৱতীয়ে

ভয় খুওৱাত তেওঁলোক ডাঙালৈ যায় ; তাৰপৰা গৈ ফাই-ককাইকিন্ধন কাৰ্লে পায়গৈ। তাত তেওঁলোকে গৃহা কাটি বিগ্ৰামৰ স্থান নিৰ্মাণ কৰে। কাৰ্লেৰ দীক্ষণ ঘৰটোত ( মণ্ডপটো ) যাত্ৰীসকলে অবিৰামভাৱে কৰা ঘণ্টা-ধ্বনিৰ ফোলাহল ধ্বনিত প্ৰতিধ্বনিত হৈ থকাৰ শব্দ সততে কাণত পৰে। ঘণ্টা-ধ্বনিৰে দেৱীক অহাৰ জ্ঞাননী দি দৰ্শন-প্ৰাৰ্থাসকলে এনেকৈ, নিজৰ দুৰ্বল ধৰ্মভাৱ প্ৰকাশ কৰে। কোলি নামৰ মাছমৰীয়া আৰু নাৰিক জাতৰ লোকসকলেই এই ধানখন সজাইছিল আৰু তেওঁলোকেই আজিও ইয়াত পূজাৰ সকলো খৰচ যোগায়। পুৰণি বাণিজ্য পথৰ, সিমূৰে থকা বোম্বাই দ্বীপটোত এই জাতিটোৱে বাস কৰে। এই কথাখিনি বিশেষভাৱে তাৎপৰ্যপূৰ্ণ, কিন্তু তথাপি তালৈ কোনেও কণ নকৰা দেখিলে আচৰিত হ'ব লাগে ; কোলসকলে বছৰি চ'ত মাহত ইয়াতে পাঁচ দিনীয়া এটা উৎসৱ পাতে ; সেই উৎসৱত সকলো জাতৰ খেতিয়কে ভাগ লয়।

পদলি-মুখৰ মন্দিৰটোৰ বিপৰীত ফালে খোতী-পুঠ আৰু মহাৰাঠি অগ্নিনিমিত্ত-নকৰ দানেৰে সজা অশোকৰ সিংহ-স্তম্ভৰ ( capital ) গঢ়ৰ এটি স্তম্ভ আছে। কিছুমান নকৈ সচেতন হোৱা স্থানীয় মাৰাঠী দেশপ্ৰেমিকে মহাৰাঠী শব্দটো 'মাৰাঠা' বুলি পাড়ি আদিম মাৰাঠা গোঁৱৰ উদ্ধাৰ কৰিব খুজিছে। কেতিয়াবা শব্দটোত এটি সবু চিহ্ন দেখি। এইটো শিলাকুটিৰ ভুল হয় নে নহয় তাক সঠিককৈ কোৱা টান। শব্দটো চিহ্নটোৰে সৈতে পাড়িলে 'মহাৰাঠি' বুলিও ধৰিব পাৰি। মহাৰাঠিৰ অৰ্থ উক্ত সামৰিক বিষয়। আনবিলাক গৃহাত থকাৰ দৰেই এই স্তম্ভটো চৌপাশৰ আগ্নেয়শিলৰ তৰপ ( Traprock ) এবুয়াই গঢ়া গৈছে। সম্ভৱতঃ শিলৰ চটা দি এই স্তম্ভটো সজা অধিক 'সহজ' হ'লহেঁতেন। এনেকুৱা অতি কঠিন শিল কাটি অশেষ কৰ্কেৰে শিপ্পীসকলে গঢ়া এই স্তম্ভ সম্পূৰ্ণ হ'বলৈ নিশ্চয় কেইবা পুৰুষো লৈছিল। ( এই কঠিন শিলবোৰত শক্তিশালী বিক্ৰনাৰ আগ এতিয়াও ভোটা হৈ যায় )। এজন দাতাই এই কাম কৰা সম্ভৱপৰ নাছিল। ভালেমান দাতাই স্তম্ভটোৰ বিভিন্ন স্থানত নিজৰ নাম অঙ্কিত কৰি থৈ গৈছে। তথাপিও গোটেই স্তম্ভটোৰ পৰিকল্পনাত একত্ব আছে। বিভিন্ন ঠাইৰ মানুহ আহি একগোট হৈ একেলগে একেবাহে ভালেমান দিন ধৰি কাম কৰি পূৰ্ব-নিৰ্দ্ধাৰিত পৰিকল্পনা অনুসৰি এই গৃহা আৰু স্থপতিসমূহ সাজি উলিয়াইছিল। ইয়াৰপৰাই 'ধৰিব পাৰি উক্ত সমাজখন কেনে আছিল। ইয়াত পোৱা দানবিলাকৰ কিছুমান সমূহীয়া দান। চৈধ্যখন মান দান-পত্ৰত খেনুকাটো ঠাইৰ নাম অঙ্কিত আছে। বহুতো এই খেনুকাটোক উপৰীপৰ সিমূৰে থকা অম্বাৱতীৰ কাষৰ মাম্বাটক বুলি

চিনাক্ত কৰিছিল। কিন্তু আজিকালি উক্ত ঠাই স্তম্ভৰ কাষতে বুলি পণ্ডিতসকলে ঠাৱৰ কৰিছে। এই দাতাসকলৰ ভিতৰত কিছুমান দাতা হ'ল গ্ৰীক। ৰাই গুহাৰ স্তম্ভবোৰৰ বাওঁফালৰপৰা পশ্চিমটোত 'ধেনুকাৰটাৰ ধৰ্ম-যজ্ঞ' দিয়া দান বুলি লেখা আছে। আন স্তম্ভবোৰতো (৩য় স্তম্ভটোৰ কথা ক'ব পাৰি) যম্বনৰ নাম আছে। যম্বনৰ নাম অকল কৰ্মে গুহাতে যে আছে এনে নহয়, জুন্নৰ গুহাটো আছে (Luders 1154, 1156)। এই যম্বনসকল নিজৰ বনিক আছিল, তেওঁলোক বিজ্ঞতা নহয়। এওঁলোকে বোৱাইব সলিছটে স্বীপৰ মুখত বাস কৰিছিল, তাতে এখন গাওঁ এতিয়াও (সম্ভৱতঃ ডোমগ্ৰী) আছে। কিন্তু (এতিয়া) এই গাওঁখনৰ লগত আন আন 'কালৰাহিত' গাওঁ-বিলাকৰ কিবা প্ৰভেদ আছে বুলি ধৰিবলৈ টান। সক (Luders, 1162) আবু আভীৰ দাতাসকলৰ ৰাজ্য অনেক দূৰত আছিল। বিজ্ঞেতাসকল দাক্ষিণাত্য জয় কৰিবলৈ নহাৰ কাৰণ জ্ঞানৰ অভাৱ নাছিল। এনে বিজয়ৰপৰা যে লাভো নহলহেঁতেন সিও নহয়। আচল কথা, বিজ্ঞেতাসকলে দাক্ষিণ অঞ্চল জয় কৰা কষ্টকৰ বুলি ভাবিছিল। তাৰ তুলনাত উত্তৰ অঞ্চলৰ গাওঁবোৰ জয় কৰা সহজ আছিল।

ৰজাসকলে এই গুহাবোৰৰ বাবে সাহায্য আগ বঢ়াইছিল। উষৰদাত নামৰ সক ৰজাজনে ব্ৰাহ্মণসকলক ভালেমান দান দিয়াৰ কথা সিংহদুৱাৰৰ সোঁফালৰ ফলিখনত উল্লেখ আছে। তদুপৰি তেওঁৰলুৰকৰ ভিক্ষুসকলক কৰাজিক নামৰ এখন গাওঁ দিয়া প্ৰমাণ আছে (El. 7. p. 57 61; Luders 1099—1100)। এই সক ৰজাজন 'নহপান সৱপ ৰজা খহৰাতৰ' এজন জোঁৱায়োক। ফলিখন ঠায়ে ঠায়ে ধ্বংস হৈছে; গতিকে তাৰ ললুৰক নামটো সম্ভৱতঃ ৱেহুৰক। গুহা থকা পাহাৰৰ নামানিত এতিয়াও ৱেহেৰগাওঁ নামৰ এখন আধুনিক গাওঁ আছে। 'দান' শব্দৰ অৰ্থ হৈছে ৰজাৰ কিছু অধিকাৰ হস্তান্তৰ কথা। এই দান অনুসৰি ৰাষ্ট্ৰই পাব লগা কৰ 'দান'ৰ পাটই সংগ্ৰহ কৰি নিজে ভোগ কৰিছিল, তেওঁ কৰ বঢ়াব নোৱাৰিছিল বা গাওঁৰপৰাও আন একো সুবিধা আদায় কৰিব নোৱাৰিছিল। এই গাওঁখন সামন্ত প্ৰথাৰ অন্তৰ্ভুক্ত আছিল, কাৰণ ৰজাই মানুহৰ পৰা প্ৰতিদান স্বৰূপে সেৱা আদায় কৰাৰ কথা ক'তো উল্লেখ নাই। নাহিক গুহাটো উষৰদাতই কৰা এনেকুৱা দানৰ উল্লেখ পোৱা যায়। দুয়োখন ঠাইতে শাস্ত্ৰকাণি বিজ্ঞেতাসকলে দান দিবলৈ সততে আগ্ৰহ প্ৰকাশ কৰিছিল আবু দানৰ মাধ্যম বৃদ্ধি কৰি দিছিল। এই কথা ওচৰাওচৰিকৈ থকা ফলিবোৰৰপৰা জনা যায়। . . . কোসিকীপুত মিত্তদেৱৰ পুতেক



হাসিটিপুত সোমদেৱ নামৰ এজন মহাবাহুৱে কৰ্ণেভঁ উত্ত গাওঁ দান কৰাৰ উল্লেখ আছে ; বজা হাসিটিপুত পুৰুষোত্তম ৰাজ্যৰ সপ্তম বংশৰত এই দান কৰা হয় । সাধাৰণতে বজাইহে এনে দান কৰিব পাৰে । দুৱানৰ ব্ৰাহ্মণৰ ওপৰত বজা গোতৰীপুত্ৰই কৰজক গাওঁ দান কৰাৰ কথা লেখা আছে ; তাত ভেঙি গাওঁৰ ভিকুসকলক পালিহলৈ ৰাজ্যপালক আদেশ দিছিল । ফলিত জিলাখনৰনাম 'মামালাহাৰ' বুলি দিয়া আছে ; ই বৰ্তমানৰ মাদুল জিলা । এই জিলা গুহাৰ পশ্চিম দিশ পৰ্বত বিস্তৃত । বহুতেই নাজানে যে এই জিলাত অগ্নিও মাদুল দেৱীৰ পূজা চলি আছে ( এই অঞ্চলটো কামৰূপে নৈৰ পাৰ, তন্ত্ৰেগাওঁৰ কুহা আৰু পুখুৰীত্যাৰ্থে গঠিত ) । এই অঞ্চলৰ ভালেমান নিনাও দেৱীক মাদুল দেৱী বুলি মতা হয় ; এওঁলোক ইফালে জলকুঁৱৰীয়ো । বৈদিক অগ্নিবীৰ লগত এওঁলোক সমপৰ্যায়ৰ । এই গাওঁত ভিকুসকলক সুখেৰে বাস কৰিছিল যেন অনুমান হয় । কাৰণ বাস কৰা নিৰ্জন কোঠাবোৰত দুৱাৰৰ বাবে কৰা কোটৰ দেখা যায় । এই দুৱাৰবোৰ নিশ্চয় পাতল পৰ্দা নাছিল । ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে ভিকুসকলে বিনয় ৰীতি ভঙ্গ কৰিও কিছু ব্যক্তিগত সম্পত্তি তাত ৰাখিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল । নহলে অসাধ্যমিতা নামৰ ভিকুণী গৰাকীয়ে কেনেকৈ কৰ্ণেৰ প্ৰৱেশ ভোগৰ ভেটিত শিলৰ বেৰ্টনী এটি সজাই দিবলৈ ধন পাইছিল ? সমুখ ভাগৰ আৰু শুভৰ শিলৰ মূৰ্তিবোৰৰ অলঙ্কাৰ সুন্দৰ ; ভিকুসকলৰ সভা গৃহত এনে অলঙ্কাৰ আশ্চৰ্য্যকৰ । যোৰে যোৰে মূৰ্তি ( বোৰ ) চকুত পৰিলে এনে ভাব দৃঢ় হয় । একো হাল মূৰ্তি হাতীত আৰোহণ কৰি থকা অৱস্থাত দেখা যায় । এওঁলোক নিশ্চয় দাতা সকলৰ পিতৃ-মাতৃ অথবা দাতা দম্পতী নিজে, প্ৰতীকৰ্থত এওঁলোক যক্ষ । মতান্তৰোতাৰ কেশ বিন্যাস জটিল । তিব্বোতাসকলৰ সাজপাৰ বিলাসী, চিক্‌চিকীয়া কাপোৰৰ মাজেদি তেওঁলোকৰ দেহৰ সৌন্দৰ্য প্ৰকাশ হোৱাৰ উপৰিও তেওঁলোকৰ বক্ষ অনাবৃত আছিল ।

এই মনোৰম পৰিকল্পিত আৰু সমৰায়মূলক কৰ্মীতয়ে কলাৰ সাফল্য বোধনা কৰিছে সন্দেহ নাই, কিন্তু এই সফল কৰ্ম্মই যে ধৰ্মৰ পৰাজয় সূচনা কৰিছিল সেই কথাও আমি মনত ৰখা ভাল হ'ব । ইয়াক সমাজৰ পৰাজয় বুলিও ক'ব পাৰি ।

৮'৬ ইয়াতকৈও মন কৰিবলগীয়া কথা হ'ল এয়ে যে তাত কেইবাপ্ৰকাৰৰো বিৰিষ্ট দাঙা আছিল । গ্ৰীক দাঙা ধৰ্ম্মযন্ত্ৰৰ স্তম্ভটোত সোপাবাৰ এজন সাধাৰণ শিৰাৰ নামো আছে । উপকূলবৰ্তী ঠানা চহৰৰ দাঁতিকাষৰীয়া একালৰ প্ৰসিদ্ধ । কিন্তু বৰ্তমানে অগ্ৰা এই গ্ৰাণ্টৰ কথা টলেমি আৰু পৌণ্ডিচৰ বিস্তৰণিত পোৱা যায় ;

ভৌতগ্ৰা ই বিখ্যাত বন্দৰ আছিল। ভাৰো আগত একে ঠাইতে অশোকৰ শিলালিপিও স্থাপিত কৰা হৈছিল। যিজন দাতাই তন্ত্ৰৰ 'কেপ্টেন' নাম দিছিল তেওঁ নিশ্চয় য়েজয়ন্তিৰ ভূতপাল 'সেঠী'ৰ ( বা সেঠৰ ) দৰে ধনী লোক আছিল। এই ভূতপাল সেঠীয়েই 'ভাৰতৰ এই সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ খিলৰ ঘৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য সমাপ্ত কৰিছিল' ( পৰিনিষ্ঠাপিত )। সেই সময়ৰ কথা মনত ৰাখিলে ভূতপালৰ দানৰ দ্বাৰা নিৰ্মিত প্ৰবেশদ্বাৰৰ দুয়োফালৰ সুন্দৰ পাঁচখনপীয়া বিলিফবোৰ দাতাৰ পক্ষে গোৰজ্ঞনক বুলি ক'ব লাগিব। দক্ষিণ-কাণাৰ উপসাগৰীয়া বন্দৰ সুন্দৰ বনবাসীকেই 'য়েজয়ন্তি' বুলি চিনাক্ত কৰা হৈছে। আন এগ্ৰেণীৰ দাতা হ'ল 'গম্-খিক' অৰ্থাৎ সুৰ্গকি বস্তু বেচোতা ; এজন হ'ল খেনু-কাকটাৰ সিংহদত্ত। এওঁ ঈক্ষণৰ কাষৰ খেনুভৰীয়া দুৱাৰ মুখখন নিৰ্মাণ কৰিছিল। খেনুকাটোৰ আন এজন দাতা হ'ল বাড়ে ( বঢ়িক ) সামিণ। এওঁ বাই দুৱাৰ মুখৰ শুভটোত নিজৰ স্বাক্ষৰ দান কৰি গৈছে। কিন্তু এই চহীৰপৰা ইয়াত পূৰ্বতে কাঠৰ অলক্ষণ আছিল বুলি অনুমান কৰিব নোৱাৰি। অৱশ্যে এই গৃহাবোৰত কাঠৰ অলক্ষণ নিশ্চয় আছিল। ( উদাহৰণস্বৰূপে ক'ব পাৰি ভাঙ্গাৰ সমুখ ভাগটি সম্পূৰ্ণৰূপে কাঠেৰে নিৰ্মিত )। চৈত্যৰ ভিতৰফালে এতিয়াও চিলিঙত কিছুমান কাঠৰ অৰ্দ্ধবৃত্তাকাৰ গাথনি আছে, এই গাথনি একেবাৰে প্ৰাচীন। মূলকাঠ টুকুৰা কাৰ্বন—১৪ পদ্ধতিৰে পৰীক্ষা কৰি চাব লাগে ( কিয়নো সেই ঠাই টুকুৰাত নকৈ কাঠৰ কাম কৰি আগৰ বৃপত ৰখা হৈছে। গতিকে প্ৰাচীন কাঠ এনে পৰীক্ষাৰ বাবে পোহা হ'ব )। নাচিক, কুড়া, কানহেৰি আদি গৃহাবিলাক পৰীক্ষা কৰি সেইবোৰৰ অংশবিশেষত ভালেমান বগিক, চিকিৎসক আৰু কৰ্মচাৰীৰ স্বাক্ষৰ পাওঁহক। ইয়াৰ বাহিৰেও মালাকৰ, কাসাকৰ ( কহাঁৰ ) হালকিৰ ( হালোৱা ) গহপতী ( গৃহস্থ ) বা ( কুটুমিক ) আদি এগ্ৰেণী দাতা আছিল ; এওঁলোকৰ হয়ভো ( আজৰি পৰত খোঁত কৰিব পৰাকৈ ) দুই এটুকুৰা হালবোৱা মাটি আছিল আৰু ( শিৰ্প কৰ্মৰ মূল্যস্বৰূপে ) শস্যৰ এক সামান্য অংশৰ অধিকাৰ পাইছিল ; শেষ পৰ্যায়ৰ গাৱলীয়া অৰ্থনীতিৰ অৱস্থালৈ মন কৰিলে খৰিব পাৰি যে সমান্তৰালভাৱে চহীৰ ছাপ থৈ বোৱা এই সকল শিৰ্পী দাতাই ধন সাঁচিবলৈ সুযোগ পোৱা নাছিল আৰু ভেওঁলোক নিৰ্গন্ধ আছিল।

কুমাণ অঞ্চলৰ দাতাসকলৰ লগত এই বৃগৰ দাতাসকলৰ প্ৰভেদ মন কৰিব-লগীয়া। মথুৰাত সত্ততে আৰ্মি এনে কিছুমান ৰজা আৰু বিবৰাৰ মূৰ্তি পাওঁহক, বিবিলাকে দান-প্ৰদো চহী কৰিছিল। সাধাৰণতে দাতাসকল সদাশৰ আছিল যদিও আন উপায়েৰে ধন ষটোতাসকলো দাতা হৈছিল। এওঁলোকে মথুৰাৰ

জৈন গৃহবোৰ ( মঠ ) সম্ভোদাতো আগভাগ লৈছিল। এই ধনসকলৰ ভিতৰত এগৰাকী বেথ্যা, তেওঁৰ জীয়েক আৰু সহকৰ্মীসকলো আছিল। সাঁচীত আকৌ দাতাৰ প্ৰকাৰ ইয়াতোকৈ অধিক। কিন্তু তাতো বনুৱাৰ দাতাৰ সংখ্যা বৰ ডাকৰ। লুডাৰচে সাঁচীৰ ৪০৭ খন ফলিৰ এখন তালিকা তৈয়াৰ কৰিছিল ( Fl. 10.-apps, nos, 162-568 )। তাৰ ভিতৰত ছখনতকৈও কমকহে নিশ্চিতভাৱে কাৰিকৰৰ বুলি ধৰিব পাৰি। তাৰে এজন 'বজা শিৰিশতকণিৰ কাৰিকৰসকলৰ' দলপতি বা চালক ( No 346 )। তথাপি আমি ক'ব পাৰোঁ যে সাঁচীৰ দক্ষিণলৈ তেতিয়াও আত্মনিৰ্ভৰশীল গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতি আৰু এই অৰ্থনীতিৰ আনুষঙ্গিক ফল স্বৰূপে দেখা দিয়া নামহীনতা বা নাম নিলিখাৰ প্ৰথা প্ৰসাৰিত হোৱা নাছিল; ওপৰোক্ত ঠাইবিলাকত ভালেমান কাম ক্ষুদ্ৰ দাতাসকলৰ সৌজন্যত হৈছিল। তেওঁলোকে নগদ ধনেই দিছিল যদিও দান সামান্য হোৱা বাবে তেওঁলোকৰ দান লিপি-বন্ধ কৰা হোৱা নাছিল। সেইসময়ত ষথেষ্ট পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদন আৰু বিনিময় হৈছিল, ফলত ভালেমান কাৰিকৰে ধন জমা কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। স্বনিৰ্ভৰশীল আত্মকেন্দ্ৰিক গাৱঁৰ বাসিন্দা হৈ থকা হ'লে এই কাৰিকৰসকলে দান দিবৰ বাবে একো ধন গোটেব নোৱাৰিলেহেঁতেন। আন এটা কথাৰ বিচাৰ আৱশ্যক। কোলি নামৰ উপকূলবৰ্তী মাহমবীয়াসকলে আজিও নতুন বছৰৰ ঠিক পিছতেই বোম্বাই দ্বীপ বা তাতোকৈও অধিক দূৰত্বৰ কাৰ্ণেত মাহ মাৰিবলৈ আহে। এই প্ৰথাৰ লগত খেণ্ডকাট আৰু সোপাবাৰপৰা এই মানুহসকলে পূৰ্বে চলোৱা বেহা-বেপাৰ আৰু যাতায়তৰ কিবা সম্পৰ্ক আছে নেকি? সেই প্ৰাচীন প্ৰথা আজিও অৱশেষ স্বৰূপে থকাৰ সম্ভাৱনা একেবাৰে নাই কৰিব নোৱাৰি। পিঠিনিক-সকলৰ ( পৈঠণৰ ) দৰেই অশোকৰ স্ৰোদশ শিলালিপিও উল্লিখিত ভোজকসকল দক্ষিণাত্যৰ লোক; পিঠিনিকসকলক ভোজকসকলেৰে সৈতে একে গোটত থকা হয়। মহাবীৰী সামৰ্ভিনিকাই ( এওঁ মহাভোজৰ জীয়েক ) বেড়ুসাত এটি ডাঙৰ পান্ন দান দিছিল। মহাদ-কুড়া অঞ্চলত এওঁলোক জনজাতীয় দলপতি বা মূৰবী আছিল বুলি ধাৰণা হয়। সেই একে অঞ্চলতে ৰাজভোজ উপাধিধাৰী কেতবোৰ অনুসূচীত লোক আছে, পূৰ্বতে এওঁলোকক অস্পৃশ্য বুলি গণ্য কৰা হৈছিল।

ওপৰত উল্লেখ কৰা কাৰিকৰসকলৰ কিছুমানক শক্তিশালী শ্ৰেণী বা গিন্তত সংগঠিত কৰা হৈছিল। উষৱদাতাৰ এখন ফলিড ( দহ ৰং গুহা ;—নাচিক ) তাৰ এটি বিস্তাৰিত বৰ্ণনা পোৱা যায় ( EI, 8, 82-4 )। তাৰপৰাই উক্ত কথা পৰিস্কাৰ হয় :

সিদ্ধান্ত। '৪২ অক্ষৰ ৰেসাৰ্চ মাহত দীৰ্ঘক-পুত্ৰ আৰু অক্ষৰাত সন্তান বজা নহ'পানত জামাতা উবৰুদাতাই বিভিন্ন দিগ্ৰহণৰ আহি গোটেখোৱা ভিক্ৰুসকলৈ পতা সংকল এই গৃহাটো দান দিছে। তেওঁ কুল আৰু পহা নিৰ্বাচনৰে সংকল গৃহাৰাসী সকলো ভিক্ৰুকে ছাৱীভাৱে ৩০০০ 'কহুআপনস' দান দিছে; তেওঁ-লোকে চীৰ্ঘৰিক (অৰ্থাৎ কাপোৰ-কানি) আৰু কুসনৰ (অৰ্থাৎ বহিঃপ্ৰয়ণ) বাবে এই ধন ব্যৱ কৰিব। ইবোৰ কহুআপনস গোৱধনৰ শ্ৰেণী বা গিৰ্জাত তলত দিয়া বৃপত খটুওৱা হৈছে :—কোজিক নিকোৱেসকলৰ (তাঁতী) শ্ৰেণীত মাহিলী এক পদিকৰ নিৰিখত (শতকৰা বহিৰ ১২ ভাগ) ২০০০ জমা থাকিব; আন এটি তাঁতীৰ 'শ্ৰেণীত মাহিলি ৬ পদিকৰ নিৰিখত (শতকৰা বহিৰ ৯ ভাগ) ১০০০ জমা ব'ব। এই- 'কহুআপনস' খিনি পৰিচোধ কৰিব নেলাগে। মাথোন তাৰ সুদখিনি তলত দিয়া ধৰণে খৰচ কৰিব লাগিব : শতকৰা এক পদিকৰ নিৰিখত হোৱা ২০০০ 'কহু আপনস' ধন কাপোৰৰ বাবে দিয়া হ'ব। সেই ধনৰে পৰা বাৰিষাকালত গৃহাৰাস কৰা কুৰিগৰাকী ভিক্ৰুক গাইপতি' বাৰ কহুআপনসকৈ কাপোৰৰ 'ধন দিব লাগিব। শতকৰা ৬ পদিকৰ নিৰিখত খটুৱা এহেজাৰ কহুআপনসৰপৰা যি সুদ ওলাব তাক কুসনত অৰ্থাৎ প্ৰয়ণত খৰচ কৰা হ'ব। ইফালে কপুৰাজিলাৰ চিখলপুত্ৰ গাৱঁত ৮০০০ শিপাযুক্ত নাৰিকল গছ দিয়া হৈছে। এই সকলোবিলাক কথা 'নিগম-সভা'ত 'ফলক-দৰ'ৰ ওপৰত ঘোষণা কৰা আৰু নিবন্ধভুক্ত হ'ল।

সেই বৃগৰ কহাপণ মুদ্রা ভাল বৃপৰ ধাতুৰে নিৰ্মিত আছিল। নহ'পানৰ মুদ্রাৰে পৰিপূৰ্ণ জোহলটোঁটৰ মুদ্রা ভৰাল-পৰীক্ষা কৰি তাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। তাৰ ভালেমান মুদ্রাত বিজ্ঞতা গোতমীপুত্ৰ শাভকণিয়ে পুনৰায় মৰা মোহৰো আছে, শাভকণি-বংশই নিজৰ বৃপেৰে মুদ্রা মৰা নাছিল বুলিলেই হয়। এই মুদ্রাৰ ওজন প্ৰায় ০২ গ্ৰেইন। উক্ত ভৰালৰ মুদ্রাৰ সংখ্যা আনবোৰ ভৰালৰ মুদ্রাৰ তুলনাত বহুত বেছি; তাত ২২,০০০ মুদ্রা আছে বুলি ধৰা হয়; অৱশ্যে কোনোও সেই সংখ্যা গণনা কৰা নাই। প্ৰচলিত মুদ্রাৰ সংখ্যাকৈ চালে সেই ৰাজ্যৰ উন্নতি বৰ্ধিত হৈছিল বুলি অনুমান কৰিব পাৰি। আনবিজ্ঞ্যক শ্ৰেণী বা গিৰ্জাত এনেদৰে দান কৰিছিল; বা তেওঁলোকে ক্ষেপ্ত যিধেৰে ৰজাসকলৰ লগত এনে ধৰণৰ অৰ্থনৈতিক চুক্তিও কৰি গৈছিল। এই শ্ৰেণীবিলাকৰ ভিতৰত কুমাৰ, কঁহাৰ, দস্য-বেপাৰী, তেলী, জল জটিলতা, বাঁহৰ কাম-কৰোতা, মাহমৰীয়া (দাসক : এওঁলোকৰ দলপতি মুগুদাসৰ নামৰপৰা হোৱা : শ্ৰীমতি নাচিকৰ ৮মং গৃহাত আছে) উল্লেখযোগ্য। এতিয়াও এই অঞ্চলত 'কোজী' শব্দৰ অৰ্থ তাঁতী (কোজীও খোলা

হয়)। বহুত খতিকা খৰি শ্ৰেণীগত একতাবপৰা বৰ্ণিত আৰু গাওঁ অঞ্চলত  
 সিতৰিত হৈ থকা এই লোকসকল নিয় জাতৰ লোক বুলি পৰিগণিত হৈ আহিছে।  
 ডিকুসকলে নিজ হাতে বৃষ টকা খৰচ কৰালৈ চাই বিনয়ৰ নিয়ম উলংঘা কৰিছিল  
 যেন অনুমান হয়। বিনয়ৰ নিয়ম মতে তেওঁলোকে প্ৰয়োজন মতেহে কপো-  
 কানি ল'ব লাগে, নিজ হাতে ধন ব্যৱহাৰ কৰিব নেলাগে। নাৰিকল গছৰ উল্লেখ  
 থকাটো বিশেষ তাৎপৰ্যপূৰ্ণ কথা, কাৰণ, নাৰিকলৰ অবিহনে উপকূল অঞ্চলত  
 কৃষি বসতি-অঞ্চল গঠন কৰা এক প্ৰকাৰ অসম্ভৱ। এই গছৰ উপকাৰিতা বহুত।  
 পাতেৰে মাছৰ আঁৰ বেৰা গোঠা হয়; এনেদৰে গুঠি বা উকাঠৈ ইয়াৰ পাতেৰে কুটীৰ  
 চাল দিয়া হয়। ইয়াৰ কাঠেৰে ছুৰ আৰু গুৰিৰে মাছবাঁৱা নাও বনোৱা হয়।  
 আঁহেৰে ৰচি তৈয়াৰ কৰা হয়। আটাইতকৈ দৰকাৰী বস্তু হ'ল ফলখিনি। এই  
 ফল নৌ পকোতেই খাব পৰা যায়; কিন্তু ৰোঁতৰা ফল পকে আৰু শুকান হয়,  
 তাৰপৰা ডাল খোৱা তেল ওলায়। টান খোলাটোৰ তলত ফল থাকে; ফলটোৰ  
 তিনিটি 'চকু' আছে, তাৰে যিটোৰোদি গজালি ওলায়, সেইটো সহজে ফুটাৰ পাৰি।  
 তিনিটি চকু, টান খোলাৰে সৈতে নাৰিকল ফলটো আৰু বখলিওৱাৰ পিছত থাকি  
 বোৱা ফলৰ ওপৰৰ আঁহবোৰ হিন্দুৰ পূজাত উদকুন্তৰ (জলপূৰ্ণ কলহ) সলনি ব্যৱহৃত  
 হয়। সাক্ষাত এনে বিধি নথকা সত্ত্বেও নাৰিকল এনেকৈ পূজাত ব্যৱহাৰ কৰা  
 হয়। পুৰোহিতৰ দক্ষিণাত পূৰ্বতে যি বিষফল বা বেল ব্যৱহৃত হৈছিল, এতিয়া  
 তাৰ ঠাইত নাৰিকল ফল দিয়াৰ ব্যৱস্থা প্ৰচলিত হৈছে। দেৱতাৰ পূজাত নাৰিকলৰ  
 ডাল্য অংশ প্ৰসাদ হিচাপে দিয়া হয় আৰু পিছত এই প্ৰসাদ বিতৰণ কৰা হয়।  
 ৪২ অঙ্কত (অৰ্থাৎ ১২০ শ্লীঃ) উপকূল অঞ্চলত প্ৰথম নাৰিকলৰ খেতি প্ৰচলন  
 হয়; তাৰ আগতে হোৱা একো প্ৰমাণ নাই। বিশেষকৈ *Periplus*  
 of The Erythraean Seaত (এই গ্ৰন্থ প্ৰায় প্ৰথম খতিকাৰ শেখত  
 লেখা হয়) পশ্চিম উপকূলৰ ভাৰতীয় ৰম্যবোৰোদি অনা-নিয়া কৰা বাগিচা  
 দ্ৰব্যবোৰৰ যি নিৰ্ভৰযোগ্য তালিকা আছে, তাত নাৰিকলৰ নাম নাই। পূব  
 উপকূলত আৰিকমেডুৰ প্ৰাক্-এবেৰটাইন (বুগীৰ) চুবুৰেৰত নাৰিকলৰ ৰঙী পোৱা  
 দৈছে (A.I., 2. pl 37-B)। এই চুবুৰেৰ শ্লীঃ পৃঃ প্ৰথম খতিকাৰ।  
 নাৰিকল মূলতঃ বাগিচা শস্য। বহুতো উষ্মদাত্তৰ দানৰ কোনো অৰ্থ নাথাকিব।  
 ইয়াৰপৰা এটা কথা ব্যৱসায়ক বুজিব পাৰি। বৰবুণ-দাই এই গভীৰ অৱণ্য  
 অঞ্চলটি পৰিভ্ৰমণ কৰি তাত খেতি উৎপাদনৰ এটি পণ্য উৎপাদনকাৰী অৰ্থনীতিৰ  
 প্ৰকটন কৰা হৈছিল। ইয়াৰ পিছৰপৰা এই শস্য আক্ৰমণকাৰী পণ্য দ্ৰব্য

হিচাপে পাৰিগণিত হৈ পৰিল; স্বল্পোপকূললৈকে ধৰি সমগ্ৰ উপকূল অঞ্চল নাৰিকল গছৰ খেতি হ'বলৈ ধৰিলে। এই গছৰ জন্ম মালয়েচিয়াত। 'নিয়ৰ কলি' ( Niyor Kali ) শব্দটো কালক্ৰমত গৈ সংস্কৃতত 'নাৰিকেলী' হয়গৈ। এই যুগত বাণিজ্য প্ৰসাৰিত হোৱাৰ লগে লগে নাৰিকল আৰু খুব সম্ভৱ ডামোল প্ৰথম ভাৰতবৰ্ষলৈ আহে।

উত্তৰদাতৰ অমিতব্যয়িতাৰ কথা আমি আনবিলাক গুহাৰ ফলি পঢ়িও জানিব পাৰোঁ। তেওঁ 'চৰক' সমাজ কিছুমানক ৩২,০০০ ক্লেপা নাৰিকল গছ দান কৰে। দেৱতা আৰু ব্ৰাহ্মণক তেওঁ ৭০,০০০ কহাপণস দান দিয়ে। ৩৫ কহাপণসে এক সুবৰ্ণ হয়; গতিকে দানৰ বাবে তেওঁ ২০০০ সোণৰ মুদ্ৰা খৰচ কৰিছিল। এই চুক্তি প্ৰথা অনুসৰি নিবন্ধ ভুক্ত কৰা হয়। তেওঁ ৩০,০০০০ গৰু ব্ৰাহ্মণক দান কৰিছিল, তাৰে ৩০০০ গৰু এবাৰৰ অভিষেক উৎসৱত দিছিল। তলত দিয়া ঠাইবোৰত সাধাৰণ ৰাইজৰ কাৰণে জাহাজাদিৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল: ইবা, পাৰাদা, দমণ, তাপী, কৰবেনা, দাহনুকা। এই ঠাইবোৰক আজিও চিনাক্ত কৰিব পাৰি। ( নিজৰ ) ৰাজ্যৰ বাহিৰতো তেওঁ তীৰ্থ স্থানবিলাকৰ বাবে দান দিয়া কথাৰ উল্লেখ পোৱা যায়; ইয়াৰ উপৰিও গুহা, পানীৰ উৰাল আৰু এটি সামৰিক অভিযানৰ বাবে দান কৰাৰ কথাটো উল্লেখ কৰিবই লাগিব। সামৰিক অভিযানৰ কথাকেইটি এই: "মই উত্তমভদ্ৰসকলৰ দলপাতিক মুক্ত কৰিবৰ বাবে গৈছিলোঁ। তেওঁক মালয়সকলে বৰ্ষাকালৰ বাবে বন্দী কৰি থৈছিল। মালয়সকলে সেনাৰ হুঙ্কাৰ শুনিয়েই পলাল। সকলোকে উত্তমভদ্ৰৰ পক্ষৰ বোদ্ধাসকলৰ বন্দী কৰা হ'ল।" ( EI, 8, 78 )। অনুমান হয় বেপাৰৰ কেন্দ্ৰস্থলীৰ কাৰণ জনজাতীয় এলেকাবোৰৰ কম দিনৰ ভিতৰতে সলনি হ'বলৈ ধৰিলে, ( বৰ্তমান ছিডি এৰোব্লাত ৰেনে সলনি ঘটিছে তেনে ); জনজাতীয় সম্পত্তি লাহে লাহে বান্ধিগত সম্পত্তিলৈ ৰূপান্তৰিত হ'বলৈ লাগিল আৰু লগে লগে এগ্ৰেণী নতুন ধনী আৰু শ্ৰমিক শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হ'ল। দলপতিবোৰ অভূতপূৰ্ব ঐশ্বৰ্য আৰু অখণ্ড ক্ষমতা ভোগ কৰিবলৈ ধৰিলে।

নাটক ফলিবোৰৰ এটা পাঠে বাৰ্ণিজ্যক অৰ্ধনীতিৰ অন্তৰ্ভেলী প্ৰসাৰৰ আভাস দিয়ে। "( উত্তৰদাতে ) এখন পথাৰো' দিলে; স্বাৰাহীপুত্ৰ অশ্বত্থাতি ব্ৰাহ্মণৰপৰা ৪০০০ কহাপণসত তাক কিনা হ'ল; সেই মাটি ব্ৰাহ্মণৰ বাসকৰ আৰু নগৰৰ উত্তৰ পশ্চিম সীমান্তত অৱস্থিত।" এই পথাৰৰপৰা মোৰ গুহাত ( অৰ্থাৎ ১০ নং গুহা ) বাসকৰা সকলো সম্প্ৰদায়ৰ ভিক্ষুসকলে একে অসুবিধা

নোহোৱাকৈ খোৱা বস্তু আনিব পাৰিব। (বাচিকৰ ১০ নং গৃহ)। চিৰাচিখি এনেকৈ মাটি কিনাৰ দৃষ্টান্ত অভূতপূৰ্ব; অৱশ্যে ব্ৰাহ্মণক পাওনা দিয়াৰ কথাটোও বিবেচনা কৰা উচিত হ'ব। কিন্তু এইটো ব্ৰাহ্মণক বদান্যতা দেখুওৱাৰ কথা নহয়, ভিক্ষুস্বৰূপকহে বদান্যতা দৰ্শোৱাৰ বিষয়। মাটিৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তি অৰ্থাৎ একপ্ৰকাৰে মাটিৰ কিনা-বেচা কৰা কাম, সাধাৰণ বেচা-কিনাৰ পৰিমাণৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। দাক্ষিণাত্যৰ বহুত ঠাইত পণ্যদ্রব্য উৎপাদন প্ৰথা প্ৰৱৰ্তিত হ'বলৈ ধৰিলে। এই অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থাত নগদ টকা বিনিময়ৰ পৰিমাণ ক্ৰমাৎ বাঢ়িবলৈ লাগিল। এই অৰ্থনৈতিক উৎপাদন ব্যৱস্থা চলিছিল গিল্ড বা শ্ৰেণীৰ ভেটিত। এনেবোৰ শ্ৰেণীত বা গিল্ডত সামান্য নাগৰিকৰপৰা আৰম্ভ কৰি 'হালকিয়' অৰ্থাৎ হালোৱা-লৈকে সকলোৱে যোগ দিব পাৰিছিল। ইফালে ধনী শাভবাহন ৰজাসকলৰ সীহ আৰু 'পটিন' (সীহ, দস্তা, তাম আৰু টিনৰ সংমিশ্ৰিত ধাতু) মুদ্ৰাবোৰ আঁত হীন আছিল। ইয়াৰপৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে সেই সময়ত বাইকে বিনিময় ব্যৱস্থাৰ যোগেদি সোণ-ৰূপৰ মোল নুবুজা পিছপৰা জনজাতীয় বৰষসকলৰ জগতহে সাধাৰণ ব্যৱসায়-বাগিছা চলিছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত বাণিত সংগ্ৰহৰ উপায়বোৰ প্ৰয়োগ নকৰাকৈয়ে, বা ৰাষ্ট্ৰীয় নিৰ্দেশ নোহোৱাকৈয়ে, সাধাৰণভাৱে ৰাষ্ট্ৰই তেতিয়া যথেষ্ট কৰ আদায় কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। অৱশ্যে উষ্মদাতাই দান দিয়া নাৰিকল গছৰ বাগিছাবোৰ যদি সম্পত্তি আছিল (অথবা সেই বাগিছাত যদি ৰাজকীয় কৰৰ কিবা ব্যৱস্থা আছিল) তেন্তে এই সিদ্ধান্তৰ হেৰফেৰ হ'ব পাৰে। কিন্তু এইবিলাক ৰাজকীয় সম্পত্তি বুলি ক'তো কোৱা হোৱা নাই। এই সমাজৰ উচ্চস্তৰৰ লোকসকল 'মনুষ্যত্ব'ৰ প্ৰণালীৰে গঙ্গা অৱবাহিকাত ইতিমধ্যে বিকশিত হোৱা জাতিভেদ-বিশিষ্ট আৰু গাৰলীয়া সমাজৰ তুলনাত বহুত আগবাঢ়া আছিল। এই শাভবাহন সমাজৰ উন্নত অৱস্থাৰ আয়ুস নিৰ্ভৰ কৰিছিল তাৰ অৱনতিৰ বেগত, আন কথাত গ্ৰাম্য বসতি অঞ্চলবোৰৰ বিকাশৰ নিৰিখ আৰু বাহিৰা সামৰিক আক্ৰমণৰ ওপৰত। বিদেশী সামৰিক বাহিনীৰ হেঁচা আৰু নতুন গাৱঁৰ সংখ্যা বঢ়াৰ লগে লগে এই (উন্নত) অৱস্থাৰ অৱসান ঘটিবলৈ ধৰে। সেই সময়ত শাভবাহনসকলে নিজে শত্ৰু-বাহিনীৰ আক্ৰমণ ৰোধ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; আৰু সেইদৰে আনকো পৰাজয় কৰি নিজৰ তলতীয়া কৰিব পাৰিছিল। তেওঁলোকে জয় কৰা উজ্জয়িনীকে আদি কৰি ঠাইবোৰৰ নাম পৰীক্ষা কৰিলে সেইবোৰক সমকালীন বাগিছা-কেন্দ্ৰ যেন অনুমান হয়। প্ৰত্নতাত্ত্বিক গবেষণাৰ ফলত জনা গৈছে যে তেওঁলোকে খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী সমাজবোৰত সভ্যতাৰ প্ৰসাৰ ঘটাবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। অৱশ্যে এওঁলোকৰ দিনত

যোৰ্কাট অঞ্চলবোৰ সিমানে বিকশিত হোৱা নাছিল; উন্নতিৰ চিন কেৱল পঞ্চদশ উৎপাদন আৰু বিনিময় কেন্দ্ৰবোৰে ঢুকি পোৱা স্থানবোৰতহে দেখা গৈছিল। এই ঠাইবোৰ ঐশ্বৰ্য্যমণী আছিল। এই কথা তলৰ বিৱৰণীবৰপৰা পৰিষ্কাৰ হ'ব :

“এই বাণিজ্য নগৰখনলৈ (বৰীগজ-ব্লোৱাচ) বাহিবৰপৰা ইটালীয়, জাৰ্মানীৰ আৰু আৰবীৰ মদ আমদানী কৰা হৈছিল; ইটালীয় মদৰ চাহিদা অধিক আছিল। আন আন আমদানী দ্ৰব্য হ'ল—তাম, টিন আৰু সীহ; কৰেল আৰু টপাজ; পাতলীয়া আৰু আন আন নিষ্কৰ্ত্ত বিধৰ কাপোৰ; এক কিউৰিট বহল উজ্জল বস্ত্ৰ টেঞ্জাল; ষ্টৰাফ, Sweet clover ( মিঠা জং ), ফ্লিষ্ট গ্ৰাচ, আৰ্চেনিক মন চাল ফাইড ( realgar ), 'এণ্টিমনি, সোণ-বৃণ মূদ্ৰা ( এইবোৰৰ লগত দেশীয় মূদ্ৰা বিনিময় কৰিলেও যথেষ্ট লাভ হৈছিল ); আৰু কম পৰিমাণৰ কম, খৰচী মলম। ইফালে বজাৰ বাবে খৰচী বৃণৰ পাট, গালক বালক, সুন্দৰী কন্যা, সুন্দৰ মদ, ডালকৈ বোৱা পাতলীয়া কাপোৰ আৰু বাহুবন্দীয়া মলম অনা হৈছিল। .....পৈঠন আৰু উপৰ আদিবৰপৰা এই বস্তুবোৰ বৰীগজলৈ অনা হয়। পৰিবহনৰ বাবে গাড়ী ব্যৱহৃত হৈছিল, যদিও আলিবাট নোহোৱা পথেদিও বস্তু অনা-নিয়া কৰিছিল। পৈঠনৰপৰা ( অধিক পৰিমাণৰ ) কৰিজীয়ান আৰু তগৰৰপৰা সাধাৰণ কাপোৰ-কানি অনা হৈছিল। বাকীবোৰ বাণিজ্য দ্ৰব্য উপকূলৰ অঞ্চলৰপৰা স্থানীয়ভাৱে কঢ়িয়াই অনা হৈছিল। এই অঞ্চলৰ বাণিজ্যানগৰবোৰৰ নাম যথাক্ৰমে এনে ধৰণৰ : বৰীগজ ( ব্লোৱাচ ); সোপাৰা; কল্যাণ নগৰ। পিছৰখন ঠাই ডাঙৰ জনা সবগনাচৰ (?) দিনত সুন্দৰ বাণিজ্য-নগৰত পৰিণত হৈছিল; কিন্তু কালক্ৰমত এই বন্দৰটো বোঁতলা সনডনেচৰ তললৈ আহিল, ভেঁতিয়াৰেপৰা বাণিজ্যত ব্যাঘাত জন্মিল; তাত কোনো গ্ৰীক জাহাজ নামিলে সেইবোৰক প্ৰহৰীৰ চোকা পহৰাত বৰীগজলৈ পঠিয়াই দিয়াৰ সম্ভাৱনা আছিল।” ( Schiff 42—3 )

সেই সময়ত পৈঠনৰপৰা বন্দৰবোৰলৈ যোৱা পথত ঘন অৰণ্য আৰু বনা হিংসুক জন্তু আছিল বুলি পেরিপ্লাচত স্পৰ্শভাৱে কোৱা হৈছে। এইবোৰ অঞ্চলত ভেঁতিয়া স্থায়ী খেতি আৰু বসতি নাছিল। যন্তুত দিনৰ পিছতহে তাত স্থায়ী কৃষি সমাজৰ আৰম্ভ হয়। এনেবোৰ অঞ্চল অতিক্ৰম কৰি বোঁতলাই মূৰ পোহালৈ হয়, যা মুৰালি ঠাই ওলাইগৈ, বোঁতলাই গনু-গাড়ী ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। সম্ভৱতঃ বোঁতলাগ বন্ধুকেই ডাববাহী জন্তুৰ খাবাৰে কঢ়িয়াই নিছিল 'লমাগ'ৰ দৃষ্টান্ত এই প্ৰসঙ্গত অৱগীৰ্ণ। ঠিক একেৰেই এতিয়াও এইবোৰে ডাব কঢ়িয়ায়। ভূৰ্ত্তে বৰবোছাই দিয়া বৰ্ণনাৰপৰা ( DB; 163 ) ১৫০০ খ্ৰীষ্টাব্দ পৰ্য্যন্ত উপকূলৰ চৌজত এই উপায়ে



বহু সৰবৰাহ কৰাৰ কথা আমি জানিবলৈ পাওঁহক : “মানুহবোৰে দীক্ষিত বাঁড়-গবুৰ জাকৰ পিঠিত বোজা বান্ধি বহু নিৱে ; ঠিক ‘কোঁঠিলে’ৰ ভাৰবাহী বাড়বোৰৰ দৰেই ইহঁতৰ গাত বোজা কঢ়িওৱা জিন থাকে। বোজাবোৰৰ ওপৰত বীজৰ খেজাৰ বস্তা দিয়া হয় ; তাৰ ওপৰত নিজৰ বস্তুবোৰ জপা হয়। কুৰি বা ত্ৰিশটামান এনে বাঁড় গবুৰ জাকক একোটা চালকে খেদাই লৈ যায়।” স্থানীয় বাণিক্যবোৰে চৌল বন্দৰৰ ওচৰত এইবোৰ বহু বিনিময় প্ৰথাৰ দ্বাৰা কিনি লয়। সম্ভৱতঃ কোনোবা বিবোধী শাস্তৰ্কাণ বজাই ( এওঁৰ নাম গ্ৰীক বৰ্ণনাকাৰীসকলে বিকৃত কৰি সনডনেচ কৰিলে ) কল্যাণ বন্দৰটো বন্ধ কৰি দিয়াত খেলুকাৰুত গ্ৰীক বাণিজ্য বসতি-কেন্দ্ৰ এটি গঢ়ি উঠিছিল। এই অঞ্চলটোৰ পৰাইকাৰ্গেৰ-বোঁহ ভাগ দাতা ওলাইছিল।

বৌদ্ধজাতকবোৰত এইখন সমাজৰ ছবি ভালদৰে পোৱা যায়। সেইবোৰত মগধ আৰু কোসলৰ সমাজৰ চিত্ৰ আছে বুলি বহুতে ভুল কৰে। এই জাতকবোৰ নিশ্চয় বুদ্ধৰ কালৰ পিছত লেখা। সম্ভৱতঃ এইবোৰ ৰচনাৰ কাল পঞ্চম শতাব্দী। এই বিলাক ৰচনাৰ উহা দাক্ষিণাত্যত। এইবিলাকৰ ভেটি প্ৰাচীন পৰম্পৰা। বুদ্ধৰ ‘পূৰ্বজন্মৰ’ কাহিনী কোৱা এই বৰ্ণনাকাৰীবোৰে যিবোৰ সাধু কৈ গৈছে, সেইবোৰ সাধু তেওঁলোকে সঁচাকৈয়ে বিশ্বাস কৰিছিল। এই শ্ৰেণী বা গিল্ডবোৰৰ লগত অৰ্থশাস্ত্ৰৰ দিনৰ ৰাজ্যৰ সন্নিহিততা পোৱা নাযায়। অশোকৰ শিলালিপিৰ উল্লিখিত ৰাজ্যৰ সৈতেও সন্নিহিততা নাই। তাৰ পিছতো মগধত গাওঁ-কোন্সিক উপপালন ব্যৱস্থা বঢ়াৰ লগে লগে হঠাতে এই গিল্ডবোৰৰ পুনৰায় আৱিৰ্ভাৱ হৈছিল বুলি ভাবিবো কোনো কাৰণ নাই। জাতকত বজাই ওঠেখন গিল্ড বা শ্ৰেণীৰ সন্নিহিত কৰাৰ কথা পোৱা যায় ( Jat. 558 )। এই শ্ৰেণীবোৰৰ কেইখনমানৰ নাম জাতকত উল্লিখিত হৈছে ( Jat. 556 )। ৪৪৫ নং জাতকত বজাই অসাধাৰণ গুণসম্পন্ন এজন লোকক গিল্ডসমূহৰ মূৰবী পাতি নতুন বিষয় চলোৱাৰ ভাৰ দিয়াৰ কথা পোৱা যায়। ৫১, ৭০, ১৫৪, ১৬৫ নং জাতকত ‘সেণি’ ( guild ) আৰু ‘সেনি’ ( army ) শব্দৰ প্ৰয়োগত বেমেজালি ঘটা পৰিলক্ষিত হয়। ইয়াৰপৰা বুজা যায়, গিল্ড বা শ্ৰেণীৰ পৰম্পৰা লাহে লাহে শিথিল হৈ পৰিছিল। শাস্তবাহন যুগতে এই শিথিলতা আৰম্ভ হজু বুলি ক’লে ভুল কোৱা নহয়। কাৰণ, সমাজখনৰ বৃদ্ধিৰ লাহে লাহে হৈছিল আৰু লেখকবোৰে যোপা-ককাৰ দিনৰ স্থিতিয়ে ঢুকি নোপোৱা বিষয় কল্পনা কৰিব পৰা নাছিল বুলি ধৰিলে, এইবোৰ ঘটনা শাস্তবাহন ৰাজ্য আৰু যুগতে ঘটিছিল বুলি ক’ব পাৰি। এই সমাজৰ লগত জাত-বিভক্ত ‘মনুস্মৃতি’ৰ যুগৰ সমাজৰ প্ৰভেদ সহজতে চকুত পৰে। অৱশ্যে পঞ্চতন্ত্ৰত এই সমাজৰ লগত তুলনীয় এটি

জীৱন-দৰ্শন প্ৰকাশ পাইছে। আনন্দ-মুখৰ কাম-কাজ, বাণিজ্য আৰু শ্ৰেণীৰ উন্নত অৱস্থা, পাচী-খবাহী সাজেঁতা বা আন আন পণ্যদ্রব্য উৎপাদনকাৰীসকলেৰে গঠিত গাঁও আদিৰ ছবিৰে এই যুগৰ আৰু অঞ্চলৰ জীৱনক প্ৰতিফলিত কৰিছিল বুলি ভাবিবৰ থল আছে। ( উক্ত উৎপাদনকাৰীবোৰৰ লগতে চণ্ডালসকলৰো গাঁও থকাৰ উল্লেখ পোৱা যায় ; এই চণ্ডালসকলে নিজৰ ভাষা কৈছিল )। জাতকত পিড়ুসকলৰ উদ্ভবপৰা জনা যায় যে তেওঁলোকে পুতেকহঁতক কি বৃত্তিত লগাব, সেই বিষয়ে বিভিন্ন দিশৰপৰা বিশদ আলোচনা কৰিছিল। যদি সমাজখনত মনুষ্যত্বৰ নীতি চলিছিল, তেন্তে নিশ্চয় এনে আলোচনাৰ আৱশ্যক নাছিল। কাৰণ জাতিৰ দ্বাৰাই তেতিয়া বৃত্তি নিৰ্ণয় হ'লহেতেন। জাতিৰ বান্ধোন নামানি স্বাধীনভাৱে আপোন আপোন বৃত্তি অনুসৰণ কৰাৰ কথা জাতকত সততে পোৱা যায় ; জাতকৰ স্বাক্ষৰসকলে ( পঞ্চতন্ত্ৰত এই কথাও পোৱা যায় ) স্মৃতিৰ 'আপৰ্থ' বিধিৰ আশ্ৰয় নোলোৱাকৈ যুঁজ চিন্তে বৃত্তিৰ সলনি কৰিব পাৰিছিল। তেওঁলোকে সহজতে বৃত্তি সলনি কৰিব পাৰিছিল। জাতকৰ উপাখ্যানত এনেকুৱা ঘটনাও পোৱা যায় : ধৰক এজন সদাগৰৰ দাস, সি সদাগৰৰ পুত্ৰ ৰূপেও পৰিগণিত হ'ব পাৰে ; সি পলাই গৈ সদাগৰৰ পুতেক বুলি জ্ঞান সদাগৰৰ জীয়েককো বিয়া কৰাব পাৰে। আগৰ সদাগৰজনো এই ছলনাৰ কথা জানিলেও তাক সদৰি কৰি নিদিয়। তাৰ পিছত জীৱন আগৰ দৰে স্বচ্ছন্দ গতিত চলি যায় ( Jat. 12 ; katahaka-jataka )। বাণিজ্য আৰু টকাৰ লেন-দেন বঢ়াৰ ফলত জাতকবোৰত এটি নতুন শব্দ ব্যৱহাৰ কৰা আমি দেখিবলৈ পাব হ'ক। ইয়াৰ ব্যৱহাৰ শাস্ত্ৰীয় সংস্কৃত আৰু প্ৰাচীন পালিত পাবলৈ নাই। এইটো হ'ল 'লঙ্ঘ' অৰ্থাৎ ভেটি দিয়া। 'লঙ্ঘম খাদতি' অৰ্থাৎ 'তেও ভেটি খায়' জাতকত পোৱা এই কথাষাৰ ( Jataka 220 ; 511, cf. also 31, 77, 225, 546 ) দুনীতিপূৰ্ণ বিচাৰকৰ প্ৰসঙ্গত আজিও ব্যৱহাৰ কৰা হয় ; আজিও ভাৰতবৰ্ষত এই ব্যৱহাৰ চলি আছে। সেইদৰে বিষয়াক ভেটি খুৱাই ব্যৱসায়ৰ উদ্দেশ্য সাধন কৰি লোৱাৰ দুৰ্ভাগ্যজনক প্ৰথাও আজি পৰ্যন্ত ভাৰতবৰ্ষত চলি আছে।

৮'৭ ভাৰতবৰ্ষৰ সাংস্কৃতিক উন্নয়নৰ সুৰঞ্জী বিচাৰ কৰোঁতাসকলে সংস্কৃত ভাষা আৰু সাহিত্যৰ কথা বিবেচনা নকৰাকৈ নোৱাৰে। গ্ৰীকৰ জন্মৰ আগৰ দুহেজাৰ

(১২) সংস্কৃত সাহিত্য সম্পৰ্কে সাধাৰণভাৱে জানিবলৈ এ, বি, কীথৰ 'সংস্কৃত-সাহিত্যৰ ইতিহাস' পঢ়ক, পুথিখন বিস্তৃত অধ্যয়নৰ কল যদিও লেখকৰ সহানুভূতিৰ অভাৱ নাই। নৈৰাশ্য

বহুৰৰ ভিতৰত ভাৰত আক্ৰমণ কৰিবলৈ অহা আৰ্য বিজ্ঞেভাসকলে বিশেষ এক বৃপত সংস্কৃত ভাষা কৈছিল। আৰ্য-প্ৰভাৱাধীন অঞ্চলতো এই ভাষা চলিছিল। ক্লাচিকেল জেটিনৰপৰা যেনেকৈ কথিত জেটিন ভাষা হৈছিল, তেনেকৈ বৈদিক সংস্কৃতৰ মাজতো প্ৰাকৃত ভাষাৰ লক্ষণ দেখা গৈছিল। অশোক, কুষাণ আৰু শাতবাহন বংশৰ ফলিবোৰ পাঁড়িলে দেখা যায় যে দেশৰ যিটো ৰাষ্ট্ৰভাষা হৈছিল, সেইটো ভাষাৰ লগত আজিকালিৰ আলস্কাৰিক সংস্কৃত ভাষাৰ প্ৰভেদ যথেষ্ট। তথাচ পিছৰ যুগবোৰত যিবোৰ ফলি আৰু সাহিত্য ৰচিত হৈছিল, সেইবোৰ অঞ্চলত নিৰ্বিশেষে সংস্কৃত ভাষাত লেখা হৈছিল। এই সলনিৰ গুৰি কাৰণ কি? প্ৰাচীন জেটিন, ক্লাচিকেল জেটিন আৰু তাৰ পিছতে ৰোমাণ্ড ভাষাসমূহ—এই ক্ৰমতে যুৰোপত ভাষাৰ বিকাশ হৈছিল। আমাৰ ইয়াত তেনেকৈ বৈদিক সংস্কৃত, ক্লাচিকেল সংস্কৃত আৰু তাৰ পিছত প্ৰাদেশিক ভাষাসমূহ—এই ক্ৰমত কিয় ভাষাৰ বিকাশ নঘটিল? আমাৰ ইয়াত ক্লাচিকেল সংস্কৃতৰ যুগটোৰ আগতে এটি চহা ভাষাৰ কিয় আৱিৰ্ভাৱ হ'ল? সম্পূৰ্ণ সাংস্কৃতিক দৃষ্টিৰপৰা এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিয়া টান হ'ব। সম্পূৰ্ণ বিমূৰ্ত সাংস্কৃতিক বৈশিষ্ট্যবোৰক লৈ একোটি স্বকীয় বৃপ ৰচনা কৰিব পৰা হ'লে মধ্য এছিয়াতে পৃথিবীৰ সুন্দৰতম সংস্কৃতিৰ বিকাশ ঘটিলেহেঁতেন; কিয়নো তাতে ভাৰতীয়, চীন আৰু গ্ৰীক সংস্কৃতিৰ মিলন ঘটিছিল। টুৰফম আদি ঠাইত পোৱা কলা-বৃপবোৰ চালেই এই কথা আমি ভালদৰে উপলব্ধি কৰিব পাৰোঁ। কিন্তু মসলৌয় আক্ৰমণৰ পূৰ্বেই পৃথিৱীৰ স্থল বাগিন্ধ্যৰ এই জনাকীৰ্ণ সংযোগ স্থলৰ অৱনতি সাধিত হ'ল। সাংস্কৃতিক ইতিহাসত সেই মিলনৰ কোনো চিন-ছাব নাথাকিল।

সংস্কৃত ভাষা আৰু সাহিত্য বিষয়টোৰ সম্পৰ্ক সেইবাবে ভাৰতীয় উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ লগত। ঘাইকৈ ব্ৰাহ্মণজাতৰ বিশেষ প্ৰতিষ্ঠা লাভৰ লগতেই এই ভাষা আৰু সাহিত্যৰ সম্পৰ্ক। 'মঙ্গলবিধায়ক' ( benedictive ) এই লব্ধটোৰ দ্বাৰা যি মনোভাৱ প্ৰকাশ পায়, সেই মনোভাৱতে সম্পূৰ্ণৰূপে পুৰোহিত শ্ৰেণীৰ

---

লক্ষণ সম্বন্ধে জানিবলৈ যোৱা 'ভৰ্তৃহৰিৰ কাৰ্ণত বৈবাগ্যৰ লক্ষণ' নামৰ প্ৰৱন্ধ চাওক; ( কাৰ্ণচন কলেজ আলোচনী, পুনা, ১৯৪১ )—এই প্ৰৱন্ধটো সাল-সলনি কৰি 'ভাৰতীয় বিজ্ঞাত' ( বোৰাই, ১৯৪৬ পৃ: ৪৬—৫২ ) প্ৰকাশ কৰিছিলোঁ, প্ৰৱন্ধটো ছপাৰ ভুলও কৈ গ'ল। বিজ্ঞাতৰ সূত্ৰাধিত বড়-কোৰ' ( প্ৰায় ১১০০ খৃঃব প্ৰাচীনতম সংস্কৃত ৰাজ্যৰ সংকলন ) খন মই আৰু ভি, ভি, গোখলে, লগ লাগি সম্পাদিত কৰিছোঁ। প্ৰকাশ এতিয়াও হোৱা নাই। এই প্ৰৱন্ধে ক্ৰমবৰ্দ্ধমান সামন্তবাদী যুগৰ সংস্কৃত সাহিত্যৰ আভাস পোৱা ৰাখ।

আধিপত্য প্রকাশ পাইছে। উক্ত ভাষাতত্ত্ব বোদ্ধ মহাশয় ধর্মতত্ত্ব ব্রাহ্মণ্য-প্রভাৱ-স্পষ্টভাৱে লক্ষ্য কৰা যায়। কিন্তু বুদ্ধধোৰৰ দৰে দক্ষিণৰ বুদ্ধজীৱিসকলৰ কোনো কোনো লোক ( বুদ্ধধোৰ, পঞ্চম শতিকাৰ লোক ) খেতিয়ক শ্ৰেণীৰপৰা ( গহপতিৰ পৰা) অহা। প্ৰাচীন আন্তঃজনজাতীয় ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ অন্তৰ্গত পৰিলক্ষিত হয় ক্ৰমস্ৰব আৰু চাণক্যই মগধ ৰাজ্যত মন্ত্ৰীত্ব লাভ কৰাৰ ঘটনাৰ ভিতৰেদি। এই আন্তঃজন-জাতীয় ব্ৰাহ্মণ্যবাদে অকল পূজা-পাতলৰ ওপৰত বোঁহু ছোৱা দিছিল। গাৰ্ভাসীয়া অৰ্থনীতিৰ ভাৰসাম্য ৰক্ষা কৰিবৰ বাবে ব্ৰাহ্মণসকলক নিয়মিতভাৱে কামত লগোৱা হৈছিল; গতিকে এওঁলোকে কিছু পূজা-পাতলৰ সংৰক্ষণ আৰু বিকাশ সাধন কৰিব লাগিছিল। এনে পূজা-পাতলৰ মন্ত্ৰবোৰ সুপ্ৰাচীন সংস্কৃত ভাষাত আবৃত্তি কৰা হেতুকে সেইবোৰ মহিমামণ্ডিত হৈ পৰিছিল। অৱশ্যে এনে মন্ত্ৰপাঠৰ দ্বাৰা কেৱল ভাষাটোৰে সংৰক্ষণ বা প্ৰচলন কৰিব পৰা সম্ভৱপৰ। এইবীৰ পুৰোহিত সম্প্ৰদায়ে এই একে উপায়েৰেই সুমাবীয় ভাষা জীৱন্ত কৰি ৰাখিছিল। সেই একে উদ্দেশ্যেই 'ঐকিঅ'ক'স সোটেৰৰ ফলিত বাণমুখী ( কিউনিফর্ম ) আখৰ আৰু ক্লিঅ'পেট্ৰাৰ কালৰ ও আদি যুগৰ ৰোম সন্মিতিসকলৰ ফলিত চিত্ৰাঙ্কৰ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। এনেধৰণৰ ঐতিহাসিক বিকাশৰ তথ্যৰ দ্বাৰা কেৱল ভাষাৰ সংৰক্ষণৰ কথাহে প্ৰমাণিত কৰিব পৰা যায়। এই পদ্ধতিৰে সাহিত্যৰ বিকাশৰ কথা প্ৰমাণিত কৰা টান। এই বিকাশৰ সূত্ৰ উলিয়াবলৈ হ'লে আমি বৃপান্তৰিত অৰ্থনীতিত নকৈ দেখা দিয়া শ্ৰেণী সম্পৰ্কৰ স্বৰূপ উপলব্ধি কৰিব লাগিব।

কাৰ্য্যমসকলে ব্ৰাহ্মণসকলেৰে সৈতে লগ-লাগি বজুৰ্বেদৰ যুগত কিদৰে বৈশ্য আৰু শূদ্ৰসকলক দমন কৰিলে তাক পঞ্চম অধ্যায়ত বৰ্ণোৱা হৈছে। এই শ্ৰেণী শাসকে সংস্থাপিত ৰাজ্যত বসতি কৰি পূৰ্বৰ জনজাতীয় গোটেত বিভক্ত নোহোৱাকৈ অথবা বিবাদমান প্ৰতিবেশীৰ কাৰ্জিয়াৰপৰা মুক্ত থাকি বনুৱা শ্ৰেণীক শোষণ আৰু বৈশ্য শ্ৰেণীৰ পৰা সৰহ কৰ আদায় কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল, ওপৰত ভাস্কৰ ৰজা বা সন্মিতি থকা কাৰণে প্ৰতিবেশীৰ বিবাদ আদিৰপৰা বা জনজাতীয় গোটেত বিভক্ত নোহোৱাকৈ থকা সম্ভৱপৰ হৈছিল। উক্ত বৰ্ণ তিনিটিয়ে পূজা-সংস্কাৰ, ব্ৰাহ্মণৰপৰা ধৰ্মোপদেশ আৰু জাৰ্ঘ্য প্ৰথাসম্মত উপনয়নৰ অধিকাৰ পাইছিল। ( উপনয়নৰ বা দীক্ষাৰ উৎপত্তি জনজাতীয় সমাজত হৈছিল যদিও সেই কথা তেতিয়া বিস্মৃত হৈছিল)। শূদ্ৰসকলৰ ওপৰোক্ত অধিকাৰ নাছিল। যথেষ্ট ক্ষমতা, ধনবল আৰু অস্ত্ৰ বলেৰে সৰ্বমুখী হোৱা বৰ্ণাশ্ৰমসকলে উক্ত বৰ্ণত ক্ষতভুক্ত হৈ উক্ত শ্ৰেণী বোলাৰ পাৰিছিল আৰু তেওঁলোকে উক্তবৰ্ণত বিবাহাদি কৰাভে দাখা নাছিল। ৱেদবৰ্ণৰ স্তম্ভতঃ উল্লিখিত হেলিঅডাসক

বিসৰল লোকে কৃষ্ণ-বসুদেৱৰ ভাগৱত পছন্দ দীক্ষিত কৰিছিল, তেওঁলোকে নিচৰ তেওঁক শূদ্ৰ হিচাপে গণ্য কৰা নাছিল। সংস্কৃত ভাষাক উচ্চ শ্ৰেণীৰোৰৰ একতা বন্ধা আৰু ভাষাৰ শ্ৰেণীৰোৰৰপৰা নিলগাই থকাৰ আহিলা হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। ভাষাৰ শূদ্ৰ উচ্চাৰণৰ ভূমিকাও ( আন আন দেশৰোৰৰ দৰে ইয়াতো ) একে। পিছৰ যুগত এই একে শ্ৰেণী স্বাৰ্থ সিদ্ধি কৰিবৰ বাবেই পাৰ্চী আৰু ইংৰাজী ভাষাক ভাৰতৰ নগৰ আৰু কটৰ ভাষাৰ আসনত বহুৱাই সংস্কৃতক স্থানচ্যুত কৰা হ'ল। য়ুৰোপৰ বেনেৰী যুগত লেটিনৰ যি ভূমিকা আৰু ঔষধ, শান্তিকাত ফৰাচী ভাষাৰ যি ভূমিকা ( বিশেষকৈ জাৰ্মানী আৰু ৰুছিয়াত ) এই ভাষাবোৰৰো ভাৰতবৰ্ষত একে ভূমিকা। অশোকৰ দিনত ৰাজকবি নাছিল; অৰ্থশাস্ত্ৰত দিয়া তালিকাত এজনো বেতনভোগী কবি নাই। তেওঁ দিনৰ ৰাজহুৱা সমাবেশবোৰত কিবা লেখিত কথোপকথন আছিল ( বা কিবা ভাষা ব্যৱহাৰ কৰিছিল ) যদিও তাৰ বিৱৰণী পাবলৈ নাই। জাতক বা ত্ৰিপিটক সূত্ৰৰ পৰিপূৰক অট্টকথা টীকাবোৰতকৈ পালি ভাষাত অধিক ধৰ্ম-নিৰপেক্ষ সাহিত্য নাই। ক্লাচিকেল সংস্কৃতৰ যুগটো ৰাহি শস্যৰ পুনৰ বিতৰণৰ যুগ। প্ৰাকৃত সাহিত্যত যিখন অসাধাৰণ ধৰ্ম-নিৰপেক্ষ গ্ৰন্থ আছে, সেইখন হৈছে হালে সংকলন কৰা ৭০০ পদৰ পুথি ( তাৰ কিছুমান পদ তেওঁ নিজে ৰচা ), এই হালক শাতবাহন বুলি ধৰা হয়। নিৰ্ভৰযোগ্য পৰম্পৰা মতে গুণাঢ্যৰ 'বৃহৎকথা' গ্ৰন্থ পৈশাচী অপভ্ৰংশত আৰু শাতবাহন ৰাজসভাৰ বাবে লেখিত হৈছিল বুলি কোৱা হয়। তাৰ অংশ বিশেষহে মাত্ৰ সংস্কৃতত ৰচিত সোমদেৱৰ কথাসিৰিং-সাগৰ আৰু ক্ষেমেস্তৰ বৃহৎ কথামঞ্জৰীত পোৱা যায়। এই দুয়োজন পণ্ডিতেই কাশ্মীৰী। হালৰ গ্ৰাম্য জীৱন সম্পৰ্কীয় পদবোৰত আমি ভালেমান গ্ৰাম্যলোক আৰু দৃশ্যৰ বৰ্ণনা পোৱা হ'ল। কিন্তু পদবোৰৰ মাজত কোনো ষোগসূত্ৰ নাই। এই পদাৱলীৰ ৰস দাইকৈ শৃঙ্গাৰ; টীকাবোৰসকলে তাকে নিজ মন্তব্যৰে আৰু বঢ়াই তোলা দেখা যায়। এই গ্ৰন্থৰ-সমসাময়িক অথবা তাৰ পিছৰ যুগত বিবোধ সংস্কৃত সাহিত্য ৰচিত হৈছিল, সেইবোৰৰো প্ৰধান সুৰ হৈছে এই শৃঙ্গাৰ ৰস।

য়ুৰোপীয় সাহিত্যৰ আধাৰ দুটি বুলি ক'লে ডুল বহ্ল, এটি হিংস্ৰ বা শক্তিমত্তা, আনটি প্ৰেম। সংস্কৃত সাহিত্যৰ প্ৰচাৰক, শিক্ষক আৰু প্ৰভাৱকৰক ব্ৰাহ্মণ আছিল। এই ব্ৰাহ্মণসকলৰপৰাই পুৰোহিত বহা হৈছিল। সংস্কৃত সাহিত্যই ধৰ্ম আৰু প্ৰেমৰ ওপৰত অধিক মনোনিবেশ কৰিছিল; কাৰণ ব্ৰাহ্মণ আৰু ৰজা উভয়ে উমৈহতীয়া বিবৰ আছিল এই দুটাই। আলোকজ্ঞেয়তাৰ যুগ আৰু আধুনিক যুগৰ মাজৰ য়ুৰোপীয় লেখকসকলে প্ৰেমৰ বিষয়টো কেনেদৰে বৰ্ণাইছে, ভাৰতীয়

সংস্কৃত সাহিত্যিকসকলে তাত্কে অধিক মুক্ৰাল মনেবে তাক বৰ্ণাইছে। তাৰ কাৰণ কালক্ৰমত সংস্কৃত ভাষাৰ পঢ়ুৱৈৰ সংখ্যা বাঢ়িছিল যদিও স্বত্বপাৰ্থত ই সদায় মুৰ্খিম্ৰ মানুহৰ ভাষাতহে আছিল। ই প্ৰকৃতপক্ষে উমৈহতীয়া ভাষা নাছিল; মাথোন শাসক আৰু পুৰোহিত শ্ৰেণীয়ে ব্যৱহাৰ কৰা বিভিন্ন অঞ্চলৰ সম্পৰ্ক বন্ধা ভাষাটোৰ ভাষা আছিল। চাণক্যৰ অৰ্থশাস্ত্ৰখন সম্ভৱতঃ ৰাজনৈতিক অৰ্থনীতিৰ ৰাজহুৱা পাঠ্যপুথি নাছিল। তাৰ বিষয়বস্তুৰ পৰাই এই কথা প্ৰতিপন্ন হয়। বিশেষকৈ ইয়াৰ চতুৰ্দশ অধ্যায়ত 'এলকেমি' আৰু বিষ-প্ৰয়োগৰ বিষয়ে লেখা হৈছে। এনেবোৰ কথা মুৰ্খিম্ৰ লোকৰ বাবে গোপনে ৰখা গ্ৰন্থতহে লেখাটো সম্ভৱপৰ আছিল। অশোকৰ শিলালিপিৰো পঢ়িলে বুজিব পাৰি যে মগধৰ প্ৰশাসনীয় ভাষা সংস্কৃত নাছিল। অৱশ্যে, অৰ্থশাস্ত্ৰৰ আঁহিত ৰচিত আৰু (এইখন ৩য় শতিকাত ৰচিত বুলি কিছুমানে কয়) সেইবাবে একে যুগৰ বুলি বিবেচিত কামশাস্ত্ৰৰ কথা সম্পূৰ্ণৰূপে সুকীয়া। এই কামসূত্ৰখন সংস্কৃত জনা আৰু আৰ্যভাষাটো উচ্চশ্ৰেণীৰ বাবে বিৰচিত। এই উচ্চশ্ৰেণীৰ লোকসকলে যথেষ্ট নিখুঁতভাৱে ৰতি-কলা বা প্ৰেমকলাৰ বিষয়ে চৰ্চা কৰিবলৈ সময় পাইছিল। এই প্ৰেম কলাত ১২-১৩ শ শতিকাৰ জৰ্মাণ মিনিসেসাৰ গীতিকবিসকলৰ নিঃসহায় আপেক্ষাৰ যত্নগা অথবা হেলেনীয় গ্ৰীকসকলৰ যৌনবিকৃতিৰ থল নাছিল। আনহাতে হোমেৰীয় কাব্যৰ যৌন-সংঘৰ্ষৰ তুলনাত আলেকজেন্দ্ৰীয় সাহিত্য অধিক মুক্তভাৱে কামভাবাপন্ন, গ্ৰীকভাষা আদিতো সমূহ জনসাধাৰণৰ ভাষা আছিল (অৱশ্যে কিছু দাসৰ কথা বাদ দি); কিন্তু ইজিপ্টত গ্ৰীকভাষা শাসক শ্ৰেণীৰ ভাষাত পৰিণত হৈছিল। ভাৰতবৰ্ষত আকৌ অসম্ভাৱণ ব্যৱস্থা। ইয়াৰ জৈন আৰু মহাবানী বোদ্ধ ভিক্ষুসকলেও শৃঙ্গাৰ কাব্য পঢ়ি (বা সম্ভৱতঃ ৰচিও) শৃঙ্গাৰ ৰস পান কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। এই পদবোৰৰ বুচিসম্মত ইংৰাজী অনুবাদ কৰাও টান। আনহাতে যুৰোপীয় পণ্ডিতসকলৰ দ্বাৰা লেটিন আৰু গ্ৰীক ভাষালৈ বিবোৰ সংস্কৃত কাব্য অনূদিত হৈছে সেইবোৰ পঢ়িলে আকৌ পাণ্ডিত্যৰ ওপৰত শ্ৰেণীৰ প্ৰভাৱ প্ৰমা দেখা যায়। তথাপি ভিক্ষুসকলৰ নৈতিক মূল্যবোধৰ পৰিগ্ৰহতা, এহাশুখীয়া ধৰ্ম-নিষ্ঠা আৰু ব্যক্তিগত সন্ন্যাস, এইবিলাক গুণ সন্দেহাতীত আছিল। ব্ৰহ্মচৰ্য্যৰ গ্ৰন্থত উল্লিখিত কামপৰায়ণ ধৰ্ম প্ৰচাৰকসকলৰ লগত এওঁলোকৰ তুলনা কৰিব নোৱাৰি। চৈত্যা সভাগৃহবোৰত বিবোৰ কামগন্ধৰ্প ভাস্কৰ্য-মূৰ্তি আদি আছে, সেইবোৰৰ লগত সংস্কৃত শৃঙ্গাৰ সাহিত্যৰ ভাল তুলনা কৰিব পৰা যায়। দুয়োটা ক্ষেত্ৰত কাম-বিলাসিতাও উদ্ভৱ হৈছে ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত শ্ৰেণীটোৰ মনোভাৱৰপৰা।

সংস্কৃত ভাষাটো একেধৰণেৰে বিকাশ কৰা আৰু প্ৰভাৱ বিস্তাৰ কৰাৰ মূলতে ইয়াৰ আকৰ্ষণীয় টেকনিকেল বা কলাগত সাফল্য। বিশেষকৈ ব্যাকৰণৰ ক্ষেত্ৰত এই ব্যাকৰণৰ নিটোল সূত্ৰবোৰ মুখস্থ কৰি ছাত্ৰই কম বয়সতে (কঠোৰ অধ্যয়নৰ বলেৰে) তাক আয়ত্ত কৰে। লেখাৰ আশ্ৰয় নোলোৱাকৈ এওঁলোকে ভবিষ্যত জীৱনত এই ভাষাৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে। এই ভাষা-কলা ইতৰ প্ৰাণীয়ে শিকে বুলি শিক্ষকসকলে লেখাৰ ওপৰত জোৰ দিয়া নাছিল। সূত্ৰ ৰীতিটোৱেই পুৰোহিত শ্ৰেণীৰ আৰু টেকনিকেল সংস্কৃত ভাষাৰ স্বীকৃত শিক্ষা-পদ্ধতিত পৰিণত হয়। অৰ্থশাস্ত্ৰ আৰু কামশাস্ত্ৰ উভয়তে সূত্ৰৰ লগে লগে আৱশ্যকীয় ভাষাও দিয়া আছে। পিছৰ যুগৰ গ্ৰন্থবোৰৰ বাবে সুকীয়া সুকীয়া ভাষা হৈছিল। বিশুদ্ধ সাহিত্যৰ বাবেও শেহত ভাষাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিল। সংস্কৃত ব্যাকৰণৰ প্ৰৱৰ্তক হ'ল পাণিনি। এওঁ পূৰ্বৰ পাণ্ডিতসকলৰ জ্ঞানৰ লগত নিজৰ গভীৰ জ্ঞানৰ সমাহাৰ কৰি পৃথিবীৰ প্ৰাচীনতম বৈজ্ঞানিক ব্যাকৰণখন ৰচনা কৰি গ'ল। ইয়াত বিজ্ঞান চুৰক লেখন ৰীতিৰ ভিতৰেদি প্ৰকাশ পাইছে। তথাপি পাণিনিয়ে পূৰ্বৰ সকলো ব্যাকৰণ পদ্ধতিৰ বিনাশ সাধন কৰি, ভবিষ্যতে ভাষাটোৰ বিকাশ কৰাৰ আশাও প্ৰায় মুদা মাৰি থলে বুলি ক'ব পাৰি। আন নহ'লেও এই ভাষাটোৰপৰা ন ন উপভাষা ওলোৱাৰ সকলো সম্ভাৱনাও পাণিনিয়ে নাইকিয়া কৰি পেলালে। তেওঁৰ বাসস্থান হ'ল শালাতুৰ। এই ঠাই টুকুৰা সীমান্ত অঞ্চলত। গ্ৰন্থত কাৰ্ষাপণস্ আৰু ১০০ ৰত্নকা মুদ্ৰাৰ ( bent-bar coin ) উল্লেখ থকা দেখি সকলোৰে মনত ভাঙিলাৰ বজাৰলৈ মনত পৰিবই। তেওঁৰ কাল সম্পৰ্কে বিভিন্ন মত আছে, এনে হোৱাটো স্বাভাৱিক। পাণিনিৰ ( pan 4. 1. 49 ) গ্ৰন্থত 'যৱন' শব্দৰ উল্লেখ থকালৈ চাই তেওঁক আলেকজেণ্ডাৰৰ পিছৰ কালৰ লোক বুলি গণ্য কৰিব পাৰি। 'যৱন' শব্দৰ অৰ্থ আয়নীয় গ্ৰীকসকল হয়নে নহয় সেই বিষয়ে নিশ্চিত সিদ্ধান্ত কৰিব নোৱাৰি। কিন্তু যদি এই অৰ্থ মানি লোৱা যায় তেন্তে পাণিনিক জেনোফেনৰ (দহহেজাৰ সেনা লৈ কৰা) যুদ্ধ যাত্ৰাৰ কালতে থ'ব পাৰি। তাৰ আগতে ভাৰতৰ মানুহে আয়নীয় গ্ৰীকসকলৰ নাম ( আন কি বেপাৰী বুলিও ) শুনিছিল বুলি কলেও ভুল হ'ব। যদি পাণিনিক জেনোফেনৰ যুগৰ বুলি মানি লোৱা যায় তেন্তে পাৰস্যীয় সাম্ৰাজ্যৰ প্ৰভাৱাধীন এলেকাৰ শেষ প্ৰান্তত থকা ভাৰতৰ সীমান্তবাসীসকলে কোঁতয়া আয়নীয়সকলক জানিবলৈ পালে তাক ঠাৱৰ কৰিব লাগিব। প্ৰথম ডেৰিয়াচৰ ৰাজত্বৰ আগতে আয়নীয় গ্ৰীকসকল ভাৰতলৈ আহিছিল বুলি ভবাটো অসম্ভৱ। কোনো কোনোৱে পাণিনিক খ্ৰীঃ পূঃ অৰ্থম

শক্তিকা বা তাৰ আগৰ বুলি ঠাৱৰ কৰিব খোজে। কিন্তু এইবিলাক গণনা উগ্ৰ দেশপ্ৰেমৰ নিদৰ্শনৰ বাহিৰে আন একো নহয়। কাৰণ খ্ৰীঃ পূঃ ৭য় শতিকাব আগৰ নিৰ্ম্মিত 'কাৰ্যাপণ' মুদ্ৰা পোৱা হোৱা নাই। পাৰ্শ্বিনৰ প্ৰথম ভাষ্যকাৰ কাত্যায়নে এই প্ৰসঙ্গৰ ব্যাখ্যাত 'যবনাল লিপ্যাম' বাক্য প্ৰয়োগ কৰি লিপিলৈ প্ৰথম আমাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে। গ্ৰীক আক্ৰমণৰ আগতে এই কথা উল্লেখ কৰা সম্ভৱপৰ নহ'লহেঁতেন। সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ ভাষ্যকাৰ পতঞ্জলিয়ে খাওকতে পুৰাতনতৰ কথা উল্লেখ কৰি গৈছে। এই উল্লেখৰ সহায়ত ( যদি আমি বৃষ্টিহীন মন্তব্যবোৰলৈ মন নকৰো ) পাৰ্শ্বিনক আমি খ্ৰীঃ পূঃ ১৫০ তকৈ কেইবছৰমান আগলৈ নিব পাৰোঁ। - পতঞ্জলিৰ মহাভাষ্যৰ ঘাই গুণ আৰু আকৰ্ষণ ইয়াত থকা জন জীৱন বিৱৰণক বিভিন্ন সংবাদবোৰ। কিন্তু এইবোৰ গুণেও ভাষাৰ বিষয়ে গ্ৰহণ কৰা তেওঁৰ মনোভাৱৰ কোনো সলনি নঘটালে। এই আশ্চৰ্য্যকৰ মাধ্যম অৰ্থাৎ ভাষাৰ নিয়ম গঢ়াৰ তেওঁ আৰু তেওঁৰ পূৰ্বসূৰীসকলৰ বৰঙণি যথেষ্ট। শব্দ অনন্তকাললৈ থাকে। কুমাৰক আমি 'মোক এনেকুৱা এটা কলহ গঢ় দিয়া' বুলি ক'ব পাৰোঁ, কিন্তু বৈয়াকৰণিকক 'শব্দ এটা গঢ় দিয়া' বুলি ক'ব নোৱাৰো। সংস্কৃত ভাষাত প্ৰত্যেক বস্তুকে 'পদাৰ্থ' বোলা হয়। পদাৰ্থৰ পোনপটীয়া অৰ্থ হ'ল পদ+অৰ্থ বা শব্দাৰ্থ। এনে ধৰণৰ শাস্ত্ৰিক আদৰ্শ খণ্ডবাক্যত নিহিত আছে। সংস্কৃতৰ মূল প্ৰচাৰক ব্ৰাহ্মণসকলৰ মনতো এই শাস্ত্ৰিক আদৰ্শ বিদ্যমান আছিল। পিছৰ যুগৰ বেদ উপনিষদবোৰ শব্দ-অতীন্দ্ৰিয়বাদ ( word-mysticism ) ৰে ভৰপূৰ। কালক্ৰমত সংস্কৃত ভাষাৰ মূল বৈশিষ্ট্য হৈ পৰিল আলংকাৰিক ৰীতি। জটিল বাক্যগঠন, জটিল সমাস, অগণন পৰ্যায় শব্দ, আৰু অতিৰঞ্জন এইবিলাক প্ৰয়োগ কৰাৰ ফলত সংস্কৃত ভাষাত থকা নথী-পত্ৰৰ স্পষ্ট অৰ্থ উলিওৱা টান হৈ পৰে। গহীন প্ৰশস্তিবোৰত আনকি প্ৰশস্তিতৰ পাত্ৰ ৰজাজনৰ নামেই সাধাৰণতে পোৱা নাযায়। নিৰ্দিষ্ট ঘটনাৰ প্ৰশংসা কৰাৰ কথাটো বাবু বাদেই দিলো। টেক্সনিকেল সাহিত্যত যদি অৰ্থৰ ওপৰত ৰীতিৰ প্ৰাধান্য ঘটে তেন্তে তাৰ গুণ হানি হয়। অৱশ্যে এলেকুৱা সত্ত্বেও সংস্কৃতত এই ৰীতি ( form ) চুৰক আৰু অৱশ্যেই সূত্ৰৰ সমাধি হৈ পৰিল, অৱশ্যে এই সূত্ৰবোৰৰ দুৰ্বোধ্যতা অস্বীকাৰ কৰিবলৈ টান। গছৰ বাবে আধুনিক লেটিন ভাষাত কিছুমান স্পষ্ট নামবাচক শব্দ আছে, যাতে গছ চিনা সহজ হয়। কিন্তু সংস্কৃত পৰিভাষা ( terminologies ) অৰ্থ কেতিয়াও স্পষ্ট নহয়। সংস্কৃত অনন্ত শব্দটোক ( চিকিৎসা শাস্ত্ৰত ) অতি কমেও চৈধ্যবিধ গছৰ নাম ৰূপে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। একুটি ওখ উৰহী জাতীয়



( leguminous ) গছো অনন্ত; Rubiaceous জাতীয় গছো 'অনন্ত' । অৱশ্যে স্থান অনুসৰি ঘটা প্ৰভেদ আৰু স্থানীয় ব্যৱহাৰ আৰু ভাষাৰ প্ৰভাৱৰ ফলতেই এনে বিবিধ অৰ্থ হ'ব পাৰে । স্থানীয় ব্যৱহাৰ আৰু ভাষাৰ প্ৰভাৱৰ বাবেই সংস্কৃত ভাষাৰ শক্তি বৃদ্ধি পাইছিল । কিন্তু আনহাতে এনে বিবিধ অৰ্থৰ প্ৰচলনৰপৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে ভাৰতত বিজ্ঞানৰ ইমান অৱনতি ঘটিছিল যে ই গুপ্তবিদ্যাত পৰিণত হৈছিলগৈ । ওপৰোক্ত চৈধ্যবিধ গছৰ প্ৰাৱৰ্ত্তিকৈই আজিও দৰবত ব্যৱহাৰ কৰা হয় । প্ৰত্যেকজন আয়ুৰ্বেদিক চিকিৎসকে কয় যে তেওঁ ব্যৱহাৰ কৰা 'অনন্ত' গছহে আচল অনন্ত ; ইয়াক আন গছ বুলি ব্যৱহাৰ কৰা সকল অজ্ঞ । ফলত বেলেগ বেলেগ চিকিৎসকে দৰবত বেলেগ বেলেগ অনন্ত ব্যৱহাৰ কৰে ।

সংস্কৃতত বিবিলাক শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্য বুলি বিবেচিত সেইবিলাক সঁচাকৈয়ে সুন্দৰ । এই সাহিত্যৰ সৌন্দৰ্য সূক্ষ্ম । কিন্তু এই অতি শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যবোৰতো গভীৰতা, সবল প্ৰকাশ ভঙ্গী, আত্মাৰ গাভীৰ্য আৰু মানবতাৰ প্ৰকৃত মহত্বৰ অভাৱ ; এনে অভাৱ পালি 'ধৰ্মপদ'ত পোৱা নাযায় । ডিভাইন কমেডিৰা অথবা 'পিলগ্ৰিমছ প্ৰগ্ৰেছ'তো এনে অভাৱ অনুভৱ নহয় । এই ( সংস্কৃত ) সাহিত্য শ্ৰেণী সাহিত্য, সমগ্ৰ জনসাধাৰণৰ সাহিত্য নহয় ।

সংস্কৃত ভাষাৰ অৱনতিৰ ঘাই কাৰণ কি ? এটা উৎপাদন-বিমুখ শ্ৰেণীয়ে দীৰ্ঘকাল ধৰি একচেটিয়াভাৱে তাক ব্যৱহাৰ কৰি থকাটোৱেই এই কাৰণ যেন লাগে । এই শ্ৰেণীয়ে উৎপাদনৰ কৌশল, হাতৰ কাম-বাণিজ্যৰ বন্দবস্ত, চুক্তি অথবা জৰীপ আদি কাৰ্যৰপৰা নিজক বিচ্ছিন্ন ৰাখিছিল । এই শ্ৰেণীটো আজিৰ ভোগী শ্ৰেণী আছিল ; গতিকে সাধাৰণ মানুহৰপৰা আঁতৰি থাকি এই শ্ৰেণী-টোৱে আমনিৰৰ ৰীতিৰে সূক্ষ্মভাৱে প্ৰকাশ কৰি তেওঁলোকৰ লেখনিৰ সমৃদ্ধি সাধিছিল আৰু সেইবিলাক ভাব লেখনিত উদঙাই দিছিল । উচ্চ সংস্কৃত সাহিত্যত গদ্যৰচনাৰ প্ৰায় বিলুপ্তি ঘটিছিল । সাহিত্যিক পৰম্পৰাত যিবোৰ শব্দ থাকি গ'ল, সেইবোৰ শব্দত বহুত পৰিপূৰক অৰ্থৰ যোগ হ'ল । ফলত ভাল সংস্কৃত গ্ৰন্থভাষাৰ অৰ্থহনে পঢ়িব নোৱাৰাত পৰিল । টীকাবোৰত পাঠৰ ভুল ব্যাখ্যা হোৱাত ভালেমান ক্ষেত্ৰত মূল গ্ৰন্থৰ বেমেজালি ঘটিবলৈ ধৰিলে । শেষত যুৰোপীয় সমালোচনামূলক পদ্ধতিৰে সেইবোৰ পাঠৰ অৰ্থ পুনৰ উদ্ধাৰ কৰিব লগাত পৰিল । যুগত সেই (অৰ্থ-শাল আৰু তামৰ ফলি আদিত) ব্যৱহৃত প্ৰাচীন প্ৰশাসনীয় শব্দবোৰৰ অৰ্থ ক্ৰমাৎ লোপ পাই আহিল । ক্ষেত্ৰ-বিশেষৰে শব্দবোৰৰ অৰ্থ ইচ্ছাকৃতভাৱে সুকীয়াকৈ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ ফলত পাঠ আৰু পঢ়া একেলগে বিলুপ্তি ঘটিল । ইয়াৰ উদাহৰণ পোৱা

যান জাদ্ৰিক বহুসংখ্যকত। অৰণ-শক্তিৰ ওপৰত অৰ্থাৎ জোৰ দিয়াৰ ফলত মুখ্য বিদ্যাৰ অকৃত্ত বিকাশ ঘটিল; কিন্তু শেষত প্ৰত্যেক বিষয়তে বিশিষ্ট ভাষা হোৱা আৰু মাত্ৰাধিক চৰ্চা বঢ়াৰ ফলত, ফল একেই হ'লগৈ অৰ্থাৎ পাঠ্যবোৰ দুৰ্বোধ্য হৈ পৰিল। আজিকালিও আমি এনে একোজন শাস্ত্ৰী পাওঁ, যাৰ একোখন বেদ সম্পূৰ্ণৰূপে কঠিন। এওঁলোকে নিভুলভাৱে (আখৰ বা উচ্চাৰণৰ পতন নোহোৱাকৈ) আগৰপৰা বা গুৰিৰপৰা সম্পূৰ্ণৰূপে বেদখন গাই যাব পাৰে। আন কিছুমানে আকৌ পাণিনিৰ ব্যাকৰণ অথবা অমৰকোষ অভিধানখন উধৰপৰা মুঠলৈকে নিভুলভাৱে মুখস্থ মাতে; তাত বিশেষ শূধৰণৰ দৰকাৰ নহয়। তথাপি সংস্কৃত ভাষাটো সম্পূৰ্ণকৈ জনা মানুহ নাই বুলিলেই হয়। গণিতৰ অথবা জ্যোতিৰ-বিদ্যাৰ কাৰিক্যবোৰ সহজে মনত ৰাখিব পাৰি, কিন্তু ন শিকাবুৱে তাক বুজি নোপায়, কাৰণ প্ৰত্যেকটো সংখ্যা আৰু কাৰ্যকে এনে কিছুমান বেলেগ বেলেগ শব্দ দি বুজোৱা হয় যিবোৰ শব্দ ব্যৱহাৰিক অৰ্থ কাৰিক্যৰ অৰ্থৰ লগত নিমিলে। বৰাহ-মিহিৰৰ বৃহৎ সংহিতাত ঘাইকৈ পমিত্ৰ মূৰ্তি বা গৃহ নিৰ্মাণৰ বাবে কিছুমান কাৰ্যকৰী নিৰ্দেশ দিছে। এইখন গুপ্ত যুগৰ গ্ৰন্থ। পিছলৈ মূৰ্তিশিল্প, চিত্ৰাঙ্কন আৰু মূৰ্তিপাতিৰূপৰ যিবোৰ গ্ৰন্থ ৰচিত হ'ল সেইবোৰত মূৰ্তিৰ বা গৃহৰ জোখ আৰু ৰঙৰ বাসান্যনিক বিশ্লেষণৰ লগত এইবোৰ জোখ আৰু তথ্যৰ মিল নাই। শিল্পী আৰু মিত্ৰীবোৰে আপোন ইচ্ছামতে যি খুছী তাকে কৰিবলৈ লৈছিল। এই গ্ৰন্থবোৰৰ লগতে ষিষ্ট্ৰবিসয়ে ৰচনা কৰা মূৰ্তিপাতিৰূপৰ গ্ৰন্থৰ বহুত প্ৰভেদ। কমাৰ, কুমাৰ, বাঢ়ে, তাঁতী আৰু হালোৱাই পঢ়ি জ্ঞান আৰ্জিব পৰা কোনো গ্ৰন্থ সংস্কৃতত নাই। সমাজৰ উচ্চ স্তৰৰ লোকসকলৰ উপযোগী বুলি সংস্কৃতত যিবোৰ গ্ৰন্থক ধৰিব পাৰি সেইবোৰতো পৰম্পৰাগত বিষয়েই সবহ থাকে। গতিকে সেইবোৰ কামত নাহে বা কামত লগাব নোৱাৰি। সংস্কৃত ভাষাত বুৰঞ্জী অথবা ঐতিহাসিক গ্ৰন্থ একেবাৰে বিৰল। পূজাৰ বিধি, দৰ্শন, ধৰ্মতত্ত্ব আৰু কবিতাই সবহভাগ সংস্কৃত গ্ৰন্থৰ বিষয়-বস্তু। এই ক্ষেত্ৰত সংস্কৃত আৰু আৰবীৰ গ্ৰন্থৰ প্ৰভেদ মন কৰিবলগীয়া। আৰবী গ্ৰন্থকাৰসকলে চিকিৎসা শাস্ত্ৰ, ভূগোল, গণিত, জ্যোতিৰবিদ্যা আৰু প্ৰায়োগিক বিজ্ঞানৰ যিবিলাক গ্ৰন্থ ৰচনা কৰিছিল, সেইবোৰ গ্ৰন্থ সেই সময়ত অক্ষফোৰ্ণৰপৰা আৰম্ভ কৰি মাজলৈকে বিভিন্ন দেশৰ বহুতো বিষয়ে পঢ়িছিল। সেইবোৰ গ্ৰন্থৰ অৰ্থ স্পষ্ট। আৰবী লোকসকলেও নিজা ধৰ্ম আন আন জাতিৰ ওপৰত জ্ঞাপ দিছিল। তথাপি তেওঁলোকে বিজ্ঞানতো কৃতিত্ব দৰ্শাইছিল। আৰবী লেখকসকল পুৰোহিত গ্ৰেণীৰ লোক নাছিল। যিবোৰ লোকে গ্ৰন্থ লিখিছিল তেওঁলোকে

বাণিজ্য, যুদ্ধ-বিগ্রহ, প্ৰায়োগিক বিজ্ঞান আৰু যুযুগী বচনা সকলোতে আগভাগ লৈছিল।

৮.৮, ক্লাচিকেল সংস্কৃতত বিৰচিত প্ৰাচীনতম ফলিখন হ'ল ১৫০ খৃষ্টাব্দ; ফলিখন বুদদমনৰ ( EI 8. 43. ff )। এই ফলিখন অশোকৰ বিখ্যাত শিলালিপি থকা পাহাৰটোতে আছে। দুয়োখন ফলিৰ ভাষা আৰু কথাৰ ভাষামান মন কৰিবলগীয়া প্ৰভেদ আছে। পাহাৰৰ গাৰ ক্ষতি সাধন হোৱাত ফলিখনৰ সাতভাগৰ এভাগ নাইকিয়া হৈ গ'ল। এই ক্ষতি পৰিকল্পিতও হ'ব পাৰে, নতুবা আকস্মিকো হ'ব পাৰে। এই ঘোষণাখনত এটি ঘাই নিৰ্মাণ-কাৰ্যৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। সেই উল্লেখমতে “পূৰ্বতে চন্দ্ৰগুপ্ত মৌৰ্যৰ ৰাষ্ট্ৰীয় ( অৰ্থাৎ ৰাজ্যপাল ) বৈশ্য পুৰ্যামিত্ৰই সজাবলৈ আৰম্ভ কৰা আৰু অশোক মৌৰ্যৰ অধীন বহু ৰজা তুৰাস্ফাই ( সংলগ্ন ) খালসমূহ খনাই সম্পূৰ্ণ কৰা” ( এটা ) বিধবস্ত বান্ধৰ আকাৰ দুগুনকৈ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰা হ'ল। অশোকে তেওঁৰ শিলালিপিৰ প্ৰজ্ঞাসকলৰ উদ্দেশ্যে দিয়া লিপিবদ্ধ তিৰস্কাৰ বাণীত এই ঠাই টুকুৰাৰ মুঠেই উল্লেখকে নকৰিলে। বুদদমনে ‘কৰ নবহুৱাকৈ, বিশেষ দান নোলোৱাকৈ, পৌৰজ্ঞানপদ নাগাৰিকসকলক বাধ্যতামূলক শ্ৰমত নলগোৱাকৈ নিজৰ পাৰিপূৰ্ণ ধন-কোষৰপৰা টকা দি’ এই বাক্যটো নিৰ্মাণ কৰি আত্মপ্ৰসাদ লাভ কৰিছিল। অথচ তেওঁ কৈছিল এই বাক্যটোৰ পুনৰ নিৰ্মাণৰপৰা ঘাইকৈ পৌৰ-জ্ঞানপদৰ নাগাৰিকসকলৰেই বিশেষ উপকাৰ হ'ব। যুদ্ধৰ বাহিৰে আন কাৰ্যত মানুহ নিধন বন্ধ কৰাৰ-কথা তেওঁ সগোবৰ্গে ঘোষণা কৰিছিল। এই ৰজাজনে অৱশ্যেই আৰম্ভ কৰি সিন্ধু নদী, অপবাস্ত আৰু নিমাদৰ দেশলৈকে ভালেমান ঠাই জয় নতুবা আক্ৰমণ কৰিছিল। পৰাক্ৰমী ৰোদ্ধেয়সকলক পৰাজয় কৰাৰ উপৰিও তেওঁ দাক্ষিণাত্যৰ অধিপতি ‘শাতকৰ্ণক’ দুবাৰ ঘটুৱায়ো প্ৰাণে নেমাৰি এৰিলে। তেওঁৰ ধন-সোণ, বৃপ আৰু অলঙ্কাৰ আদিৰ প্ৰাচুৰ্যৰ কথাও ফলিখনত দিয়া হৈছে। তাৰ বাহিৰেও সংস্কৃতৰ গদ্য-পদ্য দুয়োবিধ সাহিত্যতে তেওঁৰ দখল আছিল আৰু সেইবিজাক বচনাৰ সকলো সাহিত্যিক লক্ষণ আৰু প্ৰকাশ ভঙ্গীৰ জ্ঞান আৱশ্য কৰিছিল বুলি ভাৱ লোৱা হৈছে। এইবোৰ কথা তোষামোদ কৰিবলৈ লিপিকাৰে বচনা কৰিছিল বুলিলে ভুল হ'ব। কাৰণ সেই সময়ৰ বৈদেশিক শাসকসকলে স্থানীয় শাসক শ্ৰেণীৰ মন যোগাবলৈ সবুৰেপৰা তেওঁলোকৰ বুচি-অভিযুচি আৰু শিক্ষা গ্ৰহণ কৰিছিল; এইটো জনপ্ৰিয়তা অৰ্জনৰ এটা পদ্ধতি আছিল। বাসুদেৱ বোলা সংস্কৃত সাহিত্য আৰু নাটকৰ বিখ্যাত বিজ্ঞান পৃষ্ঠপোষকৰ কথা ৰাজপেথৰে

( এষ্ট ১০ খণ্ডিকাৰ ) উল্লেখ কৰিছে সেইজন সম্ভৱতঃ ২০০ খৃষ্টাব্দৰাজ্যৰ কথা শেষৰ জনা কুমাৰ সম্ৰাট। বজা বুদ্ধদমনৰ দৰে 'ডাঙৰ সম্ৰাট' বজাসকলে চাৰিলাকক বজা কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ উপৰিও দুই সংস্কৃত ক'ব পাৰিলে আৰু ব্ৰাহ্মণক দান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলে ( এনে ব্যৱস্থাৰ ইঙ্গিত গিৰ্ণাৰ জিপিণ্ড আছে ), সমাজ বিশেষভাৱে সন্তুষ্ট হৈছিল বুলিয়েই বোধহয়। সেই কাৰণেই হ'ব পাল্ল পছলৰ ( বা পেহেলিৰ ) বৰবৰ কুলেইপাৰ পুত্ৰ ( পাৰ্চী ) সুবিশাখ সম্ৰাটৰ 'নিম্বুত' হোৱাত কোনোও আপত্তি কৰা নাছিল। যদি সম্ৰাট আৰু ৰাজ্যপালে গো, ব্ৰাহ্মণ আৰু সংস্কৃতৰ প্ৰতি সঠিক মনোভাৱ গ্ৰহণ কৰি শাসন চলাব পাৰে, তেন্তেই বাপেক-মাক আচুৱা হ'লেও বিশেষ কোনো কথা নাছিল।

সংস্কৃত সাহিত্যত তথ্যপাতি কম; জীৱনী-সাহিত্য আৰু নিৰ্ণিত কালৰ সাহিত্যৰ অভাৱ পদে পদে অনুভৱ হয়। সেই কাৰণেই বিবিলাক তথ্যপাতি আছে তাৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি আমি সাধাৰণ সিদ্ধান্ত কিছুমান কৰিব লাগিব। ভাৰতৰ বিভিন্ন স্থানত ওপৰৰ শ্ৰেণীবোৰৰ দ্বাৰা যেতিয়া সামন্ত সমাজ স্থাপিত হ'ল, তেতিয়াই ক্লাচিকেল সংস্কৃত সাহিত্যৰ বৰ্ণ যুগ আহিল। গ্ৰীক আৰু লেটিন সাহিত্যৰ লগত এইখিনিতে সংস্কৃতৰ প্ৰভেদ। সামন্ত যুগৰ আৰম্ভৰ লগে লগে এই দুই সাহিত্যৰ পতন আৰম্ভ হয়। ভাৰতত সামন্তবাদৰ উত্থানৰ পটভূমি বেলেগ। ইয়াত সামন্তবাদৰ উদ্ভৱ কাৰণে সুকীয়া আৰু ভূমিকাও বেলেগ। সেইদৰে তলৰপৰা পোন প্ৰথম যেতিয়া সামন্তবাদৰ জন্ম সূচিত হ'ল, তেতিয়া সংস্কৃত ভাষাত এটি সাধাৰণ মজলীয়া ধৰণৰ সাহিত্যৰ উদ্ভৱ হয় আৰু লগে লগে ভাৰতীয় স্থানীয় সাহিত্যবোৰো বিকাশ ঘটে। এজন অজ্ঞাত লেখকে ৰচনা কৰা সামন্ত শাসকৰ সংস্কৃত স্তৱকত শাসকৰ অত্যাচাৰৰ ফল কেনে হৈছিল তাক পোৱা যায়; এখন গাওঁত কেইটিমান খেতিয়ক পৰিয়ালৰ বাহিৰে বাকীবোৰ লোকে অনাহাৰত উপাৰ নেপাই গাওঁ এৰি গুচি যাবলৈ বাধ্য হৈছিল। এনেকুৱা ঘটনা সততে ঘটিছিল। বিদ্যাকৰ ৰচিত 'সুভাষিতৰঙ্গকোষ' নামৰ সংগ্ৰহৰ ১১৭৫ নং শ্লোকটোত ওপৰোক্ত ঘটনা বিবৃত হৈছে। এই বিৰল উদাহৰণটিৰ বাহিৰে সমগ্ৰ সংস্কৃত সাহিত্যত আমি তেনে এটি দ্বিতীয় স্তৱক বিচাৰি নেপাওঁ। নতুন এটা শ্ৰেণী হ'লেই যে নতুন এটা মহৎ সাহিত্য হ'ব তাৰ কোনো অৰ্থ নাই। কাৰণ শ্ৰেণীটো নতুন হ'লেই সি প্ৰগতিশীল নহয় বা প্ৰত্যেক নতুন শ্ৰেণীয়েই নতুন সাহিত্য সৃষ্টি কৰা বা নতুন উন্নত পদ্ধতিৰে উৎপাদন কৰি সমাজৰ পুনৰ গঠন কৰাৰ প্ৰয়োজন অনুভৱ নকৰে। বৰ 'অভিজ্ঞানতাই' গুলোটাটোহে সঁচা বুলি প্ৰমাণ কৰে অৰ্থাৎ

সমাজত ডাঙৰ আৰু নতুন সাহিত্যৰ ৰূপে দেখা দিছেই এটা নতুন সমাজ ৰূপৰ বিকাশ ঘটিছে বুলি ধৰিব লাগিব পাৰি। সমাজবাদী ব্যক্তিত্বৰ বাহিৰে আনবোৰ সমাজত এই নতুন সমাজ-ৰূপৰ নেতৃত্ব বহন কৰে এটি নতুন শ্ৰেণীয়ে। সেই কাৰণেই নকৈ গণ সাহিত্য সৃষ্টি হওঁতে কিছু সময় লয়। যোঁতমাই নিৰ্দিষ্ট সমাজ এখনে গঢ় লৈ উঠে, তেতিয়াই নেতৃত্ব বহনকাৰী শ্ৰেণীটোৱে সমগ্ৰ সমাজখনক নিজৰ নেতৃত্বৰ তললৈ অনাৰ কাম পৰিহাৰ কৰি নিয়ন্ত্ৰিতভাৱে শোষণৰ কাম আৰম্ভ কৰে। লগে লগে সাহিত্যিক ৰূপবোৰ কঠিন হৈ পৰে আৰু সংস্কৃতিৰ অৱনতি আৰম্ভ হয়। ন শ্ৰেণীৰ বিকাশৰ কালত যদি নতুন সাহিত্যই সমগ্ৰ মানৱ সমাজৰ নামত কথা নকয়, তেন্তে নতুন সাহিত্যই সমসাময়িক সমাজৰ সৰহ সংখ্যক পাঠকক বা ভবিষ্যত কালক সন্তুষ্ট কৰিব নোৱাৰে। যদি সাহিত্যিকসকলে শেষলৈও সমগ্ৰ মানৱ সমাজৰ নামত কথা ক'বলৈ নেৰে, তেন্তে শাসক শ্ৰেণী তাত অসন্তুষ্ট হৈ পৰে; যি শ্ৰেণীৰ উত্থানৰ লগত সাহিত্যিকজনৰ উত্থান হয়, সেই শ্ৰেণীৰ স্বার্থ ৰক্ষা কৰিবলৈ তেওঁক সততে সেই শ্ৰেণীয়ে আহ্বান জনায়। এই কাৰণেই দেখা যায় বোহিভাগ শ্ৰেণী সমাজতে আগৰ ছোৱা কালতেই বোহিভাগ শ্ৰেষ্ঠ সাহিত্যিকৰ জন্ম হয়। অৱশ্যে কোনো কোনোৱে ক'ব পাৰে যে প্ৰত্যেকজন মহৎ লেখক পূৰ্বৰ সুদীৰ্ঘ পৰম্পৰাৰ উত্তৰাধিকাৰী হয়। গ্ৰীক ভাষাৰ গীতি কবিসকলৰ সৰ্বশেষজন সম্ভৱতঃ হোমাৰ আছিল। এই ডাঙৰ লেখকসকলে যিবিলাক পৰম্পৰাত থাকি সাহিত্য ৰচনা কৰিছিল, সেই পৰম্পৰাবোৰকে তেওঁলোকে ওৰ পেলাইছিল আৰু সেইবোৰক অপ্ৰচলিত কৰি তুলিছিল। হোমাবে গ্ৰীক ভাষা সৃষ্টি কৰা নাছিল, অথবা খেজপীয়েৰে ইংৰাজী নাটক জন্ম দিয়া নাছিল। এলিজাবেথীয় যুগৰ আগতো ইংৰাজ নাট্যকাৰ আছিল; এওঁলোকে চেনেকাৰ আঁহ লৈছিল আৰু ক্লাচিকেল নাটকৰো ৰূপ গ্ৰহণ কৰিছিল; কিন্তু কেৱল ৰূপহে তেওঁলোকে গ্ৰহণ কৰিছিল। এই এলিজাবেথীয় নাট্যকাৰসকলে মধ্যযুগীয়া 'মিৰ্চিবি'লে' ( গীৰ্জাত হোৱা ) আৰু বেনাৰ্গা যুগৰ ৰাজসভাৰ মুখাৰিষিষ্ট নৃত্যনাট্যৰ ( Court-masque ) উপাদানো গ্ৰহণ কৰিছিল। তথাপি মাৰ্গো আৰু খেজপীয়েক নতুন যুগ আৰু নতুন থিয়েটাৰৰ ধ্বজা-বাহক বুলিহে কোৱা হয়। তেওঁলোকক প্ৰাচীন নাট্য ধাৰাৰ ধীৰস্থানীয় নাট্যকাৰ বুলি কোৱা নহয়; অথচ তেনেকৈ কোৱাৰ যুক্তি আছিল, কাৰণ ইংলণ্ডৰ নাট্য সাহিত্যই আন কোনো পৰৱৰ্তী নাট্যকাৰৰ হাতত এই ধীৰস্থান জাভ কৰা নাই। সেই কাৰণে আমি সংস্কৃত বা আন ভাৰতীয় সাহিত্যৰ উত্থানক অগ্ৰজবিশেষৰ বা কালৰ সামাজিক বিকাশৰ দ্ৰৱৰ নিৰ্দেশসূচক ঘটনা স্বৰূপে বিবেচনা কৰিম; অৱশ্যে

বিবিলাক সাহিত্যৰ দ্বান আৰু কাল নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছে সেইবিলাকৰ ক্ষেত্ৰতহে এই বিবেচনা ফলপ্ৰসূ আৰু নিশ্চিত হ'ব।

ক্লাচিকেল সংস্কৃত সাহিত্যত প্ৰথম কালজয়ী মহৎ সাহিত্যিক হ'ল অশ্বঘোষ। এওঁ উত্তৰ ভাৰতৰ এজন বৌদ্ধ লোক। প্ৰবাদ অনুসৰি এওঁ কুষাণ ৰাজসভা আৰু এটি বিহাৰৰ লগত জড়িত আছিল। তেওঁ বুদ্ধৰ জীৱনীকে ভেটি কবি কবিতা আৰু নাটক ৰচনা কৰে, আদি কালৰ বৌদ্ধ ধৰ্মৰ বিষয়ে তেওঁ সাহিত্য সৃষ্টিৰ সময় হিচাপে গ্ৰহণ কৰিছিল। তেওঁৰ আগতে কোনেও সংস্কৃতত নাটক ৰচনা কৰা নাছিল, গতিকে তেওঁৰ ৰচনা কৰা এই সাহিত্য-ৰূপ সম্পূৰ্ণ নতুন। এই নতুন কলাৰূপ গ্ৰীকসকলে ভাৰতত প্ৰৱৰ্তন কৰে বুলি এসময়ত বহুতেই ভাবিছিল; বিশেষকৈ যিসকল ভাৰতীয়ই বৈদেশিক আৰ্থৰ অবিহনে ভাৰতবৰ্ষত একো সৃষ্টি হোৱা নাই বুলি ভাবে সেই সকলে এই কথা কৈছিল। কিন্তু গ্ৰীক নাটকৰ লগত সংস্কৃত নাটকৰ গাৰ্থনি আৰু কৌশল একো নিমিলে। সংস্কৃত নাটকত চাৰিবিধ ঐক্যৰ ধাৰণা একেবাৰে নায়েই। ভাষা আৰু ভাৱত এই নাটকবোৰ পূৰ্বৰ ধৰ্মবহস্যমূলক নাটকতকৈ বহুত বেলেগ। (এই বহস্যমূলক নাটকবোৰ সম্ভৱতঃ ভাৰতীয় দৰ্শকৰ প্ৰিয় হ'লহেঁতেন)। ইয়াৰ ভাষা বৰ অলঙ্কাৰপূৰ্ণ; অতি কামভাৱাপন্ন শৃঙ্গাৰ কল্পচিত্ৰক এই সাহিত্যৰ প্ৰয়োজনীয় লক্ষণ বুলি তেতিয়া দৰ্শকে ধৰি লৈছিল। সংস্কৃত নাটকত স্ত্ৰী, শূদ্ৰ আৰু দাসক সংস্কৃতত সন্মোদন কৰা হয় যদিও, তেওঁলোকে প্ৰাকৃততহে কথা ৰ'ব লাগে। অশ্বঘোষৰ নাটকত আমি যি প্ৰাকৃত ভাষা পাওঁ, সেই প্ৰাকৃত ভাষাক জীৱন্ত জনভাষা বুলিব পাৰি। পিছৰ সংস্কৃত নাটকবোৰত ব্যৱহাৰ কৰা প্ৰাকৃত কৃত্ৰিম ভাষাত পৰিণত হ'লগৈ। নাটকবোৰৰ বচন আৰু প্ৰেম-ৰীতিত ৰাজসভাৰ জীৱন-ধাৰাৰ প্ৰভাৱ পৰিলক্ষিত হয়; প্ৰায়বোৰ সংস্কৃত নাটকতে এই ৰাজকীয় জীৱন পৰিস্ফুট হোৱা দেখা যায়। একমাত্ৰ মৃচকটিকা নাটকতহে ইয়াৰ এটি ব্যতিক্ৰম ধৰা পৰে। শূদ্ৰকে ৰচনা কৰা এই নাটকত ৰামায়ণ চাৰুদত্তই বেশ্য বসন্তসেনাৰ প্ৰতি প্ৰেমাসক্ত হৈ বিপদত পৰা দৃশ্য ইয়াত দৰ্শোৱা হৈছে। এই নাটকখনৰ শেষ হৈছে এটি জনপ্ৰিয় গণবিদ্ৰোহ আৰু ৰাজবংশৰ পৰিবৰ্তনত। চলিত প্ৰবাদমতে শূদ্ৰকক শাতবাহনসকলৰ দিনৰ নাট্যকাৰ বুলি ধৰা হয়। প্ৰকৃতপক্ষে শাতবাহনসকলৰ আমনতহে আন সংস্কৃত নাট্যসমূহৰ তুলনাত অধিক মানবীয় ভাৱধাৰাৰে প্ৰণোদিত এনে এখন নাটক অভিনীত কৰা সম্ভৱপৰ হৈছিল বুলি মনে ধৰে। আনবিলাক নাটকত যিবোৰ দেৱতাৰ চৰিত্ৰ আছে, সেইবোৰত দেৱতাৰ চলন-সুৰণ ৰাজকীয় কিন্তু মানবীয় দুৰ্বলভাৱে পৰিপূৰ্ণ;

এই দেহভাসকল, মহাকাব্যৰ বীৰসকল, প্ৰসিদ্ধ ৰজাসকল বা উচ্চপদবীধাৰী মন্ত্ৰীসকলক এনে মধুৰ ৰূপত এইবোৰ নাটকত চিত্ৰিত কৰা হৈছে যে গমিণীত চালে সমসাময়িক কোনোবা ক্ষুদ্ৰ ৰজাক ভোষামোদ কৰা যেনেহে বোধ হয়। প্ৰসিদ্ধি মতে শূদ্ৰককো ৰজা কৰা হৈছিল। সেই সময়ত ৰাজসভাত কবি-মাটোকাৰ থকাৰ কথাও গম পোৱা যায়। সাধাৰণতে এওঁলোকক যাদুশক্তি সম্পন্ন লোক বুলি প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ মানুহে চেষ্টা কৰিছিল, মধ্যযুগৰ য়ুৰোপত ভাঁজলক এনে দাঁড়িৰ অধিকাৰী বুলি ভবা হৈছিল। এনে চেষ্টাৰ ফলত এই লেখকসকলৰ জীৱনৰ তথ্য-পাতি পৰিস্তি বিলুপ্ত হৈ গ'ল। দেখা যায় ভাৰতীয় সমালোচকে একোজন লেখক জীয়াই আছিল বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ পালে বা লেখকজনো তেওঁৰ ৰচিত চৰিত্ৰবোৰৰ দৰে যে কাম্পনিক নহয় এই কথা জনাবলৈ পালে নিজকে ভাগ্যবান বুলি ভাবে।

সংস্কৃত ভাষাৰ ঘাই কাম আছিল নতুন পদ্য, ৰীতি-নীতি আৰু পূজা-পাতলৰ ওপৰত প্ৰাচীনত্ব আৰোপ কৰা। আচল পূজা-পাতলবোৰ প্ৰাক্‌বৈদিক যুগৰো হ'ব পাৰে, কিন্তু সেইবোৰৰ উৎপত্তি হয়তো স্থানীয়ভাৱে হৈছিল; স্বীকৃত ব্ৰাহ্মণ শাস্ত্ৰবোৰত এই পূজা-পাতলবোৰৰ উল্লেখ নাই দেখি কোঁতলাৰা বিৰুদ্ধিত্ব কৰিছিলোঁতৰো উদ্ভৱ হ'ব পাৰে। পাৰম্পৰিক সমন্বয়ৰ প্ৰবাহো নিৰ্ভৰযোগ্য বুলি কৰ্তৃপক্ষই অনুমোদন কৰি দিব লাগিছিল। এই ক্ষেত্ৰত বেদৰ সাহায্যও কামত নালাগিছিল; কিয়নো বেদৰ মন্ত্ৰ অপৰিবৰ্তনীয় আৰু এক বৰ্ণও সলাব নোৱাৰি। নকৈ ৰচিত হোৱাৰ পিছত স্মৃতিসমূহো সহজে সলোৱা টান আছিল। গতিকে বিবাদ উপস্থিত হ'লে মীমাংসাৰ একো আধাৰ বা কৰ্তৃপক্ষ নোহোৱাত পৰিল। সেই কাৰণে নতুন গ্ৰন্থক প্ৰাচীনত্বৰ মহিমা প্ৰদান কৰি সেইবোৰক বিশ্বাসযোগ্য উপায়েৰে এনেকৈ ওপৰলৈ তোলা হৈছিল যাতে বিষয়বস্তুৰ সংশোধন কৰিবলৈ একো অসুবিধা ভোগ কৰিব নোলাগিছিল। মহাভাৰতৰ ভৃগু সংস্কৰণক এনে মৰ্যাদা দিয়া হ'ল। পুৰাণবোৰক এই উদ্দেশ্যে ব্যৱহাৰ কৰা আৰু সহজ হৈছিল। আদিতে পুৰাণবোৰ আছিল একপ্ৰকাৰৰ অৰ্দ্ধ-ঐতিহাসিক বিৱৰণী। এইবোৰৰ আৰম্ভণ হয় সৃষ্টিতত্ত্বৰ ব্যাখ্যাৰে, সমাপণ হয় বংশাৱলীৰ বিৱৰণীৰে। পুৰাণৰ সংশোধনবোৰৰ লগত মহাভাৰতৰ সংশোধনৰ সম্পৰ্ক অতি নিবিড়। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে পুৰাণ আৰু মহাভাৰত ব্ৰাহ্মণসকলৰ প্ৰয়োজনীয় গ্ৰন্থ আছিল। সমসাময়িক কাললৈকে বংশাৱলী বন্ধা কৰাৰ প্ৰয়োজন হোৱাত, সেই বংশাৱলীবোৰ ক্ৰমাৎ শূন্যবাই থকা হৈছিল। এই বংশাবলীবোৰ ভবিষ্যদ্বাণীৰ ৰূপত লিপিবদ্ধ আছিল। পুৰাণ আৰু মহাভাৰত

ৰাজ্যোভাজনৰ নাম হ'ল ব্যাস ( অৰ্থাৎ বৰ্ধনকাৰী বা বঢ়াওঁতা ) । জাহে জাহে-এই শব্দটোকে বেদৰ ৰচক বা বেদব্যাস বোলা হৈছিল । আৰ-চি-হাজৰাৰ মতে ( D K A ৰ টোকা চাওক pp 188-9 ) এই গ্ৰন্থবোৰৰ কলেবৰ বৃদ্ধি দুটা দ্ৰৱত হৈছিল । প্ৰথমতে হৈছিল ২০০-৫০০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ কালছোৱাৰ ভিতৰত । এই সময়তে স্মৃতিসমূহ ৰচিত হয় । দ্বিতীয় বৃদ্ধিৰ ( কাল হ'ল ) ষষ্ঠ শতিকাৰ পিছত । এই সময়ত স্বৰ্গৰ দেৱ-দেৱতাৰ ওপৰত অধিক মনোনিবেশ কৰা হয় । পুৰাণবিলাকত দান, বিৰোধী গ্ৰহৰ সন্তুষ্টিৰ অৰ্থে ৰজা, মূৰ্তি থাপনা, ব্ৰাহ্মণৰ প্ৰশংসা আৰু তীৰ্থস্থান-সমূহৰ মহিমা, এইবিলাক বিষয় নতুনকৈ যোগ দিয়া হ'ল । দ্বিতীয় যুগটো হ'ল ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া কঠোৰ সামন্তবাদী সমাজৰ । এই সমাজত গ্ৰাম্য বসতি অঞ্চলৰ ঘনত্ব বহুগুণে বৃদ্ধি পাইছিল । পুৰাণবোৰ সংশোধন কৰাৰ আমোদজনক উদাহৰণ হ'ল 'ভবিষ্য-পুৰাণ'খন । ইয়াৰ নামটোতেই পৰম্পৰা বিৰোধী শব্দ আছে । এই পুৰাণখনৰ বিষয়বস্তু সততে সলনি কৰি থকা হৈছিল ; আনকি ছপা কৰাৰ দহ বছৰমান আগলৈকে কিজানি তাত নতুন বস্তু সুমুৱাই থকা হৈছিল ।

স্থানীয় পূজা-পাভল ( বা পছা ) গ্ৰহণ কৰাৰ সূক্ষ্মৰ উদাহৰণ হ'ল বাঙ্গালোৰৰ কৰণা উৎসৱ । এই উৎসৱটো তিগলসকলৰ বহুবেকীয়া উৰ্বৰীকৰণ উৎসৱ ; ( fertilityrite ) ; এই তিগলসকল হ'ল বৃত্তিধাৰী মালীজাতৰ লোক । এওঁলোকৰ ব্যৱসায় হ'ল ফুল বেচা । পূৰ্বতে এওঁলোকৰ ঘৰ আছিল উত্তৰ আৰ্কটত । এই উৎসৱত পূজাৰ ঘাই বস্তু হ'ল এটা মাটিৰ ঘট ; তাৰ ভিতৰত সোণৰ পূজা-মূৰ্তি থাকে । পূৰ্বতে ঘটৰ আগত বহুতো জন্তু বলিদান দিয়া হৈছিল , কিন্তু আজিকালি এটোহে বলি দিয়া হয় । বাকীৰোৰ বলিৰ ঠাইত অন্য বস্তু অৰ্থাৎ নেমুটেঙা কটা হয় অথবা বলিৰ বদলি প্ৰতীক হিচাপে দ'মাই বন্ধা ভাত দিয়া হয় । পূজাৰ দিনা যোঁতয়া মূল শোভাযাত্ৰা আৰম্ভ হয় যোঁতয়া কুলীন তিগল পুৰোহিত 'অৰ্চকে' মাইকী মানুহৰ সাজ পিন্ধি ঘূৰত ঘটটো লৈ খোজ লয় । পূজাৰ কেইদিন 'অৰ্চক'ৰ বৈগীয়েক আঁতাৰ থাকিব লাগে । প্ৰত্যেক পৰিয়ালৰেপৰা একোজনকৈ 'তিগল' প্ৰতিনিধি লৈ শোভাযাত্ৰাকাৰীসকলৰ দল গঠিত হয় । এওঁলোকে 'অৰ্চক' চাৰিওফালে নাচে আৰু চোকা তৰোৱালেৰে পৰস্পৰে পৰস্পৰক কাটে ; তদ্ব্যতীত এই কাৰ্যত কাকো তেজ নোলায় । ষাটত যদি অৰ্চকে কাৰোবাৰপৰা কিবা বহস্যজনক বাখা পাইহেঁ বুলি অনুভৱ কৰে তেন্তে নেমুটেঙা কাটি টুকুৰাবোৰ কেউকাৰে সিঁচি দি স্বৰ্গৰ বা পাতালৰ অপদেৱতাৰ কুশলি নিৰাময় কৰে । এই পূজাবোৰ অনাৰ্য । তাক ব্ৰাহ্মণৰ পূজা-পাভলৰ ভিতৰত সুমুৱাই লোৱা মাথোৰ



প্রায় ১৫০ বছৰহে হৈছে। ঘটত বি টুকুৰা সোণ থাকে সেই টুকুৰা পণ্ড পাণ্ডৱ 'পন্নী দ্রোপদী'। তিনিমুখীয়া কলহটোত নেমু দি দ্রোপদীৰ গিৰিয়েকসকলক বুজোৱা হয়। ঘটত অলপ সাধাৰণ পানীও থাকে আৰু অলপ আৰিকলৰ পানীও থাকে। পূজাৰ আচল থান হ'ল শূৰনি ধৰ্মৰাজ মন্দিৰত। ধৰ্মৰাজ স্থিৰাৰ্থৰ নাম। ধৰ্মৰাজ মানে যমো। ধৰ্মবান্ বুলি বোদ্ধ পদ্ম এটিও আছে। মহম্মদ বিন বখ্টিয়াৰৰ আক্ৰমণৰ পূৰ্বে এই বোদ্ধ পদ্মই ভাৰতবৰ্ষত প্ৰাধান্য লাভ কৰিছিল; ধৰ্মবানৰ লগত এই পূজাৰ সম্পৰ্ক কিবা আছে যদিও তাক ধৰা টান। এজন ব্ৰাহ্মণ পূজাৰীয়ে এতিয়া এই দেৱতাবৰ পূজা কৰে। আনকি ছদ্মবেশী অৰ্চে কে শোভাবাট্টাৰ নেতা তিগলৰ সৈতে গোটে খাই গোপনে কৰা পূজাতো ব্ৰাহ্মণ উপস্থিত থাকে। এই গোপন পূজাৰ কথা সদাৰ কৰা নহয়; কিন্তু এই কথা ঠিক যে আদিতে এই গোটেই উৎসৱটো তিব্বত মানুহৰ আছিল; তেওঁলোকৰ পৰাহে মতামানুহে তাক গ্ৰহণ কৰিছে। উৎসৱৰ ঘটটো হাতেৰে সাজি ব'দত লুকাইয়া হয়। বিশেষ এটুকুৰা 'ঠাইৰ' ( শ্ৰানী ভৰালৰ ) গেদেৰিৰ মাটিৰে তাক সজা হয় আৰু উৎসৱ শেষ হোৱাৰ লগে লগে সেইটো পুখুৰীত পেলাই দিয়া হয়। অৱশ্যে পুৰোহিতে শক্তি স্বৰূপা সোণৰ দ্রোপদীক মনে মনে বিচাৰি লৈ আছে আৰু পিছৰ বছৰৰ পূজাৰ বাবে সাচি ৰাখে। এই উৎসৱ ন দিন ধৰি চলে, চ'ত মাহৰ পূৰ্ণিমাৰ ওপৰত বৰ্ণোৰা মতে ডাঙৰ শোভাবাট্টা উলিয়াই এই উৎসৱৰ সামৰণি পেলোৱা হয়। কিন্তু স্থানীয় অস্পৃশ্য লোকসকলে কেইমাহমানৰ পিছত এটা বেলেগ কৰণা উৎসৱ পালন কৰে। তাত ইমান খদ্‌মদম্ব নহয়। তিগল কৰণা উৎসৱলৈ চহৰৰ মন্দিৰবোৰৰ সবু 'বৰ' আৰু নৈষ্ঠিক অনৈষ্ঠিক সকলো দেৱতাকে শোভাবাট্টাত যোগ লবলৈ পঠিওৱা হয়। গোড়া পুৰোহিতসকলেও এই কাৰ্যত বাধা নিদিছে। এই উৎসৱটো পাৰম্পৰিক সাংস্কৃতিক বিনিময়ৰ এটি উদাহৰণ। আৰু এটি কোতুলোলন্দীপক ঘটনা মন কৰিবলগীয়া। বোৱা ৭৫ বছৰৰ ভিতৰত ইয়াত পুৰাণ মহাভাৰতৰ আঁহিত এই দেৱতা আৰু পূজা সম্পৰ্কে সংস্কৃত ভাষাত এটি বৰ্ণনা লেখা হৈছে এই বৰ্ণনা থকা পুথিখন আজিও প্ৰকাশিত হোৱা নাই। বিষয়টো গভীৰ কোতুলোলন্দীপক, সন্দেহ নাই।

আৰ্য প্ৰভাৱ বঢ়া অঞ্চলত পোন প্ৰথমে যিসকল লেখকে স্থানীয় সাহিত্য ৰচনা কৰিছিল, সেইসকলে ঘাই সংস্কৃতৰ আঁহিকে গ্ৰহণ কৰিছিল। সাধাৰণ মানুহৰ মনত থকা লেখকসকলৰ এজন হ'ল তাঁতী কবীৰ আৰু ইজন কুন্দৰী অসংবেশাৰী ডাক্তাৰ। এইসকল লেখকে সাধাৰণ মানুহৰ ভাষাত লেখিছিল; তেওঁলোকে

ৰাষ্ট্ৰহাৰ কথা অলস্কাৰবোৰো সাধাৰণ মানুহে বুজি পাইছিল। তথাপি তেওঁলোকৰ লেখাও মূলতঃ ধৰ্মমূলক আছিল। ধৰ্ম সেই সময়ত ৰাষ্ট্ৰৰ অৰ্থাৎ শাসক শ্ৰেণী-বোৰৰ হাতিয়াৰত পৰিগত হৈছিল। ৰাষ্ট্ৰৰ বিষুদে অৰ্থাৎ শাসক শ্ৰেণীবোৰৰ বিষুদে কোমোবাই কিবা বিবোধিতা কৰিব খুজিলেও তাক সেই একে আদৰ্শৰ (ধৰ্মৰ) ভেটিত কৰিব লাগিছিল। ধৰ্মতন্ত্ৰত যিবোৰ বিদ্ৰোহ হৈছিল, সেইবোৰৰ মূল ভেটি আছিল সমাজৰ সম্পত্তিৰ সম্পৰ্কৰ সাজ-সজনি। ধৰ্মই আছিল শাস্ত্ৰগৰ জীৱিকা। ৰাষ্ট্ৰকো এওঁলোকে সেৱা কৰিবলৈ বাধ্য হৈছিল, কিয়নো ৰাষ্ট্ৰই ৰাহি শস্য উৎপাদন-কাৰীবোৰক সদায় নিৰ্জৰ কটকটীয়া শাসনৰ তলত ৰাখিছিল। এই সমাজৰ ঘাই ৰূপ আছিল জাতি প্ৰথা। এই প্ৰথাই শাস্তিপূৰ্ণ সমাজ গঠনত এসময়ত যথেষ্ট বৰঙণি যোগাইছিল। কিন্তু ক্ৰমাৎ শ্ৰেণী বা জাতিবোৰ কটকটীয়া বান্ধোনৰ মাজত সোমাই যোৱাৰ লগে লগে, সেই জাতিভেদ প্ৰথাই হৈ পৰিল সমাজৰ শিকলি। হিন্দুত্বদ্বন্দ্বাৰপৰা যিসকল লোক লাভবান হৈছিল, সেইসকল লোকে নতুন প্ৰশাসন কৰাত সততে বাধা প্ৰদান কৰিছিল, কাৰণ তাক তেওঁলোকে ভয়ংকৰ বুলি গণ্য কৰিছিল।

---

## নবম অধ্যায়

### ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া সামন্তবাদ

- ৯'১—সামন্ত যুগৰ আদিকালৰ বিকাশৰ ধাৰা
- ৯'২—গাওঁবিলাকৰ বিকাশ আৰু বৰ্বৰতাৰ জন্ম
- ৯'৩—গুপ্ত আৰু হৰ্ষবুগৰ ডাৰতবৰ্ষ
- ৯'৪—নতুন গাওঁ স্থাপন আৰু ধৰ্ম
- ৯'৫—মাটিৰ সম্পত্তি সম্পৰ্কীয় ধাৰণা
- ৯'৬—পশ্চিম উপকূলত ময়ূৰশৰ্মগৰ বসতি স্থাপন
- ৯'৭—গাওঁলীয়া কাৰিকৰ আৰু লিম্পী

‘ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া সামন্তবাদক’<sup>১</sup> অৰ্থ কি? এই ব্যৱস্থাত তলতীয়া বজাসকলে নিজ ৰাজ্যৰ স্বত্বাধিকাৰীৰূপে শাসন চলাই আৰু নিজ ইচ্ছা অনুসৰি কাম-কাজ কৰি ওপৰৰ পৰাক্ৰমী ৰজা বা সম্ৰাটক শোখাবলগীয়া কৰ দিব লাগিব। সম্ৰাট আৰু শক্তিশালী প্ৰভুক কৰ দি থাকে মানে তেওঁলোক নিশ্চিন্ত। এই শাসকসকল তলতীয়া ৰজা নহৈ জনজাতীয় দলপতিও হ’ব পাৰে। এই তলতীয়া শাসকসকলে মাটি নিজে চলাইছিল। মাজৰ মধ্যৱৰ্তী মাটিৰ গৰাকী শ্ৰেণী এটি নাছিল। তলৰপৰা হোৱা সামন্তবাদৰ অৰ্থ কি? এই কথা দশম অধ্যায়ত আলোচনা কৰা যাব। এনে সামন্তবাদী ব্যৱস্থাত গাওঁৰেপৰাই মাটিৰ গৰাকী শ্ৰেণী এটি উদ্ভৱ হয়। এওঁলোকৰ স্থান ৰাষ্ট্ৰ আৰু খেতিয়কৰ মাজত। লাহে-লাহে এওঁলোকে অস্ত-শস্ত্ৰ গোটেই অস্ত্ৰ শক্তিৰ বলেৰে ৰাইজক শাসন কৰে। এই

---

(১) এই অধ্যায়ত আলোচনা কৰা বিষয়বস্তুৰ বাবে (Flee DHL Hr) আদি এছ পঢ়ক, তাত যথেষ্ট তথ্য আছে। E. B. Cowell আৰু F. W. Johnson (London 1897) এওঁলোকে কৰা হৰ্ষচৰিতৰ অনুবাদ আৰু এছ চৌধুৰীয়ে কৰা হিন্দী অনুবাদ পঢ়িলে এই বিষয় অধ্যয়নত যথেষ্ট সহায় হয়। (চৌধুৰীৰ এছৰ ছট্টা অংশ; বিহাৰৰ কৰ্ণাটীয়াবলীয়া প্ৰকাশিত; —১৯০০, ১৯০৮)। পি এছ আগৰৱালাই হৰ্ষচৰিতৰ ওপৰত দেখা হিন্দী বচনাখনে (Patna) আমাক ভাৰ্য কলা আদিৰপৰা সংগৃহীত মূল্যবান পুৰাতাত্ত্বিক তথ্যৰ লগত সামঞ্জস্য বন্ধাত সহায়তা কৰিছে; কিন্তু ‘পুত্ৰনীতি’ত শুদ্ধ শাসনৰ বিষয়ৰ পোতা বান্ধি দিয়া বাবে বচনাত খুঁত বৈ গৈছে। ‘পুত্ৰনীতি’ৰ সম্পাদক আৰু অনুবাদক হ’ল বি. কে. সৰকাৰ

শ্রেণীটোষে (বজ্জাকো) সেনা যোগ্যৰ লাগিছিল ; গতিকে বান্ধুজাতিৰ লগত এওঁলোকৰ সম্পৰ্ক পোনপটীয়া আছিল। আন কোনো শাৰীয়ে তেওঁলোকৰ কামত হস্তক্ষেপ কৰিব নোৱাৰিছিল। এনে ব্যৱস্থাত ৰাজহ সংগ্ৰহৰ বাবে কম সংখ্যক হ'লেও মধ্যমৰ্ত্তী লোক এশ্ৰেণী নিযুক্ত হৈছিল। এওঁলোকে সামন্ত প্ৰভুক কৰৰ অংশ দিব লাগিছিল। আনহাতে ওপৰৰপৰা জাঁপ দিয়া ব্যৱস্থাত ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিবৰ বাবে বজ্জাই কিছুমান বিষয়া নিয়োগ কৰিছিল। দুয়োটা ব্যৱস্থাতে পূৰ্বৰ স্থানীয় অথবা সামাজিক ৰূপসমূহ সংৰক্ষিত কৰা হৈছিল। আন কি আদম খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী মানুহৰ সমাজো নতুন সমাজবোৰৰ অঙ্গৰূপে থাকি গৈছিল। ওপৰত সামন্তবাদী ব্যৱস্থা দুবিধৰ প্ৰভেদৰ প্ৰধান কাৰণ বাণিজ্য আৰু পণ্য উৎপাদনৰ ধীৰ বৃদ্ধি নিহিত আছিল।

(এলাহাবাদ : ১৯২৫ চন)। এওঁ দেখুৱাইছে যে এই গ্ৰন্থত বন্ধুকৰ ধাৰ (তাৰ নিৰ্মাণ ক্ৰিয়াৰ সূত্ৰও দিয়া আছে আৰু আয়েয়াজৰ কথা বিভিন্ন ঠাইত পাঁচ বাৰ উল্লেখ কৰিছে, গতিকে নিৰ্বিয়ে ধৰিব পৰা যায় যে গ্ৰন্থখন খেহ মুহলমান যুগৰ গ্ৰন্থ। তাত আছে, “বজ্জাই মাটিৰ খাজনা, দৰমহা, ৰুড'বা, সুদ, ভেটি আৰু কৰ আদি সংগ্ৰহত বেলি কৰিব নেলাগে। বজ্জাই প্ৰত্যেক খেতিয়ককে নিজৰ মোহৰ মাৰি কৰ নিৰ্দ্ধাৰণৰ দলীল প্ৰদান কৰিব লাগে। গাৱঁৰ খাজনা নিৰ্দ্ধাৰিত কৰি বজ্জাই একোজন ধনী মানুহৰপৰা আগতে ধনখিনি আদায় কৰিব লাগে; নহলে মাছিলি বা নিয়মিত নিৰিখত কিনি কিস্তিকৈ এই ধন আদায় দি থকাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি লব লাগে। নহলে বজ্জাই “গ্ৰামপা” বিবৰা নিযুক্ত কৰি নিজৰ প্ৰাপ্য ৰাজহৰ ঠুঁ, চুঁ, টে আৰু টে ভাগ তেওঁক দিব লাগে।.... সুদ লওঁতাৰ সুদৰ বা বৃদ্ধি হোৱা মূলধনৰ ঠুঁ ভাগ লব লাগে। ... তেওঁ খেতিৰ মাটিৰ দৰেই ঘৰ-বাৰীৰপৰাও কৰ লব লাগে। দোকানীৰ পৰাও তেওঁ মাটিৰ খাজনা লব লাগে। .... বিবিলাকে আলিবাট ব্যৱহাৰ কৰে, সেইবিলাকৰপৰা তেওঁ মাছুল বা কাটল উঠাব লাগে আৰু সেই ধনেৰে আলিবাট সংৰক্ষণ আৰু মেৰামতি কৰিব লাগে।” (সুজনীতি; চৰকাৰে কৰা অনুবাদ; 4. 2. 245-258)। বন্ধুকৰ ধাৰ নিৰ্মাণৰ সূত্ৰ দিয়া আছে চতুৰ্থ অধ্যায়ত (4.7.400-406)। বন্ধুক আৰু বৰটোপৰ কথাও তাতে আছে (4. 7. 389-94)। Ramrod- (যোৰা বা মলা) (4. 7. 418-21) আৰু বজ্জাৰ বধীয়াৰ বাবে লগা আয়েয়াজৰ কথাও (4. 7. 47-53) সুজনীতিত আছে। উকীল আৰু উকীলৰ কিজৰ বানচ যে লব লাগে তাকো ইয়াত পোৱা যায় (4. 5. 225-31)। (উকীলে মিয়ান টকাৰ মূল্যৰ সম্পত্তিৰ বাৰ্ষিক ওৰ্ডালতি কৰে বা উদ্ধাৰ কৰে তাৰ চুঁৰ অংশৰ পৰা চুঁত, অংশলৈকে তেওঁ গ্ৰহণ কৰিব পাৰিছিল। গতিকে সুজনীতি গ্ৰন্থখন ওলৰপৰা সামন্তবাদ গঢ়ি উঠাৰ কালৰ সাহিত্য। সেয়ে ভাঙ কৰ—সংগ্ৰহকাৰী, বাণিজ্যকৰ (কাটল), ঘৰৰ কৰ আদি বিভিন্ন কৰৰ উল্লেখ আছে। আৰ, এম, সলেটোৰে যচা *Life in the Gupta Age* বোলা গ্ৰন্থখন (Bombay 1943) সমালোচনাবিহীন সাৰাংশ বিশেষ মাজ। গতিকে তাৰ কথা উল্লেখ কৰোতে যথেষ্ট সাৱধান হ'ব লাগিব। আগৰ অধ্যায়ৰ এক নং টোকাতে উল্লেখিত মোৰ বচনাখনত সেই কালৰ জনজাতি-বোৰৰ বিস্তৃত বিৱৰণী আছে; তাত মাটি দানৰ কলিবোৰো উল্লেখ পোৱা যায়। লগতে চীন পৰিব্ৰাজকৰ বিৱৰণীৰ ওপৰত এটি আলোচনাও কৰা হৈছে।

৯'১ বাঙাল-বাদ্যহাৰকাৰী খেতিয়ক বাস কৰা গাওঁৰ ঠাইত সবু সৰু  
ৰাজ্য গঠন হোৱাত সেইবোৰত সামন্তবাদী সমাজৰ কিছুমান লক্ষণ প্ৰকাশ পাবলৈ  
খৰিলে। শেষ শাভবাহন যুগৰ কথা চোৱা যাওক। পিছৰ যুগৰ শাভবাহন  
ৰজাসকলে কুমাৰ ৰজাসকলৰ আঁহত নিজৰ নিজৰ মূৰ্তি স্থাপন কৰিবলৈ আৰু তাৰ  
লগে লগে উত্তৰ ভাৰতৰ প্ৰচলিত শাসন ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছিল; (নানে বাটত  
শাভবাহন ৰজাসকলৰ মূৰ্তি দেখা যায়)। তলৰ বৰ্ণনাত এইদৰে আছে :

“সিদ্ধম্। শীতকালৰ দ্বিতীয় পক্ষৰ প্ৰতিপদত শাভবাহন বংশৰ ৰজা সিৰি  
পুলুমায়িৰ ৰাজত্বৰ অৰ্চম বছৰত পানীৰ ভৰালটো গহপতিতকই ( বা গৃহস্থই ) খানি  
উলিয়ালে।……মহা সেনাপতি খন্দানকৰ<sup>১</sup> শাভবাহিন-হাৰ জনপদত গুমিক  
(captain) কুমাৰ দত্তৰ গাওঁ ৱেপুৰকত এওঁ বাস কৰে।” গুমিকৰ সংস্কৃত  
প্ৰতিশব্দ ‘গৌলিক’ অৰ্থাৎ ব্ৰিছজনৰ ওপৰত হোৱা গুমিক। এই শব্দটো  
ম্যাকডালি ফলিত ( প্ৰায় ১৪০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ ) আছিল। কিন্তু শব্দটো মোহাৰ খাই  
গ’ল। লুডাৰচৰ মতে ( ১২০০ নং ) এই শব্দটোৱে শাভবাহনসকলৰ শেখৰ  
যুগৰ সাক্ষ্য বহন কৰিছিল। বৰ্তী বিভক্তি বাদ্যহাৰ কৰাৰ ফলত গুমিকজনৰ গাওঁৰ  
ওপৰত আৰু মহাসেনাপতিজনৰ জনপদৰ ওপৰত কি অধিকাৰ আছিল তাক স্পষ্টকৈ  
ধৰা টান। তৰ্থাপি তেওঁলোকৰ নাম ইয়াত উল্লেখ কৰাৰ গুৰুত এটি নিশ্চয় আছে।  
এওঁলোকে ৰজা আৰু গৃহস্থৰ মাজৰ মানুহৰূপে কাম চলাইছিল। গুল্ম থকাৰ  
কথাই ( মনুষ্যত্বতো একে কথাৰেই পাওঁ ) ইয়াকে সূচায় যে গাওঁবোৰত সেইসময়ত  
পুলিচৰ প্ৰয়োজন হৈছিল। এই ফলিত খুব সম্ভৱ কৰ তোলাৰ বাদ্যহাৰ কথা  
বৰ্ণোৱা হৈছে। বেঙ্গলী জিলা শাভবাহনসকলৰ আদি বাসস্থান। এই ঠাই  
অন্ধ্ৰ প্ৰদেশৰপৰা নিলগত। ইয়াত ৰাজ্যৰ আটাইতকৈ পুৰণি বাসিন্দাসকলে বাস  
কৰিছিল।

অৰ্থশাস্ত্ৰত ‘গুঅ’ শব্দৰ অৰ্থ জোপোহা। পিছৰ যুগতো এই অৰ্থতেই;  
ব্যৱহৃত হৈছে। আন আন ‘অৰ্থ’ হ’ল : একগোট কৰা ( যেনে ৰাষ্ট্ৰিক-গুল্ম )  
বন্ধুত নাও ৰখা ঠাই ( wharf;—গুল্মভৰ-দেৱ নাও ৰখা ঠাই আৰু ফেৰীৰ  
কৰ )। এইটো সাময়িক শব্দ নহয়; একগোট হোৱা বন্ধুৰ অৰ্থত ব্যৱহাৰ হৈ

(২) ‘ভাৰ্ণাকথিত’ অন্ধ্ৰৰজাসকলৰ আদি স্থান সম্পৰ্কে ভি, এছ, মুখৰ্জীয়াৰক বচনাধৰ পঢ়ক  
(ABORI. I. 21-42; Memorial ed. vol 2. 251-265); এই কলিখন পৰিধিৰ্ভূত দিয়া হৈছে।  
নই অৱশ্যে অনুবাদত অলপ হাত-ফুৰাইছোঁ। বচনা লেখকে এইখন কলি আন ঠাইতো প্ৰকাশ  
কৰিছে ( E L 14. 153-5; Memorial ed. 2. 213-5 )।

সামৰিক উদ্দেশ্য সাধিব পাৰে। মহাভাৰত ( M9h 1.2.15.17 ) আৰু অমৰ-কোষ ( 2.8.10-11 ) দুয়োখন গ্ৰন্থ পঢ়ি জনা যায় যে আমাৰ আলোচিত কালছোৱাত গুল্ল শব্দৰ অৰ্থ নটা 'পটি'ৰে গঠিত এটি সেনা বাহিনী হৈছিলগৈ। এই বাহিনীত নখন ৰথ ৯টা হাতী আৰু ৪৫টা পদাতক থাকে। এই শব্দৰ এনে ন সামৰিক ব্যৱহাৰৰ কথা অলপ খৰাচ মাৰি আলোচনা কৰা আবশ্যক। অৰ্থশাস্ত্ৰত 'পটি' মানে সাধাৰণ পদাতক। এই পদাতক বাহিনী ৰণ বাহিনীৰ গধুৰ অন্ত-শস্ত্ৰ ব্যৱহাৰকাৰী দৰকাৰী গোটে। গতিকে ইয়াক কেৱল ৰণ-কৌশলত সিদ্ধহস্ত সেনা বুলিব নোৱাৰি। হাতী ৰথ অস্বাৰোহী বাহিনীৰ লগতো 'পাদগোপ' অৰ্থাৎ ৰখীয়া পদাতক আছিল; এওঁলোকক 'পটি' বাহিনীৰ সেনা নহলেও যোদ্ধা। কিছুমান অনুবাদকে এওঁলোকক চাকৰ-নাকৰ বুলি অনুবাদ কৰিবলৈ গৈ ভুল কৰিছে। এইবোৰ গতিশীল সেনাৰ গোটে আছিল, সেইবাবে তেওঁলোকৰ বস্ত্ৰ আৰু সঁজুলিৰ ভৰো পাতল। অৰ্থশাস্ত্ৰ অনুসৰি ( 10.4 ) হাতীবোৰে বেৰ, হেঙাৰ, দুৰ্গ, প্ৰৱেশদ্বাৰ, প্ৰতিবন্ধক, একগোট হৈ থকা পদাতক বাহিনী ধ্বংস কৰাত সহায় কৰে, তদুপৰি ইহঁতে ছেদেলি ভৈদেলি হোৱা সেনাক বন্দী কৰাত আৰু কৌশলী আক্ৰমণৰ দ্বাৰা শত্ৰুপক্ষক বিমোৰত পেলোৱাত যথেষ্ট বৰঙণি যোগায়। মুঠতে আধুনিক যুদ্ধত টেককৰ যি কাম আছিল, প্ৰাচীন যুদ্ধত হাতীৰ সেই কাম আছিল। ইয়াৰ বাহিৰেও হাতীৰ আন ব্যৱহাৰো আছিল। আধুনিক লবী, বুলডজাৰ আৰু ট্ৰেক্টৰৰ কামো ই কৰিছিল। বহুমূলীয়া বস্ত্ৰ কঢ়িয়াই নিয়া, গধুৰ সঁজুলি টনা, বাট বন্ধা, হাবি-পিতনি ভাঙি বাট উলিওৱা, ( সাঁতুৰিও কেতিয়াবা ই এই কাম সমাধা কৰে ) আৰু সোনকালে কাঠৰ দলং সাজি উলিওৱা,—এইবিলাক কামত হাতী লাগি-ছিল। ১৯৪১-৪৫ চনৰ বৰ্মা যুদ্ধতো দুয়োপক্ষই সামৰিক ইঞ্জিনিয়াৰিঙৰ কামত হাতী ব্যৱহাৰ কৰাৰ কথা আমি জানোহঁক ( cf Elephant Bill by J.H. Williams, Penguin Books 1120 )। জাপানী আৰু ব্ৰিটিছ উভয় পক্ষই হাতী ব্যৱহাৰ কৰি যন্ত্ৰতকৈ ক্ষেত্ৰবিশেষে অধিক সফল পাইছিল। কিন্তু হাতীয়ে সোনকালে ভয় খায়; কেতিয়াবা নিজৰ দলতে ই প্ৰলয়ৰ সৃষ্টি কৰে আৰু কেতিয়াবা নিজৰ কৰ্তব্য পাহৰি যায়। গতিকে পদাতক ৰখীয়াৰ পছৰাৰ সততে আবশ্যক হৈছিল। হিমবাল বা চেলুকচৰ দৰে নিপুণ সেনাপতিয়ে এনেকুৱা অনিৰ্ভৰযোগ্য বাহন বা 'অস্ত্ৰ' লৈ যুদ্ধ-ক্ষেত্ৰলৈ যোৱাটো সমীচীন বুলি নেভাবিজেহঁতেন। আনহাতে এটা কৰ্মঠ হাতীক দিনে ৬০০ পাউণ্ড সেউজীয়া খাদ্যবস্তু দিব লগেগে অথবা তাৰ বৰ্জি প্ৰতি-দিনে ৩০।৫০ পাউণ্ড খসা আৰু তাৰ লগতে শাক-পাচলি আৰু অন্যান্য খাদ্য

যোগান ধৰিব লাগে। ( FOM. 1.354-5 )। গতিকে সেইসময়ৰ ডাৰ্ডৰ পৰিবহনৰ অবস্থাই চাই, স্থায়ী বসতি-প্ৰধান অঞ্চলত একেলগে ডাৰ্ডৰ হস্তীবাহিনী ৰখাটো সম্ভৱপৰ কথা নাছিল। এই কাৰণেই 'পটি'ৰ ব্যৱস্থা হ'ল। তাত এটা হাতী, এখন ৰথ, ( ৰথ আৰু হাতী উচ্চ বিষয়াৰ ব্যৱহাৰত লাগিছিল ), পাঁচোটা গধুৰ অস্ত্ৰধাৰী পদাতিক, তিনিটি সশস্ত্ৰ অশ্বাৰোহী, আৰু সম্ভৱতঃ পাতলীয়া অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰে সুসজ্জিত ৰখীয়া পদাতিক কেইটামানো আছিল। এই ক্ষুদ্ৰ গোটবোৰে গাৰ্ভত বিদ্রোহ হ'লে সহজতে দমন কৰিব পাৰিছিল। ইয়াৰোপৰি এই সেনাবোৰে ডকাইতৰ বিৰুদ্ধেও ব্যৱস্থা লৈছিল; গাৰ্ভৰ ব্যৱ নবঢ়োৱাকৈয়ে এনে ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা সম্ভৱপৰ হৈ উঠিছিল। কোঁতয়াবা যুদ্ধ হ'লে এই বিচ্ছিন্ন সেনাবোৰ একগোট কৰি যুদ্ধলৈ নিয়া হৈছিল। ফলি আৰু এই সম্পৰ্কীয় পৰৱৰ্তী উল্লেখবোৰ পঢ়ি বুজিব পাৰি যে 'পটি'ৰ ঘাই কাম আছিল গাৰ্ভত 'আইন আৰু শৃংখলা' প্ৰৱৰ্তন কৰা। যুদ্ধত কোঁশলী আক্ৰমণৰ বাবে 'পটি' বা 'গুলা'ৰ সেনা-সকলক ব্যৱহাৰ কৰা হোৱা নাছিল। ৰণক্ষেত্ৰত নিয়মিত বাহিনীৰ বিৰুদ্ধে খণ্ডযুদ্ধ কৰিবলৈ হ'লে অশ্বাৰোহী, পদাতিক আৰু হস্তীবাহিনীক বেলেগে বেলেগে ৰাখিব লাগে। আমাৰ আলোচিত কালত ৰথৰ প্ৰয়োগ নাইকিয়া হৈ গৈছিল, মাত্ৰ সেনাপতিহে ৰথত উঠিছিল ( Beal. 1.82-3 )। এনে ধৰণৰ বিচ্ছিন্ন-গোটক ৰণ-নিপুণ কৰি ৰাখিবলৈ হ'লে সেনাবোৰক আদেশ-পালন আৰু প্ৰযুক্তি বিদ্যাত নিয়মিতভাৱে শিক্ষা দিব লাগিব। সমগ্ৰ ৰাজ্যতে পুলিচ-গুৰুৱাৰ সঁচাৰিত কৰি ৰাখিলে নিয়মিত যুদ্ধৰ ক্ষেত্ৰত সিহঁতৰ কাৰ্যক্ষমতা কমি যাব।

চতুৰ্থ শতাব্দীৰপৰা অষ্টম শতাব্দীৰ মধ্যভাগলৈকে এইছোৱা কালৰ কথা আলোচনা কৰা যাওক। প্ৰথম দুশবছৰ গুপ্ত ৰাজত্বৰ কাল। এইছোৱা কালত গুপ্ত সম্ৰাটসকলে ( মিথ ) ৰাফাটক ৰজাসকলৰ সৈতে কাশ্মীৰ আৰু দক্ষিণাত্যৰ এছোৱা বাদ দি পূৰ্বৰ সমগ্ৰ মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰে অন্তৰ্ভুক্ত প্ৰায়ভাগ ঠাইতে ৰাজত্ব কৰিছিল। ইয়াৰ বাহিৰেও এই সময়ত বঙ্গদেশৰ ওপৰতো এওঁলোকে প্ৰভুত্ব বিস্তাৰ কৰে; এইছোৱা কালতে বঙ্গদেশত নিয়মিতভাৱে স্থায়ী বসতি আৰম্ভ হয়; সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষৰ ভিতৰতে বঙ্গদেশ এখন অতিশয় সাবুজ আৰু উৎপন্ন-প্ৰধান অঞ্চল আছিল। অসমত কেন্দ্ৰীয় ৰাজত্ব বিস্তৃত হয় হৰ্ষৰ ৰাজত্ব কালৰ ভিতৰত। এলাহাবাদ দুৰ্গৰ অশোক স্তম্ভত সমুদ্ৰগুপ্তৰ ( Fleet 1 ) বিখন ফলি আছে, সেইখন পঢ়িলে গুপ্ত আৰু মোৰ্ষ সাম্ৰাজ্যৰ পাৰ্থক্য সুস্পষ্টভাৱে ওলাই পৰে। অজ্ঞানৰপূৰ্ণ সংস্কৃত প্ৰশাস্তিৰে এই ফলি দিয়া। হৰ্ষিৰেণ নামৰ এখন লোকে এই ফলিত চহী

দিয়ে। ফলৰ ভাষা উচ্চ শব্দীয় সংস্কৃত। অশোকৰ আৰ্জপ্তৰ সৰল ভাষাৰ তুলনাত এই ফলৰ বীৰি আৰু ভাষা সুকীয়া। তাত সমুদ্রগুপ্তৰ ষিধিঞ্জয়ৰ প্ৰশস্তি আছে। তাত বিজিত ৰজাবোৰৰ নামো স্পৰ্শভাৱে উল্লিখিত হৈছে। আৰ্য্যভট্টৰ অৰ্থাৎ গঙ্গা অৰবাহিকাৰ ৰজাসকলক সম্পূৰ্ণৰূপে বিলুপ্তি কৰাৰ কথা ইয়াত পোৱা যায়। চীনা ভ্ৰমণকাৰীসকলৰ বিৱৰণীৰ পৰা জনা যায় যে সেই ভূমিখণ্ড সম্ৰাট-সকলে নিজে শাসন কৰিছিল। তেওঁলোকৰ মতে প্ৰজাৰ ওপৰত লগোৱা কৰৰ পৰিমাণ সামান্য আছিল। সম্ভৱতঃ চীনদেশৰ তুলনাত এই কৰ সামান্য যেন প্ৰতিপন্ন হৈছিল। চীনা পৰিব্ৰাজক ফাহিয়ানে সেইকালৰ উত্তৰ প্ৰদেশৰ বিষয়ে নিম্নলিখিত বিৱৰণী দিয়ে :

“মধ্যদেশৰ প্ৰজাসকল সুখী। তেওঁলোকৰ সংখ্যা অগণন। ইয়াত কোনেও নিজৰ ঘৰ নিবন্ধভুক্ত কৰিব নালাগে; বিচাৰক বিচাৰকৰ নিৰ্দেশো এওঁলোকে পালন কৰিব নালাগে। ৰজাৰ মাটিত খেতি কৰাবোৰেহে মাথোন শস্যৰ এটা ভাগ ৰজাক দিব লাগে। ৰজাই শিৰশ্চেদ অথবা দৈহিক শাস্তি নিদিয়াকৈ ৰাজ্য শাসন কৰে। ঘোষীবোৰক মাঠ জৰিমনা কৰ লয়, প্ৰত্যেক দোষৰ লঘু বা গুৰু অনুযায়ী এই জৰিমনা কম অথবা অধিক হয়। আনকি যিবিলাকে কু-অভিপ্ৰায়েৰে বাৰেপতি বিদ্ৰোহ কৰিবলৈ আগবাঢ়ে, তেওঁলোকৰ সোঁ হাতখন কাটি শাস্তি বিহা হয়। ৰজাৰ গা-ৰখীয়া আৰু লগুৱাবোৰে দৰমহা পায়। দেশত কচাইৰ দোকান নাই, নিচা ধৰা পানীৰ বা মদ বিক্ৰী কৰা বেপাৰীও নাই। তেওঁলোকে কড়ি দি বন্ধ বেচা-কিনা কৰে। চণ্ডালসকলহে কেৱল মাছমৰীয়া আৰু চিকাৰী হয়, তেওঁলোকেই মাছ আৰু মাংস বেচে। বুদ্ধৰ পৰিনিৰ্বানৰ পাছত বিভিন্ন দেশৰ ৰজাই আৰু বৈজ্যকুলপতিসকলে পুৰোহিতসকলৰ ( ভিক্ষু ? ) বাবে বিহাৰ সজাই দিছিল; বিহাৰৰ লগতে মাটি, ঘৰ ফুলনি আৰু ফলৰ বাগিছাও ধৰ্মৰ হিচাপে তেওঁলোকক দিয়া হৈছিল। এইবিলাকৰ বাহিৰেও গাৱঁৰ অধিবাসী, গৰু-ম'হ এইবিলাকো বিহাৰে পাইছিল। দানৰ কথা ধাতুৰ ফলিত মাৰি থোৱা হৈছিল। এজন ৰজাৰ পিছত আন এজন ৰজা সিংহাসনত উঠিলে, তেওঁ এই ফলি যাতে মানি চলে তাৰ বাবে এই ব্যৱস্থা। কোনেও ফলি উলংঘা কৰিব নোৱাৰিছিল। সেইবাবে সেইবোৰ ফলি আজি পৰ্যন্ত ইয়াত আছে।” ( pp 42-3 of Fa Hian's travel record “Record of Buddhists' Kingdoms”, trans, Jame Legge, Oxford, 1886 )

চন্দ্ৰগুপ্ত দ্বিতীয়ৰ ( বিজয়াদিত্য ) সময়ত মধ্যদেশৰ অক্ষহাৰ বৰ্ণনা ইয়াত পোৱা



যায়। প্ৰায় ৪০০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ কথা। ৰজাৰ বিবৰাসকলে ভৌতিয়াও সামন্তবুগীয়া ক্ষমতা অধিকাৰ লাভ কৰা নাছিল। মধ্যদেশৰ বাহিৰৰ মাটিত নিশ্চয় কৰ লগোৱা হৈছিল। ছপোৱা খসাব এক অৰ্ধমাংগ কৰ হিচাপে ৰজাক শোধোৱা নিয়ম আছিল। সম্ভৱতঃ সাম্ৰাজ্যৰ ঘাই ভূভাগত কৰৰ বোজা পাতল কৰি সেই অঞ্চলৰ মানুহৰ প্ৰতি বিশেষ অনুগ্ৰহ দৰ্শোৱা হৈছিল। অমৰকোষৰ মতে গাৰ্বেৰুঞা খুচুৰা বেপাৰী আৰু মদ বেচোতা লোক আছিল। মাটিত থকা বা মাটি এৰি থৈ ৰোৱা অধিকাৰ দিমালৈ চাই serfdom অৰ্থাৎ চুক্তিবদ্ধ খেতিয়ক ৰথা প্ৰথা নাছিল বুজিয়েই ধাৰণা হয়। কিন্তু বোদ্ধ ভিক্ষুসকলে কেনেকৈ মাটি, মাটিৰ বাসীন্দা আৰু গৰু-ম'হ ৰাখিব পাৰিছিল, তাক বুজাটো টান হৈ পৰে। চীনা পৰিৱাজকজনৰ টোকা অনুবাদ কৰোঁতাসকলেও পাঠক একে অনুবাদ কৰা নাই। গতিকে সেই কালৰ মাটি দানৰ ফলিবোৰ চাই আমি ইয়াকে ক'ব পাৰোঁ যে ৰাইজৰ ওপৰত ৰাষ্ট্ৰৰ যি অধিকাৰ আছিল সেই অধিকাৰ মাটি ভোগ কৰোঁতাৰ হাতলৈ হস্তান্তৰিত কৰা হৈছিল; তাৰ বাবে মাটি ভোগ কৰোঁতাই নিৰ্দিষ্ট কৰো পাৰিছিল, কিন্তু মাটিত মালিকীস্বত্ব বা অধিকাৰ পোৱা নাছিল।

ৰাষ্ট্ৰৰ আচল আৰু বহিৰ্দেশৰ বিজিত ৰজা আৰু জনজাতিবোৰৰপৰা তোলা হৈছিল। এই বাহিৰদেশ আছিল মগধ সাম্ৰাজ্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত ঘাই অঞ্চল। দক্ষিণা-পথৰ বিজিত ৰজাসকলক পুনৰ নিজ নিজ সিংহাসনত আৰোহণ কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল; জনজাতিসকলেও সেও মনাৰ পিছত নিজৰ পদ্ধতিৰে চলিবলৈ অধিকাৰ পাইছিল যেন বোধহয়। কিন্তু এওঁলোক সকলোৰেই সম্ৰাটক কৰ দিব লাগিছিল; 'সৰ্ব-কৰ-দানাজ্ঞ-কৰণ-প্ৰণাম' ....সুদীৰ্ঘ সমাসৰ এই অংশটিয়ে কৰ দান, আজ্ঞা-পালন আৰু প্ৰণাম তিনিওটি কথাই প্ৰকাশ পাইছে। এই ট্ৰাইবেলসকলৰ নাম ক্ষেত্ৰ-বিশেষে (বিশেষকৈ 'যোন্ধেয়' আৰু তাতকৈ প্ৰাচীন 'আজু'নয়ন' আদি. নাম) পুৰণি যেন লাগিলেও প্ৰকৃত পক্ষে এওঁলোক অসামাজিক 'জন'ৰ স্তৰত নাছিল; বৰং সেই স্তৰ পাব হৈ 'গণ' সমাজ গ্ৰহণ কৰিছিল; 'গণ' সমাজ ট্ৰাইবেল সমাজৰ পৰৱৰ্তী স্তৰ। আমি এই গণবিলাকৰ মাজত সামৰিক নেতৃত্ব বিকশিত হোৱা দেখিবলৈ পাওঁহক; (Fleet. 58 : 59 etc) —বিশেষকৈ আক্ৰমণৰ বিৰুদ্ধে এনে নেতৃত্ব গঠিত হৈছিল। নাগসকলকে ধৰি প্ৰায় সকলো জনজাতিৰ মাজতে নিজৰ ভিতৰৰ পৰাই ৰজা নিৰ্বাচিত হৈছিল। আনকি বিজিত অৰণ্যবাসী বৰ্ষৰ জাতিবোৰৰ মাজতো সেই সমস্ত হয় ৰজা আছিলেই, নতুবা কিছুদিনৰ পিছতে ৰজা একোজন পাতি লোৱা হৈছিল। এই বৰ্ষৰ ৰজাবোৰৰ আত্মসম্পূৰ্ণৰ কাহিনী

এলাহাবাদ ফলিত লিপিবদ্ধ কৰা হৈছে (Fleet. 21-31, 81), ইয়াৰ পাছৰ পৰাই অন্ধ-শত্ৰুৰ বলেৰে দাঁতিকাষৰীয়া বজাক জয় কৰি কৰতলীয়া কৰাটোৱেই বজাসকলৰ পক্ষে গোঁৱৰ কাম বুলি গণ্য হৈছিল। (Har. 100)। 'সামন্ত' শব্দটোৰ প্ৰাচীন অৰ্থ হ'ল 'ওচৰচুবুৰীয়া' বা 'ওচৰ-চুবুৰীয়া বজা'। কালক্ৰমত তাৰ অৰ্থ হ'লগৈ 'high feudatory' অৰ্থাৎ ডাঙৰ কৰতলীয়া বজা। গুপ্তসকলৰ প্ৰথম জন বজা শ্ৰীগুপ্ত সাধাৰণ বজা আছিল। তেওঁৰ ল'ৰা যটোংকজ্জক বংশধৰসকলে ইয়াতকৈ অলপ উচ্চ সন্মানেৰে চাইছিল। কিন্তু চন্দ্ৰগুপ্ত (প্ৰথম)ৰ দিনৰপৰা গুপ্ত বজাসকলে 'মহাবাজাধিৰাজ' উপাধি গ্ৰহণ কৰে।

পূৰ্বতে বিষয়া, সত্ৰপ, বজা, জনজাতীয় দলপতিসকলে সংগ্ৰহ কৰা সম্পত্তি আক্ৰমণ কৰি লুটি নিয়াটো বৰ লাভজনক কথা আছিল। মোৰ্ষসকলৰ ৰাজত্ব উত্থলিষৰ দিন ধৰি উনৈশ শ শতিকাৰ মাজভাগলৈকে এই লুটপাত চলি আছিল। গুপ্তসকলে দুষ্যছৰ ধৰি এখন ডাঙৰ সাম্ৰাজ্য চলাই থাব পৰাৰ গুৰিতে তেওঁলোকৰ আক্ৰমণৰ শক্তি নাছিল, আছিল দেশৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ সমৃদ্ধি। পূৰ্বে চাফ নকৰা-হাবিৰ অঞ্চলবোৰত লাভজনক বেহা-বেপাৰ কৰি আৰম্ভণিতে যথেষ্ট লাভ কৰাৰ পথ মুকলি হৈছিল। বঙ্গদেশ হ'ল গুপ্ত যুগত ভঙা নতুন অঞ্চল। এই অঞ্চল বসতিৰ আদৰ্শ স্থান। তাতকৈ কম সাৰুৱা দাক্ষিণাত্য অঞ্চলতো এই যুগতে প্ৰথম স্থায়ী কৃষিজীৱি গাঁৱৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পায়। মোৰ্ষ বসতি পদ্ধতিৰ পৰা গুপ্ত বসতি-পদ্ধতি সম্পূৰ্ণ সুকীয়া আছিল। মোৰ্ষ ৰাষ্ট্ৰই বসতিৰ দায়িত্ব লৈছিল; ৰাষ্ট্ৰই শূদ্ৰসকলক বলেৰে নতুন গাঁৱত বহুৱাইছিলগৈ, খাতুৰ ব্যৱসায়ো সম্পূৰ্ণ নিজৰ নিয়ন্ত্ৰণত ৰাখিছিল, উৎপাদন আৰু বেহা-বেপাৰতো ৰাষ্ট্ৰই নিজে ভাগ লৈছিল আৰু অৰ্থনীতি চালু ৰাখিবলৈ অসংখ্য মুদ্ৰাৰ প্ৰচলন কৰিছিল। গুপ্তযুগৰ (আমি) যিবোৰ ৰূপৰ মুদ্ৰা পাণ্ডুংক, সেইবোৰ সংখ্যাত কম, গুণত নিৰুচ্চ আৰু আকাৰত পশ্চিমীয়া সত্ৰপসকলৰ নামত মৰা মুদ্ৰাৰ নকল; অৱশ্যে গুপ্তযুগৰ সোণৰ মুদ্ৰাবোৰ খুব ভাল। লগতে ভাল কিন্তু কম সংখ্যক তামৰ মুদ্ৰাও পোৱা গৈছে। পাম অঞ্চললৈ দূৰ হোৱাৰ বাবে গুপ্ত বজাসকলে বলেৰে নতুন অঞ্চলত মানুহ বহুওৱাটো সম্ভৱপৰ কথা নাছিল; তাৰোপৰি অপেক্ষাকৃতভাৱে সেই কালত হাবি মাটি যথেষ্ট পৰি আছিল আৰু আনহাতে খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী বৰ্বৰসকলকো নিজৰ মাটিৰ পৰা উঠাই পঠোৱাটো সম্ভৱপৰ কথা নাছিল। এইবোৰ মাটিতকৈ গঙ্গা উপত্যকাৰ পলিসূতা মাটিত হাল বাই অধিক শস্য উৎপাদন কৰিব পৰা গৈছিল। নতুন বন্দৰ্শান্তৰ পদ্ধতিটো এনে ধৰণৰ আছিল : এইবোৰ অঞ্চলত

ধৰ্মৰ লগত গাইগুটীয়া ৰেপাৰ সোমোৱাৰ লগে লগে পূৰ্বৰ জনজাতীয় সমাজবোৰত জাত প্ৰথাৰ আঁৰ লৈ ব্যক্তিগত সম্পত্তি আৰু শ্ৰেণী ব্যৱস্থাৰ উদ্ভৱ হয়। কেন্দ্ৰীয় ৰাষ্ট্ৰই বিভিন্ন স্থানীয় জনজাতীয় দলপতিসকলৰ মাজত হোৱা কন্দল বন্ধ কৰাত সহায় কৰিছিল আৰু বৰ্বৰসকলৰ আক্ৰমণৰ বিৰুদ্ধে তেওঁলোকক পাৰ্থমাণে সাহায্য দিছিল। ৰাষ্ট্ৰৰ পক্ষে সম্ভৱপৰ হ'লে একোখন গাৱঁ কৰিব নোৱাৰা কাম, অৰ্থাৎ পানী যোগান কাৰ্য, বাণিজ্য নিয়ন্ত্ৰণ, বাণিজ্য পথত পুলিচৰ পূহৰা ৰখা—এই সকলোবোৰ কাম তলতীয়া ৰাজ্যপালে আৰু সামন্তৰ যোগেদি সমাধা কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। গিৰ্গাৰৰ মোৰ্ষ বান্ধটোৰ ( এইটোৰ এতিয়া চিন মোকাম নাই ) সৰ্বশেষ পুনৰ নিৰ্মাণ ৪৫৬ খ্ৰীঃত কৰা হৈছিল বুলি অনুমান হয় ( fleet 14 ); ক্ষম্ভগুপ্তই নিযুক্ত কৰা সুৰাষ্ট্ৰৰ সামন্ত পৰ্ণদত্তৰ পুত্ৰ চক্ৰ পালিতে এই পুনৰ নিৰ্মাণ কাৰ্য কৰোৱায়। পৰ্ণদত্ত শব্দটো সংস্কৃত যদিও ইয়াৰ মূল পাৰ্চী ( cf J charpentier in ( RAS 1928, PP 904-5 )। এনে ধৰণৰ আটাইতকৈ ডাঙৰ কাম ৰজা ভোজ্যে কৰাইছিল। ই হ'ল ভোজপুৰৰ পানীৰ ভৰালটো। ৰজা ভোজৰ মৃত্যু ঘটে ১০৫৫-৫৬ চনত। দুটা মধ্যমীয়া বান্ধ বান্ধি তাৰ সহায়ত ২৫০ বৰ্গমাইল আকাৰৰ এটি হ্ৰদ সাজি ভোজপুৰত ৰজা ভোজ্যে এই পানীৰ ডাঙৰ ভৰালটো তৈয়াৰ কৰায়। তাৰে ডাঙৰ বান্ধটো ১৮৮০ চনলৈকে ভালে আছিল ( 1 A. 17, 1888 PP 348-352 )। সবুটো বান্ধ ওখই ৮৭ ফুট ওখ আৰু দীঘলে ৫০০।৭০০ গজৰ ভিতৰত হ'ব। হোচাংচাহে এই বান্ধটো কাটি পেলায়। এই পানীৰ বান্ধটো কম খৰচতে পুনৰ নিৰ্মাণ কৰিব পৰা যায়। ইয়াক আধুনিক পাঁচ-বছৰীয়া পৰিকল্পনাবোৰত অন্তৰ্ভুক্ত কৰি ল'লে নিশ্চয় অন্যান্য আঁচনিৰ তুলনাত কম খৰচতে এই পানীৰ ভৰালটো পুনৰ নিৰ্মাণ কৰিব পৰা যাব। ভোজ একেধাৰে ৰজা আৰু যোদ্ধা আছিল, তথাপি তেওঁ সংস্কৃত সাহিত্যৰ এজন উল্লেখযোগ্য দ্ব্যৰ্থ। সাহিত্যতত্ত্ব, মৌলিক লেখা আৰু সমসাময়িক লেখকসকলৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰা ইত্যাদি ক্ষেত্ৰত তেওঁৰ বৰঙণি অসাধাৰণ। যিসকল লোকে সংস্কৃত সাহিত্যত নাম ৰাখি গৈছে, সেইসকলৰ ভিতৰত ভোজ্যো এজন। ভোজৰ লগে লগেই সংস্কৃত সাহিত্যত সুপণ্ডিত ৰজা-সকলৰ ধাৰা শেষ হয়; বুদ্ধদমনৰ দিনৰ পৰাই এই পৰম্পৰা আৰম্ভ হয় বুলিব পাৰি। গুপ্ত আৰু হৰ্ষ সন্ন্যাসী সকলৰ দিনত ৰজাসকলৰ সংস্কৃত সাহিত্য চৰ্চাই খৰ্ষ বিস্মু পায়গৈ। ৰাজনৈতিক দৃষ্টিৰপৰা চালে ডাঙৰ সাম্ৰাজ্য দুখনৰ লগত ভোজৰ 'ধাৰা' ৰাজ্যৰ কোনো তুলনাই হ'ব নোৱাৰে। এই ভোজ ৰজাৰ লেখাত

কতো (অন্ততঃ মই আলোচনা কৰি যি বুজিছো) ৰাজহ প্ৰশাসন, মাটি বন্দ্বান্ত  
'আৰু মাটিৰ মালিকীৰ সম্পৰ্কে একো উল্লেখ নাই।

এই সময়ত ৰাষ্ট্ৰই মাটিৰ গাইগুটিয়া বন্দ্বান্তিত উৎসাহ দিছিল; সেইমতে মাটি  
ভোগ কৰোঁতাৰে অসম ভাগ দিব লাগিছিল। মোৰ্ছসকলৰ দিনতকৈ এই অসমক  
পৰিমাণ কম আছিল। তথাপি এই উন্নতিয়েই গুপ্ত সাম্ৰাজ্যৰ কাল হয়গৈ।  
আৰ্মানিৰ্ভৰশীল গাঁৱৰ সংখ্যা বঢ়াৰ অৰ্থ হ'ল মানুহ মূৰি পণ্যদ্রব্য উৎপাদন কৰি  
যোৱা। এম অধ্যায়ত দৰ্শোৱা হৈছে কি দৰে উচ্চতম হাৰত পণ্যদ্রব্য উৎপাদন,  
বিস্তীৰ্ণ বেপাৰ-বাণিজ্য আৰু ৰাজকোষত যথেষ্ট নগদ (কৰ) টকা হলেহে বৃহৎ  
সাম্ৰাজ্য জুৰি থকা কেন্দ্ৰীয় সেনাবাহিনী আৰু আমোজাতন্ত্ৰ চলাবলৈ খৰচ যোগান  
ধৰিব পৰা যায়। কিন্তু গুপ্ত সাম্ৰাজ্যত লাভজনক বেপাৰ বাণিজ্যৰ ক্ৰমাৎ অৱনতি  
ঘটিবলৈ ধৰিলে। শাস্তবাহনসকলৰ দিনত বিবিজাক 'গিল্ড' বা শ্ৰেণী খুব  
অভিভাৱী আছিল। সেইবোৰৰ ক্ৰমে সম্পূৰ্ণৰূপে বিলুপ্ত ঘটিিল। তেতিয়া আচল  
সমস্যা হ'ল কি উপায়েৰে প্ৰত্যেক গাঁৱত বিভিন্ন জাতৰ নিম্নতম সংখ্যক অত্যাৱশ্যকীয়  
কাৰিকৰ আৰু হস্তশিল্পীক ৰক্ষা কৰিব পৰা যায়। এই সমস্যা নিয়াৰিকৈ সমাধা  
কৰা হ'ল। শ্ৰেণী বা গিল্ড দাস প্ৰথা, নগদ টকা দিয়া নিয়ম, উৎপন্ন দ্ৰব্যবোৰক  
পণ্যদ্রব্যলৈ ৰূপান্তৰ কৰা পদ্ধতি আদি একোৰে সহায় নোলোৱাকৈ উক্ত কাম কৰা  
হ'ল অৰ্থাৎ গাঁৱৰ কাৰিকৰ আৰু শিল্পীবোৰক বাঁধিব পৰা সম্ভৱপৰ হ'ল; এই  
বিষয়ে পিছত বহুলাই কোৱা যাব। এই ব্যৱস্থাৰ ফলস্বৰূপে ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰাপ্য  
অসমকৰ সহায়ত স্থানীয় বিঘৰা আৰু সিচৰিত হৈ থকা গুল্ম পুলিচৰ গোটবোৰো  
পোহপাজ যাব লাগিছিল। এই কৰে অংশ খৰচ কৰি সত্ততে ভ্ৰমণৰত ৰাজসভাও  
পোহপাজ যাব লাগিছিল। এনে কৰিব লগা হোৱাৰ একমাত্ৰ কাৰণ হ'ল বেপাৰৰ  
অৱনতি। নগদ ধন নহলে সন্নাটৰ দ্বাৰা সেনাবাহিনীৰ ভৰণপোষণ দিয়া টান;  
এই নগদ ধন আহে অসমবেপাৰৰ ৰোগেদি। বেপাৰ কৰি যোৱাৰ ফলত কেন্দ্ৰীয়  
সেনা বাহিনীৰো অৱস্থা বেয়াৰ ফালে ঢাল খালে; অকল সেয়ে নহয়, কেউফালে  
বিষম ঘটনা ঘটিবলৈ ধৰিলে। নতুন জনজাতিৰপৰা স্থানীয় ৰজাৰ উদ্ভৱ হ'ল।  
দুৰাকাঙ্ক্ষী সামন্ত আৰু দুঃসাহসী বিঘৰাৰ উত্থান ঘটিিল। ফলত কৰ তোলা ৰাষ্ট্ৰৰ  
পক্ষে অসম্ভৱ হৈ পৰিল। গতিকে সাম্ৰাজ্যৰো পঁতনৰ কাল চমু চাপি আহিল।  
পঁতন হোৱাৰ লগে লগে ইতিহাসৰ পুনৰাবৃত্তি ঘটিিল। সেই কুখটাবোৰ আকোঁ

ঘটিবলৈ ধৰিলে। বিবিলাক যিখিনীয়ে বেপাৰ বা চাকৰি<sup>৩</sup> কৰিবলৈ আহিছিল, তেওঁলোক হঠাতে আক্ৰমণকাৰীয়ে বৃণান্তৰিত হ'ল : কৰণ আত্ম-শত্ৰুৰ যোগেদি অধিক জ্ঞাত কৰাৰ সুযোগ ওলাল। এনে বৃণান্তৰ যুগ-যুগান্তৰ ধৰি ঘটি আহিছে।

৯.২ নতুন অৰ্থনীতিৰ একে সময়তে দুটি বিপৰীত বৃণ দেখা গ'ল। এহাতেদি কেইটামান বন্দৰ আৰু কেইখনমান ৰাজধানীত সম্পত্তি জাবু উন্নতি একমুঠ হোৱাৰ দৃশ্য, আৰু আনহাতেদি মহানগৰবিলাকৰ সাধাৰণ অন্ননতি ঘটাব দৃশ্য। কেন্দ্ৰীয় আৰু প্ৰাদেশিক ৰাজসভাবোৰ নতুন বিলাসিতাৰ কেন্দ্ৰ হৈ পৰিল। আমাৰ দেশৰ গ্ৰেট চিঠ আৰু ভাস্কৰ্য কলাবোৰ এই যুগৰে; অজন্তাৰ গ্ৰেট গুহাবোৰো এই যুগৰে। অৱশ্যে সাঁচীৰ আৰু কাৰ্ণেৰ কলা বহুতো লোকৰ সন্দেহ সহযোগিতাৰ ফলত সৃষ্টি হৈছিল; কিন্তু অজন্তা আৰু আন আন ঠাইৰ কলা ৰাজসভাসদ বিহুৱা আৰু ধনীলোকৰ দানৰ দ্বাৰা পৰিপূৰ্ণ হৈছিল; দুয়োবিধ কলাৰ মাজত এনেই প্ৰভেদ। এই মন্তব্য কৰাৰ লগে লগে আমি এটা কথা মনত ৰাখিব লাগিব। উক্ত যুগৰ এছোৱা কালত সুন্দৰ সাহিত্য, সুন্দৰ ভাস্কৰ্য, চিত্ৰকলা, স্থপতি-কলা আদিৰ সৃষ্টি হৈছিল। ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া নতুন সামন্ত সমাজখনত বোঁতুৱা আৰম্ভণি কালৰ সফল জয়যোৱাৰ সময় তেতিয়া সমাজত শান্তি বিৰাজ কৰিছিল; তাৰ কৰ ব্যৱস্থা কঠোৰ নাছিল। এই সমাজখন আনবোৰ সমাজৰ তুলনাত অধিক সংস্কৃতিবান আছিল। গাৰ্ভলীয়া অৰ্থনীতিৰ আভ্যন্তৰীণ বিকাশৰ লগে লগে লাহে লাহে তাৰ অন্ননতিও আৰম্ভ হৈছিল; গতিকে উপৰুক্ত বিপৰীত বৃণ অধিক প্ৰকট হৈ প্ৰকাশ পাইছিল। নতুন নতুন গাৰ্ভৰ বসতি বাঢ়ি থকা কালছোৱাতে শাস্ত্ৰীয় সংস্কৃত শ্ৰাহিত্যৰ সুন্দৰতম বিকাশ সাধিত হৈছিল। কালিদাসৰ কাল

(৩) 'ভজবটি নে কট্টিৱাহাব' ক'বাত এখন হবীয় (Sabacan) কলি পোৱা হৈছিল। ১৯৪২ চনত তাৰ ফটো মই পাওঁ; তাত 'কিউনিক'ৰ' বা বাময়ুৰী বুলি দেখা আছিল। শেহত অক্সফোৰ্ডৰ বডলেয়ান লাইব্ৰেৰীৱান ভাঃ এক এল বীউনে এইখন কলি পঢ়িলে। তেওঁ ১৯৫১ চনৰ ২০ আগষ্ট তাৰিখে চিঠিৰে মোক জনায়। এডেনৰ ওচৰত পোৱা আন এখন কলি লগত ইয়াৰ পাঠ মিলে (Corpus Inscr sem. 27. 1906. 153-6)। তাৰ পাঠ হ'ল এই: "হববান আক হববান পৰ্ভবাসী তেওঁৰে সমসোত্ৰীয় হব্বিৰ জন্মজাতি কুত্ৰ 'হব্বিৰ আক খোড' ৱংশোৰ লোকৰ অভিৰাত বাট ইয়াৰ পৰা উত্তৰ দিশে বুলি এই কলিৰ পৰা জনা যায়। ইখিনে পৰ্ভব কলৰ আক এাসাদবোৰে পূবৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব।" ইয়াৰ পুৰাণিণি পৰীক্ষা কৰিলে, তাক খ্ৰীষ্টীয় কালৰ আদিছোৱাত পেলাব পাৰি। এই ধনতকৈ কুত্ৰ কেইখনমান হবীয় কলি ভুক্ত পোৱা গৈছে (E.L. 19. 300-302)। তাত সূৰ্যপূৰ্ণককলৰ কথা আছে; সম্ভৱতঃ কুশান যুগত এওঁলোকক চিনাব নৈৰ দাঁতিত জুৰায়ন দিবলৈ জনা হৈছিল। তাৰ পিছত এওঁলোকেই বগ ব্ৰাহ্মণ হ'লগৈ। এই বগকলৰ পুৰাণখনৰ নামেই হ'ল শাৰ পুৰাণ (cf R. C. Hazra. ABORI. 36. 1953. 62-65)।

আজি সঠিককৈ নিৰ্ণীত হোৱা নাই। কিন্তু সাধাৰণতে তেওঁক চন্দ্ৰগুপ্ত (বিজীৱ) ক্ষিত্ৰমাদিত্যৰ দিনৰে বুলি কোৱা হয়। ৩৪০ আৰু ৪১০ খ্ৰীষ্টাব্দৰ ভিতৰতে তেওঁৰ আৱিৰ্ভাৱ বুলি মানুহৰ ধাৰণা। ভাসক তেওঁৰ পাহৰ যেন লাগে। তৃতীয় জনা নাট্যকাৰ আৰু কবি হ'ল গুৰুত্ব। এও কনোজপতি যশোবৰ্মনৰ ৰাজসভাৰ এজন কবি আছিল। কাশ্মীৰৰ ললিতাদিত্যৰ হাতত ৭৩৬ খ্ৰীষ্টাব্দত যশোবৰ্মনৰ পৰাজয় ঘটে; ললিতাদিত্যই হঠাতে কনোজ আক্ৰমণ কৰিছিল। বহুতে কয় যুদ্ধত যশোবৰ্মনৰ পৰাজয়েই নহয় মৃত্যুও ঘটে। কনোজৰ হৰ্ষ (৬০৬-৬৪৭ খ্ৰীষ্টাব্দ; আনুমানিক কালহে) এজন উচ্চগুণ সম্পন্ন নাট্যকাৰ আছিল। অৱশ্যে কুৰুচিসম্পন্ন কিছুমান সমালোচকে কয় যে ৰাজসভাৰ কবিসকলে ৰচনা কৰা গ্ৰন্থতহে হৰ্ষই নিজৰ স্বাক্ষৰ দান কৰিছিল। হৰ্ষৰ ৰাজ কবিসকলৰ ভিতৰতে বাণো এজন। এওঁ অতিশয় আলংকাৰিক গদ্যত সাহিত্য ৰচনা কৰিছিল। হৰ্ষৰ নাট্যোৰত স্বী আৰু ভূতাই যি প্ৰাকৃত ভাষা ব্যৱহাৰ কৰিছে, সেই প্ৰাকৃত ভাষা সংস্কৃত ভাষাৰ দৰেই ক্ৰটিম হৈ পৰিছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় সাহিত্যৰ ভাষা ক্ৰমাৎ সাধাৰণ মানুহৰ (৩৭ নং চিত্ৰ হৰ্ষৰ স্বাক্ষৰ বানচ খেৰা ত্ৰামৰ ফাল) ভাষাৰ পৰা আঁতৰি আহিছিল। আমাৰ ইতিহাসবিদসকলৰ মতে এই যুগটো ভাৰতৰ স্বৰ্ণ যুগ। কথোটা সঁচা; কাৰণ গুপ্ত ৰজাসকলৰ দিনৰ যিমানবোৰ স্বৰ্ণমুদ্ৰা আৱিষ্কৃত

---

জুন গড়ৰ। পৰ্য্যব বৈদেশিক শাসকসকলৰ বংশও বিচিহ্ন। তেওঁলোকৰ সত্যসত্যিসকলে অৱশ্যে মাকে মাজে ভাৰতীয় নাম দোৱাও দেখা যায়। কুন্তলপুত্ৰ পিত্ত ৰজাৰ মৈত্ৰক বংশ প্ৰতিষ্ঠা কৰে কোমোৰা এজন উত্কাৰ্কেই, এওঁক এই কামত সহায় কৰে তেওঁৰ নিজৰ জনজাতি বা বংশই। এই জনজাতিটোৰ আৰু মলপতিৰ নাম সংস্কৃতত দিয়া আছে। এই নামকেইটা নিশ্চয় বিদেশী নাম। বজ্জমতীৰ ল'ৰা আৰু নিৰ্ঘলাৰ ভায়েক হালাদই বালন্দাৰ বোদ্ধ বিহাৰ বিশ্ববিদ্যালয় প্ৰতিষ্ঠা কৰে (1.20.37-46)। এই কাম হৈছিল বালাদিত্যৰ দিনত। এই হালাদই কৈছিল যে 'উত্তৰাধিপতি আৰু প্ৰবিস্তটামিণিতি' টিকিন নামৰ যশোবৰ্মনৰ অধীনত এজন লোকৰ তেওঁৰ বাপেক। এই যশোবৰ্মনক কনোজৰ যশোবৰ্মণ বেন লাগে, এৰ বহুবৰ আগৰ হালাদৰ যশোবৰ্মণ নহয়। সম্পৰ্কে এওঁক যশোবৰ্মণৰ লগত বিজোৱাটো ঠিক হোৱা নাই। 'টিকিন' শব্দ 'টেনিন'ৰ পৰা ওলোৱা। শব্দটো তুৰ্ক ভাষাৰ; অৰ্থ মলপতি, সাৱন্ত বা বজা। হুনসকলে গুপ্তসকলৰ হাতত কেইবাবাৰো বুদ্ধত হাবিছিল যদিও তেওঁলোকে গুপ্তসকলৰ ভেটি লবাই থৈ গ'ল; তথাপি হুনসকল ভাৰতীয় সমাজত সম্পূৰ্ণৰূপে নিৰ্ভিক হৈ মগল। মাজ সংস্কৃত কাব্যতহে হুন আৰু মক ৰজাসকলৰ উল্লেখসহিত পাতল সোণোৱালী বস্ত্ৰৰ পৰা সাত থৈ গ'ল। সোণালী বস্ত্ৰৰ সোণালী বস্ত্ৰ। আৰু বিলাকৰ দৰে মুহলমান আৰু ব্ৰিটিশসকলেও সেনা পত্ৰিৱাৰ আগতে ভাৰতলৈ বেশাৰীহে পঠাইছিল। বেতিয়া কম খৰচত বোহি লাভ হোৱাৰ সুযোগ ওলাবলৈ গ'লে, বেতিয়াহে তেওঁলোকে সেনাবাহিনী পঠাইছিল।

হৈছে, পূৰ্বৰ বজাসকলৰ দিনত তিমানবোৰ হোৱা নাছিল। কিন্তু এই ঞ্চৰ যুগতে সগৰ সাম্ৰাজ্যৰ ৰাজধানী পাটনা এখন সাধাৰণ গাঁৱত পৰিণত হয় ( Beal 2 86 ) পাটনা ষিটীৰ চন্দ্ৰগুপ্তৰ ৰাজধানী আছিল। পাটনাৰ আশে-পাশে ধকা গাওঁবোৰ কিন্তু আগৰ দৰেই সমৃদ্ধিশালী হৈ আছিল; তাৰ ঘাটও সাবুজ আছিল। ওচৰৰ বৃহৎ অশোক স্তম্ভবোৰক জিতি মানবীৰ নিৰ্মাণ কাৰ্যৰ নিদৰ্শন বুলি গণ্য কৰা হৈছিল। গুপ্তসকলৰ ৰাজধানী আছিল উজ্জয়িনীত। কিন্তু মোৰ্ষসকলৰ উন্নতিৰ কালত পাটনা আছিল পৃথিৱীৰ বৃহত্তম নগৰী, সেই অনুপাতে গুপ্তযুগত তেওঁলোকৰ ৰাজধানী উজ্জয়িনী সমৃদ্ধিশালী নাছিল। উজ্জয়িনীৰ পিছত কনোজ ৰাজধানী হৈছিল। কিন্তু কনোজ উজ্জয়িনীৰ তুলনাতো হীন আছিল। ইয়াৰ বজাসকলে সততে ভ্ৰমণ কৰি ফুৰিছিল।<sup>৪</sup> লগত সেনাবাহিনী, অস্ত্ৰেপুৰৰ ৰাজমহিৰীবন্দ, ৰাজসভাসদ আৰু সচিবালয়-সকলো ঘূৰি ফুৰিছিল, কিয়নো, এওঁলোকক খুওৱা-বুওৱা এটা মহা সমস্যা হৈ পৰিছিল। গতিকে য'ত বাহি শস্য উৎপন্ন হৈছিল, ত'ৰপৰা ধন আনি পোহপাল দিব লগা হৈছিল। এই সময়ত দিয়া দানবোৰ 'কঙ্কায়াৰ' অৰ্থাৎ 'শিবিৰৰ বাই কাৰ্যালয়'ৰপৰা দিয়া হৈছিল।

হৰ্ষ জনজাতীলোক বুলি ক'লেও বৰ ভুল নহয়। এওঁ পুৰুষাভূতিৰ বংশধৰ আৰু সূৰ্য-পূজক; ইফালে তেওঁ মহেন্দ্ৰবোৰো ভক্ত ( Beal 1, 222-3; E 14. 211; 7. 158 )। অকল সেয়ে নহয়, তেওঁ বৌদ্ধধৰ্মী, অহিংসা-পন্থী আৰু যুদ্ধৰো দলপতি। একেলগে ইমানবোৰ গুণ তেওঁৰ গাত আছিল। হৰ্ষৰ ৰাজত্বত প্ৰথম বিদ্ৰোহ আৰম্ভ হয় বঙ্গদেশত। বঙ্গদেশৰ নতুন গাওঁবোৰ তেতিয়া আৰম্ভ হৈছে, ইফালে তেওঁলোকৰ ৰাজ্যত সুবিধাজনক বাণিজ্য-বন্দৰো আছিল। কাজেই বঙ্গদেশে কনোজৰ শক্তি কিয় সহ্য কৰিব? এই যুদ্ধ-বিগ্ৰহবোৰৰ লগত পাটনাৰ দৰে গুৰুত্বপূৰ্ণ বাণিজ্য কেন্দ্ৰবোৰ ধ্বংস হোৱা ঘটনাৰ নিশ্চয় কিবা সম্পৰ্ক আছিল। পূবদেশৰ ৰজা শশাঙ্ক নৰেন্দ্ৰগুপ্ত আছিল উত্তৰ ভাৰতৰ সৰ্বশেষ গুপ্ত ৰজা ( F 16. 143-4 )। এওঁৰ বিজয় আৰম্ভ হয় বঙ্গদেশৰ ফালৰ পৰা। মোখাৰী অঞ্চললৈকে এই বিজয় আগবাঢ়ে।<sup>৫</sup> শশাঙ্কই মোখাৰী ৰাজ্য জয় কৰি তাৰ ৰজাক হত্যা

(৪) হৰ্ষচৰিতত ৰাণে হৰ্ষৰ শিবিৰ আৰু ভ্ৰাম্যমান সেনাবাহিনীৰ কথা ভালদৰে বৰ্ণনা কৰিছে। ৰাজকবি কোনো কাহানি ৰাণেশ্বৰ বা কনোজলৈ যোৱা নাছিল বেন বোধহয়। তেওঁৰ বৰ্ণনাত উক্ত অঞ্চলটো বনৰীয়া নাৰিকল গছৰে ভৰি আছিল। কিন্তু উক্তৰে কবিৰ বাঁহহাৰ পৰ্যন্তহে নাৰিকল গছ গজাৰ প্ৰমাণ পোৱা যায়। তেওঁৰ বৰ আছিল গজাৰ দক্ষিণে আৰু পাটনাৰ অলপ উত্তৰত। সম্ভৱতঃ তেওঁ ঠাই টুকুৰাক যিকোনো সাকৰা ভূমিৰ প্ৰতীক হিচাপে গণ্য কৰি দৈছিল।

কৰে ( Beal. 1. 210 ; Har. 186 )। শ্বেহত হৰ্ষৰ হাতত এওঁ পৰাজয় বৰণ কৰিবলগীয়া হয়। লক্ষ্যৰ আক্ৰমণৰ দৰ্শনীৰ কাৰণ আছিল ধৰ্ম। এওঁ বৌদ্ধ বিহাৰবোৰৰ ধ্বংস সাধন কৰে। আনকি বুদ্ধই বিজোপা গছৰ তলত বুদ্ধ জাত কৰিছিল, সেইজোপা গছো তেওঁ পুৰি পেলায় ( Beal. 2. 118-122 )। ইয়াৰ পৰা বুজিব পাৰি যে গুৰিতে কিবা সংঘৰ্ষৰ কাৰণ আছিল ; সেই সংঘৰ্ষ ধৰ্মতাত্ত্বিক চেতনাৰ সংঘৰ্ষৰ যোগেদি প্ৰথম বাৰলৈ প্ৰকাশিত হ'ল। ওপৰৰপৰা জাপি দিয়া সামন্তবাদী সমাজত ধৰ্মৰ ছদ্মবেশেৰে চলোৱা এনে সংগ্ৰাম সম্পূৰ্ণ নতুন। হৰ্ষবৰ্ষনে পুৰুষোত্তমৰ লগত বুদ্ধ কৰি বুদ্ধত হাবে ( Beal 2. 226. E 16. 10 )। কিন্তু পুৰুষোত্তমো তেওঁৰ দক্ষিণ-পূব দিশে ৰাজত্ব কৰা পল্লৱসকলৰ হাতত পৰাজিত হ'ল। ইয়াত কোনো ধৰ্মতত্ত্বৰ জয়-বিজয়ৰ অৰ্থ নিহিত নাছিল। এনে সংঘৰ্ষৰ দিনতো গুপ্তসকলৰ ৰাজত্বকালৰ দৰে ( কিছুমান গুপ্ত ৰজাই ভাগৱতী ধৰ্ম মানি চলিছিল ) হৰ্ষৰ দিনতো বৌদ্ধ-বিহাৰ, মন্দিৰ আৰু ব্ৰাহ্মণ সঙ্কলোৱে নিত্য দান পাই ঐশ্বৰ্য্যশালী হৈ উঠিছিল।

সঘনে হৈ থকা ধৰ্ম-বুদ্ধবোৰৰ ৰাই উদ্দেশ্য কি আছিল? ওচৰচুবুৰীয়া ৰজাবোৰক সামন্ত কৰাটোৱেই খুব সম্ভৱ এইবোৰৰ লক্ষ্য আছিল। হৰ্ষই একেধাৰে যিখ বছৰ বুদ্ধ কৰিছিল ( Beal-1. 213 )। এই কালছোৱাত তেওঁৰ সেনাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পাইছিল ; ৫০০০ হাতীৰ ঠাইত ৬০,০০০ হাতী হৈছিলগৈ। সেইদৰে অশ্বাবোহীৰ সংখ্যা ২০০০ ৰপৰা গৈ ১০০,০০০ ত ( এক লাখত ) পৰিণত হৈছিলগৈ। সেইদৰে পদাতিকৰ সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইছিল। ৭ম শতিকাৰ আগভাগত এনে এটা বিৰাট বাহিনীৰ খৰচ যোগাওঁতে পৃথিবীৰ যিকোনো সাম্ৰাজ্যৰে ককাল ভাগিলেহেঁতেন। প্ৰশ্নাগৰ বিশেষ এখন পথাৰত হৰ্ষই তেওঁৰ 'পূৰ্ব পুৰুষসকলৰ আদৰ্শ' সুৰাৰি ভিক্ষু সংঘ, ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিত আৰু অভয়গুপ্তসকলক পাঁচ বছৰৰ মূৰে মূৰে মূল্যবান ধন-সোণ আদি বিলাইছিল। "এই উৎসৱ পিছত বিভিন্ন ৰাজ্যৰ ৰজাসকলে তেওঁলোকৰ দেশৰ মূল্যবান অলঙ্কাৰ আৰু সাজপাৰ দি সন্মান ৰাজকোষৰ ঘাট পূৰণ কৰে।" ( Beal-1.233 ) এই ধৰ্মানুষ্ঠানৰ যাজকো এটা লক্ষণ স্পষ্টভাৱে ধৰা পৰে। পাঁচ বছৰৰ মূৰে মূৰে পতা এই সভাৰ ভিতৰত ওপৰৰ জাপি দিয়া সামন্তবাদৰ বৈশিষ্ট্য ফুটি ওলাইছিল। ৰজাসকলে তাত সামন্ত হিচাপে কৰ্তব্য সম্পাদন কৰিছিল। বাণে ( Har chap VII, particularly 213-3 ) নিজ ৰাজ্যত ৰজাৰ চফৰৰ ফলত হোৱা ভয় আৰু ধ্বংসৰ কথা বৰ্ণনাকৈ বৰ্ণনা কৰিছে।



চীনা তীৰ্থযাত্ৰী পণ্ডিত হিউয়েনচাঙে আমাক যি ভাষাতেই ৰাজ্যৰ উন্নতিৰ বৰ্ণনা নিদিয়ক কয় ( এওঁক বজাই ৰাজসভাত আদৰণ জনাইছিল আৰু ফুৰিবৰ বাবে বিশেষ সুবিধা দিছিল ; তেওঁ নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ভাজ থকা ঘৰত থাকি অধ্যয়ন কৰিছিল ), সেই সময়ৰ সামাজিক জীৱনত কিহৰাৰ অভাৱ বৰ্ণিত হৈছিল । অন্ততঃ সমাজৰ মানুহে আৰু ওপৰ শ্ৰেণীৰ একাংশ লোকে এই জীৱনত সন্তোষ লাভ কৰিব পৰা নাছিল । নহলে মানুহে গজা-বহুনাৰ সঙ্গমস্থল প্ৰয়াগৰ ওখ আৰু পবিত্ৰ বটগছৰ ওপৰবপৰা জাপিয়াই আত্মহত্যা কৰিবলৈ কিয় ওলাইছিল ? এই নতুন বীতিৰ অৰ্থ কি ? ( Beal 1.232 ) । বুঢ়া চামৰ লোকে কিয় পবিত্ৰ গজাৰ পাৰত দেহ ত্যাগৰ বাসনা এৰি পানীত পৰি প্ৰাণ বিসৰ্জন দিছিলগৈ ?

গাওঁবিলাক নগৰ আৰু গিৰিভোৰৰ ধ্বংসৰ কাৰণ হ'ল ; তদুপৰি এই গাওঁবিলাকেই 'স্বৰ্ণযুগ'ৰ উৰ্দ্ধ-গাৰ্হানিত নিৰ্দিষ্ট আদৰ্শৰ ছাপ বহুদূৰৈ থৈ গ'ল । ব্ৰাহ্মণ্যমৰ্মই পূৰ্বতে নমনা কিছুমান অস্বত প্ৰথা, স্থানীয় পূজা-পাতল আৰু তীৰ্থ যাত্ৰা আদি বিভিন্ন পুৰাণত বৰ্ণিত কিছুমান অনুষ্ঠান এই সময়তে ধৰ্মৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰি লোৱা হয় । বোম্বাইৰ এলিফেণ্টা দ্বীপৰ সুন্দৰ গুহা-ভাস্কৰ্য্য বোৰৰ শিল্পীৰ নাম ক'তো পাবলৈ নাই । ফলি এখনৰো অভাৱ । শিল্পবীতিৰ বিচাৰ কৰি পণ্ডিতসকলে এই গুহা-ভাস্কৰ্য্যবোৰ বৰ্ঠ শতিকাত নিৰ্মিত হৈছিল বুলি অনুমান কৰিছে । নাম বিহীনতা উন্নত সামন্তবাদী যুগৰ লক্ষণ । এই গুহাবোৰ নিৰ্মাণ কৰিবলৈ সম্ভৱতঃ দূৰ-দূৰিণৰ সদাগৰসকলে সাহায্য আগবঢ়োৱা নাছিল । সেই সময়ত সকলোৱে জানিছিল এইবিলাক কাৰ কাম । ইফালে সমাজ-ব্যৱস্থা চিৰন্তন ৰেন বোধ হোৱাত মানুহে ভাবিছিল যে নাম নিদিলেও শিল্পীৰ কাম 'অনন্ত কাললৈ' মানুহে সুৰ্ভাৰ । দুই শতিকাৰ আগতে গঢ়া কিছুমান স্তম্ভাধি-স্তম্ভ আৰু মন্দিৰতো তেনেকৈ শিল্পীৰ নাম পোৱা নাযায় । আন এটা দিশলৈ আঙুলিওৱা বাওক । গাৰ্ভলীয়া সংস্কৃতি আদিম খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী সমাজ থকা অঞ্চলবোৰলৈ সোমোৱাৰ লগে লগে এই সংস্কৃতিৰ মহিমা তেওঁলোকৰ আকৰ্ষণীয় কৰি তোলাৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছিল । ফলত পূৰ্বৰ জয়জ্যোতি আৰু গিৰিৰ বিলুপ্তি বৰ্টি-তাৰ ঠাইত নতুন সংকীৰ্ণ জাত কিছুমানৰ উদ্ভৱ হ'ল ; লগে লগে সভ্যতাৰ নৌত উত্তীৰ্ণ বৰলৈ ধৰিলে । কঠিনসকলৰ আদিম সতী প্ৰথা ( strabo 15.1:30 ) উচ্চ শ্ৰেণীৰ মাজত সোমাই গ'ল ; পূৰ্বতে দলপতিৰ মৃত্যু হ'লে বাঁৰী তিব্বোতা বা বাকিতা তিব্বোতাক তেওঁৰ লগতে সিপুৰীলৈ পঠিয়াই দিয়া হৈছিল । সতী লক্ষ্য অৰ্থ হ'ল 'সং অনুগত তিব্বোতা' । সীমান্ত অঞ্চলৰ কঠিন এজনৰ মৃত্যুৰ পিছত এগৰাকী বাঁৰী

তিবোতাই আত্মদাহ কৰা দৃশ্য দেখি গ্ৰীকসকলে গভীৰ দুখ পাইছিল ( strabo 15.1.62 ; Diodoros 19.30 33-34 )। এই প্ৰথা মোৰ্ষ বা জাতকৰ যুগত প্ৰচলিত নাছিল। গুপ্তসকলৰ অভ্যুত্থানৰ আগে আগে নকৈ লেখা মহাভাৰত গ্ৰন্থত বৰ্ষৰ সতী যোদ্ধা প্ৰথাৰ কথাও সুসুৰাই দিয়া হয়। এই আকৰ্ষণীয় প্ৰথা জনসমাজত প্ৰচলিত নাছিল। উচ্চ পৰিয়ালৰ বাৰী তিবোতাই জুইত পুৰি মৰিবলৈ নোলালে প্ৰথা অনুসৰি ওৰে জীৱন দুখত কাল কটাব লাগিছিল। ব্ৰাহ্মণ আদি উচ্চ জাতিৰ তিবোতাই বৈধবা-স্বত লোৱাৰ পিছত মূৰ খুৰোৱা আৰু ৰঙা বা বগা কাপোৰ পিন্ধা প্ৰথাটোও পূৰ্বতে ডিকুণীসকলৰ প্ৰথা আছিল। এবানত পোৱা এটি স্মৃতিস্মৃতি ( Fleet-20 ) গোপৰাজ নামৰ এজন সামৰিক বিষয়াৰ পত্নীয়ে তেওঁৰ লগত আত্ম-দাহ যোৱাৰ উল্লেখ আছে ; এই স্মৃতিস্মৃতিৰ কাল ৫১০-৫১১ খ্ৰীষ্টাব্দ। হৰ্ষৰ মাক যশোমতীয়েও এইদৰে নিৰ্ভীৰভাৱে আত্ম বলিদান কৰে ; এই ঘটনা ঘটে ৬০৪ খ্ৰীষ্টাব্দত ( Har 163-9 )। তেওঁ গিৰীয়েকৰ মৃত্যু আসন্ন বুলি ভাবি এনে কৰে। হৰ্ষৰ বিধবা ভনীয়েক ৰাজগ্ৰীক চিত্তাত উঠাৰ আগতে হৰ্ষই গৈ ৰক্ষা কৰে। পিছত মোখৰী বিষয়াসকলৰ দ্বাৰা বিধিমতে নিৰ্বাচিত হৈ এওঁলোক দুয়ো গ্ৰহবৰ্ণৰ ৰাজসিংহাসন ( যুটীয়াভাৱে ) লাভ কৰে। গুপ্ত ৰাজবাণীসকলে সতী যোদ্ধাৰ কথা আমি অৱশ্যে -ক'তো নেপাওঁ। চন্দ্ৰগুপ্ত দ্বিতীয়ৰ বিধবা কন্যা প্ৰভাস্বতী গুপ্তই তেওঁৰ 'ডাকটক' পুত্ৰ এজনৰ হৈ অভিভাৱিকা ৰূপে ৰাজ্য চলোৱাৰ কথাহে আমি পঢ়িবলৈ পাওঁহক। উল্লেখযোগ্য কথা হ'ল এয়ে যে পৰৱৰ্তী সামন্ত যুগ আৰম্ভ হোৱা সময়ৰপৰাই গাওঁবিলাকত 'সতী' শিলাৰ প্ৰৱৰ্তন হৈছিল আৰু আজিও গাওঁবোৰত এই শিলাবোৰ মনা হয়।

জীৱনৰ নিঃস্বৰ্গতো গ্ৰাম্য-সংস্কৃতিৰ প্ৰভাৱ মন স্থিৰবলগীয়া। সাক্ষীসকলক কঠোৰ পৰীক্ষা কৰাৰ প্ৰথাও এই প্ৰভাৱে চিন বুলি ক'ব লাগিব। অৱশ্যে দোষ আৰু শাস্তিৰ সংখ্যা এই সময়তো অধিক নাছিল। ছান্দোগ্য উপনিষদ মতে ( chup 6.16 ) চোভা কৰা চোৰক গৰম লোৰে শাস্তি বিহা হৈছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত এই বিষয়ে বিন্দুমাত্ৰ উল্লেখ নাই। মনু স্মৃতিত মাথোন দুটা শ্লোক আছে ( Ms-8.114-5 )। ৰাজবক আৰু নাৰদ-স্মৃতিত এনে শাস্তিৰ বৰ্ণনা পোৱা যায়।

পানীত পেলাই দিয়া, গৰম ভেলত পেলোৱা, গৰম কুঠাৰ ব্যৱহাৰ আৰু ( নাঙলৰ ) ফালেৰে খোচা আদি শাস্তিৰ কথা ইয়াত আছে। দ্বিতীয় অধ্যায়ত আমি দেখিছোঁ, পাৰ্শ্বসকলৰ মাজত এনে ধৰণৰ প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল ; দোষীৰ বা সাক্ষীৰপৰা সঁচা কথা উলিওৱাতকৈ দেৱতাসকলৰ সন্মতি লোৱাই এই প্ৰথাবোৰৰ

লক্ষ্য আছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত ( 4.10 ) নবমাংস বেচাৰ শাস্তি মৃত্যু দণ্ড বুলি অভিহিত কৰা হৈছে ( Arth 4.10 ) কিন্তু হৰ্ষৰ বাপেকৰ দুৰাযোগ্য ব্যাধি গুচাবৰ বাবে হৰ্ষৰ সভাসদসকলে নিজৰ গাৰ মঙহ কাটি বেচাৰ কথা আমি শুনিবলৈ পাওঁহক ( Har. 153 ;cf also 199, 224 ) ; অবশ্যে এই বাদুৱিয়া নিকল হ'ল। ভগ্নভূতিৰ মালতীমাধবত ( 5.12 ) ঐশ্বৰ্য্যজালক কাৰ্যৰ বাবে নবমাংস বেচাৰ কথা পোৱা যায়। এনে কাৰ্যৰ উল্লেখ কথাচৰিত সাগৰতো আছে ( KSS 25.183.187 etc )। নৱম শতিকাৰ মাজভাগত ৰাষ্ট্ৰকূট ৰজা প্ৰথম আমোদবৰ্মই দীৰ্ঘকাল ধৰি ৰাজত্ব কৰিছিল ; এওঁৰ দিনতে এই বংশ ধীৰস্থানত উঠে। কিন্তু এওঁ পৱিত্ৰ বীৰনাৰায়ণ উপাধি লৈ কোল্‌হাপুৰৰ কাষৰ লক্ষ্মী মন্দিৰত নিজৰ আত্মজিলা কাটি প্ৰজাসকলক অজ্ঞানিত বিপদৰপৰা ৰক্ষা কৰিছিল বুলি গোঁৱৰ কৰিছিল ( El. 18.255 )। পিছৰ যুগত বৃহৎ গাঙ্গসকলে মন্দিৰৰ ঘাই মূৰ্তিৰ আগত নিজৰ মূৰ কাটি উছৰ্গা কৰিছিল। গতিকে দেখা যায় স্বৰ্ণযুগৰ সমাজখনে জাহে জাহে আদিম যুগৰ ফালে গতি কৰিছিল। ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্মই বৰ্ষবসকলক হালত ধৰালে, কিন্তু বৰ্ষবসকলে তেওঁলোকক এইবোৰ কাম কৰোৱালে।

৯,৩ হিউৱেনচাঙে হৰ্ষৰ দিনৰ অৰ্থাৎ সপ্তম শতাব্দীৰ আগভাগৰ উত্তৰ ভাৰতৰ বিষয়ণী ( Beal 1.75.89 ) আমাক দি গৈছে। ফাহিয়ানে ৪০০ খ্ৰীঃত ( Beal xxx vii-xxxviii ) দিয়া বিষয়ণীৰ লগত এই বিষয়ণীৰ মৌলিক পাৰ্থক্য নাই। উক্ত চীনা পৰিব্ৰাজক কিজনৰ দৃষ্টিভঙ্গী চালিজাৰি চাই দুয়োৰে বিষয়ণী বিচাৰ কৰি পঢ়া উচিত হ'ব, কিয়নো এই চীনা পৰিব্ৰাজকজনে ভাৰতত সামন্তবাদ দেখা নাছিল। গ্ৰীক পৰিব্ৰাজক মেগেষ্টিনিচে এহেজাৰ বছৰৰ আগতে লেখা 'দাস প্ৰবাহীন' ভাৰতীয় সমাজৰ বিষয়ণীত দৰ্শোৱা গ্ৰীক দৃষ্টিভঙ্গীও আমি সেইদৰে সংশোধন কৰি লব লগাত পৰিছিলো। সাক্ষী বা দোষীক জেৰা কৰোঁতে অভ্যাচাৰ নকৰা \* ৰীতি দেখি চীনা পৰিব্ৰাজক জন বৰ যুদ্ধ হৈ পৰিছিল।

\* J. J. Meyer আদি পণ্ডিতসকলে অৰ্থশাস্ত্ৰত (Arth. 4.8) দোষীক জেৰা কৰোঁতে কৰা অভ্যাচাৰৰ কথা বৰ্ণনা কৰিছে। মোৰ বোধেৰে 'কৰ্ম' শব্দৰ অৰ্থ অভ্যাচাৰ বুলিয়েই তাত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। গুৰুতৰ দোষ কৰা দোষীয়ে পুনৰ দোষ কৰিলে এনে অতিৰিক্ত শাস্তি বিহা হৈছিল। সেই শোৱাৰ বাবে এই অভ্যাচাৰ দিয়া হোৱা নাছিল; ই শাস্তিৰ অংশ হ'বোঁ। অজ্ঞেয় আৰু সংশোধনমূলক শাস্তি নগদ জৰিমনাৰ ঠাইত নাইবা তাৰ পৰিপূৰক হিচাপে প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল। ( নগদ জৰিমনা আদায় কৰিবলৈ সশ্ৰম দাসত্ব গ্ৰহণ কৰাৰ ৰীতিও সেই সময়ত প্ৰচলিত আছিল )। অৰ্থশাস্ত্ৰত এই কথা আছে। নগৰ বা দুৰ্গ অনুপ্ৰৱেশকাৰী আৰু বেৰৰ সিকিয়েদি চুৰ কৰা চোৰক আটুৱ মঙহ কঢ়া আদি শাস্তি হৈছিল (4.10)। এই শাস্তিৰ প্ৰতিকল্প হিচাপে ২০০ পদ জৰিমনা দিলেও হৈছিল।

ইয়াৰোপৰি সাধাৰণ দোৰাৰ জখু-শান্তি দেখিও তেওঁ প্ৰশংসাত মুগ্ধ হৈছিল। আনহাতে সং, শান্তিপূৰ্ণ, আইন প্ৰিয়, মৰ্মময়াল আৰু অতিথি পৰায়ণ জাতি এটাৰ সমাজত কিছুমান গুৰুতৰ দোষৰ ক্ষেত্ৰত গ্ৰহণ কৰা পৰীক্ষা-পৰীতি বিবীক্ষণ কৰাৰ-কৰাৰ দৰূপে পৰিৱাজকজনৰ মনত প্ৰশংসাৰ ভাব উদয় হৈছিল। উত্তৰ ভাৰতত নহবু, পিন্নাজ আৰু কিছুমান জখুৰ মণ্ড (গবু আদিৰ মণ্ড) নোখোৱাৰ যি প্ৰথা আজিও চলি আছে সেই প্ৰথাৰ প্ৰচলন এই সময়তো প্ৰবল আছিল। নগৰ আৰু গাওঁবোৰৰ আলিবাটবোৰ মলিয়ন আৰু জঘন্য আছিল। (অৰ্থশাস্ত্ৰৰ মতে এশৰ পৰা পঁচাশ ঘৰলৈকে বাস কৰা গাওঁবোৰেই ডাঙৰ গাওঁ; এইবোৰক পৰিবেৰ্ণিত নগৰ বোলা হৈছিল)। আলিবাটবোৰৰ দাঁতিত দোকান-পোহাৰ আছিল। অস্পৃশ্য জাতিবোৰ পৰিবেৰ্ণনৰ বাহিৰত বাম দিশত বাস কৰিব লাগিছিল। এইখিনিতে এটা বিপৰীত দৃশ্য চকুত পৰে। এইবিলাক মলিয়ন দৃশ্যৰ লগত বাইজে নিষ্ঠাৰে পূত আহিষ্ক ক্ৰিয়া ৰূপে আৰু ব্যক্তিগতভাৱে পালন কৰা পৰিষ্কাৰ-পৰিচ্ছন্নতাৰ নিয়মৰ কথা বিজ্ঞানে এই কথা স্পষ্ট হৈ পৰে। তেতিয়া দাঁজৰ কাম জনা মানুহ নাছিল বুলিলেই হয়। হৰ্ষ চৰিতত (Har) বৰ্ণোৱা কাপোৰবোৰ এমুঠি লোকৰ বাবে লগা কাপোৰহে। সাধাৰণ মানুহে তেনে কাপোৰ পিন্ধিবলৈ পোৱা নাছিল। মানুহে হাতেৰে ভাত আদি খাইছিল; চামোচ বা চপ্টিকৰ ব্যৱহাৰ তেওঁলোকে জনা নাছিল। প্ৰাদেশিক ঘটনাক্ৰমৰ টোকা বিশেষ 'নীলপত্ৰ'ত বা চৰকাৰী নথিত (Blue Rolls) ৰক্ষা কৰা হৈছিল। আচল ৰজা আছিল ক্ষত্ৰিয়-সকল; এওঁলোক পূৰ্বতে পৌৰজানপদ আছিল! লগে লগে জাতিভেদ প্ৰথাই সমাজত দৰ্কে শিপাইছিল:

“চৰকাৰৰ শাসনৰ মূল নীতি উদাৰ, শাসন পৰিকালনাও সবল। পৰিয়াল-বোৰক নিবন্ধভুক্ত কৰা নহয়। মানুহে বাধ্যতামূলক প্ৰায় কৰিব নালাগে। ৰজাৰ খাট-পামবোৰ চাৰিভাগত বিভক্ত কৰা হৈছিল। প্ৰথম ভাগ হ'ল ৰাষ্ট্ৰৰ কাৰ্য-নিৰ্বাহ আৰু যোগ-সজ্জা কৰিবৰ বাবে। দ্বিতীয় ভাগ হ'ল ৰাষ্ট্ৰৰ মন্ত্ৰী আৰু ঘাই বিষয়াসকলক সাহায্য দিবৰ বাবে। তৃতীয় ভাগ হ'ল বিশিষ্ট গুণসম্পন্ন মানুহক পুৰস্কৃত কৰিবৰ বাবে। চতুৰ্থ ভাগ হ'ল ধৰ্মানুষ্ঠানক দান দি পুণ্য আৰ্জিবৰ বাবে।” ৰাষ্ট্ৰৰ ওপৰত লগোৱা কৰ পাওলীয়া আছিল, তেওঁলোকে নিজে সামান্যভাৱেহে ৰজাৰ বাবে গা খাটি দিব লাগিছিল। প্ৰত্যেকেই জীৱন নিৰ্বাহ কৰিবৰ বাবে হাল বান্ধে। বিবিলাকে ৰজাৰ মাটি খায়, তেওঁলোকে এক ঘটনাত অসুখ কৰ

দিব লাগে। সদাগৰসকলে বেপাৰৰ লেনদেন কৰিবলৈ মুকলি মনেৰে আহ্বানবোধ কৰে। নৈ ঘাট আৰু বাটৰ চকীবোৰত সামান্য কাটল বা বাতায়ত কৰি ভৰিজৈ পাব হ'ব পাৰি। ৰাজহুৱা কামত বনুৱাৰ প্ৰয়োজন হলে বনুৱা লগোৱা হয় আৰু তাৰ বাবে বানচ দিয়া হয়। সামৰিক পহৰীয়াই সীমান্ত ৰক্ষা কৰে অথবা দখকাৰ হলে বিপক্ষপাৰ্শ্বীসকলক সীমান্ত চেৰাই গৈও শাস্তি বিহে। সেৱাৰ প্ৰয়োজন অনুসৰি সেনা গোটোৱা হয়, কামৰ বাবে তেওঁলোকক বানচ দিয়া হয় আৰু ৰাজহুৱাভাৱে তালিকা-ভুক্ত কৰা হয়। ৰাজ্যপাল, মন্ত্ৰী, বিচাৰক আৰু বিষয়া প্ৰত্যেকেই নিজৰ বোত ৰক্ষাৰ্থে একোডোখৰ মাটি ৰাখিব পাৰে—মাটি চহাওঁতেও একে কথা। ঋতুৰ লগে লগে মানুহে কঠীয়া সিঁচে, অসু চপায়, হাল বায়, নিৰায় আৰু ৰোৱে। শ্ৰম শেষ হলে তেওঁলোকে কিছুদিন জিৰায়। মাটিৰ উৎপন্নৰ ভিতৰত ধান আৰু অসাই সবহ। সৰ্মাপ্ৰাপ্ত শ্ৰেণী আৰু নীহকুলীয়া লোকৰ খোৱা-বোৱা বা পান আদি ব্যৱস্থা আনবিলাকৰপৰা বেলেগ নহয়; মাথোন তেওঁলোকে ব্যৱহাৰ কৰা পাতাদিহে বেলেগ আছিল, মূল্যৰ উপৰিও নিৰ্মাণ কৌশলৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি এই পাৰ্থক্যৰ প্ৰভেদ কৰা হৈছিল। বাণিজ্যিক আদান-প্ৰদানবিলাক বহু বিনিময়ৰ যোগেদি হৈছিল; কাৰণ মানুহৰ হাতত সোণ আৰু ৰূপৰ মুদ্ৰা নাছিল (Beal 1.87-8)। ৰাষ্ট্ৰৰ কাম কৰিবৰ বাবে হৰ্ঘই দূত নিযুক্ত কৰিছিল, এই দূতসকল বিভিন্ন ঠাইলৈ গৈ পুনৰ ঘূৰি আহিছিল। চহৰীয়া লোকৰ ব্যৱহাৰত কিবা অনিয়মিত কাণ্ড দেখিলে, তেওঁ নিজে তালৈ গৈছিল। অ'লৈ-ত'লৈ গ'লে প্ৰবাস-বাসৰ কালত তেওঁ প্ৰভুত ঘৰত বাস কৰিছিল। বৰ্ষা ঋতুৰ তিনিমাহ কাল ভেনেকৈ তেওঁ নুফুৰিছিল। ভ্ৰাম্যমান প্ৰাসাদত থাকোঁতে তেওঁ সকলো ধৰ্মৰ লোকক বহু বহু মন্ত্ৰ বিলাইছিল। বৌদ্ধ ভিক্ষুৰ সংখ্যা এহেজাৰ আৰু ব্ৰাহ্মণৰ সংখ্যা ৫০০ মান হ'ব।'

অৰ্থশাস্ত্ৰ অশোক আৰু মনুষ্যত্বৰ যুগৰ উপাদান এই অৰ্থ-নীতিত থকাটো মন কৰিবলগীয়া কথা। সামন্তবাদ বলী হৈ উঠাৰ পিছত (বেনেকৈ চীন দেশৰ জমিদাৰ প্ৰধান সমাজত ঘটিছিল) শাসক আৰু বাইজ উভয়েৰে চৰিত্ৰৰ পৰিবৰ্তন ঘটে। পিছৰ কালত তলৰপৰা যি সামন্তবাদ গঠিত হ'ল তাত কুপ্ত বেপাৰীবোৰৰ ওপৰত ভালেমান বাধা-নিষেধ আৰু অন্যান্য ব্যৱস্থা জাপি দিয়াত তেওঁলোক সৰ্বহাস্য হ'ল। খেতিয়কসকলে খেতি কৰি উঠি কিছুকাল জিৰোৱাৰ কথাৰ পৰা বুজিব পাৰি যে সেই সময়ত খেতিয়কসকল মুকলিমুখীয়া আহিছে। খেতিয়া জমিদাৰৰ অত্যাচাৰ-জ. চুক্তি বন্ধ দাসত্বৰ বান্ধোন নাছিল। মুদ্ৰা ৰোহোৱাকৈ বহু-বিনিময়ৰ যোগেদি বেপাৰ হোৱাৰ কথাই প্ৰমাণ কৰে যে সেই কালত অৱশ্যে

গাৰ্ভলীয়া অৰ্ধনীতিয়ে দ্রুত প্ৰসাৰ লাভ কৰিছিল।' হৰ্ষৰ দিনৰ মুদ্ৰা পাবলৈ নাই। দুৰ্বিধ নিয়মাপন মুদ্ৰা প্ৰচলিত হৈছিল, তাৰো পৰিচয়-লেখা সম্ভৱজনক। মৌৰ্য বা ক্ষত্ৰপ যুগৰ সঞ্চিত ভৱালসমূহৰ সবহীয়া বৃপৰ মুদ্ৰা আৰু গুপ্ত বজাসকলৰ (বৰেন্দ্ৰ গুপ্ত, অশ্বাশ্বককে ধৰি) অপৰ্যাপ্ত সোণৰ মুদ্ৰাৰ তুলনাত হৰ্ষৰ মুদ্ৰাৰ অৱস্থা তেনেই শোচনীয় আছিল। (অশ্বাশ্বকই বঙ্গদেশৰ ভালেমান বন্দবৰ ঐশ্বৰ্য্যশালী বাণিজ্যৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ বিস্তাৰ কৰিছিল)। হৰ্ষই আছিল ভাৰতৰ শেষ, ডাঙৰ আৰু কেন্দ্ৰীভূত সাম্ৰাজ্যৰ অধিপতি। ব্যক্তিগত আৰু পোনপটীয়াভাৱে নিজে তেওঁ এই ডাঙৰ সাম্ৰাজ্যৰ ওপৰত শাসন চলাইছিল। তেওঁৰ পিছত হোৱা ৰাজ্যবোৰৰ আকাৰ সবু আছিল। এইছোৱা কালতেই সামন্ত জমিদাৰ শ্ৰেণী (কাৰ্যত নহলেও অন্ততঃ নামত) ক্ৰমাৎ শক্তিশালী, সংখ্যাত সবহ আৰু গুৰুত্বত বিশাল হৈ পৰিল। এইদৰে ৰজা আৰু প্ৰজাৰ মাজত এটি মধ্যৱৰ্তী শ্ৰেণী গঢ় লৈ উঠিল। এই শ্ৰেণী-টোৱেই ৰাষ্ট্ৰক ঘাই শ্ৰেণী হৈ পৰিল। (অধিক খাজনা, কৰ আৰু কম আয়ৰ মাটি অথবা ৰাষ্ট্ৰই নিযুক্ত কৰা মুখ্য মাটিৰ গৰাকীসকলে কৰা বল প্ৰয়োগ আৰু বাধ্যতা-মূলক শ্ৰম আদিৰ হেঁচাৰ ফলত শেষ সামন্তযুগৰ খেতিয়কসকলে যথেষ্ট বাধা-নিষেধৰ তলত থাকিব লগা হৈছিল। দুয়োটা ব্যৱস্থাই উদ্ভৱৰ মূল কাৰণৰ বৃপ প্ৰকাশ কৰে। ফলত লাহে লাহে সামন্ত যুগীয় কঠুৰা বিচাৰকসকলে পৰীক্ষা বা জেৰাৰ সময়ত মানুহবোৰক পিটিবলৈ আৰু অত্যাচাৰ কৰিবলৈ ললে। ইফালে সবহকৈ কৰ তুলি নিজে সবহভাগ লৈ অসু সামান্য একাংশ উচ্চ কৰ্তৃপক্ষক দি সাধাৰণ খেতিয়কক শোষণ কৰা এটা শ্ৰেণীৰ হাতলৈ মাটিৰ নিয়ন্ত্ৰণ হস্তান্তৰিত হ'ল।)

হিউৱেনচাঙে ৰজাৰ হাতত থকা মাটিৰ পৰিমাণৰ কথা আমাক কোৱা নাই; বাকীবোৰ মাটিত থকা মাটিৰ মালিকীস্বত্ব আৰু খাজনাৰ (ground rent) বিষয়েও তেওঁ আমাক একো সংবাদ দিয়া নাই। হৰ্ষৰ ভ্ৰাম্যমান প্ৰাসাদ আৰু বিপুল পৰিষদবৰ্গৰ কথা বাণে উল্লেখ কৰি গৈছে (Har 58-70; 207-203)। হিউৱেনচাঙে হৰ্ষবৰ্জনৰ নাটকীয় প্ৰতিভাৰ কথা ক'তো উল্লেখ কৰা নাই। এই কথা তেওঁৰ পিছত অহা পৰিৱাজক ই-চিংগে (I-Tsing) উল্লেখ কৰি গৈছে। হৰ্ষই সংস্কৃত সাহিত্যৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰাৰ কথাও হিউৱেনচাঙে উল্লেখ কৰা নাই। কুৰাৰ আৰু ক্ষত্ৰপসকলৰ যুগত আৰম্ভ হোৱা সাহিত্যৰ অশ্বকুৰ গুপ্তযুগত গছপুজি হৈ পৰেগৈ অৰ্থাৎ এটা নতুন সাহিত্যৰ জন্ম হয়। এনে এটি সাহিত্যৰ প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰিছিল ক্ষত্ৰিয় ৰাজসভাসদসকলে আৰু তেওঁলোকৰ জগৰীয়া ৰান্ধণসকলে। এই দুই শ্ৰেণীয়ে কৃত্ৰিম ভাষা আৰু ৰীতিপ্ৰধান সাহিত্যৰ প্ৰয়োজন অনুভৱ কৰিছিল।

কাৰণ, তাৰ ক্ষমতা সাধাৰণ মানুহবোৰৰপৰা দুয়োটা নতুন শ্ৰেণী আঁতৰত থাকিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল ; অথচ সাধাৰণ মানুহবোৰেই তেওঁলোকৰ কাৰণে খোৱা বস্তু আৰু বিজাসীদ্বাৰা উপাদান কৰিছিল ।

গুপ্ত বজাসকলে ভাৰতৰ 'জাতীয়তাবাদৰ পুনৰজাগৰণ'ত সহায় কৰিছিল বুলি ভাৰতৰ জুলীয়া পাঠ্য-পুথিবোৰত পঢ়িবলৈ পোৱা যায় । এই কথাষাৰৰ আজি-কালি সকলোৱেই পুনৰাবৃত্তি কৰে । কিন্তু স্বৰ্ণযুগৰ বুলি অভিহিত নাটক বা আন আন সাহিত্য পুথিবোৰত গুপ্ত বজাসকলৰ বিষয়ে পোনপটীয়া কোনো উল্লেখ<sup>৫</sup> নাই । কালিদাসৰ মালবিকাগ্নিমিত্ৰৰ লগত শূদ্ৰ বজাৰহে সম্পৰ্ক আছে । বিখ্যাতদন্তৰ মুদ্ৰাৰাক্ষস নাটকখনিৰ চাণক্যই চন্দ্ৰগুপ্তক ছল-চক্ৰান্ত কৰি মগধৰ ৰাজসিংহাসনত বহুওৱা কথাহে চিহ্নিত হৈছে বুলি কোৱা হয় । সমসাময়িক নথিবোৰৰ ভিতৰত একমাত্ৰ পুৰাণসমূহত প্ৰথম গুপ্তৰজাবোৰৰ নাম পোৱা যায় ; তাকো কিছুমান ক্ষুদ্ৰৰজাৰ লগত একেলগে এওঁলোকৰ কথা বৰ্ণনা কৰি তেওঁলোকক অৱগতাহে কৰা হৈছে । "গঙ্গাৰ উপকূল, প্ৰয়াগ, সাক্ষিত ( ফাইজাবাদ ) আৰু মগধ এইবোৰ জনপদ গুপ্ত বংশৰ বজাসকলে ভোগ কৰিব...এই বজাসকল সমসাময়িক ; তেওঁলোক 'শ্লেছ-প্ৰান্ন' অসং ( অৰ্থাৎ ), দুৰ্জন ( মিছাকথীয়া ), কিপিন আৰু ক্ৰোধপ্ৰহন ।" বজাৰ নামৰ শেষত গুপ্ত শব্দ থাকিলেই তেওঁক গুপ্তবংশৰ বুলি ধৰা হৈছিল ; ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে এই বংশৰ গোত্ৰ, জনজাতি বা জাতি বৰ প্ৰখ্যাত বা প্ৰশস্ত নাছিল । ব্ৰাহ্মণক পইচা দি বংশাৱলী একোখন লেখাই লোৱাৰ প্ৰথা তেতিয়াও ভাৰতবৰ্ষত প্ৰচলিত হোৱা নাছিল যেন বোধহয় । এই প্ৰথা পিছলৈহে<sup>৬</sup> হয় । প্ৰথম গুপ্ত সম্ৰাট প্ৰথম চন্দ্ৰগুপ্তই (৩১৯-২০ খ্ৰীঃ) কুমাৰদেৱী নামৰ এগৰাকী লিচ্ছবী ৰাজ-কুমাৰীক বিবাহ কৰায় । বজা-ৰাণী দুয়োৰে নামত সেই সময়ত 'মুদ্ৰা' মৰা হৈছিল । চন্দ্ৰগুপ্তৰ পুতেক বিখ্যাত বিজ্ঞেতা সমুদ্ৰগুপ্তই তেওঁৰ মাতৃৰ পৰিয়াল লৈ গোঁৱৰ অনুভৱ

(৫) মুদ্ৰা ৰাক্ষসৰ ভৰত-ৰাক্ষ আৰু লুপ্ত নাটকত দেৱী-চন্দ্ৰগুপ্তৰ বিষয়ে পোৱা বিচ্ছিন্ন তাকৰীয়া উল্লেখক একমাত্ৰ ব্যতিক্ৰম বুলি এই ক্ষেত্ৰত ধৰিব পৰা যায় ।

(৬) এনে বংশাৱলীৰ ভিতৰত আটাইতকৈ মন কৰিবলগীয়া হৈছে নলসকলৰ বংশাৱলী (DRD. 52)। এই নলসকলেই পন্তৱতঃ নিষাদ নামৰ অৰণ্যবাসী বৰ্ষৰ জাতি । কিছুমানে নলৰ ৰাণেকক এওঁলোকৰ পুৰুষক বুলি দেখুৱাবলৈ চেষ্টা কৰি নিষাদসকলক 'নিষধ' কৰি পেলাইছে । পাণ্ডুবংশী বজাসকল (Fleet 81) পাণ্ডো জনজাতিৰ সৈতে একে বংশৰ বুলি ধাৰণা কৰিব পাৰি, যথাতথ্যৰ অৰণ্যত আঙিও এই পাণ্ডোসকলক পোৱা যায় ; (census of India 1931 Pt 3) । "ভাৰতীয়ৰ হাতে বিৰ্য্যাত আৰু সুশিক্ষিত পাল বংশৰ আদি জয়দাতা হ'ল এজন নাগৰ জহবা নন্দান । আনহাতে জৌহনসকল হ'ল সেই হানৰ আদিবাসী ।

কৰিছিল। সমুদ্রগুপ্তৰ পুতেক দ্বিতীয় চন্দ্ৰগুপ্তই ( দেবগুপ্ত ) বিক্রমাদিত্য ( লগতে সাহসাত্মক আদি ভালেমান ) উপাধি গ্ৰহণ কৰিছিল ; তেওঁ বংশৰ আটাইতকৈ ঐশ্বৰ্য-খালী বজা আছিল ; তেওঁ কুবেৰ নাগা নামৰ এগৰাকী নাগ-কন্যাক বিবাহ কৰাইছিল। কিন্তু বাপেক সমুদ্রগুপ্তই সকলো নাগ বজাকে নিশ্চিহ্ন কৰি পেলাইছিল। যিখিনি নাগ বাচি ব'ল সেইখিনি নাগৰ সমাজ বৰ্বৰতাৰ স্তৰতকৈ সৰহ উন্নত নাছিল, অৱশ্যে নিশ্চিহ্ন হ'ব খোজা দুই এটা পৰিয়াল থকাটো একো অসম্ভৱ নহয়। উক্ত শূভ-বিবাহৰ ফল স্বৰূপে জন্মা পুত্ৰ প্ৰডাকৰ গুপ্তই জনজাতীয় গোষ্ঠীৰ মিত্ৰ ভাৰ্য্যটক বংশৰ কন্যা বিবাহ কৰে। ( ভাৰ্য্যটক জনজাতীয় নাম ; পাকোতকো তেনে শব্দই যেন লাগে )। এইখনো আগবখনৰ দৰেই ৰাজনৈতিক বিবাহ। এনে বহুত ৰাজনৈতিক বিয়া তেতিয়া হৈছিল। ভাৰ্য্যটকসকলৰ বিষয়ে প্ৰথম ঐতিহাসিক উল্লেখ পোৱা যায় এখন ভাৰ্য্যটক গৃহপতি বা গৃহস্থৰ ফলিত ; ঐও ১৫০ খ্ৰীঃ পূৰ্বত অম্বাৱতীত হোৱা বৌদ্ধ সংঘ এটিলৈ ধৰ্ম্মৰ আগবঢ়াইছিল ( F-1.15.261-8 )। প্ৰথম ভাৰ্য্যটক বজা বিজ্ঞানজি গুপ্তসকলৰ আগৰ। গুপ্তসকলৰ উন্নতিৰ মূলতে এটা কাৰণ আছিল ; তেওঁলোকে জনজাতীয় বা জাতিভেদ ভ্ৰাম্য কৰি কামত আগবাঢ়িছিল আৰু কৰ তুলিবৰ সুবিধার্থে এটি নিয়মিত যুঁজাৰু বাহিনী গঢ়ি তুলিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। বিভিন্ন বংশৰ লগত বৈবাহিক সম্বন্ধ পতাৰ কথাটো পিছৰ। এইবিলাক কাম কৰাৰ উদ্দেশ্য ৰাজনৈতিক আছিল। লগত তেওঁলোকে এনে বিবাহৰ দ্বাৰা নিজৰ সন্মানো বঢ়াব খুজিছিল। কিছুমান ব্ৰাহ্মণে লিচ্ছবীসকলকো<sup>১</sup> একেবাৰে নগণ্য নীহ-জাতিৰ বুলি কৈছিল ( Ms. 10 22 )। কিন্তু বৌদ্ধ আৰু জৈন পৰম্পৰাত এই জনজাতিৰ স্থান উচ্চ। অশোকৰ আগতেই লিচ্ছবীসকলৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামৰিক গুৰু কাম যায়। দেবীচন্দ্ৰগুপ্ত নামৰ ( বিশাখদত্তৰ এখন লুপ্ত নাটকৰ অৱশিষ্ট অংশ এটাত আৰু ৰাজশেখৰৰ কাব্য-মীমাংসাৰ নবম অধ্যায়ৰ এটি স্তৱকত ) গুপ্তৰাজ। এজনৰ ৰোমাণ্ডকৰ

(১) লিচ্ছবীসকলৰ বিষয়ে জানিবলৈ হলে ছোলভান লেভাৰ Le Nepal, etude historique dune royaume Hindou নামৰ গ্ৰন্থ পঢ়ক (Paris ; 1905-8 ; তিনিটা খণ্ডত আছে ; Annales du Musee Guimet ২-৩ পৃষ্ঠা চাওক )। বিশেষকৈ তাৰ ২-২-89-90,-3. 46 ( প্ৰথম লিচ্ছবী কলিধন বৰ্ষ শতিকাব শেহ ভাগ অথবা সপ্তম শতিকাব আগভাগ ) আৰু 3. 79. 212 ইত্যাদি পঢ়ক। তিব্বতৰ ৰজা ষ্ট্ৰিং-চান গংপোৱে সপ্তম শতিকাত নিজকে 'লিচ্ছবী বংশৰ বুলি দাবী কৰিছিল। উক্তৰ ওপৰতে ভিমচেট শিখে সম্ভৱতঃ বুদ্ধক 'ছটপুট তিব্বতীয়' লোক বুলি এটি উদ্ধৃত মত প্ৰচাৰ কৰে। তেওঁৰ লগতে আন আন কিছুমান বুৰঞ্জীবিদেও তাত উল্লেখ দিলে।



ফাহিনী এটিৰ উল্লেখ পোৱা গৈছে। এই বজাজনে খণ বা শক দলপতিৰ বখিবৰ ধাৰে ছগ্ৰবেশ গ্ৰহণ কৰিছিল; এই দলপতিজনে তেওঁৰ ককায়েকৰ বৈণীয়েক ৰাজবাণী গৰাকীক চৰ্ভাৰীনভাৱে বন্দী কৰি থৈছিল। শেষত এই বজাজনে নৰ্বোৱেৰক বিবাহ কৰায়। মানুহগৰাকীৰ নাম ধুমদেবী। এওঁ কুমাৰগুপ্তৰ মাক (Fleet 10. 12 13)। কুমাৰগুপ্তই বাপেকৰ সিংহাসন লাভ কৰে। বীৰ ভূৰুগুপ্তই আকোঁ কুমাৰ গুপ্তবপৰা সিংহাসন লাভ কৰে। উক্ত নাটকখনিৰ ভিতৰত গুপ্তসকলৰ বিষয়ে এটি প্ৰচ্ছন্ন সংবাদ থাকিব পাৰে; কাৰণ পিছৰ চন্দ্ৰবোৰত নিজৰ ককায়েকক বধি বিধবা ৰাণীক বিয়া কৰোৱা জনৈক গুপ্তৰজাৰ বিষয়ে এনে তাজ্জল্য-পূৰ্ণ ইঙ্গিত পোৱা যায়। (El. 7.38.18.248) গুপ্তসকলৰ হাই প্ৰশংসা কেৱল তেওঁলোকৰ ফলিবোৰতহে পোৱা যায়। এই ফলিবোৰলৈ এহেজাৰ বছৰ ধৰি কোনেও মন-কাণ কৰা নাছিল। শেষত উনৈশশ শতিকাত প্ৰিন্সেপৰপৰা আৰম্ভ কৰি বিভিন্ন যুৰোপীয় পণ্ডিতসকলে এই ফলিবোৰ পাঢ়ি গুপ্তসকলৰ কথা প্ৰচাৰ কৰে। তাৰ আগতে আনাকি সন্নাটসকলৰ নামো স্মৃতিবপৰা লোপ পাই গৈছিল। ফলিবোৰৰ পাঠ উদ্ধাৰ কৰি প্ৰকাশ আৰু অনুবাদ উলিওৱাৰ পিছত, ভেটিয়াৰ চালুকীয়া বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীয়ে সেইবোৰ নথিপত্ৰৰ ওপৰতে ভৰ দি, “ভাৰতবৰ্ষৰ কোনো বুৰঞ্জী নাই, একাদিক্ৰমে কৰা বিদেশী শাসকসকলৰ ধাৰাবাহিক আক্ৰমণেই এই ইতিহাস”, বৃটিশৰ এইধাৰ কথাৰ প্ৰতিবাদ কৰিলে। প্ৰকৃত পক্ষে গুপ্তসকলে ভাৰতৰ জাতীয়তাবাদৰ সৃষ্টি কৰা নাই, জাতীয়তাবাদেহে গুপ্তসকলক পুনৰ স্ৰজন কৰিলে।

৯.৪. সেই যুগৰপৰা প্ৰায় আজিৰ দিনলৈকে হেজাৰতকৈ অধিক মাটি দান সম্পৰ্কীয় তামৰ ফলি পোৱা গৈছে। আঁত দৰকাৰী ফলিবোৰ প্ৰকাশিত হৈ গলি। নবম শতিকামানলৈকে দাতাসকলে মন্দিৰলৈ দান দিছিল। (ফাহিয়ানৰ মতে আগতে বৌদ্ধ বিহাৰবোৰলৈ অধিক দান দিয়া হৈছিল।) কিন্তু বহুতো ক্ষেত্ৰত মন্দিৰৰ লগত জড়িত নথকা ব্ৰাহ্মণকো এই দান দিয়া হৈছিল। পিছৰ যুগতো দাতা আৰু পিতৃসকলৰ পুণ্য, আৰু নিজৰ যল-বিজয় আদি লাভৰ অজুহাতত ব্ৰাহ্মণসকলক এনেকৈ দান কৰা হৈছিল। এই কামে উৎপাদনৰ ব্যৱস্থাত লুকাই থকা আচল উদ্দেশ্য এটি গোপন কৰি থৈছিল। নতুন ব্ৰাহ্মণসকল আছিল ৰাষ্ট্ৰৰ আৱশ্যকীয় উপাদান; এওঁলোকে ৰাষ্ট্ৰীয় হিঁসে ক্ৰিয়া লাঘৱ কৰাত যথেষ্ট সহায়তা কৰিছিল। তেওঁলোকে সামন্ত জাতিৰ আত্ম-সমৰ্পণ কৰিবলৈ বঢ়াই-বুজাই বজাৰ মুঠ প্ৰশাসনীয় খৰচ কৰাইছিল। আমাৰ

আলোচিত কাজছোৱাত তেওঁলোকৰ ভূমিকা আৰু ডাঙৰ আছিল। ব্ৰাহ্মণে নতুন অঞ্চললৈ বাট দেখুওৱাই নিছিল; ব্ৰাহ্মণেই হাল আৰু গাঠক কেন্দ্ৰ কৰি গদা সংক্ৰান্তৰ ঘাই বাহক স্বৰূপে পূৰ্বৰ সমাজৰ বৃপান্তৰ সাধিছিল। ব্ৰাহ্মণৰ বে পঞ্জিকাৰ জ্ঞান আছিল তাক আৰম্ভ আগতেই আলোচনা কৰিছিলোঁ। ইয়াৰ বাহিৰেও খেতিয়কে খেতি আৰম্ভ কৰাৰ আগতে খেতিৰ সকলো কৰণীয় কাম-কাজ যেনে গুটি সিঁচা, শস্য তোলা, গো-পালন (গৰু পৰিত্ৰ উপকাৰী জন্তুও আছিল) আদি সকলো কামৰে তেওঁলোকৰ ভাল জ্ঞান আছিল। ৰজাৰ আমন্ত্ৰণক্ৰমে তেওঁলোক দূৰ দেশৰপৰা আহিব লগা হৈছিল; এনে ভ্ৰমণত তেওঁলোক দূৰৈৰ ৰজাৰ বিষয়েও জ্ঞান আহৰণ কৰিছিল; কি কি শস্যৰ বিনিময় হ'ব পাৰে তাকো তেওঁলোকে ভালদৰে জানিছিল। তেওঁলোকে জনজাতিসকলৰ বসতি থকা গভীৰ অৰণ্যলৈ প্ৰৱেশ কৰিবৰ বাবে অনুমতি পাইছিল। এইবিলাক ঠাইলৈ সেনা বাহিনী সুসজ্জিত হ'লে অশেষ কষ্ট হৈছিল, বিশেষ একো লাভ নহৈছিল। আনহাতে যাদুকৰী চিকিৎসক স্বৰূপেও তেওঁলোকে মিজৰ পূজা-পাতল আৰু জীৱন-যাদু প্ৰণালীৰ প্ৰভাৱ বৰবসকলৰ ওপৰত জাপি দিবলৈ সহজে সমৰ্থ হৈছিল। বেপাৰীসকলেও পুৰোহিত হিচাপে তেওঁলোকৰ সাহায্য বিচাৰিবলৈ বাধ্য হৈছিল। বৌদ্ধ ভিক্ষুসকলে জানি-শুনিও পূজা-পাতল কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা নাছিল। সেইকাৰণে নতুন ঠাইলৈ ব্ৰাহ্মণ আৰু ভিক্ষু একেলগে যাব পাৰিছিল। কোন ৰজা হিন্দু আছিল, কোন বৌদ্ধ আছিল এই বিষয়ে তৰ্ক-বিতৰ্ক কৰা আজিকালি নিম্প্ৰয়োজন। উদাহৰণ স্বৰূপে হৰ্ষৰ কথাই চোৱা যাওক। হৰ্ষই 'হিন্দু' শব্দৰ অৰ্থ বুজি পালেহেঁতেন নে নাই সন্দেহ। নহলে তেওঁ নাগানন্দৰ দৰে বৌদ্ধ নাটকখন কিয় গোৱী দেৱীৰ নামত উৎসৰ্গা কৰিব? তেওঁ বা তেওঁৰ পূৰ্ব-পুৰুষসকলে চাৰিজাতি প্ৰথাৰ প্ৰতি সন্মান প্ৰদৰ্শন কৰিছিল; কিন্তু অকল তেয়েই নহয় তেওঁৰ দৰে সবু-বৰ ভালেমান ৰজায়ে এই প্ৰথা মানি চলিছিল। তাৰে কিছুমান ৰজাৰ কুল বা মূল অস্পৰ্শ, তেওঁলোক জনজাতীয় দলপতিৰ স্তৰৰ ওপৰলৈ উঠিছিল মাথোন। চাৰিজাতি প্ৰথাৰনো তাৎপৰ্য কি? আদিম উৎপাদন ব্যৱস্থাত শ্ৰেণী ৰক্ষা সংৰক্ষণ কৰিবৰ বাবে এটা চেষ্টা। দাক্ষিণাত্যত মানুহে চাৰিজাতিৰ বিকাশ কৰিব নোৱাৰিলে। তাত মাথোন দুটা বৈদিক জাতহে পোৱা যায়। সেইকেইটা হ'ল ব্ৰাহ্মণ আৰু শূদ্ৰ।

হিউয়েনচাঙে সপ্তম শতিকাৰ আগছোৱাৰ বৌদ্ধধৰ্মৰ বিষয়ে এনেদৰে জোখিছে : 'বিনয় (লিউ), ধৰ্ম বা কথোপকথন (Lun), সূত্ৰ (King) আটাইবোৰ

বৌদ্ধ গ্ৰন্থ। যি ইয়াৰ এক শ্ৰেণী গ্ৰন্থ সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যাখ্যা কৰিব পাৰে, তেওঁ  
 'কৰ্ম' দান'ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰপৰা উদ্ধাৰ পায়। যি দুই শ্ৰেণী গ্ৰন্থ ব্যাখ্যা কৰিব পাৰে,  
 তেওঁ ইয়াৰ বাহিৰেও উচ্চাসনৰ ব্যৱস্থা (কোঠা) পায়। যি তিনি শ্ৰেণী গ্ৰন্থ ব্যাখ্যা  
 কৰিব পাৰে তেওঁক শূদ্ৰাধিকাৰী আৰু আজ্ঞাবাহী ভূত্যা দিয়া হয়। যি চাৰি শ্ৰেণী  
 গ্ৰন্থৰ কথা ব্যাখ্যা কৰিব পাৰে, তেওঁক শূদ্ৰাধিকাৰীৰ বাবে উপাসক দিয়া হয়।  
 যি পাঁচ শ্ৰেণী গ্ৰন্থ ব্যাখ্যা কৰিব পাৰে তেওঁক প্ৰদক্ষিণকাৰী বন্ধী দিয়া হয়।  
 যেতিয়া কোনো লোকৰ খ্যাতিয়ে গোবৰ্দ্ধন উচ্চ শিখৰত উঠেগ, তেতিয়া তেওঁ  
 সময়ে সময়ে আলোচনা সভা আহ্বান কৰে।—যদি কোনোবাই সভাত সুসংকৃত  
 ভাষা, সূক্ষ্ম অনুসন্ধান শক্তি, গভীৰ অন্তৰ্দৰ্শিত আৰু কঠোৰ যুক্তি দৰ্শাব পাৰে, তেন্তে  
 তেওঁক সালঙ্কৃত হাতীত তুলি বিহাৰৰ প্ৰবেশদ্বাৰলৈ লৈ যোৱা হয়। ইফালে  
 কোনোবাই যদি যুক্তিত ভুল কৰে, বেয়া আৰু অশুভলা বাক্য ব্যৱহাৰ কৰে অথবা  
 তৰ্কৰ নিয়ম ভঙ্গ কৰে আৰু সেইমতে কথা কয়, তেন্তে বড়া আৰু বগা বং সানি  
 তেওঁৰ মুখ বিকৃত কৰে, দেহত ময়লা আৰু ধূলি সিঁচি দি তেওঁক নিৰ্জন স্থান বা  
 খাললৈ নি তাত এৰি থৈ অহা হয় (Beal 1.81)। সিন্ধু নদীৰ দাঁতিত  
 থকা এহেজাৰ মান 'লি' জোৰা বহল দ'পিতনিৰ কাষে কাষে হেজাৰ-বিজাৰ  
 পৰিয়ালক বহুৱা হৈছে। এই মানুহবোৰৰ মন অনুভূতিবিহীন আৰু অধীৰ;  
 তেওঁলোকে কেৱল বস্তুক্ষয় কৰিহে ভাগ পায়। এওঁলোকে গৰু চৰাই জীৱিকা  
 উলিয়ায়। এয়েই তেওঁলোকৰ একমাত্ৰ জীৱিকা। এওঁলোকৰ পুৰুষ অথবা  
 স্ত্ৰী প্ৰভু নাই; মানুহবিলাকৰ মাজত ধনীও নাই দুখীয়াও নাই। এওঁলোকে  
 মূৰ খুৰায় আৰু ভিক্ষুসকলৰ দৰে 'কাষায়' কাপোৰ পিন্ধে। দেখাত এওঁলোকক  
 ভিক্ষু যেন বোধহয়। কিন্তু এওঁলোকে সাধাৰণ সাংসাৰিক কামবোৰ কৰে।  
 এওঁলোকে সংকীৰ্ণ মত পোষণ কৰে; এওঁলোকে মহাযান পন্থাৰ দুৰ্বোৰ বিদ্ৰোহিতা  
 কৰে। এওঁলোকে বৰ্বৰ পোছাক পিন্ধিলেও, জীৱনত নৈতিক বান্ধোন নাই।  
 এওঁলোকৰ ল'ৰা-লুৰি আৰু নাতি-পুতিয়েও সাংসাৰিক লোকৰ দৰে বাস কৰে; এই  
 ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে ধৰ্মৰ বাঁতি-নীতিলৈ কাণসাৰ নকৰে।" (28.273)।

উদ্ধৃতিৰ পিছৰডোখৰ বিশেষ মন কৰিবলগীয়া। কাৰণ, ইন্দ্ৰই ভেটা ভাঙি  
 'সিন্ধুপাৰ মুকলি কৰি থৈ যোৱাৰ পাছত আৰ্যসকলৰ পশুপালক আৰু জনজাতীয়  
 গোটবোৰে কেনেদৰে জীৱন নিৰ্বাহ কৰিছিল তাৰ ছবি ইয়াত আছে। 'কাষায়'  
 সাজ বোন্ধ ধৰ্মাৱলম্বীসকলৰ উদ্ভাৱন নে প্ৰাচীন আৰ্যসকলৰ তাক ধৰা টান;  
 বুদ্ধই প্ৰাচ্য আৰ্যসকলৰপৰা এই পোছাক গ্ৰহণ কৰিছিল নেকি? সম্ভৱতঃ ই

বৌদ্ধ ধৰ্মৰে আৰম্ভ্য। উদ্ধৃতিৰ বাকী অংশ পঢ়িলে ধাৰণা হয় যে ভাৰতৰ বৌদ্ধ-ধৰ্মই লাহে লাহে লামা ধৰ্মৰ নিচিনা ৰূপ ললে। নতুবা ই একপ্ৰকাৰ ধৰ্মভ্ৰমৰ খেলাত পৰিণত হ'লগৈ; তাৰ যোগেদি কিছুমান মানুহে সুবিধামতে নিজৰ উন্নতি কৰিবলৈ বিশেষ চল পালে। ফলিৰ লেখাই এই কথা সমৰ্থন কৰে। বিখ্যাত ভিক্সনসকলে আৰু আনকি তেওঁলোকৰ সাধাৰণ অনুগামীসকলেও দান দিয়াৰ কথা এই ফলিবোৰত আছে। দান মানেই ধন। অজ্ঞতাৰ ফ্ৰেক্‌বোৰৰ লগত আমি ডাঙৰ ডাঙৰ বোধিসত্বৰ মূৰ্তি দেখোঁ; সেই যুগত বহুতো মূৰ্তি নিৰ্মাণ কৰা হৈছিল, বোধিসত্ববোৰে উচ্চ মণি-মৰকত শোভিত কিবীটি পিন্ধি দামী সিংহাসনত বহি থকা আমি দেখিবলৈ পাত্ৰ হ'ক। এইবিলাক চিত্ৰৰপৰা আমি বুজিব পাৰোঁ যে বোধিসত্বসকলে সাধাৰণ মানুহৰপৰা আঁতৰি উচ্চতৰ জীৱনযাপন কৰিছিল। ইয়াৰপৰাই বুজা যায় কিদৰে বৌদ্ধ ধৰ্মই বুদ্ধৰ ভাৱ, কৰ্ম আৰু উপদেশ পৰিহাৰ কৰিছিল। চীনা পৰিৱাজকে দানেৰে পৰিপূৰ্ণ ( বা ধৰ্মৰূপে পৰিপূৰ্ণ ) সংধাৰামবোৰৰ অপৰিবৰ্তনীয় দলবোৰৰ আৰু নালন্দাৰ বিহাৰবাসী শিক্ষক বা পণ্ডিতৰ বাহুনিয় গুণ সম্পৰ্কে যি বৰ্ণনা দিছে, তাৰপৰা ধৰিব পাৰি ধনৰ আমদানি হোৱাত বৌদ্ধ সংঘবোৰৰ কি দুৰৱস্থা হ'ল। বিহাৰৰ সম্পত্তি একোটা পৰিয়ালৰ একচেটিয়া দখলত পৰিবলৈ ধৰাত সেই পৰিয়ালৰ লাভ হ'বলৈ ধৰিলে। ( ইয়াৰ পাছৰ যুগত মন্দিৰৰ সম্পত্তিৰ অৱস্থা এনে হ'বলৈ ধৰিলে। ) সংঘৰ পতিয়ে নিজৰ পৰিয়ালৰ কোনো কনিষ্ঠ পুত্ৰৰ চুলি খুৱাই তেওঁক পতি নিৰ্বাচিত কৰাৰ পথ সুগম কৰি দিয়াৰ লগে লগে সংঘৰ নিয়ন্ত্ৰণ, নিৰাপত্তা আৰু বিষয়বাবৰ অধিকাৰ একে পৰিয়ালৰ হাতত ৰখাটো সহজ হৈ পৰিল। ( এনে ঘটনা চিহ্ননত ঘটিছিল। ) মন্দিৰৰ ক্ষেত্ৰত এনে ঘটনাৰ প্ৰায়ই নুঠে, কাৰণ মন্দিৰৰ পুৰোহিতসকল অবিবাহিত নাছিল; তেওঁলোকে দাবিদ্বাৰা ব্ৰহ্মো জোৱা নাছিল। সেইবাবে তেওঁলোকে পোনে পোনেই মন্দিৰৰ অধিকাৰ পুৰুষানুক্ৰমে ভোগ কৰিবলৈ পাইছিল। অৱশ্যে কোঁতলাৰা কোঁতলাৰা সদাগৰসকলে পুৰোহিতসকলক এনে অধিকাৰ ভোগ কৰাত সহায় কৰিছিল। 'সংঘ ভ্ৰম্যন্ত উচ্চ প্ৰেণীবোৰৰ মাজতহে জীয়াই ৰলগৈ। এওঁলোকে তলৰ প্ৰেণীৰ মানুহৰ লগত সামান্য সংযোগো বন্ধা নকৰাত পৰিল; এনে সংযোগ উচ্চ প্ৰেণীবোৰৰ সেৱাৰ বাবেও প্ৰয়োজনীয় আছিল। এবাৰ বুদ্ধৰ দাঁত এটাৰ প্ৰদৰ্শনী পাত্তি তাত ঘৰ্ষকৰপৰা এটাকৈ সোণৰ মোহৰ মাননি জোৱা হৈছিল ( Beal 1.222' )। এনে অৱস্থাত ধৰ্মৰ শেষ হ'ব বুলি কিছুমান ভবিষ্যদ্বাণী ওজোৱা আঁত আভাসিক কথা ( Beal 1.237 ) ; আনুৰূপ মূৰ্তি

পৃথিৱীৰ অভ্যন্তৰত প্ৰৱেশ কৰি অন্তৰ্ধান হ'লে, ধৰ্মৰ পতন হ'ব ইত্যাদি অনেক কথা এইকালত প্ৰচলিত হৈছিল। কেবল বিশ্বাসত অন্ধভাৱে পতিয়ন নোবোৱা আধুনিক মানুহৰ চকুতহে এই ধৰ্মৰ পতনৰ ছবি স্পষ্টকৈ ধৰা পৰে; সেইসময়ত খনৰ আৰু অন্ধবিশ্বাসৰ পক্ষত পৰি ধৰ্ম সম্পূৰ্ণৰূপে অদৃশ্য হ'ল। ধৰ্মাকসকলে অৱশ্যে এই কথা মানি লবলৈ টান পাব পাৰে, কিন্তু কথা সঁচা। এনেবোৰ বিলাসিতাৰ প্ৰতিবাদ স্বৰূপেই বোধহয় হৰ্ষৰ সংঘাৰাম পুৰি ছাই কৰি মানুহে হৰ্ষকো হত্যা কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল (Beal 1-220-1)। অৰ্থনৈতিক অসন্তোষে এনে ধৰ্ম বিৰোধিতাৰ ৰূপ গ্ৰহণ কৰিছিল বুলি ভাবিবলৈ যথেষ্ট কাৰণ আছে। ইয়াৰ পাছৰ-পৰাই সমাজৰ আচল সংঘৰ্ষবোৰ ছদ্মৰূপত প্ৰকাশ পাবলৈ আৰম্ভ কৰিলে।

সমাজত যি শ্ৰেণী নতুন মধ্যমবৰ্গীয়া মাৰ্টিগৰী ওলাল সেই শ্ৰেণীৰ কাৰণে ব্ৰাহ্মণবাদ আৰু এই দৰ্শনৰ নতুন উদ্যোগী উচ্চ ব্ৰাহ্মণ্য জাতৰ সেনা লাগতিয়াল বুলি পৰিগণিত হ'ল। বৈদিক বলিদান প্ৰথা পৰিহাৰ কৰাৰ ফলত ব্ৰাহ্মণ্য ধৰ্ম পালন কৰিবলৈ বিশেষ খৰচ নলগা হ'ল, বিশেষকৈ উৎপাদনৰ লগত সম্পৰ্ক বিহীন বিৰাট বিহাৰবোৰৰ খৰচৰ তুলনাত এই ব্যৱস্থাত কৰিব লগা খৰচ যথেষ্ট কম আছিল। আনহাতেদি ব্ৰাহ্মণৰ হাতত পূজা-পাতলৰ একচেটিয়া অধিকাৰ থকা হেতুকে এই ধৰ্ম বান্ধৰ অঙ্গ স্বৰূপ হৈ পৰিছিল। ভিক্ষুতকৈ সহজে আৰু অধিক নিপুণতাৰে ব্ৰাহ্মণসকলে জনজাতিবোৰক জাত-ভুক্ত কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। সন্ন্যাসে নিজে শাসন কৰা সমৰবাদী, কেন্দ্ৰীভূত আৰু বৃহৎ সাম্ৰাজ্য-ব্যৱস্থাৰ পতনৰ লগে লগে, বোদ্ধ ধৰ্মৰো পতন হ'বলৈ ধৰিলে। অৰ্থনৈতিক দিশৰপৰা সাম্ৰাজ্য আৰু বিহাৰসমূহ অচল হৈ আহিল। ধৰ্মই অশোকক যেনেকৈ বুকু পৰিহাৰ কৰি শাস্তিৰ পথ গ্ৰহণ কৰিবলৈ প্ৰেৰণা দিছিল, হৰ্ষক তেনে প্ৰৰণা দিবলৈ সমৰ্থ নহল। বৃহৎ বিহাৰবোৰৰ অৱস্থাৰ লগত বৃহৎ স্ফোৰ্ষ সেনাবাহিনীৰ অৱস্থাৰ মিল আছিল। বিশেষকৈ সামাজিক ভূমিকা পালন আৰু নিৰ্দিষ্ট শ্ৰেণীক কৰা সেৱাৰ ক্ষেত্ৰত। এই অনুষ্ঠানসমূহ ব্যঙ্গ-বহুল হৈ পৰিছিল। তদুপৰি আত্মনিৰ্ভৰশীল গাৰ্ভৰ সংখ্যা বাঢ়ি অহাৰ লগে লগে দুয়োটা অনুষ্ঠানৰেই লাহে লাহে প্ৰয়োজন মোহোৱা হৈছিল। ইফালে নগদ খনৰ বিস্তৃত বেপাৰৰ ঠাইত স্থানীয় বন্ধু বিনিময় প্ৰথা প্ৰৱৰ্তিত হ'ল। অৱশ্যে আদিম বোদ্ধ ধৰ্মৰ সামাজিক বৈশিষ্ট্যবোৰ নতুন সমাজে গ্ৰহণ কৰি লোৱাত সেইবিলাকৰ সাংস্কৃতিক প্ৰভাৱ তাত বৈ থ'ল। কিন্তু সেই ধৰ্মৰ আচল শিকনি মানুহৰ অজ্ঞাতেই লোপ পাবলৈ ধৰিলে। এই শিকনি মতে প্ৰত্যেক ব্যক্তিয়েই সচেতনভাৱে নিজৰ মনক নিয়ন্ত্ৰিত কৰি সৎ, বিশুদ্ধ আৰু সামাজিক চিন্তা কৰিব

লাগে। গায়কে যেনেকৈ কণ্ঠ-সাধনা কৰি গান শিকে, কাৰিকৰে যেনেকৈ শিক্ষা লৈ কোনো এটা বিদ্যা আয়ত্ত কৰে, ঠিক তেনেকৈ মানুহে এই শিক্ষানু গ্ৰহণ কৰিব লাগে। শৰীৰ সাধনা যেনেকৈ ব্যক্তিৰ স্বাস্থ্যৰ বাবে লাগতিয়াল, ঠিক তেনেকৈ মনৰ সুশিক্ষাও সমাজৰ স্বাস্থ্যৰ বাবে লাগতিয়াল। সেইদৰে পথৰ ভাজকৈ প্ৰতিপাল কৰিলে তাত উৎপাদন ভালদৰে হয়। এয়ে হ'ল বৌদ্ধ ধৰ্মৰ মূল শিক্ষান।

দুজন ক্ষত্ৰিয় সদাগৰে এই কালতে উত্তৰ প্ৰদেশৰ যুলন্দচহৰ জিলাত (Fleet 16) এটা সূৰ্য মন্দিৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল, এজন ব্ৰাহ্মণে ৪৬৫-৬ খ্ৰীষ্টাব্দত অক্ষয় বসন্ত-জলাবলৈ তাত ধৰ্মৰ দান কৰিছিল। ব্ৰাহ্মণ আৰু ক্ষত্ৰিয় জাতৰ সচৰাচৰ কৰ্মৰ লগত বিজাৰে এই দুয়োটা কৰ্মকে বিপৰীত বুলি ক'ব লাগিব। গৌতমী পুত্ৰৰ দৰে যোদ্ধা আৰু শাসকেও এই সময়ত নিজকে 'অপূৰ্ব ব্ৰাহ্মণ' বুলি দাবী কৰিছিল। গতিকে তেতিয়া জাতৰ অৰ্থ কি আছিল তাক নকলেও হ'ব। সেই যুগৰে এজন শ্বাতকাৰ্ণী বজাই বিদেশী শক বজা যুদ্ধমনৰ কন্যাৰ পাণি গ্ৰহণ কৰিছিল। বাপেকৰ দৰে এই কন্যাগৰাকীয়েও সংস্কৃতত যথেষ্ট পাৰদৰ্শিতা দৰ্শাইছিল (Luders, 994 ; কনহেৰী) ; আন কোনো বজাই এই ভাষাত তেনে পাৰদৰ্শিতা দেখুৱাব পৰা নাছিল। অৱশ্যে বাসিষ্ঠীশূত পুলুমায়িয়েও এই সময়তে 'বিভিন্ন জাতৰ সংমিশ্ৰণৰ' অন্ত পেলালে বুলি দাবী কৰিছিল। খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী আৰ্টাবক জনজাতিৰ দলপতিবোৰে বেপাৰ কৰি বা লোকৰ ভাড়াটীয়া সেনা হৈ যি সম্পত্তি লাভ কৰিছিল, সেই সম্পত্তি ব্যক্তিগত সম্পত্তিলৈ পৰিৱৰ্ত্তিত কৰিবৰ বাবে নতুন উপায়ৰ অনুসন্ধান কৰিছিল। জনজাতিৰ অন্যান্য লোকবিলাকতকৈ উচ্চ মৰ্যাদা লাভৰ বাবেও তেওঁলোকে উপায় বিচাৰিছিল। তেওঁলোকক সম্বৃত্ত কৰিবলৈ ব্ৰাহ্মণসকলে মহাকাব্যত তেওঁলোকৰ উপৰি পুৰুষৰ নাম বিচাৰি উলিয়াব লগা হ'ল। কিছুমানৰ নাম আকৌ প্ৰাচীন গ্ৰন্থৰ মাজত নকৈ সুমুখাই দিব লগাত পৰিল। পুৰাণবিলাকত<sup>১</sup> হিব্ৰাগৰ্ভ জাতীয় যিবোৰ অনুষ্ঠানৰ বৰ্ণনা আছে, সেইবোৰ অনুষ্ঠান এই দলপতিবোৰেই পাতিছিল, ( E 1.27,8-9 ; 17,328 ; 1 A 19.9 ff )। পুৰোহিতসকলে উচ্চাকাংক্ষী একোজন দলপতিক এটি সোণালী

(১) হিব্ৰাগৰ্ভ সম্পৰ্কে কালিৰ বৰ্ণনা পাঠ্যলৈ হলে তি তি চৰকাৰৰ Successors of the Satvahanas খন দৰকাৰ। পুৰাণ বিৱৰণ পাব মৎস-পুৰাণত (274 ; 1...23)। ইয়াৰ অনুষ্ঠানৰ পূৰ্বকপ হ'ল তুলা পুৰণ, ইয়েই বাহুল্যভাৱে এচলিত হ'ল। প্ৰথমতে বজাক ৰূপ বা সোণেৰে তুলাচনীত স্থিতি সেই ধনসোণবোৰ ব্ৰাহ্মণক দান দিয়া হৈছিল। কিন্তু এই দানৰ দলত কোনোও নতুন জাত লাভ নকৰিব পাৰ বোহাৰে।

কলহন্ত ( অৰ্থাৎ গৰ্ভত ) সুমুহাই দিছিল। এই কাৰ্য হৈ গলে গৰ্ভৱতী ভিবোতাৰ উদ্দেশ্যে বচিত মন্ত্ৰপাঠ কৰা হৈছিল। ইয়াৰ পিছত জন্ম-মন্ত্ৰ পঢ়া হৈছিল। মন্ত্ৰ পাঠৰ অন্তত বজাজনে নিজৰ সংকুচিত অৱস্থান ত্যাগ কৰি কলহৰপৰা ওলাই আহিছিল। আবু যখোচিত বাক্য বুলি পুৰোহিতক নবজন্মৰ বাবে ধন্যবাদ দিছিল। এই অনুষ্ঠানৰ সমাপ্তিৰ শেষত দলপতিয়ে উচ্চ জাতিৰ মৰ্যাদা লাভ কৰিছিল। ব্ৰাহ্মণজনেও দক্ষিণা হিচাপে সোণৰ পাণ্ডিট পাইছিল। বিবিলাক জনজাতিয়ে অথবা জনজাতীয় লোকে নাঙলেৰে খেতি কৰিবলৈ লৈছিল সেইবিলাক জনজাতি বা জনজাতীয় লোকে নিৰ্মামন্তভাৱে যথেষ্ট পৰিমাণৰ খাদ্য যোগান পাই থকা কাৰণে তেওঁলোকৰ মাজত দৃত গতিত জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধি হ'বলৈ ধৰিলে। আনহাতে বিবোৰে নাঙলৰ খেতি নকৰিছিল, তেওঁলোকৰ জনসংখ্যাৰ বৃদ্ধি দৃত গতিত হোৱা নাছিল। তথাপিও কোনো অঞ্চলত ওচৰা-উচৰিকৈ থকা একোটি খাদ্য সংগ্ৰহকাৰী জনজাতিৰ নামৰ লগত কাঁচবীয়া খেতিয়ক বা শিল্পী জাতি এটাৰ নাম হুবহু যোৱা দেখা যায়। বেলেগ অৱস্থালৈ বৃপান্তৰিত হোৱা সত্ত্বেও সেই কালত এনে ধৰণৰ জাতিবোৰে পূৰ্বৰ জনজাতীয় বৈশিষ্ট্য বৰ্কা কৰি চলিছিল। বিবাহৰ ক্ষেত্ৰত বোঁছ ভাগ লোকেই endogamy বা আন্তঃবিবাহ মানি চলিছিল। মাথোন দলপতিয়েহে এই নিয়ম মানি চলা নাছিল। ক্ৰমাৎ দলপতিজনে বজাৰ মৰ্যাদা গ্ৰহণ কৰিবলৈ ললে আবু ফলত অন্যান্য জনজাতীয় লোকৰপৰা আগতকৈ অধিক বিচ্ছিন্ন হৈ পৰিবলৈ ধৰিলে। সমূহীয়া ভোজনৰো নিয়ম তেতিয়া সলনি হৈ গ'ল। জনজাতিৰপৰা জাতি ( জাত ) হোৱা গোটেটোৱে তলৰ জাতিয়ে বন্ধা খোৱা বস্তু গ্ৰহণ কৰা নিষিদ্ধ হ'ল। এনে সামাজিক বৃপান্তৰৰ প্ৰভাৱত পৰি ভালেমান ট্ৰাইবেল পুৰোহিতো ব্ৰাহ্মণ হৈ পৰিল। এনেবিলাক মৌলিক সলনিৰ মাজেদ্বাৰেই একোটি বিচ্ছিন্ন জনজাতিয়েও বৃহৎ সমাধাৰণ সমাজৰ নবগঠিত অংশবিশেষ হৈ পৰিছিল।

ব্ৰাহ্মণ অধিবাসীসকলে কোঁড়িয়াবা লগত ভিবোতা মানুহ আনিবলৈ সমৰ্থ নহৈছিল। ফলত তেওঁলোকে স্থানীয় মানুহৰ লগত বিয়া-বাৰু কৰাৰ লগা হৈছিল। স্বৰ্গীয় অনুসৰি একেবাৰে সাতোটা পুৰুষ অসৰণ বিবাহ কৰা ব্ৰাহ্মণসকলো শূদ্ৰ হৈ পৰে ( Ms. 10.64-5 )। নেপালত জৈসিৱা বুলি এটা জাত আছে। মাল্যাবাৰৰ নান্দাবসকলৰ দৰে এই জাতিটো ব্ৰাহ্মণৰ নিয়মিত-সংসৰ্গৰপৰা উৎপত্তি হোৱা। ব্ৰাহ্মণমন্ত্ৰ অনুসৰি এইবিলাক সংসৰ্গক আকোঁ তৰল অনিয়মিত প্ৰণয় বুলিও গণ্য কৰা হয়। বঙ্গদেশৰ লোকনাথৰ দৰে কিছুমান বজাই তেওঁলোক ব্ৰাহ্মণ পিতৃ আবু শূদ্ৰ মাতৃৰপৰা হোৱা সন্দান বুলি দাবী কৰিবলৈ অকণো সংকোচ বোধ কৰা নাছিল।

( E 1 15.301 ff ) । বজা হাতিৰ আৰু সংক্ৰোভৰ ( ৫২৮—২৯ খৃষ্টাব্দ ) নৃপতি-পাৰিৱাজক বংশই 'ওঠৰখন অৰণ্য ৰাজ্যত' ( আজি কালিৰ আঠাৰাগড় ) ৰাজ্য কৰিছিল । এওঁলোকৰ পূৰ্বপুৰুষ আছিল সন্ন্যাসী সুশৰ্মণ ; নামৰ পৰা বুজা যায় নিসন্দেহে এওঁ ব্ৰাহ্মণ আছিল ( Fleet. 25 ) । সন্ন্যাসীৰ জীৱনতকৈ সুশৰ্মণে জনজাতিৰ লগত বৈবাহিক সম্বন্ধ কৰি বৈবাহিক জীৱন বাপন কৰিবলৈ বিচাৰিছিল বুলিয়েই এই কথাৰ ব্যাখ্যা কৰিব লাগিব । ইণ্ডোচীনৰ চম্পা ৰাজ্য প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল কোঁণ্ডনা নামৰ এজন উচ্চ জাতিৰ উচ্চাকাংক্ষী লোকে । এওঁ স্থানীয় জনজাতিবোৰক ধেনুকাড়ৰ বুদ্ধত ঘটুৱাই নাগ-কন্যা সোনাক বিবাহ কৰি এটি সমৃদ্ধিশালী বংশৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল । তেতিয়াৰ বৰ্ষৰ লোকসকলে প্ৰায়ে মাতৃ যোনিৰ দ্বাৰা নিজৰ চিনাকি দিছিল । গতিকে এই ক্ষেত্ৰত এনেবোৰ বংশ সমাজত মিলি যোৱাৰ কোনো অসুবিধা নাছিল । কিন্তু এই সমাজৰ বুকুত গাওঁ আৰু লগে লগে কঠোৰ জাত-প্ৰথাৰ ভেটি দহহীয়া হৈ নপৰালৈকে এনে সময়ৰ সম্ভৱপৰ আছিল ।

৯.৫. এইখিনিতে এখন ভূমিদানৰ চনদত পোৱা চৰ্ত্ত কিছুমানৰ কথা উল্লেখ কৰা ভাল হ'ব । ডাকাটক বজা ৰিতীয় প্ৰবন্ধসেনে তেওঁৰ ৰাজত্বৰ অৰ্দ্ধাদশ বছৰত এই ফল দিছিল । এহেজাৰ ব্ৰাহ্মণক সমূহীয়াভাৱে এখন সম্পূৰ্ণ গাওঁ দিয়াৰ কথা ইয়াত পোৱা যায় । তাৰে ভিতৰত ৪৯ জনৰ নাম ফলিত দিয়া আছে ; সম্ভৱতঃ এওঁলোক বিভিন্ন পাৰিয়ালৰ ( Feet 55 ) বয়োজ্যেষ্ঠ লোক আছিল :

"আমি এতিয়া চাৰি-বেদ জনা সম্প্ৰদায়ৰ গাওঁখন চমোৱাৰ সম্পৰ্কে যি যি নিৰ্দিষ্ট প্ৰথা মানি চলিব লাগে সেই সম্পৰ্কে অনুমতি দিম ; এই প্ৰথাসমূহ গাওঁৰ উপযোগী আৰু পূৰ্বৰ ৰজাসকলৰ দ্বাৰাও পৰীক্ষিত । এই গাওঁখনে কৰ দিব নেলাগে । এই গাৱঁলৈ নিৰ্ম্মিত সেনাবাহিনী অথবা উচ্চ বিষয়া সোমাব নেহোৱে । উৎপাদনৰ উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে লাভ কৰা গাইগৰু আৰু বলদৰ স্বত্ব ইয়াত দিয়া হোৱা নাই । সেইদৰে ফুল আৰু গাখীৰৰপৰা হোৱা উৎপন্ন, চৰণীয়া পথাৰ, ছাল, কললা আৰু জুলীয়া লোণৰ পুং আদিৰ স্বত্বও ইয়াত দিয়া হোৱা নাই । এই গাওঁ বাধ্যতা-মূলক শ্ৰমৰপৰা সম্পূৰ্ণ মুক্ত । মাটিৰ তলৰ গৰাকীহীন সম্পত্তিৰ ভাড়াত এই গাওঁৰ অবাধ অধিকাৰ থাকিব । ব্ৰাহ্মণসকলে আৰু ভেঙেজোকৰ ভবিষ্যত উত্তৰাধিকাৰী-সকলে তলত দিয়া চৰ্ত্ত মানিব লাগিব ; চন্দ্ৰ-সূৰ্য্য থাকে যানে এই দান থাকিব ; অৱশ্যে ব্ৰাহ্মণসকলে পৰবৰ্তী ৰজাসকলৰ দিনতো বাই বা বাপৰ অগ্ৰৰ বিবৃদ্ধে—একে। বিদ্বাস ঘাটকতা কৰিব নোৱাৰিব । এওঁলোকে ব্ৰাহ্মণ-ৰথ, চুৰি, পৰজীৱণ, ৰজাক বিৰ-দান আদি পাপ কৰিব নাজাৰিব । এওঁলোকে স্ত্ৰী কৰিব নোৱাৰিব ; আন



গাওঁৰ প্ৰতিও এওঁলোকে কোনো অন্যায় কৰিব নোৱাৰিব। এই চৰ্তসমূহৰ অন্যথা আচৰণ কৰিলে বা এনেবিলাক কামত সন্মতি প্ৰদান কৰিলে, বজাই মাটিখিনি ধুৱাই নিব। এনে কামক অপহৰণ বুলি গণ্য কৰা নহ'ব।”

এনেবোৰ চৰ্তত একো অস্বাভাৱিকতা নাই। কিন্তু চৰ্তবোৰ ইমান স্পৰ্শভাৱে ব্যস্ত কৰাটোহে অস্বাভাৱিক আছিল। ব্ৰাহ্মণসকলে ইতিমধ্যে গাওঁখন অধিকাৰ কৰি আছিলেই। এই চনদৰ বলত জানিব পাৰি নিৰ্দিষ্টকৈ তেওঁলোকে মাটিত খেতি কৰিবৰ অধিকাৰ পাইছিল। কিন্তু গাওঁখনৰ পূৰ্বৰ বাসিন্দাসকলৰ ওপৰত তেওঁলোকৰ কোনো অধিকাৰ নাছিল। এই অৰ্থেতিয়ক পশুপালক বাসিন্দাসকলক সাৱধানে ৰক্ষা কৰা হৈছিল। উক্ত গাওঁখনৰ বাসিন্দাসকল শান্তিপূৰ্ণ আৰু নিৰস্ত হৈ থাকিব লাগিছিল। তেওঁলোকে আন গাওঁৰ মাটিত অনুপ্ৰৱেশ কৰিব নোৱাৰিছিল। এনে নিৰস্ত গাওঁই আছিল ভূবাসন বা বসতি পতনৰ আঁহ। ব্ৰাহ্মণক দিয়া দানবোৰৰ সহায়ত তেনে গাওঁ পতন ব্যৱস্থা মাথোন সফল কৰি তোলা হৈছিল বা পাতনি-জোৰা হৈছিল। বজাৰ সেনা, বিঘৰা, পুলিচ এইবিলাক লোক গাওঁত সোমাব নোৱাৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা বাবে বাসিন্দাসকলৰ খুব সুবিধা হৈছিল। কিন্তু নৈসহায় গাওঁবোৰত এইবোৰ লোক সোমালে সেইবোৰত অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰাটো স্বাভাৱিক। কিছুমান মানুহে অৱশ্যে এই সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ নকৰাৰ সপক্ষে এটি ভাল দেখানিমান যুক্তি দিয়ে। তেওঁলোকৰ মতে আগৰ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ আগতে মানুহে খেতিয়কৰ হাতিয়াৰবোৰো বুজন অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ হিচাপে ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰিছিল। গতিকে বজাৰ সেনাৰ অত্যাচাৰ অসহ্য হ'লে, সিহঁতক বাধা দিবলৈ এনে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ ব্যৱহাৰ কৰাও একো অসম্ভৱ কথা নাছিল। কিন্তু এই চনদবোৰ পঢ়িলে অন্য ধাৰণাহে হয়। ইফালে এনে মত পোষণ কৰা সকলে গম নোপায় যে সেই সময়ত গাওঁবোৰ বিচ্ছিন্ন আছিল; তদুপৰি খেতিয়কক অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ দিয়াৰ বিবৃতি ৰাষ্ট্ৰৰ আৰু জাতৰ বাধাও মন কৰিবলগীয়া বিষয়। আনহাতে গাওঁগীয়া লোকসকলে গুল্ল সেনাসকলৰ দৰে বৃদ্ধ শিক্ষাৰ সুবিধা পোৱা নাছিল। গতিকে খেতিয়কৰ নিঃসহায়তাৰ কথা সহজে অনুমেয়। আজিও ভাৰতৰ গাওঁত সামান্য অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰে সৈতে বিঘৰা আৰু পুলিচে মিলি সহজে অত্যাচাৰ কৰিব পাৰে।

আন কিছুমান ভূমিদান-পত্ৰ পঢ়িলে অনুমান হয়, এডোখৰ-এডোখৰকৈ চন পৰি থকা মাটি প্ৰস্তুত কৰি তাত মানুহৰ বসতিৰ দিহা কৰা হৈছিল। বৰ্ত্ত শতিকাল দামোদৰপুৰ ফলিসমূহত হেৰো (E I 15, 113-145) ৰাষ্ট্ৰক-মাটি কিনাৰ কথা আছে; কবিদপুৰ-কাজিৰোৰডো ভেমে বিজয়ী পোৱা হয় (I A. 1910, 193-216)।

পূৰ্ণ ধাৰণা লৈ নেচালে এইবোৰ ফলিৰ বস্তুৰ পৰিষ্কাৰভাৱে বুজা যায়। এই চৰণবোৰ পঢ়িলে জনা যায় যে সদাগৰসকলে পুণ্যাৰ্থে ব্ৰাহ্মণক দান দিব খুজিলে প্ৰথমতে স্থানীয় কৰ্তৃপক্ষলৈ আবেদন জনাব লাগিছিল। আগত ৰাখি জৰীপ-কাৰীসকলে মাটি জুখিছিল; নিৰুৰ, আবু অনাবাদী ( চন পৰি থকা ) মাটিতে ভাগ ভাগ কৰি দিয়া হৈছিল। এনেকৈ মাটি ভাগ কৰাৰ পিছতহে ব্ৰাহ্মণ বা মন্দিৰক দান দিয়াৰ নিয়ম আছিল। অৱশ্যে তাৰ আগতে দাতাসকলে বজাৰ 'এক ষষ্ঠাংশ ধস্য'ৰ ভাগৰ পাওনা শোধাব লাগিছিল। আচলতে ইয়াত মাটি কিনাৰ কথা নাছিল। কৰ নিদিয়াকৈ সেই মাটিত চিৰকালৰ কাৰণে খোঁত কৰাৰ স্বত্বহে কিনা হৈছিল। ( সাধাৰণতে উৎপন্ন ধস্যৰ এক ষষ্ঠাংশ পৰিমাণৰ এই কৰ ধাৰ্য কৰা হৈছিল। ) বঙ্গদেশত বাণিজ্য আৰু গাঁৱৰ প্ৰসাৰ কেনেকৈ হৈছিল, এই দানপত্ৰবোৰ পঢ়িলে তাক বাঢ়িয়াকৈ বুজা যায়।

ঠাই অনুসৰি মাটিৰ ম্যাদ বেলেগ বেলেগ আছিল। কিন্তু প্ৰাচীন প্ৰথাবোৰ যিমানদূৰ সম্ভৱ সকলো ঠাইতে মনা হৈছিল। এখন ফলিৰ মতে ( Fleet 80 ) মন্দিৰৰ পুৰোহিতবৃন্দক অধিবাসীসকলৰ সৈতে এখন গাওঁ সভাৰ সন্মতিক্ৰমে দান দিয়াৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে। এই অধিবাসীসকল বিশেষ শ্ৰেণীৰ শূদ্ৰ বুলিয়েই ধাৰণা হয়। সপ্তম শতিকাত পঞ্জাবৰ মহাবাজ মহাসামন্ত সমুদ্ৰসেনে দিয়া এই দানৰ তাৎপৰ্য সহজে ধৰা টান। কাৰণ আন আন ঠাইত দান কৰা বাসিন্দাসকল বিজিত আদিবাসী। কিছুমান ঠাইত গাৱলীয়া বনুৱা দান কৰাৰ কথাও পোৱা যায় ( J BORS ; 2, 423, 407, 15 ; 21 ; 15 I F F. 563 )। কিছুমান ফলিত আকৌ টুকুৰা মাটিৰ দান কৰাৰ কথাও উল্লেখ আছে। সময়ৰ লগে লগে এই ফলিবোৰত ক্ৰমান্বয়ে দানৰ এটি উদাৰ বৃদ্ধি দেখা গৈছিল। তথাপি সকলোতে এটি উমৈহতীয়া বৈশিষ্ট্য পোৱা যায়। একোখন গাওঁ লাভ কৰা লোকসকলে সাধাৰণ ৰাষ্ট্ৰীয় কৰৰ বাহিৰে আন একোৰে অধিকাৰ লাভ কৰা নাছিল; কথাটো বুজাই কোৱা ভাল। ভেঙিলোকে প্ৰচলিত প্ৰথামতে পাব লগা কৰবোৰহে সংগ্ৰহ কৰিছিল। এই ফলিবোৰত ৰাষ্ট্ৰ বা ৰাষ্ট্ৰৰ বিষয়াক এনে কৰৰ ভাগ দিয়াৰ কথা কোৱা হোৱা নাই, কিন্তু দানৰ পাচতই কৰ বঢ়াবৰ বাবে অধিকাৰ বা মাটি আৰু গৰু ম'হৰ ওপৰত স্পৰ্দ্ধিত-স্বত্ব লাভ কৰা নাছিল। অৰ্থশাস্ত্ৰত মাটিৰ ওপৰত ৰাষ্ট্ৰৰ অধিকাৰৰ বি তত্ত্ব প্ৰচাৰ কৰা হৈছিল, তাক মনা হৈছিল যদিও আচলতে বিষয়াক মাটিত দখলীস্বত্ব স্বীকৃত হৈছিল সেইবিলাকৰপৰাহে ৰাষ্ট্ৰই কৰ আদায় কৰিব পাৰিছিল। আনহাতে জমি-প্ৰথা চলি থকাৰ বাবে খেতিয়কৰ ওপৰত হোৱা

অন্ত্যচাৰ কিছুদূৰ নিয়ন্ত্ৰিত হৈছিল। খেতিয়ক বিপদত পৰিলে পূৰ্বেত একে জন-জাতিবপৰা উদ্ভৱ হোৱা এনে জাতৰ লগৰীয়া জাতিসকলে তেওঁক বন্ধা কৰিবলৈ এক যুঠ হৈ থিয় দিছিল। 'জাতি'ৰ মানুহ অকলে গাওঁতে আক্ৰমণ নাছিল, ওচৰৰ গাওঁবোৰতো সিঁচৰিত হৈ আছিল। গতিকে একগোট হৈ থিয় দিয়াৰ সুবিধা যথেষ্ট আছিল। হৰ্ষচৰিত আৰু দামোদৰপুৰ ফলিবোৰ পাটলে ৰাষ্ট্ৰৰ বিষয়াৰ সংখ্যা বাঢ়ি অহাৰ কথা গম পোৱা যায়। প্ৰকৃতপক্ষে বিষয়াৰ বৃদ্ধি আৰু অন্যান্য কাৰণত ওপৰবপৰা জাঁপি দিয়া সামন্তবাদী ব্যৱস্থা কালক্ৰমত ওপৰ-গধুৰ হৈ পৰিছিল।

হৰ্ষই তেওঁৰ ৰাজত্বৰ পৰ্য্যবেক্ষিততম বছৰত দিয়া ভূমিদানৰ ফলি এখনৰ তলত দিয়া অংশ পাটলে এই অন্তৰ্নিহিত-ক্ৰিয়াৰ কথা বাঢ়োৱাকৈ বুজিব পাৰি :

“নাও, হাতী, ঘোঁৰাৰে পৰিপূৰ্ণ আৰু বিষয় গোবদমণ্ডিত বৃহৎ ভ্ৰমণকালীন ৰাজকীয় সদৰ ছাউনিবপৰা এই ফলি দিয়া হৈছে ; এই সদৰ ছাউনি কৰ্মাধিকা গাওঁত অৱস্থিত। মহেশ্বৰভক্ত হৰ্ষই সোমকুণ্ড গাওঁত সমবেত মহাসামন্ত, মহাৰাজ, দৌহস্যা-সাধানক, প্ৰমাতাৰ ৰাজস্থানীৰ, কুমাৰাতা, উপৰিক, বিষয়পাত, নিয়মিত আৰু সাহায্যকাৰী সেনাবাহিনী, ৰাষ্ট্ৰৰ ভৃত্যাদি আৰু সোমকুণ্ডবাসীৰ উদ্দেশ্যে এই আদেশ জাৰি কৰিছে ; ( সোমকুণ্ড গাওঁ শ্ৰান্তভূতিৰ কুণ্ডানী বিষয়ৰ অন্তৰ্ভুক্ত ) :

“আপোনালোকে এই কথা জানক। ভামৰথ্য ব্ৰাহ্মণে জাল চন্দ কৰি এই গাওঁ নিজৰ দখলত ৰখা প্ৰমাণিত হ'লত, মই সেই ভ্ৰাতৃফলিৰ চন্দ ভাঙি তেওঁৰপৰা এই গাওঁ নিজৰ দখললৈ আনি লোঁ। মোৰ পিতৃ-মাতৃ, জ্যেষ্ঠ আৰু সকলো মৃতকৰ আধ্যাত্মিক পুণ্যৰ অৰ্থে ভূমি-ছিন্ন প্ৰথা অনুসৰি এই গাওঁ মই ভট্ট শিৱস্বামী আৰু ভট্ট ৰাতস্বামীৰ নামৰ ব্ৰাহ্মণক অগ্ৰহাৰ হিচাপে দান দিলোঁ। ...এই দান নিৰ্দিষ্ট সীমা পৰ্যন্ত বলৱৎ থাকিব ; উদ্ভ ( কৰ ), আৰু ৰজাৰ পৰিয়ালৰ পাবলগীয়া আয় আদি সকলো অধিকাৰসহ এই গাওঁ দান হিচাপে দিয়া গ'ল, এই গাওঁ সকলো দায়বপৰা মুক্ত থাকিব। এই গাওঁখনক জিলাবপৰা নিলগাই থোৱা বুলি ধৰিব লাগিব। পুত্ৰপৌত্ৰাদি ক্ৰমে চন্দ্ৰ-সূৰ্য পৃথিৱী থাকে মানে এই গাওঁ উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে ভোগ কৰিবৰ বাবে দিয়া হৈছে।

“ইয়াকে বুজি, তোমালোকে এই দানত সন্মতি দিবা আৰু বাসিন্দাসকলে মোৰ আদেশ মানি এই দুজনকে উৎসৰ্গাৰ্থক এক ঘৰাংগ, ভোগ-কৰ, নগদ-কৰ আৰু আন আন দিবলগীয়া কৰ দিবা। ৰাষ্ট্ৰক কৰি দিবলগীয়া কাম যেন এওঁলোককে কৰি দিয়া হয়...এই দলীলৰ 'দূতক' হ'ল মহাপ্ৰমাতাৰ মহাসামন্ত শ্ৰীকৃষ্ণগুপ্ত।

অৰূপটোৰ সামন্ত মহাৰাজ ঈশ্বৰগুপ্তৰ আজ্ঞামতে এই আদেশ দিয়া হ'ল ।”  
(E I. 7. 155-60)

এই ফলতেই আমি সামন্ত বিষয়াসকল ‘মহাৰাজ, আবু চুবুৰীয়া বজা’ ঘোষণা কৰা জানিবলৈ পাওঁহক । তথাপি তেওঁলোকৰ কোনেও আপোন খুছীত এনে দান দিব নোৱাৰিছিল । তেওঁলোকৰ সন্মতিও ক্ষেত্ৰত আবশ্যক নহৈছিল । কাৰ্য-ক্ষেত্ৰত অৱশ্যে ক্ষুদ্ৰ মাটি এটুকুৰা দান কৰা চমদতো বজাই সাধাৰণতে স্বাক্ষৰ দান কৰা দেখা গৈছিল । বজাৰ শিবিৰৰ লগে লগে ৰাজসভা আবু সচিবালয়াদি সকলোবোৰ ফুৰি ফুৰিব লগা হৈছিল । দেখা যায়, শিৱভক্ত বুলি দাবী কৰা এইজন্য যোদ্ধা সন্ন্যাসীয়ে ব্ৰাহ্মণক উক্ত দান দিছিল । তদুপৰি সেই সময়ত এই দানবোৰ নিশ্চয় জাভজনক আছিল আবু সেই বাবেই তাৰ জাল কৰা হৈছিল । প্ৰকাশিত হোৱা ভালেমান তামৰ ফলতো জাল কৰাৰ সংবাদ পোৱা গৈছে । উৎসাহী ব্ৰাহ্মণসকলে নিজৰ সংস্কৃত জ্ঞানৰ অপব্যৱহাৰ কৰি এইদৰে কেতিয়াবা দানপত্ৰ ভুলকৈ ৰচনা কৰাও সহজ কথা আছিল আবু তেনে কৰিছিলো । নতুনকৈ ৰাজবংশ সৃষ্টি কৰা, পুৰাণত মিছা আখ্যান লুপাই দিয়া আদি কামতকৈ এই জাল কৰা কামত কম সময় লাগিছিল । তদুপৰি এনে ধৰণৰ জাল আৱিষ্কাৰ হলেও গুৰুতৰ শাস্তি হৈছিল যেন বোধ নহয় । এই যুগত এবিধৰূপে ভাৰতবৰ্ষ ফুৰিবলৈ অহা হ’লে, ভাৰতবাসীয়ে মিছা কথা নকৈছিল বুলি ন দি ক’বলৈ টান পালেহেঁতেন ।

ভুলত দিয়া ব্যাখ্যাবোৰে ওপৰত কোৱা বিষয়বোৰ পাৰিষ্কাৰ কৰিব । সেই যুগৰ মাটিত ব্যক্তিগত সম্পত্তি জাপনৰ প্ৰশ্নটো অৰ্থাৎ মাটি কিনা-বেচা কৰাৰ অধিকাৰটো আধুনিক বুৰ্জোৱা দৃষ্টিভঙ্গীৰপৰা বিচাৰ কৰা মুঠেই সমীচীন নহয় । এই যুগৰ খেতিয়কসকল ট্ৰাইবেল সমাজৰপৰা মুকলি হৈ অহা মানুহহে ; ট্ৰাইবেল সমাজত মাটিৰ অধিকাৰ কৌমিক বা জনজাতীয় আছিল । আনহাতে হাল, বাই আবু গোবৰৰ সাৰ্ব দি খেতি কৰা প্ৰথাৰ প্ৰচলন নোহোৱালৈকে আদিম জুম প্ৰথাৰ খেতি-বাতিয়েই চলি আহিছিল আবু সেয়ে ব্যক্তিগত মাটি ৰখাৰ কোনো প্ৰয়োজনেই নাছিল । দ্বিতীয়তে মাটিৰ দখলী বা এটুকুৰা মাটিত খেতি কৰিবলৈ পোৱাৰ অধিকাৰো সমাজৰ সদস্যপদ লাভৰ প্ৰমাণ আবু সুবিধা স্বৰূপহে আছিল । গতিকে জাতিচ্যুত বা সমাজচ্যুত নোহোৱালৈকে কোনো মানুহেই মাটিৰ অধিকাৰ হেৰুৱাব লগা নহৈছিল । তদুপৰি সেই সময়ৰ গাওঁবোৰত পণ্য ধৰ্ম্মৰ উৎপাদন প্ৰাৰ নহৈছিল বুলিব লাগে ; গতিকে গাওঁৰ ভিতৰত মাটি কিনা মানুহ নোজাইছিল ; যিবোৰে খেতি কৰিব খোজে সেইবোৰে চন পৰি থকা মাটি অথবা দৈৱিককাৰীয়া মাটি ভাঙি

জব পাৰিছিল। এনেকৈ খেতি কৰাৰ অধিকাৰ জাতৰ কাৰণে তেওঁলোকে বজাৰ মাথোন কৰ দিব লাগিছিল। সম্ভবতঃ ক্ষেত্ৰবিশেষ সমাজভূক্তিব বাবে স্থায়ী গাওঁৰ সমাজক (ভূক্তিব বাবদ) বৰঙণি দিব লাগিছিল। ন পদুয়াসকলে নিজৰ বেলেগ সমাজ এখন গঠন কৰি জব পাৰিলে তাকো দিব লগা নহৈছিল। মোগল যুগৰ শেষলৈকে এনে ধৰণৰ এটি ব্যৱস্থা চলি আহিছিল। অৱশ্যে স্থানবিশেষে ব্যৱস্থাৰ উপবৃদ্ধি সাল-সলনি হৈছিল।

গুপ্তবোৰ ফলিবোৰত ব্ৰাহ্মণক দিয়া দানৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য কিছুমান বিশেষ অৱস্থাৰ কথাই উল্লিখিত হৈছে। এনে ফলিত পোৱা 'কৰ্মতঃ' 'কৰ্ময়তঃ'— এই দুটা শব্দৰ অৰ্থ ক্ৰমে নিজ মাটিত খেতি কৰা বা (স্থানৰ হতুৱাই) খেতি কৰোৱা। দুয়োটা ব্যৱস্থাই সামন্তবাদী সম্পত্তি আৰু জমিদাৰীৰ সৃষ্টিৰ কথা নুবুজায়। ইয়াৰ অৰ্থ, ব্ৰাহ্মণসকলে জাতৰ বাধা আৰু পুৰোহিতালি কৰাৰ কাৰণে নিজে খেতি নকৰিছিল। ব্ৰাহ্মণক দান দিয়া মাটিত কৰ নাছিল; গতিকে তাত আনে খেতি কৰিলে প্ৰকৃতপক্ষে কৰবৰষা হাত সাৰিবলৈ চেষ্টা কৰা বুলিহে প্ৰতিপন্ন হ'ব, অৱশ্যে চনদত বিশেষভাৱে ব্যৱস্থা কৰা থাকিলে তেনেকৈ যে খেতি কৰিব নোৱাৰিব তেনে নহয়। এইবিলাক তথ্য চাই-চাঁত আৰু পিছৰ যুগলৈ থাকি যোৱা সেই যুগৰ ব্যৱস্থাৰ অৱশিষ্ট প্ৰমাণবোৰ বিচাৰ কৰি আমি মাটিৰ সাধাৰণ স্বত্ব সম্পৰ্কে এটি ধাৰণা কৰিব পাৰোঁ। গাওঁৰ পঁজা ঘৰবোৰৰ চোঁদিশে তেতিয়া হেঙাৰৰ জেঙৰা আছিল। হেঙাৰৰ চাৰিওফালে বহল চৰণীয়া পথাৰ; এই পথাৰ উমৈহতীয়া। তাৰ পিছত থাকে প্ৰথম বন্দৰান্তৰ খেতি মাটিবোৰ, এইবোৰতো গাওঁৰ উমৈহতীয়া স্বত্ব আৰু এইবোৰৰ ওপৰত লগোৱা কৰো উমৈহতীয়া। প্ৰকৃত মালিকে অৰ্থাৎ গাওঁখনে খেতিয়কক এনে খেতিৰ মাটিৰ ভাগ এটা খেতি কৰিবলৈ বাছি দিয়ে; সেইটুকুৰা মাটিত যি খেতি কৰে তেওঁ যেতিয়ালৈকে সেই খেতি চলাই থাকে তেতিয়ালৈকে তাৰ অধিকাৰ ভোগ কৰিব। গাওঁবিলাকৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰে গাওঁ সভাবোৰে। খেতি মাটিখনিৰ সিপাৰে চল পৰা মাটি। বজা বা সভাই এই মাটি ইচ্ছুক লোকক অৰ্থাৎ যি মাটি ভাঙিব খোজে বা খেতি কৰিব খোজে তেওঁক দিয়ে। এনে ইচ্ছুক লোক ব্ৰাহ্মণগো হ'ব পাৰে বা অৱজাণগো হ'ব পাৰে। কৰ দি 'থকা'লৈকে আৰু খেতি কৰা'লৈকে এনে লোকে মাটি ভোগ কৰে। অৱশ্যে কোনোবাই এনে চৰ্তবৰ্ষা অব্যাহতি লাভ কৰিলে বেলেগ কথা। পিছলৈ যেতিয়া বনুৱাৰ সংখ্যা বাঢ়িল আৰু নতুন বজাৰৰ সৃষ্টি হ'ল, তেতিয়া ব্ৰাহ্মণসকলৰ আগপকীয়া খেতিৰ পদ্ধতিৰ আহিতে লাহে লাহে মাটিৰ সম্পত্তি আৰু

অন্যান্য সামন্ত সম্পত্তিৰ উত্তৰ ইংলৈ ধৰিলে। অৱশ্যে বাৰ্হই মাটি ভোগ কৰোতাৰপৰা ভেটিয়াও কৰ আৰু কাম আদায় কৰিছিল।

৯. ৬ গুপ্ত আৰু পৰৱৰ্তী যুগৰ মাটি বন্দ্বান্তিৰ পদ্ধতিৰ বিষয়ে আগতে কৈ অহা হৈছে। সৌভাগ্যবশতঃ এই বিবৃতিবোৰ প্ৰমাণিত কৰিবৰ জোখৰে নথী-পত্ৰ, পুৰাতাত্ত্বিক তথ্য আৰু গবেষণাৰ তথ্য পোৱা গৈছে। এই পদ্ধতিৰ বিকাশৰ ক্ৰমৰ ওপৰত ঐতিহাসিক দৃষ্টিপাত কৰিবৰ অৰ্থে এটি আঞ্চলিক উদাহৰণৰ কথা খৰচি মাৰি আলোচনা কৰা ভাল হ'ব। কদম বা কদম গছ ( *Nauclea cadamba* বা *anthocephalus cadamba* ) ভাৰতৰ বহুতো ঠাইত পোৱা যায়। বিশেষকৈ গৰম জলবায়ুৰ অঞ্চলবোৰত। ইয়াৰ ফলবোৰৰ বৰণ সুন্দৰ সুমথিৰাৰ দৰে। ইয়াৰ ফলবোৰ মানুহে খায়; গাৰ্ভালীয়া দৰবত এতিয়াও এই ফল ব্যৱহাৰ কৰা হয়। এই *Anthocephalus* বা কদম গছৰ জনপ্ৰিয় নাম হল 'হলিপ্ৰিয়' অৰ্থাৎ খেতিয়কৰ প্ৰিয়। ইয়াক 'হৰিপ্ৰিয়'ও বোলা হয়। পশ্চিম ঘাট অঞ্চলত<sup>৯</sup> এতিয়াও গাৱদাস আৰু অন্যান্য জনজাতিবোৰে ইয়াক টোটেম হিচাপে পূজা কৰে।

ইতিহাসত কদম বুলি এটা বংশৰ উল্লেখ পোৱা যায়। দাক্ষিণাত্যৰ দক্ষিণ অঞ্চল আৰু কোনকনত<sup>১০</sup> এই বংশৰ অভ্যুদয় ঘটিছিল; এই বংশৰ প্ৰতিষ্ঠাতা মনুৰশ্মণক ষষ্ঠ শতাব্দীৰ বুলি কোৱা হয়, অৱশ্যে পণ্ডিতবিলাকৰ মাজত এই সম্পৰ্কে মতবৈৰ্যতা আছে। এওঁৰ সম্পৰ্কে মহাশূৰৰ চিতলস্লুগ অঞ্চলৰ দক্ষিণে থকা চন্দ্ৰবল্লভ<sup>১১</sup> এখন ফলি পোৱা গৈছে; ফলিখন প্ৰাকৃতভাৱত লেখা। তাত এইদৰে আছে, "কদমকুলৰ মনুৰশ্মণে এই পুখুৰীটো নিৰ্মাণ কৰিলে; এওঁ দ্ৰেকুট, অভীৰ, পল্লৱ, পৰিৱাদিক, সৰুদ্বায়ন), সৱিন্দক, পুনাত আৰু মোকাৰিসকলক দমন কৰিছিল।" এই পানী ভৰালটো আজিও আছে। অৱশ্যে এই ফলিখনৰ পাঠ আৰু ব্যাখ্যা সম্পৰ্কে

(৯) R. E. Euthoven; *Tribes and Lastes of Bombay* (তিনিখত গ্ৰন্থ, ১৯২০); Sub গাৱড়া (1. 362); দেৱক (গাৰীতসকলৰ এটা বংশ; (1. 349) আৰু আন আন জনজাতিৰ উল্লেখ আছে।

(১০) G. M. Moraes; *The Kadamba Kala* (Bombay 1931); ইয়াৰ অনুবাদখনো পঢ়িব (v. th Ind. Hist. Pan 1941. 164—74। আৰু এলাহাবাদ; 1945) ভি চি সৰকাৰৰ *Successors of the Satavahanas* 3 (page-225—254) পৃষ্ঠক।

(১১) মহেশ্বৰ বাষ্ট্ৰৰ (Archaeological Survey; Annual Report 1929 পৃষ্ঠা ৫০। এই চমু ফলিখন পাঠ কৰিবলৈ গ্ৰন্থকাৰে বৰ কষ্ট কৰিছে, কিন্তু এতিয়াও পাঠ উদ্ধাৰ কৰিব পৰা নাই।

ভৰ্তাৰ্জকৰ এতিয়াও ওৰ পৰা নাই। মল্লভাৰ্জো ( EP. Carn. 7 SK. 264 ) আৰু এখন ফলি পোৱা গৈছে। এইখনত এটা সংস্কৃত ভাষাৰ স্বাক্ষৰাভাৱন বা আশীৰ্বাদ আছে যদিও পাঠবোৰ প্ৰাকৃতত দিয়া আছে। কিন্তু আদি যুগৰ অজ্ঞাত কদৰ লোক এজনে ব্ৰাহ্মণসকলক কিছুমান গাওঁ দিয়াৰ কথা ইয়াত উল্লেখ আছে। স্থানীয় দেৱতা মল্লপলিদেবক পূজা কৰিবৰ অৰ্থে এই ব্ৰাহ্মণসকলক নিযুক্ত কৰা হৈছিল। পল্লব বংশৰ পূৰ্বদেশীয় ৰজা শিবস্কন্ধ বৰ্মণে পূৰ্বতে এই গাওঁবোৰ ব্ৰাহ্মণসকলক দান দিছিল। এই পল্লব বংশ এই অঞ্চলৰ যে আদিবাসী তাত বিশুমাত্ৰ সম্বন্ধ নাই; এই ৰজাজনে 'মানব্যাস গোত্ৰ হাবীতিপুত্ৰ শিবস্কন্ধ বৰ্মণ' এই ব্ৰাহ্মণ নাম গ্ৰহণ কৰিছিল। একপল্লী\* পল্লব ভাস্কৰৰ শ্ৰেষ্ঠ নিদৰ্শন মামল্লপুৰম বা মহাবলিপুৰমত আছে। ভাৰতবৰ্ষৰ শ্ৰেষ্ঠ ভাস্কৰৰ এটি নিদৰ্শন এই মান্দৰ আৰু ভাস্কৰসমূহত পোৱা যায়। মনুষ্যভিত্তি উল্লিখিত, জুনাগড় আৰু উত্তৰ পশ্চিম ভূভাগ আক্ৰমণ কৰা পহ্লৱ ( pehlavi ) সকলৰ সৈতে এওঁলোক একে নহয়।

তালগুপ্ত কাকুৎস্থবৰ্মণে প্ৰায় পঞ্চম শতাব্দীৰ মাজভাগত দিয়া এখন সংস্কৃত ফলিভো ( E I 8. 24-26 ) মম্বৰশৰ্মণৰ নাম পোৱা যায়, কাকুৎস্থবৰ্মণ মম্বৰশৰ্মণৰ বংশধৰ। ইয়াত মতে মম্বৰশৰ্মণ প্ৰথমতে পল্লৱসকলৰ বিৰোধী আছিল, পিছলৈ তেওঁ পল্লৱসকলৰ সামন্ত হ'বলৈ গৈছে। তাত এইদৰে লেখা আছে :

“পল্লৱ ৰজাসকলৰ সীমান্তবক্ষীসকলক তীব্ৰ বেগে যুদ্ধত ঘটুৱাই, তেওঁ শ্ৰী পৰ্বতৰ প্ৰৱেশ দ্বাৰালৈকে বিস্তৃত হৈ থকা অটব্য অৰণ্য অঞ্চল জয় কৰিলে। তেওঁ মহান বানৰ অধীনস্থ ৰাজমণ্ডলীৰপৰা বহুত কৰ-কাটল তুলিছিল। অলঙ্কাৰৰ দৰে শোভনীয় তেওঁৰ এই নিজ কৰ্মৰাশিয়ে পল্লৱ ৰজাসকলৰ ক্ৰোধ উদ্ৰেক কৰিছিল। তেওঁৰ কৰ্মৰাশি মনোহৰ আছিল; কিয়নো সেইবোৰৰ সহায়েৰে তেওঁ নিজৰ প্ৰতিজ্ঞা পূৰণ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল আৰু শক্তিশালী আক্ৰমণৰ যো-জা তথা নিজ উদ্দেশ্য সাধন কৰিব পাৰিছিল। তেওঁৰ শত্ৰু পল্লৱবংশীয় কাণ্ডী ৰজাসকলে যেতিয়া তেওঁক সদলবলে আক্ৰমণ কৰিবলৈ আহিল, তেতিয়া দুগমে দেশত জিৰণি লোৱা কালত অথবা তেনে দেশোদ পদচাৰণা কৰি ৰোৱাৰ সময়ত বাতি ছল চাই তেওঁ বিপক্ষৰ সেনা সমুদ্ৰৰ ওপৰত জাপিয়াই পৰিল আৰু বলী চিলনীৰ দৰে আক্ৰমণ কৰিলে। এইদৰেই তেওঁ নিজৰ তৰোৱালৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি বিপদ অতিক্ৰম কৰিলে। পল্লৱ ৰজাসকলে তেওঁৰ শক্তি, সাহস, বংশগোন্ধৰ, আদি দেখি ভাবিলে,

এওঁক ধ্বংস কৰি একো লাভ নাই, গতিকে তেওঁক মিত্ৰ বুলি গণ্য কৰিলে। ইয়াৰ পিছত পল্লৱ বজাৰ সেৱান্ত নিবুজ হৈ তেওঁ যুদ্ধত বিক্ৰম দৰ্শাই বজাৰ প্ৰিয়ভাজন হোৱাৰ উপৰিও সম্ভাৱন চিন স্বৰূপে পল্লৱ বজাসকলৰ আপোন কব-পল্লৱযুক্ত শিৰবল্লভ পৰিধান কৰিলে। লগে লগে তেওঁ এখন ৰাজ্যও পালে। এই ৰাজ্যৰ সীমান্তত পশ্চিমসমুদ্ৰৰ বহু ভৱগৰাশিৰ উঠা-নমা নৃত্য চলি থকা দেখা গৈছিল; প্ৰেছৰ (?) দ্বাৰা সেই দেশ পৰিবেশিত আছিল। আন কোনো মানুহ ৰাতে নোসোমায় এই চৰ্তত তেওঁক এই ৰাজ্যখন দিয়া হৈছিল।”

ফলিৰ এই কুলীন প্ৰশস্তিত ( গ্লোক ১৪-২১ ) জন-জাতীয় অণ্ডলত ওপৰৰপৰা বিকশিত হোৱা সামন্তবাদৰ কথা বৰ্ণনা কৰা হৈছে। সেই অণ্ডলত ভূবাসন ( বসতি ) আৰু বেপাৰ বঢ়াৰ লগে লগে যুদ্ধ লাভজনক হৈ পৰিছিল। বিশেষকৈ গৰিলা যুদ্ধ। কাৰণ এনে গৰিলা যুদ্ধ নিৰ্মমিত-যুদ্ধ কৌশলেৰে বোধ কৰা টান। কিন্তু ইয়াত আটাইতকৈ মন কৰিবলগীয়া কথা হৈছে মনুৰশৰ্মণৰ কুল সম্পৰ্কে ( ৭-১৩ শ্লোক ) যিখিনি কথা দিয়া আছে। তেওঁ ‘কদম্ব ৰাণ’ৰ লোক; এই নাম কদম্ব গছৰপৰা ওলোৱা। মনুৰশৰ্মণৰ পূৰ্বপুৰুষসকলে কদম্বগছক ( এই গছ কোনোবা এখন আশ্ৰমৰ গুৰিত ) সেৱা কৰিছিল আৰু তাৰে সৈতে তেওঁলোকৰ ‘প্ৰকৃতিও একে আছিল’ ( সাধৰ্ম্য )। ডেকা মনুৰশৰ্মণে টোটেম গছজোপা এৰি থৈ পল্লৱনগৰ কাণ্ডিলৈ ( কাজীলৈ ) গ’ল; লগত গ’ল তেওঁৰ ব্ৰাহ্মণ গুৰু বীৰশৰ্মণ। তেওঁলোক গৈ এটা ‘ঘটিকাত ( Foundation )’ ভৰ্তি হ’লগৈ। এদিন তেওঁৰ এজন পল্লৱ অৰ্দ্ধাৰোহীৰ লগত কাজিয়া লাগিল আৰু সেই খণ্ডতে বিশ্ববিজয় কৰিবলৈ হাতত তৰোৱাল তুলি ললে। তেওঁ কেনেদৰে তৰোৱাল কামত লগালে, তাৰ কথা আগতে বৰ্ণাই অহা হৈছে। তেওঁৰ টোটেম যে কদম্ব আছিল, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই। পিছৰ যুগৰ কদম্ব নথীতো ( E P Carn 7 S K.D: J; 11 D. G. 35 ) কোৱা হৈছে যে মনুৰশৰ্মণৰ দেউতাক কদম্ব ‘উপৰিপুৰুষ’ জনা একে নামৰ এজোপা গছৰ তলত ওপজা। শিৱৰ ৰূপাল নিসৃত ‘ঘামৰ টোপাল’ৰ পৰা এওঁৰ জন্ম হৈছিল। ব্ৰাহ্মণ্য উপাখ্যানমতে এই উপৰিপুৰুষজনৰ তিনিটা চকু; আৰু চাৰিটা বাহু। বিৰূপ আখ্যান এটি অনুসৰি মনুৰশৰ্মণ নিজে দ্বিৱৰণ হৈ এজোপা কদম্বতলৰ ওপৰত উপজিছিল। ব্ৰাহ্মণ শৰ্মণৰপৰা কঠিন শৰ্মণলৈ নাম বদলি হোৱা কথাটোৱে ( ভালকৈ বহা পাণ্ডবোৰৰ বাহিৰত ) জাতি-প্ৰথাৰ শৈথিল্য খটোৱে প্ৰমাণ দিয়ে।



মনুষ্যবৰ্গৰ আখ্যানৰ গুৰুত্ব বাঢ়িল<sup>১২</sup>। হিন্দু পুৰাণৰ সহ্যাদি খণ্ডৰ এটা বিবৃতিৰপৰা; হিন্দু-পুৰাণ মধ্যযুগৰ শেষ ভাগত<sup>১৩</sup> ৰচিত। এই বিবৃতি অনুসৰি বাক্যসম্বন্ধপনৰ অৰ্থে তেওঁ উক্তৰ ব্ৰাহ্মণ আৰি গোৱাত থাপিছিলহি। এই আখ্যান সঁচা যেন যোধ্যহয়। সাধাৰণ ব্ৰাহ্মণ আখ্যান অনুসৰি অতিকথা প্ৰসিদ্ধ পৰশুৰামেহে এই বসতিৰ সৃষ্টি কৰিছিল। একৈশবাৰ ক্ষত্ৰিয়সকলক নিধন কৰাৰ পিছত এওঁই সাগৰৰ কোনকণ স্থানটুকুৰা সৃষ্টি কৰিলে। গোৱাৰ কদম্বসকল এবাৰশ শতিকা বা তাৰ অলপ পাছৰ। কিন্তু গোৱাৰ ভাল মাটিখিনিৰ অধিকাৰী সাৰথত ব্ৰাহ্মণ-খিনিৰে কদম্বসকলৰ একো সামাজিক স্থাতিকে সংৰক্ষিত কৰা নাই। (এই মাটিখিনিৰ পত্তনৰ বন্দ্যহস্তিতও এক ধৰণৰ)। ১৫০০ শতিকাৰ আগৰ পাৰিবাৰিক পৰম্পৰাতো এই কদম্ব বজাসকলৰ উল্লেখ নাই (অৱশ্যে লোক সাহিত্যত উল্লেখ পোৱা যায়)। দশম শতিকাত উক্তৰ কনোজৰপৰা দ্বিতীয় এচাম ব্ৰাহ্মণৰ অভি-বাসনৰ কথা অৱশ্যে শূন্য যায়। গোৱাৰ সাৰথত ব্ৰাহ্মণখিনিৰ ঘাই দেৱতা মংগেশ আচলতে মাংগৰীৰ। এই শব্দৰ অৰ্থ (বিহাৰৰ) 'মুসেৰৰ দেৱতা' হ'ব পাৰে। আদিত্তে এই পছাটোৰ পূজাৰ বহু আছিল শিৱজিঙ্গ। মথবাচাৰ্যৰ বৈষ্ণৱ সংস্কাৰৰ পিছত এই জিঙ্গৰ মুখত এটা সোণৰ মুখা (ভগৱানৰ মুখ) খুঁৱাই দিয়া হয়। সহ্যাদি খণ্ডত উল্লেখ থকা গাওঁবোৰ আজিকালিও আছে আৰু সেইবোৰ চিনি উলিওৱা একো টান নহয়। \* উক্ত খণ্ডত বৰ্ণিত স্থানবোৰত আজিও প্ৰাচীন মন্দিৰৰ

(১২) গোৱাত গ্ৰাম ভূবাসিন সম্পৰ্কে জানিবলৈ যোৰ এখন ৰচনা পঢ়ক—The village Community in the old conquest of Goa (uni. Bombay, 15, 1947, 63—78) তাতোঠকও বেছি দৰকাৰী হৈছে G. Gerson la Eunha ই কৰা সহ্যাদিখণ্ডৰ (Bombay 1877) সংস্কৰণটো পঢ়ক। লগতে তেওঁৰ গ্ৰন্থ The Kankam language and literature (Bombay 188.)খনো পঢ়িব লগীয়া। অৱশ্যে মই নিজে গোৱাৰপৰা যথেষ্ট তথ্য সংগ্ৰহ কৰিছোঁ। তাতেই যোৰ জগত। মই বুঢ়াসকলৰ লগত কথা পাতি আৰু আজিকোপতি প্ৰৱল হৈ থকা অৱশিষ্ট অনুষ্ঠানবোৰৰ আলমত প্ৰাচীন সমাজখনৰ স্পষ্ট ধাৰণা এটি কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিলোঁ। আৱশ্যকীয় নথী পত্ৰবোৰ পোৱা যায় পৰ্তুগীজ লেখক Palpe Mery Xavier নিয়ন্ত্ৰিত গ্ৰন্থৰ পৰা—

Bosquejo historica das camuni—dades das aldeas das concelhos Ilhas, Salcete e Barde (2nd edition; Bastora; 3 volume, 1906—7)। এইখন লেখকে আন এখন গ্ৰন্থ হ'ল Batriueto Literatio das fontainhas; এইখন পাবলৈ নাই।

\* সংখ্যাসিদ্ধ (অৰ্থাৎ ছয় কোৱালত) যোৰ নিজৰ এখন পান আছিল। পামখন পতীৰ অৱশ্যত। এই অৱণ্যই ইয়াত থকা পূৰ্বৰ মন্দিৰৰ দেৱদাসীসকলৰ বাসস্থানো চাকি থৈছিল। সেই ঠাইত ধ্বংসপ্ৰাপ্ত কুঁৱাৰ ঘন থুপবোৰ দেখা পালে একালৰ বসতিৰ ঘনত্বৰ কথা মনলৈ আহে। খাপিছাৰ খাজেনি বোৱা দেৱতাৰ শে'ভাখাত্ৰাৰ পথটি এতিয়াও দেখা যায়। বহুটা নিলাখতবে এই

ভগ্নাৱশেষ পোৱা যায়। ময়ূৰশৰ্ম্মণে দান দিয়া অটবা, দুৰ্গম, পাহাৰী আৰু বাঘ-সাপেৰে ভৰা হাবি মাটিবোৰ ভাঙিবলৈ কৰ্ত্তসাহসু আগবঢ়ায়। এদল লোকৰ প্ৰয়োজন আছিল। পশ্চিম উপকূলত হোৱা দৰ্বাৰিণী বৰষুণৰ ফলত ঠাইবোৰত হাবি বৰকৈ বাঢ়িছিল। এই হাবি-বনবোৰ বনুৱা নোহোৱাকৈ ব্ৰাহ্মণসকলে চাফ কৰিব পৰা সম্ভৱ নাছিল। গতিকে তেওঁলোকে এটা অভিনৱ সমাধান উলিয়ালে। দান পোৱা মাটিৰ গৰাকী ব্ৰাহ্মণসকলে বনুৱাসকলেৰে সৈতে মিলি দুয়োপক্ষৰ মাজত লাভৰ অংশ ভগাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিলে; এই বনুৱাবোৰৰ সৰহভাগেই গাৱভাস নামৰ আদিবাসী লোকৰ দ্বাৰা গঠিত ( আৰ্জিকালিও এওঁলোকৰ এভাগ আদিবাসী, এভাগ জনজাতি )। বংশামান্য লোক কুনবী আৰু আন আন নিম্ন জাতৰ পৰা অহা। ব্ৰাহ্মণসকলে অলপ-অচৰপ হাতৰ কাম কৰিব পাৰিছিল; তেওঁলোকে মাটিও খানিছিল, মাঙল ধৰি অলপ আনন্দও লাভিছিল অথবা ভাড়াতীয়া বনুৱাৰ কামত সহায় কৰিছিল। জাত বা জাতি হিচাপে এনেবোৰ কাম কৰি নিম্নমিতভাৱে জীৱিকা উলিওৱাত ব্ৰাহ্মণসকলৰ বাধা আছিল। ব্ৰাহ্মণৰ কাম আছিল বেদ অধ্যয়ন, বেদৰ শিক্ষাদান, নিজৰ বাবে পূজা কৰা, লোকৰ বাবে পূজা কৰা, দক্ষিণা দিয়া আৰু দক্ষিণা গ্ৰহণ কৰা। এই ছটা প্ৰধান কামৰ ভিতৰত তিনিটা ঘাই আছিল; বেদৰ শিক্ষা দান, লোকৰ বাবে পূজা কৰা আৰু দক্ষিণা গ্ৰহণ কৰা। কিন্তু মাটিগৰাৰ জীৱন গ্ৰহণ কৰাৰ ফলত এই কামবোৰৰ চলতি কাম গ'ল, আৰু শেষত গৈ এনেকুৱা হ'লগৈ যে গোৱাৰ সাৰস্বত ব্ৰাহ্মণসকলে কিবা সকাম কৰিব লগা হ'লে কৰ্হাডাস ব্ৰাহ্মণসকলক লগায়। সাৰস্বত ব্ৰাহ্মণসকলে এই কামবোৰ কৰিব নোৱাৰাৰ আন এটা কাৰণ হ'ল—এওঁলোকে মাছ আৰু চিকাৰৰ জন্তু খাবলৈ ধৰিলে। কিন্তু তথাপি এওঁলোকৰ জাত নগ'ল আৰু পাণ্ডিত্যৰ পৰম্পৰা এটিও তেওঁলোকৰ মাজত বৈ গ'ল, তদুপৰি সম্প্ৰদায়ৰ পাঁচোটা ডাঙৰ মন্দিৰৰ পুৰোহিতালি আৰু পূজা-পাতলৰ ওপৰত সাৰস্বত ব্ৰাহ্মণৰ নিয়ন্ত্ৰণ চলি থাকিল। এনেদৰে মন্দিৰৰ সম্পত্তিৰ ওপৰত

---

ষাটহোৱা বন্ধ। মন্দিৰটো পতুংগীজসকলে ভাঙিলে। তাৰ ওপৰত তেওঁলোকে এটা “চেপেল” সাজিলে। পহুৰ পুত্ৰবীটো অজিও দেখা যায়। মন্দিৰৰ বৰ বৰ পুৰণি কেঁটীলাপবোৰক হানুৱে কেতিয়াবা লগ পায়, লগ পালে সোঁজাগ্য বুলি ভাবে। ১৯১৪ চনৰ খ্ৰীষ্টমাচৰ নিশা ফলগছৰ ‘বাহাল’ বা টঙি ঘৰত বহি হানুৱে ইয়াত পায়ৰ বহাৰ ওচৰত চিকাৰ কৰি খোৱা হ’ল পোহৰ লি ৰাবলৈ বাৰিণী অহা দেখা পাইছিল। সেই সময়ত ‘চেপেল’ৰ পৰা কাণত পৰিছিলহি কোমকনু ভাষাত দিয়া পাত্ৰীৰ বিগলিত কণ্ঠৰ উপদেশ। ওচৰৰ ঘৰৰ পৰাও আত্মাৰ বংশৰ বৃদ্ধাৰ—মোৰ বুঢ়াদেৱে বহুত বুৰলৈকে তেঁদে বোৱা মাতোৰে কোৱা চিকাৰৰ সাধু শুনিবলৈ পোৱা গৈছিল।

থকা নিয়ন্ত্ৰণৰ ফলত তেওঁলোকৰ যথেষ্ট লাভ হৈছিল। ব্ৰাহ্মণসকলৰ অধিকাৰত গাৱঁৰ সকলো মাটি আছিল। গাৱঁৰ বিভিন্ন বিষয় নিষ্পত্তি কৰিবলৈ হ'লে সকলোবোৰ প্ৰাপ্তবয়স্ক পুৰুষৰ উপস্থিতিত গাওঁসভা বহিব লাগিছিল। বনুৱাসকলো সভান্ত উপস্থিত থাকিব পাৰিছিল আৰু তেওঁলোকৰ কথাও সভাই শুনিছিল। কিন্তু তেওঁলোকৰ স্বীকৃত মতদানৰ অধিকাৰ নাছিল। প্ৰকৃত আলোচনা হৈছিল ডাঙৰ যুটীয়া পৰিৱেশবোৰৰ মূৰবীৰ মাজত। তেওঁলোকৰ মতকে ডেকাবোৰে মানি লব লাগিছিল। পোনপটীয়া ভোটদান প্ৰথা বা সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ সিদ্ধান্তৰ প্ৰথা প্ৰচলিত নাছিল। সভাৰ মনোভাৱ বুজিয়েই সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল। সেই কাৰণে দুই এক অসজ্ঞাতি বুঢ়া মেলায়েই অতপালি কৰিবলৈ ছল পাইছিল। এনেকুৱা অশান্তিকৰ বাধা আঁতৰাবলৈ সভাই তেওঁক ধেমালিতে হ'লেও নিয়ন্ত্ৰিত কথামাৰ ক'বলৈ বাধ্য কৰাইছিল, “এই কোকেম্ অৰ্থাৎ লাঠীডালে মোৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব।” এবাৰ এই কথা ক'লে জীৱনৰ বাকীছোৱা কালতো তেওঁ সেইকথা তুলি লব নোৱাৰে; গতিকে সমগ্ৰজীৱন ধৰি লাঠীডালেই তেওঁৰ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল। সাধাৰণতে বুঢ়াৰ ৰাপ নথকা কোনো ক্ষুদ্ৰ বিষয়ৰ আলোচনা কৰিবলৈ মতা সভাতহে এনেদৰে ছেলু উলিয়াই তেওঁক সৈ কঢ়োৱা হৈছিল। এনেবোৰ সভাত পাৰিবাৰিক ৰীতি-নীতি, স্থানীয় প্ৰথা, আৰু ঘোৰ সন্দেহ নিৰঞ্জনৰ বাবে মঙ্গলতিৰ উপদেশ—এই আটাইবোৰৰ নিজা ভূমিকা আছিল।

এই অঞ্চলটুকুৰা সাগৰপাৰৰ পাহাৰী অঞ্চল। খেতিৰ আচল মাটিবোৰ ভৈয়ামৰ বুকুত। কেইবা শতিকাতো ধৰি একেবাহে তাত খেতি কৰা বাবে মাটিবোৰ সমান হৈ গ'ল। পূৰ্বৰ হাবিখন এতিয়া সম্পূৰ্ণ লুপ্ত। উপত্যকাহীন বৈ ৰোৱা জুৰিটো এতিয়া লোৰ এটাৰ দৰে হ'ল। জুৰিৰ পানী যাতে বন্ধ হৈ নৰয়, জ্বাব বাবে নিৰ্মমিত নিৰিখত তাক ব'বলৈ দিয়া হয় আৰু পথাৰৰ ধানক লগাকৈ—পানীৰ মাত্ৰা ঠিক জোখত ৰখা হয়। এইবোৰ পথাৰত খালি ধানহে হয়। ইফালে ডাঙৰ জোৱাৰত যাতে মোহনাইদি লুণীয়া পানী আহি পথাৰত নোসোমাইহি তাৰ ব্যৱস্থা লোৱা হয়। ফলত বান্ধ দিব লগাত পৰে—বিশেষকৈ সাগৰবপৰা উজিওৱা ‘খাজন’ মাটিবোৰ ৰক্ষাৰ বাবে এনে কৰিব লগা হয়। এই বান্ধবোৰ সততে মেৰামতি কৰি থাকিব লাগে। তাত বানপানীৰ বাবে যিকোনো প্ৰৱেশদ্বাৰ আছে সেইকোনোৰ সবুখন জোৱাৰ অহাৰ লগে লগে আপোনা-আপুনি জাপ যায় আৰু জোৱাৰ গলে জুৰিৰ পানীয়ে খুলি দিয়ে। ডাঙৰ গেটকেইখন খুলিবলৈ বা জপাবলৈ সমাজে পইচা দি মানুহ ৰাখিছিল। কিছুমান জুৰিৰ উপৰি ভাগত পানী

নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কিছুমান সাময়িক বোকাৰ ভেটা দিয়া হৈছিল। বাৰিষাৰ পিছত  
 ৰাজ্যবিলাকো মেৰামতি কৰিব লগা হৈছিল। ( বাৰিষাৰ মাহকেইটাত গড়ে বৰষুণ  
 ১০০'' ইঞ্চিলৈকে হয় )। এইবিলাক খৰচৰ বাহিৰেও সেইকালত ৰাইজে আন  
 কিছুমান কামতো খৰচ বহন কৰিব লাগিছিল : যেনে মন্দিৰ, বাটৰ কাম, নাপিতৰ  
 কাম, বাহকৰ কাম, কমাৰ আৰু আন লাগাতিয়াল কাৰিকৰী কাম। এই কাৰিকৰ-  
 সকলে সমগ্ৰ সমাজৰে সেৱা কৰিছিল। সেইকাৰণে ভৈয়ামত থকা খেতিৰ মাটি-  
 খিনিত সকলোৰে সমূহীয়া অধিকাৰ আছিল; এই মাটিবোৰ গাইপতি নিগাজীকৈ  
 ডগাই দিয়া হোৱা নাছিল। দ্বিতীয় শতকৰ মাটিবোৰৰ লগত এই মাটিবোৰৰ সীমাৰ  
 নিলগাই দেখুৱাবলৈ পকা গড় ( বেভেটেড এমবেল্কমেণ্ট ) দিয়া হৈছিল; এইবোৰ  
 ঠায়ে ঠায়ে তিনিফুটৰপৰা দহফুটমান ওখ আছিল; সামূহিক শ্ৰমৰ দ্বাৰা এইবোৰ  
 বন্ধা হৈছিল। আলিবাটবোৰ মথাউৰিৰ ওপৰেদি গৈছিল, আৰু ঘৰবিলাকো সমান  
 ওখত সজা হৈছিল। ঘৰবোৰৰ পিছফালেই আছিল উঠল পাহাৰ। সাধাৰণতে  
 পাহাৰৰ ওপৰৰ মাটিবোৰ সমূহীয়া অধিকাৰত আছিল। এইবিলাক চৰণীয়া আৰু খৰি  
 লোৱা মাটি হিচাপে ৰখা হৈছিল। এই অঞ্চলত যিবিলাক বস্তু অনা-নিয়া কৰা  
 প্ৰাচীনতম পথ আছিল, সেইবিলাকো পাহাৰৰ ওপৰেদি গৈছিল। বোজা ৰখা  
 আৰু ভাৰী জিবোৱা ঠাইবোৰ প্ৰায় এমাইলৰ দূৰে দূৰে এতিয়াও পোৱা যায়।  
 তাৰোপৰি মাজে মাজে একো ঠাইত বহুত ল'তিকা ধৰি খোজ পৰি টানলিঙ্গৰ  
 ওপৰত বহা কেইবা ইঞ্চিও ক্ষয়ৰ দাগ পোৱা যায়। ভাৰী যোৱা এনে ধৰণৰ  
 বাট পৰ্বতৰ ওপৰেদিও আছিল, কাৰণ শিখৰত সেই সময়ত পথ সুচলকৈ ৰখা সহজ  
 আছিল। ইয়াৰ কাহিৰে যিবোৰ মাটি আছিল সেইবোৰ মাটি হুটীয়া পৰিয়ালবোৰক  
 বাগিছা কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল। বনুৱা পৰিয়ালবোৰে জুম খেতিৰ বাবে অস্থায়ী  
 মাটি ৰাখিছিল; ইয়াক 'কুস্তেৰ' বুলিছিল। এই মাটিবোৰত 'নাচনী'  
 (Eleusine corocana) ৰোৱা হৈছিল। তদুপৰি ভেঙিলোকে আগুৰীয়া পাহাৰী  
 মাটিতো 'কুস্তেৰ' খেতি কৰিছিল। মাজে মাজে পৰ্বতৰ চূড়াত থকা বহল মাটি  
 লাজত পোৱা গৈছিল; এইবোৰ সমাজৰপৰা লব লাগিছিল। এনে ঠাইলৈ কৰ্ত্তেৰে  
 তলৰ মাটি ডাৰ বৈ আনি পাতলীয়াকৈ দি তালি উলিয়াব লগা হৈছিল; এনে  
 খেতিও লাভজনক আছিল। কাৰণ সাগৰত মাছ আৰু লোণ পোৱা গৈছিল;  
 এইবোৰক ছাইৰ লগত মিহলাই খেতিৰ সাৰ কৰিব পৰা গৈছিল।

ব্ৰাহ্মণ গৃহস্থসকলে পৰ্বতৰ দাঁতকাষৰীয়া অঞ্চলত বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ মাটি ৰাখিছিল,  
 মাটিৰ গৰাকী হিচাপে এই মাটিবোৰ ভেঙিলোকে চাফা কৰি আৰু খলপ কাটি তাত

খেঁত কৰিব পাৰিছিল। মাটিত বহা দিনু ধৰি এই পামবোৰৰ পৰা গৃহস্থই যথেষ্ট পণ্যদ্রব্য উৎপাদন কৰি সেইবোৰ বিনিময় কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; সেই সময়ৰ কমিউন-ব্যৱস্থাত এনে ধৰণৰ পণ্যদ্রব্য উৎপাদন কম্পনাভীত আছিল। বণ্টানিৰ প্ৰধান দ্ৰব্য আছিল নাৰিকল আৰু তাৰ লগৰ বহু। ইয়াৰ উপৰি সগৰৰ পানীৰপৰা কৰা নিমসো বণ্টানি কৰা হৈছিল। এই দুটাৰ পৰাই আমদানিৰ খৰচ ওলাইছিল। কাপোৰ, খাতু আৰু শস্য আদি আমদানিৰ বাই দ্ৰব্য আছিল। বুৰৰ দিন ধৰি বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত পৰস্পৰাগতভাৱে নাৰিকলক বিভিন্ন কামত ব্যৱহাৰ কৰা হৈ আহিছে। তথাপিও পূজাত নাৰিকলৰ ব্যাপক ব্যৱহাৰ হোৱাৰ কথা প্ৰাচীন কালৰ নথীপত্ৰৰপৰা বিচাৰি উলিওৱা বৰ টান। এইখিনিতে ইবনবটুতাৰ কথা স্মৰণযোগ্য।

“নাৰিকল গছ অতিশয় আচৰিত গছবোৰৰ এবিধ; ই দেখিবলৈ সাইলাথ খেজুৰ গছৰ দৰে, গুটিটো মানুহৰ মূৰৰ দৰে; কাৰণ ইয়াৰ গাত চকুৰ দৰে দুটা দাগ আছে, আৰু এখন মুখো আছে। ভিতৰৰ বন্ধুখিনিও (বিশেষকৈ যেতিয়া ই সেউজীয়া হৈ থাকে) মগজুৰ দৰে। ইয়াৰ গাত থকা আঁহবোৰ চুলিৰ দৰে। তাৰপৰা বহু ঠৈয়াৰ হয়। গজালৰ সলনি জাহাজ বন্ধাৰ কামত বা লগৰৰ ফই হিচাপেও ইয়াক ব্যৱহাৰ কৰা যায়। ইয়াৰ বিভিন্ন গুণৰ ভিতৰত এটা হ’ল এয়ে যে ই দেহক সবল আৰু শকত কৰে; গ্ৰুথৰ বঙা বং বঢ়ায়। সেউজীয়া হৈ থাকোঁতেই যদি ইয়াক কটা যায় তেন্তে ইয়াৰপৰা বঢ়িয়া মিঠা আৰু সতেজ জুলীয়া বস্তু ওলায়। এই জুলীয়া বস্তু খোৱাৰ পিছত মানুহে খোলাৰে চামোচ কৰি গুটিৰ সাহবোৰ চুচি উলিয়াই আনে। এইবোৰ খাবলৈ তপ্তোৱা কণীৰ দৰে লাগে, অৱশ্যে বন্ধা কণীৰ দৰে নহয়। খালে পুৰ্ণি হয়। মই মলাভিভু, ধীপপুজত থাকোঁতে ডেৰ বছৰ কাল ইয়াকে খাই আছিলোঁ। (Bat 242, with dried fish; cf Beal 2. 252)। নাৰিকলৰ এটা বৈশিষ্ট্য এয়ে যে ইয়াৰপৰা তেল, গাখীৰ আৰু মোঁ উলিয়াব পাৰি। মোঁ তলত দিয়া ধৰণে কৰা হয়। গা-গছৰ গুটি লগা ঠাইত দুজাঙল বাখি কাটি তাতে এটা সবু ছট বান্ধি থৈ দিলে তাৰপৰা জিৰ জিৰকৈ বস পৰি থাকে। বাতিপুৰা যটোও থলে, গমুলিলে বস আনিব পৰা হয়। চাকৰ এটাই দুটা কলহলৈ ওপৰলৈ উঠি যায়। এটা কলহত পানী থাকে। বসখিনি খালী কলহটোত বাকী থৈ, গা-গছৰ আগটো ধোৱে। তাৰ পিচত বেলেগ এয়াইত গা-গছ কাটি আন এটা কলহ পাতি থৈ আছে। পিছদিনা পুৱাও সেইদৰেই বস সংগ্ৰহ কৰা হয়। এইদৰে যথেষ্ট বস গোট খালে তাক লিজাই ডাঠ কৰা হয়।

তাৰ পিছত সূন্দৰ মৌজোল তৈয়াৰ কৰা হয়। ডাবত, য়েমেণ আৰু চীন দেশৰ বৰ্গকে এইবোৰ মৌ নিজ নিজ দেশলৈ নি তাৰ পৰা মিঠাই প্ৰস্তুত কৰে। নাৰিকল গুটিৰ ভিতৰৰ সাহাধিনি পানীত মিহলাই গাখীৰ তৈয়াৰ কৰা হয়। বহুটো গাখীৰৰ দৰে বগা আৰু সোৱাদ হয় আৰু মানুহে খোৱা বন্ধুৰ লগত তাক ব্যৱহাৰ কৰে। তেজ কৰিবলৈ পক্ষা নাৰিকলৰ (খোলা) বাকলি গুচাই তাৰ ভিতৰৰ বহুধিনি উলিয়াই ব'দত শুকোৱা হয়। তাৰ পিছত কেৰাহিঁত সিজাই তাৰপৰা তেজ উলিওৱা হয়। এনে ভেলেৰে চাকি জ্বলাব পাৰি আৰু বুটিও তিৱাই খাব পাৰি। মাইকী মানুহে এই তেল মূৰত ৰিহে।” ( Bat 11-45 )

এই প্ৰাচীন বৰ্ণনাৰ লগত নাৰিকলৰ আৰু কেইটিমান বন্ধুৰ কথা যোগ দিব পাৰি। বাকলি আৰু কোটোৰাৰপৰা কয়লা তৈয়াৰ কৰা হয়। জোলাখিনিৰপৰা চেনি আৰু মদো তৈয়াৰ কৰিব পাৰি। ওপৰৰ বাকলিৰ ফচফচীয়া অংশৰপৰা অ্যপুৰুগীয়া বেশমৰ কাপোৰ তৈয়াৰ কৰিব পাৰি ( Var-65-6 )। ইফালে পাত আৰু গা-গছৰপৰা চালি, ঘৰ, মাহমৰা নাও আৰু পালৰ জৰী-ফহটী আদি সজা হয়।

ওপৰত কৈ অহা জমিদাৰসকলে তিনিবছৰীয়া নীলামত তৈয়াৰৰ ধানৰ মাটি একোটিটা ডাকি লৈছিল। তাৰ পিছত অসাব অংশ দিয়া বা বানচ দিয়াৰ ভেটিত প্ৰকৃত শ্ৰমিকৰ লগত এটি চুক্তি হৈছিল। এই খেতিয়কসকলে অকল শ্ৰমহে যোগাইছিল। হাতিয়াৰ আৰু গুটিৰ যোগাৰ দিয়াৰ আঁচনি কৰা, পৰিদৰ্শন আৰু পৰিযত্নৰ ব্যৱস্থা কৰা এইবোৰ তেওঁলোকৰ কাম নাছিল। নীলামৰ ডাকৰপৰা যি লাভ হৈছিল তাক প্ৰথমতে সমূহীয়া কামতে খৰচ কৰা হৈছিল,—বিশেষকৈ মথাকুৰি, ৰাস্তাঘাট আদিত। কেতিয়াবা একোটা উপনুৱা কৰো ধৰা হৈছিল। অৰ্থাৎ ব্ৰাহ্মণৰ কাৰণে এটা নিৰ্দিষ্ট অংশ ( শ্বেয়াৰ ) ৰখা হৈছিল। এই অংশ (কৰ) পিছলৈ কেতিয়াবা পুনৰ নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছিল অথবা উত্তৰাধিকাৰীসকলৰ মাজত ভগাই দিয়া হৈছিল। এই মতে কাম হোৱাৰ পিছত যদি খেতিত লোকচান হয়, তেন্তে সেই লোকচান জমিদাৰসকলে ভৰিব লাগে; নিজ নিজ খেতি মাটিৰ পৰিমাণ অনুসৰি সাধাৰণতে এই অংশবোৰ নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছিল। খেতিত লাভ হ'লে লাভৰ পৰিমাণ বন্ধু আৰু মাটিগৰীৰ মাজত ভগাই দিছিল; বন্ধুৱা পৰিয়ালবোৰে লাভৰ ঠু ভাগ পাইছিল আৰু মাটিৰ অলৌদাৰসকলে ঠু ভাগ পাইছিল। ইয়াৰ পিছতো এই ভাগবোৰক প্ৰত্যেক পৰিয়ালৰ অংশৰ সংখ্যা অনুসৰি লাভ হিচাপে বিলাই দিয়া হৈছিল। পৰিয়ালত বন্ধুৱাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পালে, সমগ্ৰ মতে বন্ধুৱা গ্ৰেণীৰ ভাগ পুনৰায় নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হৈছিল। সাধৰ বা উপসাধ্যকৰ

পৰা উদ্ধাৰ কৰা 'খাজনা' আদি মাটিৰ লীজ ন বা ততোধিক বহুতলৈ আহিল। কাৰণ এনে মাটিত যথেষ্ট মূলধনৰ আৱশ্যক হৈ পৰিছিল। এনে ধৰণৰ লীজবোৰ বনুৱাসকলৰ অস্থায়ী সংঘই সমাজৰপৰা গ্ৰহণ কৰিছিল। তেখে সংঘত প্ৰত্যেকে সৰ্বসম্মতভাৱে নিৰ্দ্ধাৰিত অংশ আছিল। এইবিলাক সংগঠন প্ৰাচীন গোষ্ঠীবিলাকৰ নিচিনা হৈছিল। অৱশ্যে সকলো ক্ষেত্ৰতে স্থানীয় প্ৰথাই ইয়াত কিছুমান অৱশ্যন্তায়ী পৰিবৰ্তন সাধন কৰিছিল।

এই গাওঁলীয়া কৰ্মউনবোৰৰ উত্তৰোত্তৰ বিকাশৰ কথা ভাৱদৰে গমি-পিত্তি চোৱা উচিত। গোৱা দ্বীপত ৱাক্ষণ পাম আছিল দ্ৰিগখন। সলচেভেত আছিল ৬৬ খন। নাম আৰু পৰম্পৰাৰপৰা এই কথা জানিব পাৰি। অৱশিষ্ট তলখাপৰ মাটিবোৰৰ ওপৰত ভেঁটি কৰি অৱাক্ষণ সম্প্ৰদায় কিছুমানো ঠিক এই ধৰণেৰে গঠিত হ'ল। অস্থায়ী ৰাজ্যগঠন আৰু যুদ্ধ-বিগ্ৰহৰ ক্ৰমাগত বিকাশে এই কৰ্মউনবোৰক কিবা নহয় কিবা এক প্ৰকাৰৰ নতুন কৰ দিবলৈ বাধ্য কৰিছিল। এই কৰ ৱাক্ষণ-অৱাক্ষণ নিৰ্বিশেষে সকলো কৰ্মউনে দিব লাগিছিল। কাৰণ এই কৰ্মউনবোৰৰ হাতত সেনাবাহিনী নাছিল। ডাঙৰ দোষৰো খাপ্তি ৰজাইহে দিব পাৰিছিল। অন্যথা দোষী দেশান্তৰিত হৈছিল। দেশত ইটোৰ পিছত সিটোকৈ আক্ৰমণ হৈ আছিল। আক্ৰমণকাৰীসকলে প্ৰত্যেকবাৰেই পূৰ্বতকৈ অধিক কৰ তুলিবলৈ লৈছিল আৰু ফলত মাটিৰ খাজনা ক্ৰমাৎ বাঢ়ি গৈছিল। ১৮৮০ চনলৈকে এই কৰ আৰু খাজনা শস্যেৰে দিব লগা হৈছিল। ইফালে চৰকাৰক নগদ টকাৰ প্ৰয়োজন পূৰ কৰিবৰ বাবে এইবিলাক শস্য নীলামত দি তাক নগদ ধনলৈ ৰূপান্তৰিত কৰা হৈছিল; (১৮৮০ চনলৈকে এই নিয়ম আছিল)। মালিক কাফুৰৰ নেতৃত্বত পোনপ্ৰথম কৰ্মউনৰ মাটিত মুছলমান আক্ৰমণ হয় ১৩১০ চনত। হাচান গঙ্গু বাহুগিঙ্গে আকৌ এই অঞ্চলবোৰ কিছুকালৰ বাবে অধিকাৰ কৰি থৈছিল, মাজে সময়ে এইবোৰ মাটিৰ নিয়ন্ত্ৰণ বিজয় নগৰৰ হাতলৈও গৈছিল। এই কালছোৱাৰ ভিতৰতে কোনো এক সন্ধিক্ষণত স্থায়ীভাৱে ফৌজ ৰখাৰ ব্যৱস্থা হ'ল। এই ফৌজবোৰ মানুহে ধন ভৰি ৰাখিব লগা হৈছিল। এই ফৌজবোৰ প্ৰকৃতপক্ষে প্ৰতিৰক্ষাৰ কামত আহিছিল নে নাই তাৰ কথা ইয়াত আলোচনা কৰিব নোৱাৰি। এই দেশত প্ৰকৃত বিজয় প্ৰতিষ্ঠা কৰা লোকজন হ'ল ইউছুফ আদিল চাহ (১৪৮২ খ্ৰীঃ)। এওঁ মহম্মদ গায়ানে আক্ৰমণ কৰা ৰাজ্যখণ্ডত ৰাজ্যস্থাপন কৰিছিল। মুছলমান শাসকসকলে গাওঁবোৰৰ ওপৰত অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে কিছুমান সামন্ত জমিদাৰক গৱৰ্ণৰ পদত দিলে। এওঁলোকক 'দেৱাই' বোলা

হৈছিল। আজিকালি দেখাইটো উপাধিহে হ'ল। এই মুক্তিমেৰ সুবিধাভোগী বিক্ৰান্তপ্ৰণীয়ে পোনপ্ৰথম বাৰে বাবে সমস্ত ফোঁজ বখাৰ স্বৰ আৰু দাৰিদ্ৰ জাত কৰিলে; এই ফোঁজে আৱশ্যক মতে উচ্চতৰ সামন্ত প্ৰভুৰ সেৱা কৰিব লাগিছিল। কিন্তু মূল উদ্দেশ্য আছিল কৰ তোলা। আন আন মাটিগৰীসকলৰ দৰে দেখাই-সকলো স্বাক্ষৰ আছিল। কিন্তু ভ্ৰাতা ন দেখাইসকলে লগৰীয়া জমিদাৰসকলৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰিবলৈ ধনষ্টামানো পলম কৰা নাছিল। প্ৰবাদ মতে এওঁলোকৰ কোনো কোনোৱে ওচৰ-চুবুৰীয়া লোকক ভৃত্য-বৃত্তি গ্ৰহণ কৰিবলৈ বাধ্য কৰোৱাইছিল, অথবা আশ্ৰয়লত বান্ধি ধৰিলেকো কুঠিত নহৈছিল। এই সময়তে এখন কামিউনে আন এখন কামিউনৰ মাটিত অনধিকাৰ প্ৰৱেশ কৰাৰ ঘটনাত ঘটিবলৈ ধৰিলে। উক্ত চাৰ্লস বছৰ কালৰ ভিতৰতেই তেওঁলোকৰ মাজত প্ৰথম যুদ্ধ-বিগ্ৰহ হ'বলৈ লাগিল।

১৫১৩ চনত পৰ্তুগীজসকলে চিচুৱেৰী দ্বীপ অধিকাৰ কৰে। মাকাও, বোম্বাই আৰু ডিউব দৰে এই দ্বীপটোও পৰ্তুগীজসকলে অধিকাৰ কৰিব পৰা কাৰণ হ'ল এৱে যে তেওঁলোকৰ হাতত যথেষ্ট সংখ্যক লোকেৰে গঠিত স্থায়ী নৌ সেনা নাথাকিলেও ভাল জাহাজ আৰু খাৰ-বাবুদসহ এটি সৰ্ব্বম নৌ বাহিনী আছিল। স্থানীয় ৰাইজে মুছলমানৰ বিৰুদ্ধে অলফন্স ড'লবুকুৱেৰেক সহায় কৰিবলৈ আগবাঢ়ি অহাত ১৫১১ চনত তেওঁলোকক খেদি পঠিওৱা সম্ভৱপৰ হ'ল। পুৰুষাৰ স্বৰূপে বিজ্ঞানসকলে কামিউনবোৰৰ প্ৰাচীন স্বৰূপৰ পুনৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰিলে। পৰ্তুগীজসকলে তাৰ বৰ্গীজ বাসিন্দাসকলৰপৰা পুৰণি কৰবোৰৰ উপৰিও মুছলমানে লগোৱা কৰবোৰো পাবলৈ দাবী কৰিলে। এই ব্যৱস্থাৰ এটা বিশেষ ফল হ'ল এৱে যে গোৱাৰ কামিউনবোৰ (অন্ততঃ সাধাৰণ ৰূপত) আজি পৰ্যন্ত বাচি ব'ল। জেচুইটসকলে সেই সময়ত দক্ষিণ-আমেৰিকাৰপৰা আনি কেইবাবিধো নতুন গছ বুইছিয়াই। তাৰ ভিতৰত কাজুবাদাম হ'ল বাৰ্গিজ্যক দৃষ্টিৰপৰা আটাইতকৈ মূল্যবান গছ। কিন্তু গছছোপাৰ-পৰা যি ফেনাইলজাতীয় উপজাত পদাৰ্থ ওলায় সেইদৰেই উলৰ তৃণ-বন খাই পেলায়, আৰু জল-সম্ভৱত নমাই দিয়ে (দুখৰ বিষয় যে এই উপজাত পদাৰ্থবোৰ ভালদৰে কোনো কামত ব্যৱহৃত নহয়)। গোৱাত মাটি কঠালৰ খেতিৰ বিকাশ কৰ'ল; বাকী আলু, ময়ূৰি আম আৰু 'সীতাকল' আদিৰ খেতি গোৱাৰ বাহিৰতহে ভালকৈ হ'বলৈ ধৰিলে। ১৫৭৫ খ্ৰীঃত জেচুইট সকলেই (Active Society of Jesus) আমগছৰ ফলম দি আম খেতিবো উন্নতি সাধিলে। ফলত সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষ জুৰি উদ্যানবিদসকলে (horticulturist) এনেকৈ আম বুই তাৰ ফলেৰে আম কৰিবলৈ



ধৰিলে। পৰ্তুগীজসকলে মন্দিৰাদি ভাঙি প্ৰণালীবদ্ধভাৱে মানুহক খ্ৰীষ্টান কৰিবলৈ  
জগাড ভালেমান কৰ্মদাৰ তাৰপৰা পলাই গ'ল। এনে ধৰ্মাস্তবকৰণ ছেচুইটসকল  
খেখেদোৱা পৰ্বত চলি আহিল। বৰিলাক কৰ্মদাৰ মাটিৰ হেঁপাহত বৈ গ'ল,  
ডেও'লোক 'ব্ৰাহ্মণ-খ্ৰীষ্টান' ৰূপে গোৱাত বৈ গ'ল। ডেও'লোকৰ ধৰণ-কৰণ অকুত  
হ'ল। এই খ্ৰীষ্টানসকলে আজিও মূল ব্ৰাহ্মণসকলৰ 'জোনো'ৰ অংখ পায়।  
সিফালে ডেও'লোকৰ তিবোতাসকলে ( সকলো খ্ৰীষ্টানৰ তিবোতাই ) আজিও মনে  
মনে গৈ হিন্দু দেৱ-দেৱতাৰ পূজা কৰে। ইফালে ব্যৱসায়-বাণিজ্য আৰু জনসংখ্যা  
বাঢ়ি অহাত ভালেমান গোৱাৰ ব্ৰাহ্মণ বেপাৰী হ'বলৈ ধৰিলে। কিছুমান তাৰপৰা  
উঠি গৈ পেছোৱাসকলৰ তলত বিঘৰা হ'বলৈ গ'ল। কৰ্মিউন ধৰংস হোৱাৰ  
সৰ্বশেষ কাৰণ হ'ল পৰ্তুগীজ আইন। এই আইনমতে মাটিৰ দখল হস্তান্তৰিত  
কৰিব পাৰিছিল।

ইয়াৰপৰা বুজা গ'ল যে কৰ্মিউনৰ বাহ্যিক ডোটৰ ক্ষমতা এনে কিছুমান মানুহৰ  
হাতত পৰিলগৈ যিসকল হয়তো পূৰ্ব আফ্ৰিকা আদি দূৰ দেশত থাকি কেৱল  
অনবৰত কেনেকৈ অধিক আৱ কৰোঁ তাৰ চিন্তাত থাকে। ইফালে স্থানীয় খেতিৰ  
উন্নতিৰ প্ৰতি এও'লোকে মনকাণ দিবলৈ এৰি দিলে। সমূহীয়া সম্পত্তি লাহে  
লাহে বুৰ্জোৱা সম্পত্তিলৈ ৰূপান্তৰিত হ'ল। কেৱল ভৈয়ামৰ মাটিখিনি সাময়িক-  
ভাৱে সমূহীয়া হৈ গ'ল।\* কিন্তু এই মাটিৰ আয়েৰে কৰ্মিউন চলিব নোৱাৰাত  
পৰিল। এই ব্যৱস্থা প্ৰভাৱিত হোৱাৰ পিছত গোৱাৰ বোছিভাগ খোৱা বন্ধ বাহিৰ-  
পৰা আমদানি কৰি আনিব লগা হ'ল। আন ঠাইলৈ ৰোৱা বনুৱাবোৰে ঘৰলৈ  
পঠিওৱা টকা লোখাইহে এইবোৰ আমদানি খোৱা বন্ধ মানুহে কিনিব লগ্য হৈছিল।

৯, ৭, গুপ্তবৃগৰ লিম্প প্ৰতিভা-স্থাপত্য আৰু ডাক্তৰ-কৰ্মতকৈ এটি  
শুভভৱে ভালকৈ প্ৰকাশ পাইছে। কুতুব মিনাৰৰ আগত চন্দ্ৰই ( শুভভৱঃ চন্দ্ৰগুপ্ত  
ষিঙীৰ ) সজা এটা লোৰ শুভ আছে। ইয়াক মেহৰালি শুভ বোলে। হাতেৰে  
নিৰ্মিত এই শুভটোৰ বয়স প্ৰায় ১৫০০ বছৰ হ'ল, তথাপি তাত মামৰে\* ধৰা  
নাই। অনিষ্টকৰী জলবায়ুৰ প্ৰভাৱপৰা হাত সাৰি ইমান হেজাৰ বছৰ ধৰি  
এমেকৈ এটা শুভ অক্ষত অৱস্থাত থকাটো বিকোনো। বৃগৰ আৰু বিকোনো  
দেশৰ পক্ষে গোবৰ্ণৰ কথা। ভাৰতবৰ্ষত বনুৱা শ্ৰেণীৰ উত্থানৰ কথাটো এতিয়াও

\* বৰৰ লোৰ শুভটো ((JRS 143-4)) ১৯৮৮ চনৰ ভিতৰতে ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হ'ল। এই শুভটো  
বোৰৰ একাধৰ প্ৰতিভা।

আমাৰ আলোচনা কৰিবলৈ বাকী আছে। দ্বিতীয় শতাব্দীলৈকে গিল্‌বোৰৰ অৱস্থা যেনে আছিল, তাৰ লগত পিছৰ কালৰ গিল্‌বোৰৰ অৱস্থা তুলনা কৰিলে ধৰিব পাৰি যে সেইবোৰৰ ক্ৰমাৎ অন্তৰ্ভুক্তি ঘটিছিল। বিখ্যাত মন্দিৰ ফলিত ৰেখম আৰু মিহি কাপোৰ উৎপাদন কৰা এটা গিল্‌ৰ বৰ্ণনা আছে। এই উৎপন্নবস্তুবোৰ বিলাসিতা প্ৰব্যৰ বেপাৰৰ বাবে তৈয়াৰ কৰা হৈছিল (Fleet 18)। ৪৭০-৪ খ্ৰীষ্টাব্দতো এই গিল্‌ কৰ্মীবোৰৰ অৱস্থা ভাল আছিল। (এই ফলিৰ কাল গুপ্তাৰ মতে নিৰ্ণয় কৰা হোৱা নাই, 'মালৱ-গণ'ৰ লেখতহে নিৰ্দ্ধাৰিত হৈছে)। এই বনুৱাসকলৰ আদি ঘৰ লাট বা গুজৰাটত। এওঁলোকে নিজে সজা সূৰ্য মন্দিৰ এটা উল্লেখ কৰিছে যিটো মেৰামতি কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল; তাৰে ৩৬ বছৰ আগতে মন্দিৰটোৰ খৰচৰ বাবে তেওঁলোকে ধৰ্ম্ম দিছিল। এই কামৰ স্মৃতি ৰক্ষার্থে ৱৎসভাটী নামৰ এজন ব্ৰাহ্মণে এটি দীঘল সংস্কৃত প্ৰশস্তি ৰচনা কৰাৰ কথাও গম পোৱা যায়। ৱৎসভাটীয়ে এই প্ৰশস্তিৰ দুটা শ্লোক কালিদাসৰ অনুকৰণত ৰচিছিল। "তেওঁৰ ৰচনা-শৈলীও ৰাজ্য কৰিব দৰে। এই ফলিখনতেই কালিদাসৰ একমাত্ৰ উল্লেখ পোৱা গৈছে। এই কাৰণে কালিদাসৰ কাল-নিৰ্ণয়ৰ বাবেও এই ফলিৰে সহায় লোৱা হৈছে। গিল্‌ৰ (শ্ৰেণী) সদস্যসকলক যুদ্ধত পাৰ্গত বোলাৰ উপৰিও সকলো সুকুমাৰ কলা, বিজ্ঞান, ধৰ্ম আৰু জ্যোতিৰ্বিদ্যাৰ ওজা হুঁলি ইয়াত বৰ্ণনা কৰা হৈছে, তদুপৰি তেওঁলোকৰ পৰিধান বস্ত্ৰও আছিল বৰ বিতোপন। আন এখন ফলিৰ মতে (Fleet 16 ৰ মতে) তেলীসকলৰ যিখন গিল্‌ আছিল সেইখনৰ দলপতি আছিল জীৱন্ত নামৰ এজন মানুহ। অন্য এটা সূৰ্য মন্দিৰৰ বাবে স্থানীয়ভাৱে চাকিৰ তেল যোগানৰ বাবে এই গিল্‌ জমা ধৰ্ম্ম পাইছিল। গিল্‌টোৱে স্থানান্তৰিত হ'লেও এই যোগান ব্যৱস্থাৰ সলনি কৰাৰ কথা চিন্তা কৰা হোৱা নাছিল। সেই কালৰ ফলিবোৰত উল্লিখিত গিল্‌সমূহৰ ভিতৰত এই গিল্‌টোৱেই একমাত্ৰ সাধাৰণ লোকৰ বাবে বস্তু তৈয়াৰ হৈছিল। ইয়াৰে বেছিভাগ গিল্‌ (বা শ্ৰেণী) কালক্ৰমত লুপ্ত হৈ গ'ল। তাৰ ঠাইত আৱশ্যক অনুসৰি গোষ্ঠী (E. I. 72. 32. 643 A D) নামৰ আন এবিধ অনুষ্ঠানৰ আৰম্ভ হ'ল। এই-গোষ্ঠীবোৰ বিশেষ উদ্দেশ্য লৈ কম কালৰ বাবে গঠিত হয়। গোষ্ঠীৰ সদস্য-সকলৰ মাজত জাত বা বংশৰ বান্ধোন নাথাকে। ৰজা বৰ্মলাভৰ (৬২৫ খ্ৰীষ্টাব্দ; এওঁৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী হ'ল কবি মাঘৰ ককাক) দিনত দিয়া বসন্তগঢ় ফলি (E.-1. 9. 187-192) খনত দুৰ্গা মন্দিৰ এটা নিৰ্মাণৰ কথা আছে। দুৰ্গাৰ স্থানীয় নাম ক্ষেমাৰা। এটা গোষ্ঠীয়ে এই মন্দিৰ নিৰ্মাণ কৰিছিল। তাৰ ৪০ জনমান

সদস্যই মন্দিৰৰ ফলিত চহী থৈ গৈছে। নামবোৰ পঢ়িলে বুজা যায় যে তেওঁলোক সগোষ্ঠীয় নাছিল। তাৰে বোটক বোলা এজনে নিজকে প্ৰতিহাৰ বুলি চিনাকী দি গৈছে; প্ৰতিহাৰ খন্দই পিছলৈ কনোজৰ বজাসকলকো বুজাইছিল। কিন্তু ইয়াত বৰ্তমানৰ ৰাজস্থানী পাড়িয়াৰ জাতিৰ পূৰ্ব পুৰুষকে মুন্সেফ হৈছিল। শেষৰ চহীটো হ'ল গণিকাৰ ( দেৱদাসী, অৰ্থাৎ বেথ্যা ); এওঁৰ নাম বুটা। এইবিলাকৰপৰা বুজা যায় যে 'গোষ্ঠী' পৰম্পৰা লাহে লাহে জনপ্ৰিয় হ'বলৈ ধৰিলে। ১২শ শতিকাত 'ৰাগক' ( ৰাজ্যৰ অগ্ৰণী ) শূলপাণি নামৰ এজন লোকক শিলাকুটিসকলৰ গোষ্ঠীৰ দলপতি বোলা হৈছিল। এইটো সংহতি জাতৰ ভেটিত ঘটা নাছিল। বিজয়সেনৰ দেওপাৰা (বঙ্গদেশ) প্ৰশস্তিখন (E, 1. 1 305-15) এৱেঁই কাটিছিল বুলি প্ৰবাদ আছে; সম্ভৱতঃ 'এমেচাৰ' শিল্পী হিচাপে এই কাম হাতত লৈছিল ( E. 1-1. 305-15 )।

পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদনৰ ঘনত্ব হ্ৰাস পোৱাৰ লগে লগে গঠন হোৱা এনে ধৰণৰ সংগঠনে গাৱঁত দেখা দিয়া আচল কাৰিকৰ যোগানৰ সমস্যা সমাধান কাৰিব নোৱাৰিলে। বনুৱাসকলৰ এটি বিশেষ অংশ অৰ্থাৎ খেতিয়কৰ যোগান অৱশ্যে হ্ৰাস পোৱা নাছিল। জনজাতিৰপৰা উৎপত্তি হোৱা বাবে আৰু নতুনকৈ জাতৰ ভেটিত গোট গঠন কৰা বাবে 'কুনবী' খেতিয়কসকলে উৎপাদনৰ সূক্ষ্ম কৌশল আয়ত্ত কৰিবলৈ নিশিকিলে। জাতি প্ৰথাৰ বাধা-নিষেধৰ ফলত খুব কম লোকেহে গৰু-ম'হৰ চাল বখালিওৱা, চামৰা তৈয়াৰ কৰা, চামৰাৰ কাম কৰা আদি হীন কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিল। অৱশ্যে কিছুমান জনজাতীয় লোকে যে কাপোৰ ব'ব বা সূতা কাটিবলৈ নিশিকিলেও পাচী-খৰাহী সাজিবলৈ শিকিছিল তাক অনুমান কৰিব পাৰি। আনহাতে সকলো গাৱঁৰ পক্ষে সদায় কমাৰ, চমাৰ বা পাচী-সাজোঁতাৰ গিল্ডক একেলগে ভৰণ-পোষণ দিয়াও সম্ভৱপৰ নাছিল। সেইদেখি গাওঁবোৰত অত্যৱশ্যাকীয় কাৰিকৰী জ্ঞানৰ সমস্যা উদ্ভৱ হ'ল; এই সমস্যা ইমান জটিল হৈ পৰিল যে শেষত তাক সমাধান কৰিব নোৱাৰাৰ ফলত হয় গাওঁবোৰ ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হ'ল নহয় অৰ্থনীতিত পণ্য দ্ৰব্য উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লগাত পৰিল।

গাৱঁত আটাইতকৈ বিঘোৰ আৱশ্যাকীয় কাৰিকৰ বুলি পৰিগণিত হৈছিল, সিহঁতৰ মাজত দৰ্জী বা তাঁতী নাছিল; কাৰণ সাজ-পোছাকৰ ধৰণ আৰু জলবায়ুৰ প্ৰভাৱ এনে আছিল যে মানুহে কাপোৰৰ প্ৰয়োজন বৰকৈ অনুভৱ কৰা নাছিল। গাৱঁৰ কাৰিকৰসকলৰ ভিতৰত পোন প্ৰথমতে নাম ল'ব লাগিব গাৱঁৰ বাঢ়েৰ

বায়। সেইকালৰেই গুপ্তবুগত গাৰ্ভৰ খেতি পথাৰ আৰু চৰণীয়া পথাৰৰ বাটে-সকলৰ বাবে আচুতীয়া মাটি বখাব কথা ঠায়ে ঠায়ে উল্লিখিত হৈছে। খিষ্টীয় দ্বিত্বসেন ভাৰতবৰ্ষৰ ওচৰত থকা সন্নিভিত বজা আছিল (৫৭১-২ খ্রীষ্টাব্দ)। তেওঁ একেৰ সন্নিগত দিয়া দানৰ মন্ত্ৰবীত এনেকুৱা এটুকুৰা বাটেৰ মাটিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে; এই মাটিক বৰ্ধকিপ্ৰত্যয় বুলি কোৱা হৈছে (Fleet 38)। ৫০৬ খ্রীষ্ট বৈদ্যগুপ্তই দিয়া গুনাইঘড় ফলিখনতো (I H G 6. 45-60) একে বিধৰ মাটিৰ কথা 'বিকু-বৰ্ধকি ক্ষেত্ৰ ৮' বুলি উল্লেখ কৰা হৈছে। এই মাটি গুপ্ত বান্ধৰ একেবাবে আনমুৰত অৱস্থিত। এইবিলাক প্ৰমাণৰপৰা ধৰিব পাৰি যে এই বিধৰ কাৰিকৰ সকলো ঠাইতে আছিল। এই বিশিষ্ট কাৰিকৰবোৰক খেতি কৰিবৰ বাবে একো টুকুৰা (তাকৰীয়া পৰিমাণৰ) মাটি দিয়া হৈছিল। কিন্তু এই মাটিৰ দানৰ ব্যৱস্থায়ো কাৰিকৰজনক নিজৰ কাম কৰিবলৈ বৰ্ধকি প্ৰেৰণা দিয়া নাছিল। সেই কাৰণে তেওঁক বেতন আৰু উপৰুৱা বানচাদি দিয়াৰ ব্যৱস্থাও আছিল; এইবিলাক ব্যৱস্থা কিছুমান আওহতীয়া গাৰ্ভত আজিকালিও বিভিন্ন ৰূপত চলি আছে (B J 3. 448-9; N D G 74-80)। এই বিশেষজ্ঞসকলক মহাবান্ধত 'অলুউদাৰ-বলুউদাৰ'<sup>১৩</sup> বোলা হয়। উদাহৰণ স্বৰূপে বাটেৰ কথা ক'ব পাৰি। বাটেয়ে প্ৰত্যেক খেতিয়কৰ উৎপন্নৰ শতকৰা দুভাগ বেতন পাইছিল। লগতে এক পাউণ্ডৰপৰা আঠ পাউণ্ডৰ ভিতৰত 'কঠিয়াৰ বাবে' শস্য পাইছিল। এই প্ৰাপ্তিৰ বিনিময়ত তেওঁ ঘৰ, কঁচৰ হাতিয়াৰ, কুঁৱাৰ ঘৰ, খেতিৰ নাঙল এই সকলোবোৰ কাঠৰ বস্তু নিয়মিতভাৱে গাৰ্ভক মেৰামতি কৰি দিব লাগিছিল। অৱশ্যে নাঙলৰ ফাল তেওঁ দিব লগা নহৈছিল। কাৰণ ফালবিলাক হ'ল লোৰ। নতুনকৈ বস্তু সাজি দিব লগা হ'লে, তেওঁ তাৰ বাবে বেলেগে বানচ পাইছিল। কমাৰে শতকৰা ১'৭৫ ভাগ শস্যৰ আৰু এক পাউণ্ডৰ পৰা তিনি পাউণ্ডৰ ভিতৰত কঠিয়া পাইছিল। তেওঁ হাতিয়াবোৰত ব্যৱহৃত লোৰ বস্তুবোৰ ভালদৰে ৰাখিছিল। নতুন ফাল, কটাৰী আৰু কাচি তৈয়াৰ কৰিবলৈ হ'লে তেওঁক বানচ দিয়াৰ উপৰিও ধাতু দিব লাগিছিল। বাটে আৰু কমাৰ

(১৩) গাৰ্ভৰ এই কাৰিকৰবিলাকৰ বিষয়ে জানিবলৈ হ'লে Molas Worthৰ মাৰাঠা-ইংৰাজী অভিধান পঢ়িব লাগিব। টি এল আত্ৰেৰ গাম্ভীৰ-গাভা নামৰ গ্ৰন্থত এই প্ৰথাৰ বিভিন্ন তথ্য ভালদৰে বৰ্ণাইছে। অৱশ্যে তেওঁ নতুন বুকোৱা জেৰীৰ অভিযোগ পূৰ্ণ মনোভাৱেই এই কথাবোৰ বৰ্ণনা কৰিছে। সেই প্ৰথাৰ আজি কোনো প্ৰয়োজন নাইকিয়া। আত্ৰেৰ গ্ৰন্থখন মাৰাঠীত ৰচনা কৰা (Karjat Amalner, 1915)।

উভয়েই মেৰাৰি খটা কামবোৰ কৰিবলৈ ( যেনে ভাটি চমাবলৈ বা কাঠ টানিবলৈ ) সহায়ক একোজন ব্যক্তিৰ পাৰিছিল। কুমাৰে এক বা দুই পাউণ্ড কঠিয়া আৰু খতকৰা ১'২৫ ভাগ খস্যা পাইছিল; ডেঙ পানী, পূজা আৰু ভাত বন্ধাৰ বাবে লগা বাচনবোৰ সাজি দিব লাগিছিল। কিন্তু খস্যা জমা কৰাৰ উদ্দেশ্যে বা ভেনে কামত লগা ডাঙৰ বাচন ভৈয়াৰ কৰি দিবলৈ হ'লে তাৰ বাবে সুকীয়াকৈ পইচা পাইছিল। নাপিতে সাধাৰণতে মাহেকত প্ৰত্যেকজন মতা মানুহৰে তিনি-বাৰকৈ ঘূৰ খুৱাব লাগিছিল। তাৰবাবে ডেঙ ইবোৰ কাৰিকৰতকৈ কম বানচ পাইছিল। গুপ্ত ভাষ্কৰ্যত যিবিলাক বিতোপন কেশ-চৰ্খা আছে সেইবিলাকৰ প্ৰতি গাৰ্ভৰ মানুহৰ বিশেষ মোহ নাছিল; তেওঁলোকে ঘূৰ খুৱায়েই সজুঠ আছিল; কিছুমানে চুলিৰ বিশিষ্ট খোপা ৰাখিছিল, কিছুমানে ৰখা নাছিল। খোৰা, মুঠী আৰু আন আন কাৰিকৰবোৰৰো একে ধৰণৰ কৰ্তব্য আছিল। এওঁলোকে কাম, অনুসাৰি খস্যাৰ ভাগ পাইছিল; তদুপৰি কেতিয়াবা এওঁলোকৰ বিশেষ মাটিত মানুহে কিছু শ্ৰম-দান কৰোৱা ব্যৱস্থা আছিল। বিভিন্ন জাতত বিভক্ত হোৱা সত্ত্বেও এই কাৰিকৰসকল সংঘবদ্ধ হৈ আছিল আৰু গোটেই সমূহটোক 'নাৰু-কাৰু' বুলি অভিহিত কৰা হৈছিল। তেওঁলোকে বিশেষ বানচ নোলোৱাকৈ বা জগৰ নলগোৱাকৈ ইজনে সিজনৰ কাম কৰিছিল আৰু আপদে-বিপদে একেলগে থিয় দিছিল। এনে মিল-প্ৰীতিৰ কাৰণে উছৰ, বিয়া, দেৱদেৱীৰ পূজা আদি কামত এওঁলোকৰ প্ৰত্যেকেই বিশেষভাৱে অংশ গ্ৰহণ কৰিছিল। মধ্যযুগত ভালেমান ফলিভ ( E 1. 5. 112 ). উল্লেখ কৰা উদাৰ ব্যৱস্থা অনুসাৰি তেওঁলোকে ব্ৰাহ্মণক দান দিব নলগা হ'ল। একালে এই 'গ্ৰাম-কাৰৱা' সকলে দানৰ পাত্ৰক একো দিব নলগা হ'ল, আনফালে পাবলগীয়া বানচবোৰবপৰা তেওঁলোক ৰণ্ডতো নহ'ল। জাতিপ্ৰথা আৰু শ্ৰেণীবিভাগে সমাধান কৰিব নোৱাৰা মৌলিক প্ৰশ্নটোৰো এইদৰেই মীমাংসা হ'ল। গাৰ্ভৰ তালিকাত যিবোৰ পুৰোহিতৰ দ্বাৰা পোৱা গৈছে সেইবোৰৰ কিছুমান অস্বাক্ষৰ। কিন্তু গাৰ্ভৰ জ্যোতিৰীজন সদায় ব্ৰাহ্মণ। গাৰ্ভৰ তালিকাত সাধাৰণতে বাৰজন সেৱকৰ নাম পোৱা যায়। এওঁলোকৰ ভিতৰত কেৰাণী, হিছাপ-ৰক্ষক আৰু যুদ্ৰা-বিনিময়কাৰী সোণাৰীৰ নামো আছে। কিন্তু কেৰাণী-হিছাপ-ৰক্ষকৰ কাম কৰা সেৱকজন সকলো গাৰ্ভতে নাছিল। (বৃটিশ অহাৰ আগতে এই সোণাৰীসকলেই গাৰ্ভৰ যুদ্ৰা বিনিময়ৰ নিৰিখ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল)। গাৰ্ভৰ ভাৰী আৰু ৰখীয়াৰ কামত মুঠী আৰু মহাবেণ্ড (বান্ধা চাক কৰোঁতা) ভাগ লব পাৰিছিল। কোনো পৰিয়ালৰ মানুহ বোহি হ'লে বেলেগ বেলেগ

গাৱঁ বেলেগ বেলেগ ধৰণে তাৰ প্ৰতিকাৰ কৰে। কিছুমান গাৱঁত মানুহ আন গাৱঁলৈ পঠিওৱা নিয়ম আছিল। কিছুমানত কাৰিকৰৰ পৰিয়ালটোক নতুনকৈ কেইডোখৰমান মাটি দিয়া হয়, যাতে ভাতে হোৱা খেতিৰ আলোৰে পৰিয়াল একোটা ই বাঢ়া মানুহখিনিক পোহপাল দিব পাৰে।

বুৰ্জোয়া অৰ্থনীতি প্ৰবৰ্তন কৰাৰ পাছতহে এই অৰ্থনৈতিক ব্যৱস্থা ভাগি পৰিল। বনুৱাসকলে নগদ ধন উপাৰ্জনৰ বাট পোৱাৰ লগে লগে গাৱঁৰ কাম কৰাত আগুহেলা কৰিবলৈ ধৰিলে। কিন্তু নিজৰ মাটিৰ ভাগ হ'লে এৰি দিবলৈ বাজী ন'হ'ল। পণ্যদ্রব্য সৰবৰাহ কৰাৰ সুবিধা নথকা গাওঁবোৰত ভাগী কাৰিকৰ-সকল থাকি গ'ল, লগতে তেওঁলোকৰ সুবিধাবোৰো বৈ গ'ল। কেইটামান উদাহৰণ দিয়া হওক। বোম্বে-পুণা আলিবাটৰ ওপৰত থকা বোছভাগ গাৱঁত খালী টিনৰ যোগান বঢ়াত আৰু স্থানীয় বজাৰখন সংকুচিত হৈ যোৱাত গাৱঁৰ কুমাৰবোৰ পুণা আৰু তালে গাওঁ বেপাৰকেन्द्रলৈ গুচি গ'ল। পোণা উপত্যকাৰ শীৰ্ষস্থানত থকা বেড়িয়া কৰঞ্জ গাওঁখনত কুমাৰ এজনে অকল মাটিৰ কাম কৰি থাৰ নোৱাৰে; আনহাতে ঘাই আলিবাটৰপৰা স্কালে সোমোৱা সহজ বাট নাই দেখি ঘৰত ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা মাটিৰ বয়-বস্তুবোৰ পৰিবহন কৰিব পৰা সুবিধাও নাই। সেইকাৰণে বেড়িয়া গাৱঁৰ মানুহে গাইপতি বহেৰেকত ছয় পাউণ্ডকৈ শস্যৰ 'বলুটেম' দি ওচৰৰ গাওঁ এখনৰ কুমাৰৰপৰা গাৱঁত লগা সাধাৰণ মাটিৰ চৰু, পানীৰ কলহ, উৎসৱত ব্যৱহৃত বাচন আদি তৈয়াৰ কৰাই নিয়ে। তাৰবাবে তেওঁলোকে কুমাৰক সুকীয়াকৈ আৰু আন দাম দিব নেলাগে। উৎসৱৰ ভিতৰত ১০।১৪ জানুৱাৰীত হোৱা মকৰ সংক্ৰান্তি উৎসৱেই প্ৰধান, এই উৎসৱত লগা ক্ষুদ্ৰ মৃৎপাত তৈয়াৰ কৰিবৰ বাবে কেইবামাহো আগৰেপৰা কুমাৰসকল ব্যস্ত থাকে। আনহাতে আকৌ বেড়িয়া-কৰঞ্জৰ সোণাৰীয়ে সাতামপুৰুষীয়া স্মৃতি শিলাসমূহ আৰু লাভজনক মাটি এৰি অজ্ঞাত ঠাইলৈ উঠি গুচি যাব লগা হ'ল। এই গাওঁখনে খুব সম্ভৱ ২০০০ বছৰৰ আগতে নিৰ্মাণ কৰি শেষ কৰা দাঁতিকাষৰীয়া বিহাৰৰ নিবাসী ভিক্ষুসকলক পোহপাল দিয়াত সহায় কৰিবলৈও সমৰ্থ হৈছিল। এই বিহাৰ প্ৰায় এহেজাৰ বছৰ এৰি যোৱা অৱস্থাত আছে। এতিয়াও গাৱঁৰ মানুহে তাক বিহাৰেই বোলে, মাৰাঠী শব্দ 'জেনিম' ব্যৱহাৰ নকৰে। এই গাওঁখনত সমূহীয়া অধিকাৰত থকা খাদ্য উৎপাদকাৰী মাটিৰ একো মোকাম পাবলৈ নাই। ব্ৰাহ্মণ পেগোৱাসকলৰ দিনত এই গাওঁখন কোনো ব্ৰাহ্মণ সামন্তৰ 'ই খাম' হৈ আছিল। কিন্তু মাটিৰ গৰাকীজন কোনো দিনে এই গাৱঁত বাস কৰা নাছিল। তেওঁলোকে ইয়াত

নিজাকৈও কোনো পাম ৰাখিছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। বৰ্তমানৰ গৰাকীজন হান্সদৰাবাদ অঞ্চলত থাকে; আৰু উক্ত গাৱঁৰ বাবদ উদাৰ চৰকাৰৰপৰা নিৰ্দিষ্ট টকা পায়। বৃটিছ চৰকাৰৰ দৰে বৰ্তমান চৰকাৰেও সম্প্ৰদিতৰ সকলো স্বত্বকে বন্ধা কৰি আহিছে। অমৰকোষ নামৰ সংস্কৃত অভিধানখন<sup>১৪</sup> গুপ্তযুগতে ৰচিত হৈছিল বুলি কোৱা হয়। তাৰ বিশ্লেষণ কৰিলে দেখা যায় যে ট্ৰিল্ড প্ৰথা এনে ধৰণেই আছিল। গাৱঁৰ বাঢ়ে আৰু যুগ বাঢ়েৰ মাজত প্ৰভেদ আছিল বুলিও এই গ্ৰন্থত লেখা আছে। জন গিল্ড (প্ৰেণী) এই সমাজৰ আৱশ্যকীয় অঙ্গ আছিল। নগৰীয়া কাৰিকৰ আৰু বনুৱাসকলৰ বিষয়ে এটি বেলেগ অধ্যায় অমৰ কোষত পোৱা যায়। 'শূদ্ৰ প্ৰেণী' কথাষাৰে (2. 10) নিঃসন্দেহে গাৱঁৰ বনুৱা আৰু জনজাতীয় লোকসকলকো বুজাইছিল। বনুৱাসকলৰ ভিতৰত তলখাপৰ আৰু ওপৰখাপৰ লোক আছে; একেবাৰে তলখাপত আছিল হৰিজনসকল। জনজাতীয় লোকসকল গাৱঁলীয়া সমাজৰ বাহিৰত বাস কৰিছিল। আজিকালি আগৰদৰে চিকাৰ কৰি জন্তুৰ মঙহ যোগোৱা লোকসকল আৰু নাই, তাৰ ঠাইত পাখি আদিৰ দৰে জনজাতীয় চিকাৰীসকলকহে দেখা যায়। আগৰ দিনৰ কচাইয়ো তাত নাই, তাৰ ঠাইত মুছলমান বা খ্ৰীষ্টান কচাই হ'ল। অমৰকোষত মদ কৰোঁতা আৰু বেচোঁতাৰ কথা উল্লেখ কৰা হৈছে; এইবিলাক লোকক পিছৰ যুগৰ গাওঁবোৰত বৰকৈ দেখা নগৈছিল। কাৰণ গাৱঁৰ মানুহে এইবিলাক কাম হয় চকুৰে চাইছিল। সামন্তসকলৰ দিনত সামন্তসকলে এই বেপাৰ একচেতীয়া বুলি গণ্য কৰি তাৰ ওপৰত সৰহকৈ কৰ বহুৱাইছিল। বৃটিছ চৰকাৰেও তাক একচেতীয়া বেপাৰ কৰি ৰাখি ইয়াৰ ওপৰত সৰহকৈ কৰ লগাইছিল। আন যিবিলাক বনুৱাৰ কথা ইয়াত বৰ্ণনা কৰা হৈছে সেইবিলাক বনুৱাৰ অনুৰূপ কাৰিকৰ আজিৰ গাওঁবিলাকতো আছে; ইয়াৰপৰাই ভাৰতৰ গাৱঁৰ 'অপৰিৱৰ্ত্তনীয় স্বৰূপ' ধৰিব পাৰি। আৰু এপ্ৰেণী ঘাই শূদ্ৰ বনুৱা তাত আছিল; এওঁলোকে গধাৰি খাটিছিল। তদুপৰি এওঁলোক যুগ নাইছিল। এওঁলোকৰ স্থান

(১৪) যোৰ এটি টোকাতে এই বিষয়টো চৰ্চা কৰা হৈছে। এই টোকাৰ নাম : (The working class in the Amarakosa; (Jor 24. 1955, 57-69); কোষৰ প্ৰথম দুই অধ্যায়ত বৰ্ণোৱা সমাজৰ শ্ৰেণী বিভাগৰ নীতিৰ আলোচনা ইয়াত ৰাদ পৰি গ'ল। 'ভূদায়' আৰু 'মৌচিক' এই দুটা শব্দই নিশ্চয় বেজীৰ কাম কৰোঁতা কোনো মানুহৰে বুজাব (2. 10. 6) বৰ্তমান এই শব্দৰ অৰ্থ কৰা হৈছে 'দৰ্জী'। কিন্তু হিউৱেনচাঙে কৈ গৈছিল দেশৰ বেছিভাগ ঠাইতে কটা বা চিলোৱা কাপোৰ পাবলৈ নাছিল; গতিকে 'দৰ্জী' নুহলি 'ফুল পিপিৰী' বা 'বনকৰা মানুহ' বোলাৰে অধিক প্ৰৱৰ্ত্তনীয় হ'ব।

অকাৰিকৰ কিছু সংখ্যাগৰিষ্ঠ বেতনভোগী বনুৱাসকলৰ তলত আছিল। এওঁলোকৰ বিষয়ে বৰ বিশেষ জনা নাযায়, কিন্তু নিঃসন্দেহে তেওঁলোক হ'ল দুৰ্ভিক্ষৰ সময়ত বৰকৈ ঋণগ্ৰস্ত হোৱা লোক আছিল, নহ'ল জনজাতীয় সমাজৰপৰা পতিত হোৱা লোক আছিল। প্ৰথমবিধে হয়তো ঋণ শোধ কৰিব নোৱাৰি এনে কাম কৰিছিল। বৈশ্যসকলে টকা ধাৰে দিয়া ব্যৱসায় কৰিছিল ( 2.9.35 )। পশুপালন আৰু বেপাৰৰ দৰেই ই এটি বৃত্তি আছিল। 'চাফ' বা চুক্তিৱদ্ধ খেতিয়কৰ বাবে কোনো শুল্ক অমৰকোষত নাই। সেইদৰে জমিদাৰ, মাটিগৰী বা গাৰ্ভজীয়া দোকানী এইবোৰ শুল্ক অমৰকোষত দেখা নাযায়।



## দশম অধ্যায়

### সামন্তবাদ

১০.১—ভাৰতৰ আৰু ইংলেণ্ডৰ সামন্তবাদৰ প্ৰভেদ ।

১০.২—সামন্ত সমাজত বেপাৰৰ ভূমিকা ।

১০.৩—মুছলমানসকল ।

১০.৪—ভাৰতৰ সামন্তবাদী সমাজ গঠন । দাস প্ৰথা ।

১০.৫—সামন্তবুগীয়া বজা, জমিদাৰ আৰু খেতিয়ক ।

১০.৬—অন্ননাতি আৰু পতন ।

১০.৭—বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ জয়জাভ ।

আমাৰ এই আলোচিত কালছোৱাৰ নথি-পত্ৰ যথেষ্ট, কিন্তু এই নথি-পত্ৰবোৰ বেলেগ বেলেগ ভাষাত লিপিবদ্ধ কৰা আছে। ফলত সেইবোৰ বিশ্লেষণ কৰাটো দুৰ্ব্ব হৈ পৰিছে। ইয়াৰ উপৰিও পুৰণি প্ৰথাবিলাকৰ অৱশিষ্ট বিভিন্ন ৰূপত সীৰ্ভিত হৈ থকা বাবে অসুবিধা আৰু বাঢ়িছে। এই অৱশিষ্টবোৰ এনে ৰূপত আছে যে সেইবোৰ অনুসৰণ কৰোতে কেতিয়াবা বিভ্ৰান্ত হৈ আলোচকে আলোচনাৰ মূল আধাৰো পৰিত্যাগ কৰিব পাৰে। গতিকে এইবোৰৰ সম্পূৰ্ণ ৰূপ খুব সূক্ষ্ম আৰু নানা বেমেজালিৰে পৰিপূৰ্ণ। গতিকে এইবিলাকৰ পম খেদিবলৈ বাওঁতে পাঠকৰ মনত অজপ খোজি-মোজি লগাটো স্বাভাৱিক। সেইদেখি ইয়াত আমি কেইটামান দাই বৈশিষ্ট্যলৈহে পাঠকসকলৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিম।

১০.১—ভাৰতৰ সামন্তবাদ য়ুৰোপৰ সামন্তবাদৰপৰা ভালেমান কথাত বেলেগ। অন্ততঃ কিছুমান উপন্যাস বৈশিষ্ট্যৰ ক্ষেত্ৰত এই প্ৰভেদ প্ৰকট। এইবিলাকলৈকে মন কৰি বহুতে ৰাজপুত আৰু মুছলমান যুগৰ সামৰিক আভিভাৱতন্ত্ৰৰ বাহিৰে ভাৰতৰ সামন্তবাদ থকাৰ কোনো চিন-স্বাক্ষৰ নাই বুলি কয়। য়ুৰোপীয়

সামন্তবাদৰ ( বিশেষকৈ ইংলণ্ডৰ ) ঘাই বৈশিষ্ট্যবোৰৰ কথা চমুকৈ এইদৰে বৰ্ণনা কৰিব পাৰি।

প্ৰথম লক্ষণ : “উৎপাদনৰ কৌশল তেনেই চালুকীয়া অৱস্থাত থাকে। উৎপাদনৰ বস্তুবোৰ সৰল আৰু সাধাৰণতে কম খৰচী। উৎপাদনৰ কাম ঘাইকৈ ব্যক্তিগত আছিল। শ্ৰম বিভাজনো বিকাশৰ আদি স্তৰত আছিল।” ভাৰতীয় সমাজৰ সকলো স্তৰতে এই লক্ষণবোৰ পোৱা হৈছে। আনকি প্ৰাক-সামন্তবাদৰ যুগতো এই লক্ষণবোৰ প্ৰকাশ পোৱা দেখা গৈছিল।

দ্বিতীয় লক্ষণ : “নিজ নিজ ঘৰৰ বা গাৱঁৰ আৱশ্যকীয় বস্তুবোৰ উৎপাদন কৰি লোৱাই উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ ঘাই লক্ষ্য ; বহুল বজাৰৰ বাবে এই উৎপাদন কৰা হোৱা নাছিল।” সাধাৰণভাৱে চালে ভাৰতবৰ্ষৰ ক্ষেত্ৰতো এই কথা খাটে। অৱশ্যে ধাতু, নিমস, নাৰিকল, কপাহ, তামুল ( পাণ , Piper betle ) তামোল ইত্যাদি পণ্যদ্রব্য উৎপাদনৰ পৰিমাণো ভাৰতবৰ্ষত ক্ৰমাৎ বাঢ়ি অহা দেখা গৈছিল।

তৃতীয় লক্ষণ : ‘সামন্ত অধিকাৰীৰ নিজ মাটিত খেতি (Demesne farming)। এই খেতি ক্ষেত্ৰ বিশেষে ডাঙৰ আছিল। বাধ্যতামূলকভাৱে শ্ৰম আদায় কৰি গৰাকীৰ মাটিত এই খেতি কৰোৱা হৈছিল। এই কথা ভাৰতৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰযোজ্য নহয়। য়ুৰোপত যি ব্যৱস্থাক, ‘Manorial system’ বুলি কোৱা হয়, ভাৰতবৰ্ষত সন্মত্তযুগৰ শেষৰ ফালেহে তেনে ব্যৱস্থাৰ উদ্ভৱ হয়। ৰোম সাম্ৰাজ্যত নাছিল। সেইদৰে ৰোমৰ দৰে ইয়াত দাস প্ৰথাৰ ভেটিত অৰ্থনীতি গঢ়ি তোলা হোৱা নাছিল। ভূবাসন বা বসতিৰ গোট আছিল গাওঁ। জনজাতীয় অশ্বলবোৰত এনে ধৰণৰ ভূবাসন বিস্তাৰ কৰিবৰ সময়ত য়ুৰোপত যেনেদৰে বল প্ৰয়োগ কৰা হৈছিল, ইয়াত তেনেকৈ কৰা হোৱা নাছিল। আগতেই আমি দেখুৱাই আহিছো যে ভাৰতবৰ্ষত এই কাম শান্তিপূৰ্ণভাৱে হৈছিল। ৰোমৰ শাসনত অথবা চাৰ্লমেগনেৰ অথবা সামন্তযুগীয়া বেৰণৰ দিনত জনজাতীয় অশ্বললৈ সাম্ৰাজ্য প্ৰসাৰ শান্তিপূৰ্ণ পদ্ধতিৰে হোৱা নাছিল। তথাপি দেখা যায় যে শেহৰফালে ভাৰতীয় সামন্তসকলেও গাওঁবাসীৰ বান্ধোনৰপৰা মুক্ত হ’বৰ বাবে কিছু মাটি নিজে ৰাখি তাত পোনপটীয়াভাৱে খেতি কৰিবলৈ সত্ততে চেষ্টা কৰিছিল ; কৰণ কৌশল্যৰা

(১) এই বৈশিষ্ট্যবিলাকৰ কথা মৰিয়ন গিবচৰ গ্ৰন্থত পাব ; তাৰপৰা উদ্ধৃতিবোৰ দিয়া হৈছে।  
কিতাপখনৰ নাম—Feudal order (A study of the origins and development of English feudal society) ; Past and Present series. No. 8. London, 1947.

গাৰ্হীত সন্নিৱিষ্ট হ'লে বা কোনো বছৰ খেতি নহ'লে তেওঁলোকৰ ভৱিষ্যত বিপদ হৈছিল। উলুপৰি ভাৰতীয় সামন্তৰ লগত যিবোৰ সশস্ত্ৰ সেনা আছিল সেইবোৰক তেওঁ বিপদকালত খাদ্য যোগান সুকীয়াকৈ ধৰিব লাগিছিল। এই ব্যক্তিগত মাটিবোৰত- প্ৰায়ে দাসবিলাকে খেতি-বাতি কৰিছিল। এই সময়ৰপৰাই দাসৰ গুৰুত্ব বাঢ়িবলৈ ল'লে। অৱশ্যে উৎপাদনৰ আহিলাৰ দৃষ্টিৰপৰা চালে, এই প্ৰথা খুব লাগতিয়াল হৈ পৰিছিল বুলি ধাৰণা নহয়।

চতুৰ্থ লক্ষণ : 'ওপৰৰপৰা সামন্তবাদ জাপি দিয়া ব্যৱস্থা আৰম্ভ হোৱাৰ লগে লগে ভাৰতবৰ্ষ আৰু য়ুৰোপ উভয়তে 'ৰাজনৈতিক বিকেন্দ্ৰীকৰণ' আৰম্ভ হৈছিল'। মোৰ্মসকলৰ মাটি সম্পৰ্কীয় ধাৰণা এনে ধৰণৰ আছিল : ৰজাসকলো মাটিৰ গৰাকী। এই ধাৰণাটো জনজাতীয় মাটিৰ ধাৰণাৰপৰা উদ্ভূত হোৱা। এই জনজাতীয় ধাৰণা মতে 'মাটি হ'ল ৰাষ্ট্ৰ বা territory; সম্পত্তি নহয়। ভাৰতীয় অধিকাৰ গোটেইটো জনজাতীয় আৰু এই জনজাতীয় প্ৰতীক হ'ল দলপতিজন আৰু তেওঁৰ মাজেদিয়েই তেওঁলোকে আত্মপ্ৰকাশো কৰে। পিছলৈ এই দলপতিৰ ঠাই ৰজাই লৈছিল' (Arth. 11. 1)। অন্যথা দলপতিয়েই ৰজা হৈছিল অথবা দলপতিজন কোনো বিজেতাৰ কবদাতা সামন্ত হৈ পৰিছিল। টানে আপদে অৰ্থাৎ জনজাতীয় লোকসকলৰ বিদ্ৰোহৰ সন্মুখীন হ'লে বিজেতাই এনে সামন্তক সাহায্য কৰিছিল। কালৰ সোঁতত জনজাতীয় গাওঁসভাৰ ক্ষমতাবোৰো লাহে লাহে সামন্তপ্ৰভুৰে গ্ৰাস কৰিবলৈ ধৰিলে। যিবিলাক গাওঁ ৰজাক পৈন্য পোনে খাজনা দিছিল, সিবিলাক গাওঁহে মাথোন এই ক্ষমতা হৰণৰ সন্মুখীন হ'ব লগাত নপৰিল। এইবোৰ গাওঁ আৰু সিহঁতৰ গাইগুটিয়া মাটিগৰীসকলৰ বাবে বেলেগ ধৰণৰ দখলীস্বত্ব আৰু ম্যাদ নিৰ্দ্ধাৰিত কৰা হ'ল।

পঞ্চম লক্ষণ : 'কিছুমান সেৱাৰ ম্যাদ অনুসৰি সামন্তপ্ৰভুসকলে চৰ্ভাধীনভাৱে ভোগ কৰিবলৈ পোৱা মাটিৰ অধিকাৰ।' এই প্ৰথা বিশেষকৈ ৰাজপুতসকলৰ মাজত বৰ্তমান। এওঁলোকৰ ঘাই বৃত্তি হ'ল যুদ্ধ কৰা।

আদিবাসীৰ মুছলমান আক্ৰমণকাৰীসকলৰ মাজতো এনে প্ৰথা আছিল। এই মুছলমান সামন্তসকল আছিল আক্ৰমণকাৰী; ধৰ্মান্তৰিতসকলকৈ ধৰি স্বৰ্ণমী লোকসকলক ধৰি ভেটিত একগোট হৈ সাধাৰণ ৰাইজৰপৰা এওঁলোকে নিজকে আঁতৰাই ৰাখিছিল। গাৱঁসকলে পোন-প্ৰথম দাক্ষিণাত্যত এই প্ৰথা প্ৰৱৰ্ত্তন কৰিছিল যেন বোধ হয় (Amma J : দশম শতিকা)। পিছৰ যুগৰ সকলোবোৰ সামন্তই এনে ধৰণেৰে আঁটি দিয়াৰ নিয়ম হৈছিল; কিন্তু তেওঁলোকে মাজে/সময়ে 'জাপিৰ'

সজনি কৰি থাকিব লগা হৈছিল। কেন্দ্ৰীয় ঠাইত থকা সাময়িক উচ্চ সামন্ত-সকলৰ অধিকাৰ বংশগত নাছিল। ৰাজ-সভাসদৰ একমাত্র পৰাকী হ'ল সম্ৰাট। এই কেন্দ্ৰাচাৰী সম্ৰাটে সভাসদৰ সন্তি-সন্ততিবোৰক বশিত কৰি দাখিল্যত ভোগাই মাৰিব পাৰে। এনে উচ্চ সভাসদসকলৰ ভিতৰতো দাস আছিল।

ষষ্ঠ লক্ষণ : “অধীনস্থ প্ৰজাৰ সম্পৰ্কীয় সকলো ন্যায়মূলক অথবা অৰ্দ্ধন্যায়মূলক বিবৰণ অধিকাৰ প্ৰভুৰ হাতত আছিল।” আংশিকভাৱে পুৰণি গাওঁসভাৰ অভিজ্ঞতাৰ ফলত আৰু আংশিকভাৱে নিবন্ধ গাৱঁৰ ওপৰত সমস্ত ফৌজৰ একচেতীয়া অধিকাৰ সাব্যস্ত হোৱাৰ ফলত সামন্তজনৰ হস্তলৈ এনেবোৰ ক্ষমতা আহিছিল। সুবিশীৰ্ণ ৰাজকীয় ‘সীতা’ মাটিৰ ওপৰত মোৰ্চ সম্ৰাটৰ একচ্ছত্ৰী কৰ্তৃত্ব স্থাপন আৰু মনুষ্যত্বৰ যুগৰ সামন্তসকলে ‘ৰাজা’ হৈ কৰা পোন-পটীয়া ন্যায় শাসনৰ মাজত এনে ধৰণৰ ক্ষমতা লাভৰ প্ৰাচীন উদাহৰণ পাওঁহক। এই দুয়োবিধ শাসনৰ ফলতেই সামন্তবাদৰ শ্বেষৰূপৰ বিকাশ সাধন হৈছিল। যোঁতলালৈকে গাওঁবিলাকৰ হাতত নিজা ফৌজ নেথাকে তেঁতলালৈকে এনে ধৰণৰ শাসন প্ৰতিষ্ঠা নহৈ আৰু কি হ'ব? ইয়াৰ বাহিৰেও মুৰোপীয় সামন্তবাদৰ লগত ভাৰতীয় সামন্তবাদৰ পাৰ্থক্য ধৰিবৰ বাবে ত্ৰাবু তিনিটি বৈশিষ্ট্যৰ কথা উল্লেখযোগ্য। সেইকেইটা হ'ল (১) দাসত্বৰ বৃদ্ধি, (২) গিল্ডৰ বিলুপ্তি আৰু (৩) সংগঠিত ধৰ্মীয় কৰ্তৃপক্ষৰ অভাৱ। ইয়াত গিল্ড আৰু গীৰ্জাৰ ঠাইত জাতিপ্ৰথাৰ প্ৰবৰ্তন হ'ল; কাৰণ ‘জাতি-প্ৰথা হ'ল—অপেক্ষাকৃতভাৱে আদিম উৎপাদন প্ৰণালীৰ চিন আৰু কাৰণ।

ওপৰৰূপৰা জাপি দিয়া স্থায়ী সামন্তবাদৰ পৰ্যায়ৰ ঘটিল এটা ক্ষেত্ৰত। উৎপাদনৰ নতুন কৌশল উদ্ভাৱন কৰিবলৈ ভাৰতৰ সামন্তবাদী সমাজ সক্ষম নহ'ল। মুৰোপৰ সামন্তবাদৰ লগত ইয়াৰ এইখিনিতে প্ৰভেদ। তাৰ সামন্তসমাজে ‘উইণ্ড মিল’, ‘হৰ্চেল’ (গল-পেটি) আৰু গধুৰ নাঙল প্ৰস্তুত কৰি উৎপাদনৰ নতুন কৌশল আৱিষ্কাৰ কৰিলে। (এইবিলাক আৱিষ্কাৰৰ ভিতৰত কিছুমান যন্ত্ৰ চীনেও উদ্ভাৱন কৰিছিল, যেনে—ঘোঁৰাৰ সাজ আদি (horse harness), ষ্টেমত ব'ঠা (Sternpost rudder) আৰু উন্নত তাঁত (Draw-loom)। (cf. J Needham in *Centureus* 3 (1953), 1-2 p. 46-7)। কিন্তু উদ্ভাৱন কৰিলে কি হ'ব? পৃথিবীৰ প্ৰাচীন সমাজবোৰে এইবোৰ কৌশল প্ৰয়োগ কৰিবলৈ অৱহেলা কৰিলে; কিন্তু মুৰোপৰ সামন্তসমাজে সেইবোৰৰ প্ৰয়োগত অধিক দক্ষতা

দৰ্শাইলৈ ধৰিলে। বিবৰটো পৰিষ্কাৰ কৰিবলৈ মাৰ্কপলৰ<sup>২</sup> বচনাৰ উদ্ধৃতি দিয়া ভাল হ'ব :-

“এটা কথা আপুনি জনা উচিত। এই মালবায় ৰাজ্যৰ ক'তো কোট কটা বা বিপু কৰা এটা দাঁজ নাই। কাৰণ তাত সকলোৱে ওষে বছৰ নাভুট হৈয়ে ফুৰে। .....কেৱল শোভনীয়তাৰ খাটিবত ভেঙলোকে এটুকুৰা কাপোৰ পিন্ধে। এই বিবৰত মতা মানুহ, মাইকী মানুহ, ধনী-দুখীয়া আৰু আনকি বীজা সুন্দৰপাণ্ডা নিজেও একে। .....আনবিলাকৰ দৰে বজাও নাভুট হৈয়ে ফুৰে। মাত্ৰ কঁকালত এডুখৰি স্নিহি বস্ত্ৰ। ডিঙিত বুবি, ছেফাৱাৰ, এমাবেস্ত আদি মণিৰ এধাৰ মালা .....সেইবাবে ডিঙিৰ এই গলপতা বৰ মূল্যবান.....বজাই বিখিনি সোণ-মুজা আৰু মণি পিন্ধে, সেইখিনিৰ মূল্য বিজিত নগৰ এখন মোকোলোৱাৰ খৰচতকৈ অধিক। .....এই দেশত ঘোঁৰা ভালকৈ পালন নকৰে বা তাৰ প্ৰজননত বন্ধ নলয়। গতিকে ঘোঁৰা কিনি দেশৰ অজস্ৰ ধন পানীত পেলোৱা হয়। .....কিহু, অৰ্জু, ধফৰ, সোহৰ আৰু এডেনৰ সদাগৰসকলে আক্ৰমণকাৰী ঘোঁৰা আৰু অন্য ঘোঁৰা গোটাটো এই বজাৰ আৰু তেওঁৰ চাৰিভালেৰে ৰাজ্যত বেচিবলৈ আনে। .....কাৰণ ভেঙলোকে এটা ঘোঁৰাত ৫০০ সৰ্গণি সোণ পায়; ইয়াৰ মূল্য এখনে বৃপৰ মুদ্ৰাতকৈ অধিক। প্ৰতি বছৰে ভালেমান ঘোঁৰা বিক্ৰী হয়। প্ৰকৃতপক্ষে বজাই বছৰি ২০০০ তকৈ অধিক<sup>৩</sup> ঘোঁৰা কিনিব লাগে। এইদৰে তেওঁৰ চাৰি ভালেকেও (এওঁলোকে বজা) কিনে। বছৰি ইমান ঘোঁৰা কিনাৰ দ্বাৰে কাৰণ

(২) এইচ বুলে অনুবাদ কৰা The book of Ser Marco Polo গ্রন্থৰ তৃতীয় খণ্ডৰ পৰাই দাইকৈ এই উদ্ধৃতিবোৰ দিয়া হৈছে, বিশেষকৈ সপ্তদশ আৰু অষ্টাদশ অধ্যায়বপৰা। তাৰ লগতে চতুৰ্থ খণ্ডৰ ওপৰত লিখা মাৰ্চডেনৰ টোকা আলোচনা কৰা হৈছে। মাৰ্কপলৰ গ্ৰন্থখনৰ সম্পাদনা কৰিছে জি বি পাৰ্কচে (নিউ উয়ৰ্ক, ১৯২৭ চন)। কেৱল দশম অধ্যায়ৰ প্ৰথম খণ্ডৰ শেষত উদ্ধৃত কৰা ছেপটিয়ে মই প'লৰ মূলগ্ৰন্থ Milioneৰ পৰা নিজেই অনুবাদ কৰিলোঁ। গ্ৰন্থৰ প্ৰস্তাৱ কটন। অনুবাদৰ কাৰণে Luigi Foscolo Benedetto (Firenze, 1928). কৰা সমালোচনামূলক সংস্কৰণৰ সহায় লৈছোঁ। ইংৰাজী অনুবাদখনৰ দ্বাৰে আধাৰ হ'ল বলনা ৰাজ্যৰ Fra Francesco Pipinoই লিখা লেটিন অনুবাদখন; এই লিখকজনাই মাৰ্কপল তেনিচত থকা সময়তেই ভেঙৰ গ্ৰন্থখন আবৃত্ত (অনুবাদ) কৰিছিল। অৱশ্যে অনুবাদৰ বাবে G. B. Ramusioৰ Navigazioni et Viaggi বোলা গ্ৰন্থখিনিবোৰ সহায় লৈছিল। ইংৰাজী অনুবাদত মূলৰ ভাব মূলতঃ সলনি কৰা হোৱা নাই। গতিকে ভাৱপৰা উদ্ধৃতি দিয়া হৈছে। বিশেষকৈ যিবিলাকে নিজে এইবিলাক অধ্যয়ন কৰিবলৈ মন কৰে, ভেঙলোকৰ কাৰণেই এই উদ্ধৃতিবোৰ দিয়া হৈছে। যিবোৰ প্ৰভেদ আধাৰ চমুত পৰে, সেইবোৰ আকৌ প'লৰ মূল গ্ৰন্থৰ অনুবাদৰ লিখাভেই পোৱা যায় (Benedetto, intr p clix)।

হ'ল,—বহুবৰ শেষত আনকি এশটি ঘোঁৰাও জীয়াই নেথাকে। কাৰণ, সবহুভাগ ঘোঁৰা মৰি যায়। ইয়াৰ মূলতে বেয়া পৰিচালনা। এই মানুহবোৰে কেনেকৈ ঘোঁৰা প্ৰজনন বা পালন কৰিব লাগে তাক নেজানে। ইফালে ঘোঁৰা চিকিৎসক এটাও নাই। ঘোঁৰা বেপাৰীয়ে চিকিৎসক লগত লৈ নাহে। আৰু এই দেশলৈ চিকিৎসক আহিবলৈ নিদিয়, কাৰণ চিকিৎসক আহিলে বিক্ৰীত ব্যাঘাত হ'ব বুলি তেওঁলোকে ভয় কৰে। বছৰি তেওঁলোকৰ এই বিক্ৰীৰপৰা বহুত লাভ হয়। ... আৰু এটা কথা শূনি আচৰিত লাগে; এই দেশত বোলে ঘোঁৰা তুলিব নোৱাৰি, আগতে চেষ্টা কৰি মানুহে ভাল ফল পোৱা নাই। অতি সুন্দৰ ডাঙৰ জাতৰ ঘোঁৰা এটা আৰু ডাঙৰ জাতৰ ঘূৰী এজনীৰ যোৰ পাতি দিলেও শেষত গৈ আপচু ঠেঙৰ মেমেৰা ঘোঁৰা এটাহে ওপজোঁগৈ; সেইবোৰত উঠিবলৈ ভাল নহয়। ... এই দেশৰ সেনান্যেৰে যুদ্ধলৈ যাওঁতেও নাঙঠ হৈয়েই যায়, হাতত এপাত বাটি আৰু ঢাল, ইমানেই। সেনাবিলাকো একেবাৰেই সোশাটলা। এই মানুহবোৰে জন্তু, চৰাই বা আন জীৱলগা বস্তু নেমাৰে। যিবোৰ জন্তুৰ মঙহ খায়, সেইবোৰ জন্তু কাটিলে 'সৰচেন' জাতিৰ বা ভিন্নধৰ্মী লোকক লগায় বা কচাই কৰে ..... এই জলদস্যুবোৰৰ লগত 'থান'ৰ বজাৰ এটা বন্দৰাস্তি আছে; সেই বন্দৰাস্তি মতে সিহঁতে ধৰা সৰুসো ঘোঁৰা বজাই পাব, আৰু বাকী যিবোৰ বস্তু লুটপাত কৰি আনে সেইবোৰ সিহঁতৰ লগত থাকিব। থানৰ বজাই এনে বন্দৰাস্তি কৰাৰ কাৰণ হ'ল যে বজাৰ নিজৰ ঘোঁৰা নাই। ইহাতে ভালেমান ঘোঁৰা বিদেশৰপৰা ভাৰতলৈ আমদানি কৰা হয়। কাৰণ ইয়ালৈ জাহাজ আহিলে, তাত ঘোঁৰা নহাকৈ নেথাকে। আন বয়বস্তুৰ লগতো ঘোঁৰা থাকে ... মৌহিত সাগৰৰ ( Red Sea ) পাৰৰ আৰবীৰ নগৰীবোৰৰপৰা বছৰি ভাৰতলৈ আমদানি কৰি অনা ঘোঁৰাৰ সংখ্যাৰ কথা ভাবিলে বাস্তৱিকতে আচৰিত হ'ব লাগে। তাৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল এই দেশত ঘোঁৰাৰ ভাল পালন বা প্ৰজনন নহয়; আন এটা কাৰণ হ'ল প্ৰজনন বা পালনৰ জ্ঞানৰ অভাৱ হোৱা হেতুকে অন্যৰ লগে লগেই ঘোঁৰাবোৰ মৰি থাকে। ভাৰতৰ মানুহে ঘোঁৰাৰ বন্ধ লব নেজানে। কাৰণ এওঁলোকে ঘোঁৰাক বন্ধা আহাৰ আৰু দেখিব মানে বেয়া বস্তু খুৱায়। এই কথা মই আগতেই কৈ আহিছোঁ। ইফালে এওঁলোকৰ ইয়াত ঘোঁৰা চিকিৎসকে নাই।" ( শেষৰ দুটা বাক্য বেণেডটোৰ দ্বাৰা উল্লিখিত কোনো আধাৰ গ্ৰন্থতে পোৱা নাযায়। P. 215)

সেই কালৰ ভাৰতীয় সমাজত ঘোঁৰা চিকিৎসক থকা হ'লে তেওঁলোকৰ এটা বেলেগ জাতেই থাকিলহেঁতেন। ভাৰতৰ জলবায়ু পৰম গাঁতকে ইয়াত

কাপোৰকাৰিৰ বৰ আৱশ্যক নাছিল। কিন্তু মণি-মুজাৰিৰ প্ৰয়োজন তাতোকৈও কম আছিল। অতি ঘোৰোটা গাওঁবিলাকত আজিকালিও মানুহে ধাতুৰ অভাৱ অনুভৱ কৰে আৰু সেই সেই এবিধ ধাতু হাতত পৰিলেই সেইবিধ ধাতু হাতত ৰাখি ভবিষ্যতে তাক কামত লগাবলৈ সঁচি থয়। জাত-প্ৰথা থকা সমাজত পাঠকত কমাৰ আৰু ধাতুবিদ ওলোৱা একেবাৰে অসম্ভৱ; এনে পাঠকত কমাৰ আৰু ধাতুবিদ থকা হলে উন্নত ধৰণৰ অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ আৰু অন্যান্য ঢাল-কমচাদি তৈয়াৰ কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। মানৱ জীৱনৰ প্ৰতি অৱজ্ঞা—বিশেষকৈ তলৰ জাতি বিলাকৰ প্ৰতি অৱজ্ঞা থকা বাবে পদাতিকসকলক বন্ধাৰ ব্যৱস্থা কৰা নিম্প্ৰয়োজনীয় বুলি অনুভৱ হৈছিল। কাৰণ এই নিম্নজাতৰ (জাতি) লোকসকলে পূৰ্বজন্মৰ পাপৰ ফল ভুগিবই লাগিব। মানুহে কাপোৰ-কাৰি নিৰ্ণিপ্কাৰ কাৰণ উৎপাদনকৌশলৰ অভাৱ নহয়, ক্ৰমশাঙ্কিত অভাৱ। ক্ৰমশাঙ্কিত অভাৱৰ কাৰণেই মানুহে কাপোৰ-কাৰি, জোতা-মোজা আৰু ঘৰ-দুৱাৰ আদি ল'ব নোৱাৰিছিল।

“এই ৰাজ্যত (অৰ্থাৎ অন্ধত) এবিধ অতি উন্নত আৰু পাতল কাপোৰ (buckru) উৎপন্ন হৈছিল। অতি দামী কাপোৰো প্ৰস্তুত হৈছিল। দেখাত এইবোৰ কাপোৰ মকৰা-জালৰ কোষৰ দৰে। ... মালাবাৰৰ মানুহেও এনে ধৰণৰ বৰ পাতল আৰু সুন্দৰ কাপোৰ তৈয়াৰ কৰিব জানে। ... থানৰপৰা হৰেকৰকমৰ চামৰা ৰপ্তানি হয়। ইফালে ভাল কাপোৰ আৰু কপাহী কাপোৰো ইয়াৰপৰা বিদেশলৈ যায়। ... কেৱেৰপৰা বহুত ঠাইলৈ এনেকৈ কপাহ যায়। ইফালে ছালবোৰ বৰ ডাঙৰ বজাৰ ইয়াত আছে; এই ছালবোৰ ভালকৈ কোমল আৰু মিহি কৰা হয়। আন বহুবিধ বাণিজ্য-বস্তুও ইয়াৰ বজাৰত আছে; সেইবিলাকৰ নাম কিমান উল্লেখ কৰিব ... প্ৰতি বছৰে (গুজৰাটত) বহুত ধৰণৰ ছাল মিহি আৰু কোমল কৰা হয়, এইবিলাক বস্তুৰে আৰব আৰু আন আন ঠাইলৈ যোৱা জাহাজ-বোৰ ভৰি যায়। এওঁলোকে ইয়াত ৰঙা-নীলা চামৰাৰ সহায়েৰে সুন্দৰ কঠ তৈয়াৰ কৰে। এইবিলাক কঠত সোণৰ আৰু বৃষৰ গুণাৰে ভালদৰে ফুল তুলি দিয়া হয়। এইবিলাক কঠৰ কিছুমানৰ দাম দহ মাৰ্ক।”

এই ভেণেচীয় লোকজনে তেওঁৰ গ্ৰন্থৰ তৃতীয় খণ্ডত এইবোৰ বৰ্ণনা দি গৈছে; অকণো অতিৰঞ্জন নকৰাকৈ ক'ব পাৰি যে অন্ধৰ একাংশত এতিয়াও হাতেৰে কপাহ কাটি আৰু বৈ অতিশয় মিহি কাপোৰ তৈয়াৰ কৰা হয়।

ভাৰতীয় জলবায়ুতো ভাল ধোঁৱা পালন বা প্ৰজননৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা যায়। কিন্তু বন্ধা ভাঙ আৰু মণ্ডল খুৱাই তেনেকৈ ধোঁৱা তুলিব নোৱাৰি। পাণ্ডা

ৰাজ্যৰ ভূমিনাত অৰ্থশাস্ত্ৰৰ যুগত যৌৱৰ ভাল প্ৰতিপালন কৰা হৈছিল ; অৰ্থশাস্ত্ৰ (2.30) এনেদৰে আছে :

“উৎকৃষ্ট যৌৱাক খুৱাবৰ বাবে ধান, বাঁল, তিওৱা বা বন্ধা মাহ, বন্ধা ‘মুংগ’ ( *Phaseolus mungo* ) বা ‘মাব’ ( *Phaseolus radiatus* ) উকহী, এক প্ৰস্থ তেল, পাঁচ পল লোণ, ৫০ পল মগুহ, এক অঢ়ক জোল, বা দুই অঢ়ক দৈ গাখীৰ, পাঁচ পল চেনিৰ লগত এক প্ৰস্থ সুৰা বা দুই প্ৰস্থ গাখীৰ।”

মৰ্কপঞ্জই সকলো কথা ঠিকেই ধৰিছিল ; তেওঁৰ বৰ্ণনাৰপৰা বুজিব পৰা যায় যে খুব সম্ভৱ বজাক কোনোবা অৰ্থশাস্ত্ৰবিদ হস্তাগ্ৰে এনে উপদেশ দিছিল। সুস্বপাণ্ডৱ এই ধৰ্মতত্ত্ববিদ পণ্ডিতসকলে চাৰ্গে অংকৰ আৰু ৰামানুজৰ দৰ্শনৰ মাজত থকা পাৰ্থক্যৰ কথা ভালদৰে বুজাই দিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল ; পুৰোহিতসকলে প্ৰাচীন অশ্বমেধ যজ্ঞও নিখুঁতভাৱে পাতিল পাৰিছিল বুলি অনুমান হয় ; কিন্তু তেওঁলোকে চাৰ্গে ভাল যৌৱা কেনেকৈ জন্মাব পাৰি সেই সম্পৰ্কে লেশমানো একো নেজানিছিল। অকল যৌৱাবে নহয়, আন আন জন্তুৰ বিষয়েও তেওঁলোকৰ জ্ঞান সীমাবদ্ধ আছিল। বিশেষ অৱস্থাত কেনেকৈ প্ৰতিপাল কৰিব লাগে তাক আয়ত্ত নকৰাৰ বাবে উত্তৰ ভাৰতৰপৰা অনা গৰু-ম'হবোৰৰো লাহে লাহে অধঃপতন হৈ ৰাখিছিল ; ঠিক ৰপ্তানি কৰা যৌৱাৰ দৰে সিহঁতৰ অৱস্থা হ'ল। গৰু ইমান পছন্দ আছিল যে তাৰ পূজা কৰা হৈছিল। তথাপি, তাক ভালকৈ খুওৱা-বুওৱা বা গৰু পোৱালি বহু (অৰ্থাৎ সঁচ বখা) আদি কাম খাবলৈ নাইকিয়া আৰু উন্নত গৰু-ম'হৰ প্ৰজননত ৰাপ নথকা এচাম লোকৰ হাতত তুলি দিয়া হ'ল, ফলত সিহঁতে গৰু প্ৰতিপালন কৰিবলৈ এৰি দিলে। আজিকালিও এই কথা আমাৰ মানুহে ভালকৈ বুজি উঠা নাই যে বেয়া সঁচৰ বুলি আওহেলা কৰা ঠেং, গৰু-ম'হ আৰু যৌৱাৰ বাছনি কৰি, উন্নত প্ৰজননৰ বাবে পালৰ ব্যৱস্থা কৰি আৰু ভালকৈ খাবলৈ দি সেইবোৰৰপৰাও ভাল পোৱালি তুলিব পৰা যায় ; এনে জন্তুৰে বাহিবৰপৰা অনা যৌৱাতকৈ ভালকৈ স্থানীয় প্ৰজোজন পূৰণ কৰিব পাৰিব।

আবৰৰ ভাল যৌৱাবিলাক ভাৰতলৈ অনা মনুহবোৰৰ মাজত জাত-পাতৰ বিচাৰ নাছিল। সামাজিক মৰ্যাদাৰ খাতিৰতো তেওঁলোকে নিজে যৌৱাবোৰৰ যন্ত্ৰ লবলৈ পিছ-হেঁচকা নাছিল। কেৱলবিশেষে আৰোহীতকৈ যৌৱাৰ বংশ অধিক প্ৰাচীন আৰু দীৰ্ঘজীৱী। তুৰ্কী, মঙ্গোলীয় আৰু আৱৰীয় মুছলমানসকলৰ কন্ড, দেহ-বৰ্ণ আৰু তৰোৱাল উন্নত ভীখাবে সজা, ভাৰতীয় কন্ড আৰু তৰোৱালবোৰ তেল-ভীখাবে সজা নহয়। সেইদৰে তেওঁলোকৰ খেণ্ড ভাৰতীয় অৰোহীয়ে



ব্যৱহাৰ কৰা খেনুতকৈ অধিক কাৰ্যক্ষম। এনেদৰে কাৰণভেই নকৈ অহা এনে আৰবীৰ, তুৰ্কী, মঙ্গোলীয় আৰু অন্যান্য সান-মহলি ঘূহলমান আন্তঃমণ্ডলীয়সকলে লাহে লাহে ভাৰতৰ ভিতৰুৱা অঞ্চলত সোমাবলৈ ধৰিলে। ১০১১ চনৰ ১৪ এপ্ৰিলত আলাউদ্দিন খিলজিৰ সেনাপতি মল্লিক কামুৰে বিনা বাধাই মথুৰা জয় কৰিলে। মাল্লিকৰ বিজয়ী মতে দ্ৰাভুসকলৰ লগত গৃহকল্লত লিপ্ত আন এজন সুন্দৰপাণ্ডা ৰজাই আলাউদ্দিন খিলজিক এই দেশলৈ আমন্ত্ৰণ জনাইছিল। এইবোৰ তথ্যৰপৰা বুজা যায় যে ভাৰতীয় যুদ্ধত প্ৰথম বোৰা ব্যৱহাৰ কৰোঁতা আৰ্য-সকলৰ আধ্যাত্মিক সন্ত-সন্ততিসকলে অতীত ইতিহাসৰপৰা শিক্ষা পোৱাৰ পিছত নকৰিলে; এওঁলোকৰ পূৰ্বপুৰুষসকলেই ভাৰতীয় যুদ্ধত প্ৰথম বোৰা ব্যৱহাৰ কৰিছিল। (এই আৰ্যসকলৰ সন্ত-সন্ততিসকলেই বোৰা প্ৰতিপাল কৰিবলৈ এৰি দিলে।) অৰ্থাৎ দিয়া বৃত্তি সম্বন্ধত উপদেশ আৰু সেই যুগৰ যুদ্ধ-যন্ত্ৰৰ কথাও এই যুগৰ মানুহে সম্পূৰ্ণ পাহৰি পেজালে। আনকি ভাৰতৰ বিখ্যাত দীৰ্ঘ খেনু আৰু অব্যৰ্থ কাঁড়ৰ ব্যৱহাৰো কৰি আহিল। কোনো অঞ্চলত স্থানীয়ভাৱে মাথোন এই ব্যৱহাৰ প্ৰচলিত আছিল (D B 181)। তথাপি য়ুৰোপীয় সামন্তবাদৰ দৰেই ভাৰতীয় সামন্তবাদৰ শক্তি নিৰ্ভৰ কৰিছিল বোৰা আৰু অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ ওপৰত। গাৰ্ভলীয়া লোকসকলে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰৰ সহায়েৰে আত্মৰক্ষা কৰিবলৈ শিক্ষা পোৱাৰ পিছত তেওঁলোকক নিয়ন্ত্ৰণ কৰা তেনেই উজু কাম নাছিল; গতিকে তেওঁলোকক নিৰস্ত্ৰ আৰু নিঃসহায় কৰি ৰখাটোৱেই অভিশৰ উজু কাম আছিল।

ভেনেচীয় পৰিৱাজকজনৰ দিয়া বিৱৰণীৰপৰা বুজা যায় যে এই দেশত নতুন সামন্তবাদী মাৰ্টিগৰী এদল লোকৰ (baron) উদ্ভৱ হৈছিল; এই নতুন শ্ৰেণীটোৰ হাতত অভাৱনীয়ভাৱে বহুতো সামন্তযুগীয় বাহিৰ সম্পদ গোট খাইছিলহি। ফলত মতে এই শ্ৰেণীৰ লোকসকলেই হ'ল বাস্তৱিক আৰু অন্যান্য গোষ্ঠীৰ লোক। দক্ষিণাঞ্চলৰ বুৰঞ্জীত দশম শতিকাৰ পিছৰপৰা এওঁলোকৰ নাম পোৱা যায় (E. I. 5. 118-141; 27 41-7; 3-22-4 ect.)। মাল্লিকই এইবুলি জনিছে, “এই ৰজাজনৰ ভালেমান অনুগত মাৰ্টিগৰী (feoilz) আছিল। তেওঁলোক আছিল ইহজনেৰ আৰু পৰজনেৰ উভয়তে উক্ত প্ৰভুৰ অনুগত। এই কথা তেওঁলোকে নিজেই স্বীকাৰ কৰে:—এই মাৰ্টিগৰীসকলে ৰজাৰ লগত ৰাজসভাত বহে; ৰজাৰ লগত খোঁৱাত উঠি ফুৰিবলৈ পাৰ; ৰজাৰ ওচৰত থাকি তেওঁলোকে ৰজাৰ প্ৰভুত্বৰ ৰক্ষা বহন কৰে। বেতিয়াই ৰজা কোঁৱৰা যায়, এই অনুগামীসকল তেওঁৰ লগতে যায়। গোটেই ৰাজ্যতে এওঁলোকৰ ডাঙৰ প্ৰভুত্ব। ৰজাৰ প্ৰভুত্ব

পিছত-যেতিয়া তেওঁৰ খ-চিহ্নাত ভোলা হয়, তেতিয়াও এই অনুগামীসকলে নিজে জুইত জাপ দি পানি মৃত্যু বৰণ কৰে আৰু সিপুৰীলৈ তেওঁৰ লগত যাত্ৰা কৰে ।..... বজাৰ মৃত্যুৰ পিছত তেওঁৰ ভঁৰালত অশেষ ধন-সোণ থাকি যায় । তেওঁলোকৰ সন্তি-সন্ততিয়ে কোনোপধ্যে এই ধন-সোণবোৰ নোচোৱে ।.....এই কাৰণে এই ৰাজ্যত অসংখ্য ধন-সোণ মজুত হৈ আছে ।”

১০.২ এই সময়ত হোৱা সামাজিক আন্দোলনৰ দ্বাই লক্ষ্য আছিল নতুন বেপাৰীসকলৰ অনুৰূপ এটি শ্ৰেণী সৃষ্টি কৰা । ইতিমধ্যে আন্তৰ্জাতিক বেপাৰ বৰ জাতজনক হৈ পৰিছিল ; ডাঙৰ ডাঙৰ বন্দৰবোৰত এই কথা স্পষ্টভাৱে পৰিলক্ষিত হৈছিল । চলিত ঋতুৰ বতাহ, সাগৰৰ সোঁত, জেঁৱাৰ অধ্যুষিত নদীৰ মোহনা, জাহাজ লগোৱা ঠাই, পোতাশ্ৰয় আৰু জলদস্যু এইবিলাকৰ কথা শতিকা ধৰি এই দেশৰ মানুহে জানি আহিছিল । সমগ্ৰ মালাবাৰ উপকূল জুৰি বাণিজ্য চলিছিল ; দক্ষিণ চীনৰপৰা এইবোৰ অঞ্চললৈ জাহাজ আহিছিল । এই জাহাজ-বোৰত আছিল চাৰিটা মাফুল আৰু গুৰি ব'ঠা ( Starnpost rudder ) । এই জাহাজবোৰ পানীৰ দহফুট তললৈ সোমাব পাৰে । তাত ২০০।০০০ নাবিক থাকে । এখন ডেকত সদাগৰ থকা ৫০।৬০টা সুকীয়া সুকীয়া কেবিন আৰু পানী নোসোমোৱা ভেৰখন বেৰ আছে । জাহাজত ৬০০০ পাচি জলকীয়া কঢ়িওৱা দ্ৰৱ্য আছিল । তদুপৰি প্ৰত্যেক জাহাজৰে কেইবাখনো সৰু জাহাজ আছিল । এইবিলাক তথ্যৰপৰা ধৰিব পাৰি যে সেই সময়ত বিপুল আকাৰৰ বাণিজ্য বিনিময় সাধিত হৈছিল ( Marco Polo , book 3 Chapt. 1 , benedetto pp 161-2 । কেইবা শতিকাতো ধৰি পূবৰপৰা বেহা-বেপাৰ কৰাৰ অৰ্থে চীনদেশৰ জাহাজ অহা-যোৱা কৰিছিল ( Bat 235-6 ) । জিম্ববৱে আৰু আফ্ৰিকাৰ পশ্চিম উপকূলৰ দাঁতিয়ে দাঁতিয়ে চীনত প্ৰস্তুত হোৱা যিবোৰ দ্ৰব্য পোৱা গৈছে, সেইবোৰ এনেবিলাক জাহাজেই নিশ্চয় কঢ়িয়াইছিল । আৰবিয়াৰ পূবৰ ফাললৈ বাণিজ্য প্ৰসাৰ কৰিলে মুছলমানসকলে । ঘাইকৈ ভাৰত আৰু ইণ্ডোনেছিয়াৰ লগত এই বাণিজ্য হৈছিল । ভাৰতীয় জাহাজবোৰ একেবাৰে অকামিলা আছিল । শাতবাহন আৰু জাতক যুগৰ সাগৰ ভ্ৰমণৰ পৰম্পৰা গুপ্তযুগ আৰু তাৰ আগৰ কাৰিকৰ প্ৰধান অৰ্থনীতিৰ যুগতেই সৰ্ম্পদ্বাৰে লোপ পালে । খৃষ্টীয় মেনেটিলাচে মাৰ্কপ'ল'ৰ সময়তে প্ৰায় ভাৰত ভ্ৰমণ কৰি তলত দিয়া বিষয়বস্তুৰ দি গৈছে ( প্ৰায় ১২৯২ খৃঃ ) :

“এওঁলোকৰ মাজত কাৰিকৰৰ সংখ্যা কম ; কাৰণ কাৰিকৰ আৰু কাৰিকৰী বিদ্যাৰ বানচ বৰ কম ; তেওঁলোকৰ বাবে ক'ভো বিশেষ সুবিধা নাই ।.....মুছ

হ'লেও তেওঁলোকে খিতাতে তাক শেষ কৰে ; সেনাবাহিনী ডাঙৰ হ'লেও তেনে নকৰি তেওঁলোকৰ উপায় নাই, কাৰণ তেওঁলোকে বুদ্ধজৈ সুদা গাৰে যায়। হাতত তৰোৱাল আৰু দা বা ডেগাৰৰ বাহিৰে একো নাথাকে। .....এই অশস্ত্ৰত থকা তেওঁলোকৰ জাহাজবোৰ অতি ক্ষণভঙ্গুৰ আৰু আগুৱা ; তাত লো নাই আৰু তন্তাসমূহ বহিৰে জোৰা দিয়াৰো ভাল ব্যৱস্থা নাই। এই জাহাজবোৰ কাপোৰ সীয়াৰ দৰে পাতল জৰিৰে সীয়া হয়। .....গুৰি ব'ঠাবোৰ পাতল আৰু জেহুকা ; দেখিবলৈ মেজৰ ওপৰডোখৰৰ দৰে। বহলে এক (হাত বা) কিউবিক মান (অৰ্থাৎ ১৮ৰ পৰা ২২ ইঞ্চিমান) হ'ব। এই ব'ঠাডাল গুৰি ঠাইৰ মাজত থাকে। পাল চাই জাহাজৰ গতি পোনাবলৈ হ'লে মহা কষ্ট কৰিব লগা হয়। যদি বতাহ বৰ প্ৰবল হয়, তেনে তেওঁলোকে গতি পোনাবই নোৱাৰে। জাহাজত মানুহ এটা আৰু পালো এখন। পালবিলাকো কাঠৰ দৰে গোঠা নতুবা বেয়া কাপোৰেৰে তৰা। বহিবোৰ হ'ল বাকলিৰে গোঠা। তদুপৰি এওঁলোকৰ নাবিকৰ সংখ্যা কম আৰু কাজুৱা নহয়। গতিকে এই নাবিকবোৰে ভালেমান বিপদ-আপদ অতিক্ৰম কৰি চলিব লাগে। সেই কাৰণে যাত্ৰা অতিক্ৰম কৰি জাহাজ লক্ষ্যস্থান পোৱাৰ পিছত তেওঁলোকে প্ৰায়েই কম, 'ভগবানৰ কৃপাতহে এই যাত্ৰাত সাৰিলোঁ, কাৰণ, মানুহৰ বুধিৰে একো কৰিব নোৱাৰি' (Yule 3-66)। এই ধৰ্মাসকলে (হিন্দুসকলে) বৰকৈ সাগৰ ভ্ৰমণ নকৰে। 'মূৰ' সকলেহে বাণিজ্যৰ বন্ধু জৈ বেপাৰ কৰে। কাৰণ, কালিকটত প্ৰায় পোন্ধৰ হেজাৰ 'মূৰ' লোক আছে ; এওঁলোক প্ৰায় বছৰৰ বেছিভাগ কালেই এই দেশৰ নাগৰিক হিচাপে কটায়" (Var 61)।

তন্তাবোৰ জোৰা দিয়া কাম আজিও পশ্চিম উপকূল অঞ্চলত চলি আছে। দুচটা তন্তা সামথানে লগ লগাই তাক ফুটা কৰি নাবিকলৰ আঁহ বা মৰাপাটৰ বহিৰে (এইবোৰ কাজু গছৰ ক'লা ৰসত ডুবাই লোৱা হয়) কাপোৰ সীয়াৰ দৰেই চিলোৱা হয়। আগৰ দিনত উত্তৰ লোৰ গজ বা তাঁৰেৰে বন্ধা কৰা হৈছিল। পালবিলাকত এতিয়া মিলৰ কাপোৰ লগোৱা হয় ; আগৰ তুলনাত পাল আৰু ব'ঠাবোৰ যথেষ্ট উন্নতি ঘটিছিল। কিন্তু আমি এতিয়াও সাগৰ ভ্ৰমণ আৰু আন আন উদ্যোগত যে উন্নত ধৰণৰ উৎপাদনৰ যন্ত্ৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নাই সেই কথা এইবোৰত ব্যাপকভাৱে ব্যৱহৃত অপ্ৰচলিত যন্ত্ৰ-পাতিবোৰ চালেই ধৰিব পাৰি। চীন দেশৰ আৰু ভাৰতবৰ্ষৰ মাজৰ কাৰিকৰী পটুতাৰ প্ৰভেদ বৰ প্ৰকট হৈ উঠিছিল। লগে লগে প্ৰশাসনতো ইয়াৰ অনুৰূপ লক্ষণ দেখা গৈছিল। বিদেশী লোকক ভৰোণীয়া সেনা কৰাৰ উপৰিও মুছলমানসকলক বন্দৰবোৰৰ প্ৰশাসক পতা হৈছিল। (Yule 3-68)।

এনে কৰাৰ ফলত ৰাজনৈতিক কুফলে দেখা দিবলৈ ধৰিলে। এই সময়ত আদা, জলকীয়া, মচলা, কপাহ, কাপোৰ, নীল, ছাল, চামৰা, দলিচা, মণি-মুকুতা—এইবোৰেই আছিল বাণিজ্যৰ বস্তু। এই বস্তুবোৰ গোটেই আনিবৰ বাবে পূৰ্ববেপৰা আত্মকেন্দ্ৰিক অৰ্থনীতিত চলি থকা কিছুমান গাওঁৰ ভিতৰলৈ প্ৰবেশ কৰাৰ আৱশ্যক হৈছিল। বন্দৰত বেপাৰীসকল থকালৈ মন কৰিলে ভিতৰুৱা অঞ্চললৈ আহা-যোৱা কৰা বণিকৰ সংখ্যা বে বহুত আছিল তাক ধৰিব পাৰি। গাওঁবোৰত ভূবাসন বঢ়াৰ পূৰ্বে বণিকসকলে এনে ধৰণৰ আভ্যন্তৰীণ বাণিজ্য কৰিবলৈ সুবিধা নেপাইছিল; সেই দিনৰ তুলনাত এই বেপাৰীসকলে গাওঁবোৰত যথেষ্ট বস্তুৰ যোগান পাইছিল। এনে যোগান বৃদ্ধিৰ কাৰণ কি? নিশ্চয় বেপাৰীসকলে গাওঁবিলাকত এনে মানুহ লগ পাইছিল যাৰ হাতত ৰাহি বস্তু গোট খাইছিল। এইবিলাক মানুহৰ লগত এওঁলোকে বস-বস্তুৰ বিনিময় কৰিছিল। স্তলৰপৰা সামন্তবাদৰ বিকাশ ঘটা কালছোৱাত মাটিগৰী আৰু তুল খাপৰ সামন্ত (বেৰণ) সকলেই এনে ধৰণেৰে ৰাহি বস্তু গোটাবৰ বাবে সমৰ্থ হৈছিল। এই সামন্তসকলে কৰ সংগ্ৰহ কৰিয়েই সবহঁতাৰ ৰাহি বস্তু গোটাইছিল। কিন্তু বিশেষ চৰ্তৰ ভেটিতহে এওঁলোকে নিজে ৰাহি বস্তুৰ বেপাৰ কৰিছিল। যেতিয়া এই সামন্তসকলে কৰ হিচাপে নতুন অলংকাৰৰ ভাগ পাইছিল (যেনেকৈ ক'মৰিণ অঞ্চলত পোৱা মুকুতাৰ খতকৰা দহ ভাগ এওঁলোকে পাইছিল) বা, যেতিয়া ঘোঁৰা আৰু বিলাসৰ সামগ্ৰী কিনিব লগা হৈছিল তেতিয়াহে এওঁলোকে ৰাহি বস্তুৰ বেপাৰত প্ৰবৃত্ত হৈছিল। এনে অৱস্থাত আভ্যন্তৰীণ বেহা-বেপাৰ বেছি আগ বাঢ়িব নোৱাৰিলে। গাওঁৰ মানুহবোৰে নিজৰ ঘৰুৱা, প্ৰয়োজনতকৈ অধিক মচলা উৎপন্ন কৰা নাছিল। কাৰণ, যিবোৰে বস প্ৰয়োগ বা অধিক কৰৰ তাড়নাত বিচলিত হৈছিল অথবা যিবোৰে অধিক লাভৰ আশা কৰিছিল, সেইবোৰেহে এই বস্তু সবহঁকৈ কৰিছিল। সামন্তশাসকে ভাও বুজি কিছুমান স্থানীয় বস্তুৰ বেপাৰ নিজৰ হাতত ৰাখিছিল; গাইগুটিয়া সদাগৰসকলে যিবোৰ বস্তু বেপাৰৰ বাবে বিশেষ মূল্যবান বুলি গণ্য কৰিছিল, সেইবোৰতহে তেওঁলোকে হাত দিছিল। (Medhatithi on MS. 8. 399) বেনে কাফীৰ জাফৰাণ (Saffron), ত্ৰিবাংকুৰ জলকীয়া (Fom 1. 246) আৰু মহীশূৰ চন্দন; সেইবিলাকৰ বেপাৰ সামন্ত শাসকসকলৰ হাতত আছিল। অৱশ্যে ইয়াক অৰ্থশাস্ত্ৰৰ দ্বাৰা নিৰ্দিষ্ট ৰাষ্ট্ৰীয় বেপাৰ বা জেন-দেন বোলা ডুজ হ'ব। সম্ভৱতঃ শাসকজনে এই বস্তুবোৰত বেছিকৈ কৰ লৈছিল আৰু বেপাৰৰ বিশেষ স্বত্ব আনক বন্দৰীভাৱে ভোগ কৰিবলৈ দিছিল। পিছৰ যুগৰ সামন্ত ৰাজ্যপালসকলে এনে ধৰণৰ বেপাৰ কৰি তেওঁলোকৰ আয় বৃদ্ধি কৰিছিল।

গোৱান কমিউনৰেবত বেপাৰৰ বাবে কিছু পৰিমাণে দ্ৰব্য উৎপন্ন কৰা এটা শ্ৰেণীৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ কথা আমি আগতেই লক্ষ্য কৰি আহিছোঁ। দশম শতিকাত তেওঁৰ পূৰ্বেই অৱলম্বণ সামন্তসকলক ( E 1.27.41-7 ) ক্ষেত্ৰে বিশেষে কিছুমান গাওঁ দান কৰা প্ৰথা আৰম্ভ হৈছিল। যুদ্ধত সৈন্য বা আন সাহায্য যোগানৰ বন্দবস্তিতো কোঁড়িয়াবা এনেদৰে সামন্তসকলে গাওঁদান পাইছিল। দুই এটা কৰ নিজগাই বজাৰ স্বত্বাধীন কৰি ৰাখিও এনে দান দিয়া হৈছিল। ব্ৰাহ্মণসকলেও কোঁড়িয়াবা চৰ্তত দান পাইছিল। এনে কৰৰ ভিতৰত চোৰ দণ্ড ( Fleet 27 ) অৰ্থাৎ গাওঁৰ এলেকাৰ ভিতৰত হোৱা ডকাইতিৰ জৰিমনা আৰু ক্ষেত্ৰবিশেষে 'ত্ৰুভুত দণ্ড' ( 1. 9. 305 229, 10, 91, 128 ) ধৰা হৈছিল। এইবিলাক কৰ ক্ৰমাৎ বৃদ্ধি পাই গৈছিল। বজাৰ লভা-পতাসকলৰপৰাই কৰ-সংগ্ৰহ, খাসনা আৰু সেনাবাহিনীৰ সবহভাগ উপদৰ্শক নিযুক্ত কৰা হৈছিল। ওপৰৰপৰা নিযুক্ত হোৱা নতুন বিষয়াৰ সংখ্যা ক্ৰমাৎ বৃদ্ধি পাই ধাৰলৈ ধৰিলে। উদাহৰণ স্বৰূপে 'বাগক'ৰ কথা উল্লিখিত পাবি। আদিতে এই 'বাগক'সকল আছিল ৰাজ-পৰিয়ালভুক্ত হোৱা 'সদৰপ'। 'বাগা'—এই শব্দ ইল্লাবপৰা ওলোৱা। 'বাগা' মানে সম্ভৱতঃ স্বাধীন দলপতি। 'কুৰ' শব্দটোও এই সময়তে ওলোৱা, আৰু—কালি এওঁলোকক ঠাকুৰ বোলে; ইয়াক উপাধিতো ব্যৱহাৰ কৰা হয়; যেনে—কবীন্দ্ৰ নাথ ঠাকুৰ; ই জমিদাৰৰ উপাধি। এই ঠাকুৰ শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হয় এই সময়তে। ব্ৰাহ্মণসকলো ঠাকুৰ হ'ব পাৰিছিল। অৱশ্যে বিশেষ বেহাইৰ ব্যৱস্থা নেথাকিলে, তেওঁলোকে কৰৰপৰা বেহাই নেপাইছিল। এইবাবে ঠাকুৰ ( Thakur ) শব্দৰ লগত সামন্ত যুগৰ সম্পৰ্ক আছে ( cf একে ধৰণৰ তুলনীয় শব্দ হ'ল নাৰ্গাঘুণ্ড ) ; ( E I 27. 179 oct. 1115 A D ) বজাৰ দান পোৱা ব্ৰাহ্মণসকলৰ উত্থানৰ সমান্তৰালত ইয়াই তলবপৰা সামন্ত যুগত শ্ৰেণী মাটিগৰীৰো সৃষ্টি হৈছিল। চালুক্যসকলৰ মাটিদানৰ ফলিত ( eg. E. 1. 5. 79. 118-141 ) উল্লিখিত ৰাষ্ট্ৰকূটসকল এই শ্ৰেণীৰ লোক; এওঁলোকৰ স্থান সাধাৰণ খেতিয়ক বাসিন্দা 'কুট্টিঘন'সকলৰ ওপৰত। 'কুট্টিঘন' শব্দৰ অৰ্থ 'এটি পৰিয়াল সহ'। এই শব্দৰপৰাই আধুনিক কালৰ সংখ্যাগৰিষ্ঠ 'কুনবী' জাতৰ খেতিয়কসকলৰ নাম হৈছে। শব্দক যুগপতিলগত অৰ্থৰপৰা চালে ৰাষ্ট্ৰকূটসকলক আকৌ ইলোৱাৰ বৃহত্তম গৃহ্যসমূহ নিৰ্মাণ কৰা ৰাষ্ট্ৰকূট বংশৰ সম্বন্ধীয় লোক বুলি ভাবিব পাৰি। দাক্ষিণাত্যৰ খেতিয়ক আৰু 'বেপাৰী' জাত এটাৰ নাম বেডী; এই বেডীজাতকো ৰাষ্ট্ৰকূটৰ সম্পৰ্কীয় বুলি ধৰা হয়। এওঁলোকে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ লৈ ফুৰিব পাৰিছিল; কিন্তু সাধাৰণ খেতিয়ক বাসিন্দাসকলে তেওঁলোকৰ দৰে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ লৈ ফুৰিব

নোৱাৰিছিল। এই তথ্যবোৰে আমাক তলৰপৰা বিকশিত হৈ অহা সামন্তবাদৰে  
 আভাস দিয়ে। যেতিয়া এইবিলাক স্বত্বভোগী আৰু সশস্ত্ৰ মাটিগৰীয়ে শেষত গৈ  
 কম ভোজাৰ ভাৰো হাতত ল'লে, তেতিয়াই এইবিধ সামন্তবাদৰ সম্পূৰ্ণ বিকাশো  
 ঘটিছিল।

কাশ্মীৰ<sup>৩</sup> ক্ৰমোন্নতি পৰীক্ষা কৰি চালে এনে সামন্তবাদী বিকাশৰ শ্ৰেষ্ঠ উদাহৰণ  
 দেখা পাওঁ। কাশ্মীৰ উপত্যকা তেতিয়া অৱশ্যে আৰু আনবোৰ ঠাইৰ তুলনাত  
 বিচ্ছিন্ন অৱস্থাত আছিল; গতিকে ইয়াৰ প্ৰতিৰক্ষা কৰাও সহজ কাম আছিল।  
 ফলহৰ বুৰঞ্জীৰ (Raj) তথ্য আৰু ঠাইৰ নামসমূহৰ লগত পুৰাতত্ত্বৰ তথ্য আৰু  
 বৰ্তমানৰ ঠাইৰ নামবোৰৰ সুন্দৰ মিল থকাৰ হেতুকে কাশ্মীৰৰ ক্ৰমোন্নতিৰ বুৰঞ্জী  
 ভাঙ্গদৰে ধৰিব পাৰি। প্ৰকৃত তথ্যৰ উৎস নোহোৱা হেতুকে এনেকৈ নিৰ্ভৰযোগ্য-  
 ভাৱে ভাৰতৰ আন ঠাইৰ বুৰঞ্জী জনা টান। হিমালয় অঞ্চলত চম্বাৰ দৰে যিবোৰ  
 উপত্যকা আছে, সেইবোৰৰ ভিতৰত কাশ্মীৰ সুকীয়া। চম্বা উপত্যকাৰ সমাজ ইমান  
 সংৰক্ষণশীল যে তাত আজিও ওপৰৰপৰা হোৱা সামন্তবাদী সমাজৰহে বৈশিষ্ট্য দেখা  
 পোৱা যায়। কাশ্মীৰৰ ক্ষেত্ৰত কিন্তু পণ্য-দ্রব্য উৎপাদন আৰু দূৰ্গণবটীয়া বাণিজ্যৰ  
 প্ৰাধান্যহে অধিক অনুভূত হয়। হিমালয় অঞ্চলৰ জলবায়ুৰ প্ৰভাৱো এইবিলাক  
 সমাজৰ ওপৰত পৰিছে। তাত উল আৰু মদৰ উৎপাদন হোৱা স্বাভাৱিক। তলৰ  
 ঠেক উপত্যকাত বা বিশেষভাৱে তৈয়াৰ কৰা পৰ্বতৰ দাঁতিকাষৰীয়া মাটিত যি শস্য  
 উৎপাদন হয় তাৰ লগত এই উল আৰু মদৰ বিনিময় কৰা হয়। আন এটি  
 মূল্যবান দ্ৰব্যৰ ওপৰত কাশ্মীৰৰ একচেটিয়া অধিকাৰ। এই বস্তুটো হ'ল *Crocus*  
*sativas* বা জাফৰাণ। ভাৰতবৰ্ষৰ আন ঠাইত এই গছ নগজে। এই মূল্যবান  
 বস্তুটোৰ বাবে মানুহৰ বৰ আগ্ৰহ। তেওঁৰি বস্তুটো পাতল বাবে দূৰলৈও অনায়াসে  
 লৈ যাব পাৰি, পৰ্বতীয়া গিৰিসন্ধ্যাটোঁদও নিয়াৰ অসুবিধা নাই। এই বস্তুৰ সজনি  
 কাশ্মীৰীসকলে নিমস, ধাতু, কাপোৰ আৰু অন্যান্য দ্ৰব্যাদি আমদানি কৰিছিল।  
 ইয়াৰ ফলত কাশ্মীৰী বজাসকলে বাহি ঐশ্বৰ্য্যও গোটাইছিল। এই ঐশ্বৰ্য্যৰ বাবেই  
 ভালেমান দূৰাকাশী কাশ্মীৰী বজাই লোকৰ দেখত যুদ্ধ-বিগ্ৰহ কৰিবলৈ মন  
 মেৰিছিল। সেইদৰে বিদেশৰ সেনাবাহিনীয়েও এই ধনৰ লোভত কাশ্মীৰ আক্ৰমণ  
 কৰিবলৈ আহিছিল। সবল কাশ্মীৰী বজাসকলে জাফৰাণৰ ব্যৱসায় সদায় বাঢ়িব

(৩) এই খণ্ডত দিয়া কথাখিনি মোৰ *Origins of feudalism in Kashmir* নামৰ প্ৰবন্ধৰ  
 সাৰাংশ (JBBRAS, 150th anniversary Volume, Bombay, 1956.)

হাতত বাৰ্খিছিল। বান-বাহনৰ অসুবিধা, ঘনবসতিৰ সন্ধানবাহীনতা, জনজাতি-বোৰৰ আক্ৰমণ প্ৰতিবোধ কৰাৰ প্ৰয়োজনীয়তা, ডকাইত আৰু বনবীৰা জন্তুৰ ভয়—ইত্যাদি কাৰণে গাওঁ অঞ্চলৰ মানুহক নিৰস্ত কৰা সম্ভৱ নাছিল। কাম্বীৰত জাত-প্ৰথাও আঁতি সোলোকে-টোলোকে। সদাগৰ অথবা দলপতিসকলে অজপ বাহিন্য গোটাব পাৰিলেই যিকোনো জাতৰ মানুহক অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ দি দৰমহা খোৱা সৈনিক কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, সেই শক্তিৰ বলত বহুতকৈ তেওঁলোকে নিজৰ অনুগত কৰি লৈছিল আৰু নিজ নিজ অঞ্চলৰ ওপৰত প্ৰভুত্ব চলাইছিল। এনেকুৱা সামন্তই নিজে কৰ তুলি তাক গ্ৰাস কৰিছিল আৰু তাৰ ভাগ স্বীয়ক নিদিছিল। ইয়াৰ ফলতে বজা আৰু এনে 'ডামৰ'সকলৰ মাজত এখন পলয়স্কৰ বৃদ্ধিৰ সৃষ্টি হ'ল। এই বৃদ্ধিত ক্ষুদ্ৰ সামন্তসকলৰ জয় হ'বলৈ ধৰিলে। এই সামন্তশক্তিৰ বেলেগ বেলেগ নাম আছে। মাজে মাজে ৰাজ্যত যেতিয়া দুৰ্ভিক্ষ হয়, তেতিয়া মন্ত্ৰী-তন্ত্ৰী (বজাৰ ৰখীয়া) আৰু খস্যাৰ্জীৱালৰ গৰাকী আন আন বিষয়াসকলে নিজৰ নিজৰ ধানবোৰ আঁতৰিভক্ত দামত বেচি লাভ কৰিছিল। এইদৰে দুৰ্ভিক্ষৰ কালত উক্ত শ্ৰেণীৰ বাহি-খনৰ পৰিমাণ বাঢ়ি গৈছিল। বজাসকলে স্থানীয় প্ৰজাৰ সমৰ্থন লাভৰ বাবে নিজে কিছুমান সামন্তৰ সৃষ্টি কৰি লৈছিল। সেইদৰে স্থানীয় সামন্তবোৰেও সমৰ্থত নিজৰ বজা বা সমূহীয়া সমৰ্থনৰ বলেৰে ভুৱা বজা পাতি লৈছিল।

খেতিৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় বান-নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন ব্যৱস্থায়ো আগপকীয়া-ভাৱে আভ্যন্তৰীণ সঙ্কট বৃদ্ধি কৰাত সহায় কৰিবলৈ ধৰিলে। এই ব্যৱস্থাবোৰ আদিকালৰপৰা চলি আহিছিল। পোন প্ৰথম জলিতাদিত্য মুক্তাপীড় নামৰ ডাঙৰ ৰজাজনে যেতিয়া এই ব্যৱস্থাবোৰৰ গ্ৰীবৃদ্ধি সাধন কৰিবলৈ লৈছিল, তেতিয়া তেওঁৰ উৰালত বাহি-খনৰ পৰিমাণো বৃদ্ধি হৈছিল। এই ধৰণে বজাই কাৰ্যক্ষম সৈন্য-বাহিনী এটা তৈয়াৰ কৰি লৈছিল। জলিতাদিত্যই এই সেনাবাহিনীৰ সহায়ত ডাৰভবৰ আক্ৰমণ কৰি মালৱা পৰ্বত ৰাজ্য জয় কৰিছিল আৰু সম্ভৱতঃ সাগৰৰ উপকূললৈকে আগবাঢ়ি গৈছিল।

জলিতাদিত্যৰ উত্তৰাধিকাৰীসকলেও খৰচ ভৰি এই সেনাবাহিনীক লৈ-পাল দিব লগা হ'ল; তদুপৰি খৰচী প্ৰশাসন, বিলাসিতাৰ পৰম্পৰা (ইয়াৰ ভিতৰত ৰাজসভাৰ সংস্কৃত কাব্যকো ধৰা হৈছে), মন্দিৰৰ বাবে সবহীয়া ধৰ্মৰ, জীৱিকাৰ বিয়ভম প্ৰয়োজনীয় দ্ৰব্যৰ বাহিৰে অধিক দ্ৰব্যৰ সংগ্ৰহ নকৰিবলৈ গাৱঁৰ মানুহক দিয়া উপদেশ—ইত্যাদি নানা ধৰণৰ উত্তৰাধিকাৰো তেওঁলোকে বহন কৰিব লগা হ'ল। গাৱঁৰ মানুহক অধিক সপ্তৰ নকৰিবলৈ দিয়া উপদেশৰ উদ্দেশ্য আছিল

বিপ্লৱ-জইন মৰা। দিল্লীৰ চুলতানসকলে এই শেখৰ শীৰ্ষটি মাৰি চাৰিছিল। অস্ত্ৰাধীৰ্বৰণৰ দিনত তেওঁৰ চণ্ডাল মন্ত্ৰী 'স্ব'ই অসাধাৰণ দক্ষতাৰে নিৰ্মাণ কৰা পূৰ্ণ আৰু বৈজ্ঞানিক পানীযোগানৰ কেন্দ্ৰবোৰ প্ৰতিষ্ঠা হোৱাৰ ফলত ন ন গাঁওত মানুহৰ বসতি বৰকৈ বৃদ্ধি হ'বলৈ ধৰিলে। কিন্তু লগে লগে ঘাই দস্য চাউল আদিৰ দাম ইমানকৈ কমি যাবলৈ লাগিল যে অৱশেষত আমদানি কৰা ঘাই কৰুবোৰৰ দাম মানুহে দিবলৈ অপাৰগ হ'লগৈ। এই কাৰণে কান্দীৰী বজা জৱাপীড় ( ৮ম শতিকা ) আৰু শৰ্কৰ বৰ্মণে ( ৮৮-৯০২৩ ) ব্ৰাহ্মণ আৰু মন্দিৰক দিয়া দানবোৰ উঠাই ল'লে আৰু মন্দিৰবিলাকৰ ওপৰত কৰ লগাবলৈ ধৰিলে। ইয়াৰ প্ৰতিকাৰ বিচাৰি ব্ৰাহ্মণসকলে আমৰণ অনশন কৰিও বজাৰ অস্তৰ কোমলাবলৈ সকলো সময়তে সমৰ্থ হোৱা নাছিল। শেহান্তত সংস্কৃত কাব্যৰ পৃষ্ঠপোষক, সাহিত্যিক, কলাবিদ, সংস্কৃতিবান বজা হৰ্ষই ( ৯০৮৯-৯১০৯ খৃঃ ) প্ৰণালীবদ্ধভাৱে মন্দিৰৰ সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত কৰিলে, মূৰ্তি আঁতৰোৱালে; সেইবোৰক ৰাজহুৱাভাৱে হেৰুৱাই মূৰ্তিবোৰ গলাই পেলালে। এই বিষয়াজন নিজে ভাল হিন্দু আছিল। 'ধাতু সংগ্ৰহাৰ্থে আৰু সেনাৰ খৰচ ৰোগাবলৈ তেওঁ এনে ব্যৱস্থা কৰিছিল; 'ডামৰ' আৰু বজা বোলোৱা সামন্তসকলৰ মাজত এই সময়ত তুমুল যুদ্ধ চলি থকাৰ কাৰণে সেনাৰ খৰচ বাঢ়িছিল; আনহাতে কান্দীৰত দক্ষ খানোতাৰ অভাৱত সদায় ধাতুৰ নাটনি ঘটিছিল। এনে ধ্বংস সাধনৰ অৰ্থে বজাই কোনো ধৰ্মতত্ত্বমূলক যুক্তি প্ৰদৰ্শন কৰা নাছিল। তাৰ প্ৰয়োজনো নাছিল, গতিকে বজাই তাৰ কোনো যুক্তিৰ আৱিষ্কাৰো কৰা নাছিল। হৰ্ষই ভাৰতীয়া মুছলমান 'তুৰক' সেনা নিযুক্ত কৰিছিল কিন্তু এওঁ হিন্দু ধৰ্মক যেনেকৈ হেৰুৱাব চাইছিল, মুছলমান ধৰ্মকো তেনেকৈ হেৰুৱাব চাইছিল; কাৰণ তেওঁ গাছখিৰ মণ্ডহ খাইছিল। 'ব্ৰাহ্মণ আৰু অৱাহাৰ নিৰ্বিশেষে সকলো হিন্দুৱে এই ঘটনা খুব সহজভাৱে মানি ল'লে ( Raj 7 1103-7 etc ) আৰু সেইকাৰণে সুবিধা জুজি তেওঁলোকে বজাৰ লগত লাভৰ অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈও এৰা নাছিল। ইফালে কিছুমান ব্ৰাহ্মণে সেনা-বাহিনীত যোগ দি খ্যাতি আৰ্জিছিল। কিছুমান প্ৰখ্যাত বংশৰ 'গুৰি-গোষ্ঠীও বেয়া আছিল। কান্দীৰ হিন্দু বজাসকলৰ আটাইবোৰ জাত-প্ৰথা বজা কৰা নাছিল। এজন গুচৰীয়া সদাগৰে নিজৰ বৈণীয়েকক এজন বৃণযুদ্ধ বজাক দান দিছিলগৈ। এই তিৰোতাজনীক বজাই নিজৰ বাণী কৰি জৈছিল। তেওঁৰ আন এগৰাকী বাণী আছিল; তেওঁ



আছিল নৌওকৰ অথবা মদ কৰোতাসকলৰ জীৱনী। -অতি বীহকুজীয়া এগৰাকী পৰম্বী 'কৈৱৰ্ত' অঙহী-বঙহীয়ে ডাঙৰ কাম আৰু 'অগ্ৰহাৰ ভূমিদান' পোৱাৰ কথা বুঝীত আছে। এনে অধিকাৰ পূৰ্বতে কেৱল ৰাজগৰহে আছিল।

ভাৰতৰ আন আন অঞ্চলৰ ক্ৰমোন্নতিও মূলতঃ একে ধৰণৰ আছিল। ৰাজগৰৰ বাহিৰে আন আন লোকলোকে সামন্ত পদ্ধতিৰে মাদী মাটি দিয়াৰ প্ৰথা প্ৰচলিত হ'বলৈ ধৰিলে; কেৱল দান পাওঁতাসকলে ৰাষ্ট্ৰক দিবজগা খাজনাখনি সোধাজেই হৈ গৈছিল। হিন্দুৰজাসকলেও মাটিগৰী ৰাজগৰপৰা কৰ আদায় কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিছিল। বিশেষকৈ নতুন কৰ প্ৰৱৰ্ত্তিত হ'লে প্ৰৱৰ্ত্তনৰ দিম ধৰি, সেই কৰ ৰাজগৰসকলে সাধাৰণতে দিব লাগিছিল। তেওঁলোকে বহুত দিন ধৰি বেপাৰ আদিও কৰিছিল। পাজায়ৰ (১০৩০ খ্ৰীঃ ত-AEB. 2. 132) ৰাজগৰসকলে লোকচক্ষুত হয় নোহোৱাকৈ থাকিবৰ অৰ্থে বৈশ্য দাজাল একোজনক সাক্ষীগোপাল কৰি বেপাৰত ধৰিছিল। মাৰ্কপ'লৰ বৰ্ণনা অনুসৰি (Benedetto P. 189) সেই সময়ত দাক্ষিণাত্যত বাণিজ্য-প্ৰতিনিধিৰ কামৰ কাৰণে চোলা ৰাজ্যৰ বহুতো ৰাজগৰ নিৰ্মিত কৰা হৈছিল। এই ৰাজগৰসকলক নিৰ্মিত কৰাৰ কাৰণ আছিল এওঁলোক সৎ; তদুপৰি অচিনাকি লোকক এওঁলোকে ভয় ব্যৱহাৰ কৰিছিল আৰু তেনেই কম কৰ্মশাল্য লৈ কাম কৰিছিল। অল্পধনী ৰাজগৰৰ সংখ্যা বাঢ়ি যোৱাৰ লগে লগে তেওঁলোকৰ মাজত সামন্তবুগীৰ বুদ্ধ দলপতিবিলাকৰো উদ্ভৱ হ'ল। পুণাত পেছোৱাসকলৰ উদ্ভৱ হোৱাৰ লগে লগে এই বিকাশৰ ধাৰাটোৱে সম্পূৰ্ণতা লাভ কৰিলে। এওঁলোকে ১৭২০ খৃষ্টাব্দৰ পৰা ৰাজ্যৰ সকলো ক্ষমতা হাতলৈ আনিছিল, কিন্তু বাহিৰত পাৰ্চী (মন্টী) উপাধি-টোও ৰাখি থ'লে। এওঁলোকে ৰাজগৰ পূজা-পাতলাদিও কৰিবলৈ বোঝিলে, অথচ সকলো ধৰণৰ বিলাসিতাত গা ঢালি দিলে আৰু ডাঙৰ সেনাবাহিনী লৈ ৰণক্ষেত্ৰলৈও যাবলৈ ধৰিলে। এই ঘটনাই ১৯০০ বছৰ আগতে কৰ্মায়ন ৰাজগৰ মন্টীয়ে একে ধৰণে শূন্য ৰাজপাট ধৰ্ম্ম কৰাৰ কথা মনত পেলাই দিয়ে। পেছোৱা-সকলৰ সময়ত সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষৰ উৎপাদন প্ৰণালী আছিল সামন্তবুগীৰ; হিন্দু আৰু মুছলমান সকলোৰে ৰাজ্যতে এই ব্যৱস্থা প্ৰচলিত হৈছিল। দিল্লীৰ সাম্ৰাজ্য, বিজাপুৰৰ মুছলমান ৰাজ্য আৰু বিজয়নগৰৰ হিন্দুৰাজ্য আটাইবোৰতে প্ৰায় একে ধৰণৰ মাটি আৰু কৰ তোলা প্ৰথা প্ৰচলিত হোৱা দেখা গৈছিল। অৱশ্যে মন্টীৰ বেছিভাগ ধৰ্ম্ম-সম্পত্তিকে মুছলমানে লুট কৰি নিছিল। ধৰ্ম্মমূলক উদ্দেশ্যেৰে এনে ধৰণৰ লুটপাত কৰা হোৱা নাছিল। বহ'লে ১৩৩৯ চনত কাম্বীৰখন

মুছলমাণে একে কোবেই জয় কৰি ল'ব নোৱাৰিলেহেঁতেন। ইপিনে কান্দীৰ বিজয় কৰাৰ আগবেপৰাই কান্দীৰত শীঘ্ৰে মুছলমান ধৰ্ম গ্ৰহণৰ কাম চলি আছিল। ফলস্বৰূপে কান্দীৰ অৱশিষ্ট মন্দিৰসমূহৰ ক্ষতি সাধন কৰাৰ অৱস্থা (সৃষ্টি) হোৱা নাছিল; কাৰণ এজন মুছলমান বজ্জাৰ বাহিৰে বাকীবোৰৰ দিনত মন্দিৰবিলাক ভাঙদৰে সংৰক্ষিত কৰা হৈছিল। মুছলমান বজ্জাসকলে ব্ৰাহ্মণসকলক প্ৰশাসনৰপৰা বিদায় দিয়া নাছিল; আনকি ৰাজকীয় নথিপত্ৰবোৰতো সংস্কৃত আৰু পাৰ্চী দুয়োটা ভাষাকে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। মোগল ৰাজত্ব প্ৰৱৰ্তন নোহোৱালৈকে এই ব্যৱস্থাই চলি আছিল। আনহাতে ভাৰতবৰ্ষৰ বাকীবোৰ অঞ্চলত শিৱ আৰু বিষ্ণুৰ শিৱাসকলৰ মাজত হোৱা কন্দলৰ ফলস্বৰূপে হিন্দুলোকেই মন্দিৰৰ ভালেমান সম্পত্তি আত্মসাৎ কৰিছিল। সামন্তবাদৰ শেষ অৱস্থাত ধনী মাটিগৰীসকলে খুছী মতে জাত প্ৰথাৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰি চলিছিল। যিবিলাক লোকে বলেৰে অথবা ৰাজ অনুগ্ৰহৰ সহায়েৰে মাটিগৰী হৈছিল, সেইসকল লোকে নিজৰ নীহকুলৰ কথা লুচুৱাই ৰাখিব পাৰিছিল; কাৰণ, পুৰোহিত ব্ৰাহ্মণসকলক আৱশ্যকীয় ধন দি তেওঁলোকে নিজৰ মৰ্যাদা বঢ়াই লোৱাত একো অসুবিধা নঘটিছিল। মাজে মাজে দেশত নতুন ব্ৰাহ্মণৰ সৃষ্টি হোৱা দেখা গৈছিল। মুছলমান ধৰ্মই ভাৰতৰ প্ৰচলিত ধৰ্ম ব্যৱস্থাৰ অন্তঃসাৰণ্যতাৰ কথা স্পষ্টভাৱে দেখুৱাই দিছিল, হিন্দুৰ মন্দিৰবোৰত থকা দেৱতাসমূহই মন্দিৰৰ সম্পত্তিবোৰ ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰাৰ কথা মুছলমানসকলেই প্ৰমাণ কৰি দেখুৱালে। যিবিলাক অঞ্চলত সঘন আক্ৰমণ অথবা প্ৰতি আক্ৰমণ হোৱা নাছিল, সেইবিলাক ঠাইত মাটিৰ অধিকাৰৰো ভেনেই সালসলনি হোৱা নাছিল, আৰু প্ৰেণী ব্যৱস্থাইয়ো তেনেকৈ আঘাত সহিব লগাত নপৰিছিল। গতিকে সেইবিলাক ঠাইত জাত বিভাগ কটকটীয়া আছিল। ৰাষ্ট্ৰকূট বংশৰ ৰজা তৃতীয় ইব্ৰাই ১১৬ খ্ৰীষ্ট অলপ দিনৰ বাবে কৰ্মোজ দখল কৰিছিল; ঘজনীৰ মহমুদৰ সেনাবাহিনীৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈ বহুত ডাৰাতীয়া হিন্দু কানাড়ী সৈন্যই নিজ নিজ সেনাপতিৰ তলত তেওঁৰ হৈ যুঁজ কৰাৰ কথা ইতিহাসত পোৱা যায় (ALB. 1. 173 ; 2. 257)। ৰাজেন্দ্ৰ চোলাই বঙ্গদেশ, উৰিষ্যা আদি ঠাই দখল কৰাৰ উপৰিও এটি নৌ-সেনাবাহিনী গঠন কৰিছিল আৰু কালক্ৰমত চিলন, সুমাট্ৰা আৰু বঙ্গোপদেশৰ দাঁতিৰ ৰাজ্যবোৰৰপৰা কৰ আদায় কৰিছিল। এই ঘটনা ঘটিছিল প্ৰায় ১০৩০ খৃষ্টাব্দত। এইবিলাক পৰিবৰ্তনৰ মাজত মাত্ৰ এই ব্যৱস্থাই মাথোন থিৰ হৈ আছিল। বনুৱাসকলে ৰাহি উৎপন্ন গ্ৰাসকাৰী লোকসকলৰ বাবে অবিৰতভাৱে ক্ৰমাৎ অধিক পৰিমাণৰ ৰাহি উৎপাদন কৰি থাকিব লগা হৈছিল।

১০'০—সম্পূৰ্ণ নতুন ধৰণৰ প্ৰাদেশিক ৰজা কেতবোৰৰ উত্থান হোৱাৰ প্ৰায়শ দিহিল প্ৰাদেশিক সাহিত্যবোৰৰ জন্মই। হিন্দী কবিতাৰ সমৃদ্ধি সাধন হ'ল; মহাভাৰতৰ “আত্ম ভাৰতমু” সংক্ৰমণ ওলাল, তেলেগু ভাষাত কলি প্ৰচলিত হ'বলৈ ধৰিলে; কানাড়ী প্ৰাচীন কবিতাৰ জন্ম হ'ল, আৰু সাহিত্যিক মহাৰাষ্ট্ৰ ভাষাৰ উত্তৰোত্তৰ বিকাশ ঘটিল। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে গাঠীবিলাকৰ মাজত ঘটা যোগাযোগৰ সমৃদ্ধি ঘটি সি এক নতুন স্তৰলৈ উন্নীত হ'ল। বসতি ঘন হোৱাৰ লগে লগে সংখ্যাৰ পৰিবৰ্তন ঘটিবলৈ ধৰিলে, গুণবোৰ পৰিবৰ্তন ঘটিবলৈ ধৰিলে আৰু তাৰ লগে লগে গুণবোৰ পৰিবৰ্তন ঘটি পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে বিভিন্ন জাতিৰ (nationalities) জন্ম ঘটিল। অৱশ্যে তামিল ভাষা নিজ ধৰণেৰে বহুত দিনৰ আগৰপৰাই ক্ৰমোন্নতিৰ বাটত আগবাঢ়িছিল। এই সময়ত সৃষ্টি হোৱা অতিশয় চমৎকাৰ, বৈশিষ্ট্যপূৰ্ণ আৰু নতুন সাহিত্যৰ নিদৰ্শন দেখা যায় ৰাজহুৱাৰ ‘ৰাসো’ গাথাবোৰত, সুৰোপৰ শক্তিমন্তাপূৰ্ণ মধ্যযুগীয় গাথাবোৰৰ লগত এই গাথাবোৰৰ তুলনা কৰিব পাৰি।

পৃথীৰাজ চোহানৰ ‘ৰাসো’ই হৈছে সকলোতকৈ জনাজাত গাথা। ১১২১ চনত মহম্মদ ঘোৰীয়ে পৰাজিত কৰাৰ কিছুদিন পিছত মৃত্যু ঘটা চাহ মানেই হ'ল এই চোহান। এই গাথাৰ অতিৰঞ্জিত সংক্ৰমণ এটি ইতিমধ্যে প্ৰকাশ কৰা হৈছে।<sup>৪</sup> ৰচনাৰ কলা-কৌশলৰ বৃদ্ধি সচেতনভাৱে মহাভাৰত আৰু পুৰাণৰ আঁহত ৰচিত। গাথাৰ আদি কবি চন্দ বৰ্দাইৰ পৰিয়ালটো এতিয়াও জীয়াই আছে, অৱশ্যে এই প্ৰাচীন কবিৰ দ্বাৰা ৰচিত বীৰ গাথাৰ মূল কাব্যখন তেওঁলোকে আঁচৰেই হয়তো প্ৰকাশ্যৰ্থে দিবও লগা হ'ব পাৰে। এই প্ৰাদেশিক ভাষাবোৰৰ লগে লগে ৰাজ সভাৰ সংস্কৃতো চলি আছিল; একোটি চৰিত্ৰ লৈ ৰচিত সংস্কৃত সাহিত্যৰ লগত প্ৰায় একে ধৰণৰ অতি কল্পনাপ্ৰসূত এই ৰাসো সাহিত্যৰ তুলনা কৰি চালে দুয়োটা সাহিত্যৰ মাজত অতিশয় আকৰ্ষকৰ প্ৰভেদ লক্ষ্য কৰা যায়। ‘পৃথীৰাজ বিজয়’ নামৰ ৰোমাণ্টিক কাহিনীমূলক সংস্কৃত কাব্যখনৰ ভূৰ্জ পত্ৰত লেখা এটি জীৰ্ণ

(৪) বাৰানসীৰ নাগৰী ~~এক্সকিউচিভ~~ মহালাৰ ৪ৰ্থ খণ্ড হ'ল ৰাজহুৱা ভাষাৰ পৃথীৰাজ ৰাসো (১৯০৪ চন)। সংস্কৃত ভাষাৰ ‘পৃথীৰাজ বিজয়’ গ্ৰন্থখন সম্পাদনা কৰিছে জি, এইচ, ভৰ্মা আৰু চি, বৰ্মা গুলেথিয়ে (আজমেৰ, ১৯৪১)। সংক্ৰমণটি কোনবাজৰ সীকা সন্নিৱিষ্ট। সত্তৰতঃ গ্ৰন্থখনৰ ৰচয়িতা কাশ্মীৰী কবি ‘জয়ানক’ (এণ্ড ১১৭৮-১২০০ চনৰ ভিতৰৰ লোক); এই সাৰণাই (JRAS 1913,261) এওঁৰ কথা আলোচনা কৰিছেও। সংস্কৃত গ্ৰন্থৰ কাহিনীৰ লগত কলিৰ নাক্য আৰু জনাজাত ঐতিহাসিক তথ্যৰ মিল দেখা যায়। তাৰ তুলনাত ৰাজহুৱা কাব্যখন অতিৰঞ্জিত। নিৰোধিতা আৰু শিথিলতাৰ পৰিমাণো ইয়াত অধিক। মূলধৰন পাঠ উদ্ধাৰ হ'লে ৰাজহুৱা পুৰাতত্ত্ব মন্দিৰে প্ৰকাশ কৰা ৰাজহুৱা গ্ৰন্থমালাত প্ৰকাশ পাব।

সংকল্প পোৱা যায়। ক্লাচিকেল প্ৰকাশবীৰ্তিত আৰু ভাৰ্যৰ সহায়ত ৰোমাণ্টিক বীৰ্যৰ বি বৰ্ণনা তাত দিয়া হৈছে, তাক পঢ়িলে উক্ত বীৰ্যৰ সম্পূৰ্ণ সুকীয়া ধাৰণা এটিহে মনত ওপজে। ৰাজপুত হাখীৰ লগটো মুছলমানৰ 'আখীৰ' শব্দৰপৰা ওলোৱা। হিন্দী ভাষাত 'হাখীৰ বাসো' আছে। পঞ্চদশ শতাব্দীৰ শেষত নয় চক্ৰ সুখীয়ে 'হাখীৰ মহাকাব্য' ৰচনা কৰিছিল। তাত আল্লাউদ্দিনে ১৩০১ খৃষ্টাব্দত পৰাজিত কৰা বৰ্ত্তোৱৰ চৌহান বংশৰ শেষ ৰাজপুত্ৰই সন্মান বন্ধাৰ্থে অনুগত লোকসকলে সৈতে অৰ্থহীন আত্মবলিদান দিয়াৰ কাহিনী ৰচিত হৈছে। হাখীৰ-মদ-বৰ্ণন নামৰ এখন সংস্কৃত পুথিতো এজন আখীৰৰ পৰাজয়ৰ কাহিনী পোৱা যায়। আখীৰৰ এখন ফলিত এখন নাটকৰ এটা অংশ পোৱা গৈছে; 'এই নাটকৰ নাম 'জলিত-বিগ্ৰহ ৰাজ' (IA. 20. 212 ff)। তাত উল্লিখিত ৰাজ্যৰ নাম 'বীৰজদেৱ বাসো' গাথাৰ ৰজাৰ সৈতে একে; কিন্তু দুয়োখন পুথিৰে নিবৰণৰ মাজত মিল কম। সংস্কৃত নাটকখনত ৰজা আৰু দেউৰা দুৰূপ প্ৰতিৰূপীসকলে অলঙ্কাৰপূৰ্ণ সংস্কৃত শ্লোক আবৃত্তি কৰাৰ কথা পোৱা যায়। এই আটাইবোৰ শ্লোক লগ লগাই পৰীক্ষা কৰিলেও বিশেষ একো সামাজিক সংবাদ পোৱা নাযায়। এনে পৰীক্ষাৰ দ্বাৰা মাথোন ইয়াকে বুজিব পাৰি যে সংস্কৃত কবিতাই 'সেই জাহে বাস্তৱ জীৱনৰ চিত্ৰ বৰ্ণনালৈ অক্ষম হৈ পৰিছিল। ৰাজপুতসকল যে আখ্যান প্ৰসিদ্ধ বনৰাৱলৰ বংশধৰ, এই কথা এই নাটকত পোৱা যায়, এওঁৰ মূদ্ৰা<sup>(১)</sup> পোৱা হৈছে বুলি অনুমান হয়। এই ৰাজপুতসকলৰ লগত অতীত কালত কিছুমান পাঠান বংশৰ সন্মিলি আছিল বুলি এটা কিয়দন্তী চলিত আছে, এই পাঠান-সকল আছিল সামৰিক বৃত্তিৰ সহায়েৰে জীৱিকা অৰ্জন কৰা লোক। এওঁলোকে সুবিধা বুজি ভাৰতীয়া সেনা অথবা আক্ৰমণকাৰী হৈছিল যদিও দ্ৰুত থাকিলে ভাল খেতিয়কো হ'ব পাৰিছিল। পূৰ্বৰ জনজাতীয় আৰু বংশগত পৰম্পৰা অনুসৰি এওঁলোকৰ সমাজখন উচ্চ-নীচ বিভাগত সংগঠিত; প্ৰত্যেকজন মানুহেই এজন স্বীকৃত বা মাননীয় নেতাৰ প্ৰতি আনুগত্য প্ৰকাশ কৰে।<sup>(২)</sup> এওঁলোকে কামৰ

(১) ইখৰ জি, এইচ, ওয়াই ১৯২৭ চনত JRSBত লেখিছিল (Num. Supplement XL, 14-18); এওঁ অতিৰিক্তিক আধৰুও জীবোৰ নাম উদ্ধাৰ কৰিছে। সম্ভৱতঃ এওঁ বাগডাৰ কাল ভোজবজা (৭০৪-৭৩ খ্ৰীঃ)। লগতে EI, (30, p. 44-88) পঢ়ক।

(২) Tod's Annals of Rajasthan (1st. ed. London, 1829); জনপ্ৰিয় সংস্কৰণ ওলায় ১৯১৪ চনত। তাৰ খণ্ড দুটা। এই গ্ৰন্থত ৰাজপুত পৰম্পৰাৰ এটিটো বহুত্বপূৰ্ণ বিৱৰণ দিয়া হৈছে; তেওঁ সেই কালৰ 'বাসো' গাথাবোৰ স্তম্ভ আৰু বিভিন্ন লোকসকলৰপৰা কাহিনী লৈ এই গ্ৰন্থ গ্ৰন্থত কৰে। তেওঁ অৱশ্যে সামৰিক গোষ্ঠীবোৰকো সামাজ্যবাদৰ আঁঠু নথি বুলি ভুল কৰিছিল।

স্বাৰ্হসৈনিক ফজাফজৰ বিষয়ে একো চিন্তা নকৰে ; তাৰ কাৰণ তেওঁলোকৰ ঠেক জনজাতীয় মনোভাৱ । এওঁলোকৰ বাসস্থান হ'ল ৰাজস্থানৰ বক্সা ভূভাগ ( ইয়াত ঐতিহ্যত জজসিগৰ বাক্সা কৰা হোৱা নাই ) । অতীত কালত এই দেশৰ মাজেদিয়েই দক্ষিণলৈ যোৱা গুৰুত্বপূৰ্ণ বাণিজ্য পথ এটি আছিল । এনেবিলাক কাৰণৰ বাবেই ৰাজপুতসকলৰ মাজত অবিচ্ছিন্ন শত্ৰুত্ব থকা সামন্তবাদী সমাজৰ কিছুমান উপন্থা উপাদান দেখা পাওঁ । ব্যাপকভাৱে মাটিত খেতি কৰিব পৰাকৈ বনুৱা শ্ৰেণীৰ যোগান ধৰা সামৰ্থ্য এই সমাজৰ নাছিল । ( এনে ধৰণৰ পৰিস্থিতিত ) যোৱা দলপতিবোৰে বজাৰ তলত সেৱা কৰাৰ বাহিৰে গত্যন্তৰ নাছিল । ৮৪,৪২ বা ২১ খন গাঁৱক কেন্দ্ৰ কৰি ইতিমধ্যে গঠিত হোৱা প্ৰশাসনীয় গোটবোৰৰ ওপৰত এই বজাসকলে ৰাজস্ব স্থাপন কৰিছিল । তলবপৰা আৰু ওপৰবপৰা বিচ্ছিন্ন হোৱা দুয়ো ধৰণৰ সামন্তবাদী সমাজৰ মাজৰ শেষ অন্তৰ্বৰ্তী শত্ৰুত্ব বৃদ্ধি এনেবিলাক প্ৰশাসনীয় গোটত দেখা যায় ।

মুছলমানৰ দেশ বিজয় আৰু অন্যান্য ক্ষণস্থায়ী আক্ৰমণৰ ভিতৰত এটি পৰিস্থিতিগত প্ৰভেদ আছিল । মুছলমান আক্ৰমণৰ সময়ত এখন বজাৰৰ সৃষ্টি হৈছিল । হজৰত মহম্মদ ঢুকোৱাৰ এশ বছৰৰ ভিতৰতে মুছলমান আক্ৰমণকাৰী সকলে দক্ষিণ ফ্ৰান্সৰপৰা আৰম্ভ কৰি পজাৰ পৰ্যন্ত এই গোটেই অঞ্চলটো জয় কৰিছিল । বিভিন্ন ঠাইৰ স্থানীয় বুৰঞ্জী অনুসৰি আক্ৰমণকাৰীসকলৰ ভূমিকাও বেলেগ বেলেগ আছিল । পূৰ্বৰ ৰোমীয় সাম্ৰাজ্যৰ অন্তৰ্ভুক্ত অঞ্চলবোৰৰ বাইজাৰ ভেঙেভোঙে সাম্ৰাজ্যবাদী কৰ, বিবৰাসকলৰ অভিযাচাৰ আৰু গীৰ্জাৰ কৰভাৰৰ পৰা বক্ষা কৰিছিল । পৰস্য দেশত আকৌ মুছলমান বিজেতাসকলে ৰজা আৰু সামন্তসকলৰ অসহনীয় কৰ-বোজাবপৰা বাইজাৰ হ্ৰস্ত কৰিছিল । দুই হেজাৰ বছৰৰ পূৰ্বে আৰ্য বিজেতাসকলে যেনে ধৰণৰ ঐতিহাসিক ভূমিকা গ্ৰহণ কৰিছিল এওঁলোকেও ঠিক একে ধৰণৰ ভূমিকাকে গ্ৰহণ কৰিলে । এওঁলোকে চিৰাচৰিত সৎকীৰ্ত্তি প্ৰথা ভাঙি দি নতুন উৎপাদন-কৌশলৰ প্ৰযৰ্জন আৰু প্ৰসাৰ সাধিলে । আৰ্যসকলৰ লগত তেওঁলোকৰ এটা প্ৰভেদো আছে, আৰ্যসকলৰ তুলনাত এওঁলোকে যোগেজা উৎপাদনৰ প্ৰেৰণা সিমাম কোঁৱাল নাছিল ; কাৰণ আৰ্যসকলে যিহুত নতুন অঞ্চলত নাঙলেৰে খেতি প্ৰযৰ্জন কৰিছিল । অৱশ্যে মুছলমানসকলেই যে ভাৰতবৰ্ষত চীন দেশত আৱিষ্কৃত বন্দুক-ৰাৱুল, চীনা মাটিৰ পাত্ৰ, তুজাপাত আৰু চাহপাত ভাৰতবৰ্ষলৈ কঢ়িয়াই আনিছিল তাত কোনো সন্দেহ নাই । তেওঁলোকে গ্ৰীক বিজ্ঞান, জ্যামিতি, ভাৰতীয় চাৰ্চিক-শাস্ত্ৰ আৰু বীজৰণিত এইবোৰ বিজ্ঞান

গ্ৰন্থ আৰম্ভী ভাষালৈ ভাৰ্জিছিল আৰু লগতে সেইবোৰ বিজ্ঞানৰ গ্ৰন্থত নিজে আৱিষ্কাৰ কৰা জ্ঞানো সন্নিবিষ্ট কৰিছিল। এই গ্ৰন্থবোৰৰ জ্ঞানৰ সহায়তেই মধ্যযুগৰ সুৰোপে বেণেসাৰ প্ৰথম ভেঁটি থাপনা কৰে। অৱশ্যে এওঁলোকৰ দ্বাই বৰঙণি হ'ল কেতবোৰ উৰ্জীজ যোৱা উৎপাদনৰ সম্পৰ্ক উল্লেখ কৰাত। এই কাৰ্যৰপৰা এইটো প্ৰতীয়া মান হ'ল যে শ্ৰেণী ৰাষ্ট্ৰৰ দ্বাই ধৰণী হ'ল-দণ্ড বা শক্তি, ধৰ্ম নহয়।

মহম্মদ ইবন আল্-কাছিমৰ অধীনত অহা প্ৰথম মুছলমান আক্ৰমণকাৰীৰ দলটোৱে পঞ্জাবত সোমাই মূলতানৰ প্ৰাচীন সূৰ্য মন্দিৰটো অৱবোধ কৰি তাক কামত লগাইছিল। মন্দিৰৰ বিগ্ৰহ বন্ধা কৰিছিল যদিও তেওঁলোকে তেওঁক বন্দী আৰু আয়ৰ উৎস বুলি গণ্য কৰি মন্দিৰলৈ অহা অগণন তীৰ্থযাত্ৰীৰপৰা (দানৰ) ধন লাভ কৰিছিল (cf Beal 2. 274)। বাইজক তেওঁলোকে "নিজ ধৰ্মতে থাকিবলৈ দিছিল। মাথোন যিসকলে মুছলমান ধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিব খুজিছিল, তেওঁলোকেহে মুছলমান হ'ব পাৰিছিল।" (A. B. 1. 21.), তাকে খলিফাৰ সম্মতি লৈহে মানুহ ধৰ্মান্তৰিত হ'ব পাৰিছিল। (E. O. I. 185-6)। ইফালে বুৰঞ্জীত পোৱা যায় যে ব্ৰাহ্মণসকলে গাওঁবিলাকলৈ গৈ আত্মসমৰ্পণ কৰিবলৈ উপদেশ দি ফুৰিছিল। আলেকজেন্ডাৰৰ যুগত মেচিডনীয় বোদ্ধাসকলৰ বিৰুদ্ধে যুঁজ কৰিবৰ বাবে জনজাতীয় ব্ৰাহ্মণসকলে দিয়া উচ্চাৰণ লগত নতুন ব্ৰাহ্মণসকলৰ কাৰ্যৰ প্ৰভেদ এইখিনিতে। সেই সময়ত মুছলমানসকলৰ লক্ষ্য আছিল সিদ্ধুৰ নামনিৰে এটি বাট মুকলি কৰি সাগৰলৈ যোৱা। এই কাম প্ৰথম দুখ বছৰৰ ভিতৰত সম্পাদিত হয়। হৰ্জনিৰ মহম্মদেও উক্ত লক্ষ্যৰ পৰিবৰ্তন সধা নাছিল, তেওঁ একে উদ্দেশ্যৰেই সোমনাথ, থানেশ্বৰ, মথুৰা, কনৌজ আদি ঐশ্বৰ্য্যলাভী মন্দিৰ ভাঙি তাৰ সঞ্চিত ধন-সোণ আত্মসাৎ কৰিছিল। পূৰ্বৰ আক্ৰমণকাৰীসকলৰ দৰেই তেওঁ চিৰাচৰিত নীতিকে অনুসৰণ কৰি চলিছিল। তথ্যাপিও এটা কথা সততে চকুত পৰে। প্ৰত্যেকটো নতুন আক্ৰমণৰ লগে লগে মুছলমান বেণাবাসীসকলো ক্ৰমাৎ ভিতৰুৱা অঞ্চলবোৰলৈ আগবাঢ়ি সোমাই গৈছিল। সেনাপতিসকলতকৈও আগতে এওঁলোকে বিভিন্ন ঠাইত থিত লৈছিলগৈ। বেৰাকল আৰু গোৱাত আকৌ হিন্দু ৰজাসকলেই মুছলমানসকলক বন্ধগাবন্ধণ কৰিছিল; অকল মুছলমানসকলকেই নহয়, তেওঁলোকৰ ধৰ্মজোৱা হিন্দুসকল আৰু মহাজিদ্দবোৰকো বজাই সযত্নে বন্ধা কৰিছিল। উত্তৰ ভাৰতৰ বৌদ্ধ ধৰ্ম প্ৰধান অঞ্চলতো মুছলমানৰ (এই) নীতিয়ে এনেদৰেই শাস্তিপূৰ্ণ প্ৰসাৰ লাভ কৰিছিল বুলি বোদ্ধ শক্তিৰাৰ তিব্বতীয় বৌদ্ধ বুৰঞ্জীবিদ ভাবানাথে জোখি গৈছে। তেওঁৰ মতে উত্তৰ ভাৰতীয় বৌদ্ধ ধৰ্মৰ অন্তিম

কলহোৱাত মুছলমান অৰ্থাৎ তুৰ্ক মতবাদ নতুন অঞ্চললৈ প্ৰসাৰিত হৈছিল। এই সময়ছোৱাতে ( ডোঙি-হেৰুক আদি ) আদিম জনজাতীয় পূজাৰ ভেটিত ধৰ্ম্মবান ধৰ্ম্মৰ দৰে ন ন-পছাৰ উদ্ভৱ হয় আৰু উঠিল যোৱা ধৰ্ম্মৰ নামত ন-পছাৰোৰে লিপাবলৈ লয়। বৌদ্ধবিহাৰবোৰে সেই সময়ত গাহডৱাল বজাসকলৰপৰা সামাজিক চনদ লাভ কৰিছিল ( E. I. 11 20-16 ) আৰু বৰুণালী তীৰ্থযাত্ৰীৰপৰা দানো পাইছিল।

মহম্মদ-বিন বখটিয়াৰ খালিজিয়ে অতি সহজে উদ্ভৱ ভাৰত কয় কৰিছিল। ষাৰশ শতিকাৰ শেষত হোৱা এই বিজয়বোৰৰ কাহিনী বৰ মনোৰম। এনেবোৰ বিজয়ৰ যোগেদি আক্ৰমণকাৰীসকলৰ লগত মুছলমান সদাগৰ আৰু মুছলমান ধৰ্ম্ম গ্ৰহণ কৰা সম্প্ৰদায়বোৰৰ মাজত যোগাযোগ ঘটিছিল ( Tar. 255 )। এই সম্প্ৰদায়-বোৰে অল্প ধৰি আক্ৰমণকাৰীসকলৰ লগত এক হৈ লুটপাতত যোগ দিছিল। ইয়াৰপৰা ধৰিব পাৰি যে সেই সময়ত গাওঁবিলাকত মানুহৰ মনোবল টুটি আহিছিল। এই মহম্মদেই বাৰশ শতিকাৰ শেষত নব্বীপ বা নদীয়া অধিকাৰ কৰে; মাত্ৰ ১৮টা আগবণুৱাৰ সহায়েৰে এওঁ বজাৰ কাৰেং আক্ৰমণ কৰিছিলগৈ। ( Tabakat-i-Niasiri. 1. 555. 8 )। এই আক্ৰমণকাৰীসকলে মুছলমান বেপাৰী-বোৰৰ লগতেই বোধহয় নগৰ সোমাইছিলগৈ আৰু সেইবাবে মহম্মদৰ ক্ষুদ্ৰ সেৱা-বাৰ্হিনীটোৰ কোনেও গম ধৰিব পৰা নাছিল; কিন্তু কেইজনমান লোকে ছলছুল লগাই ৰাজধানী ধ্বংস কৰিব পৰালৈ আৰু ৰজা লক্ষণসেন একেবাবে পলাই যোৱালৈ চাই, সেই সময়ৰ বাইজৰ মনোবলৰ কথা সহজে বুজিব পাৰি। বাইজে ৰজাক বন্ধা কৰাৰ বিষয় লৈ মূৰ ঘমোৱা নাছিল। উক্তৰ সৰ্বশেষ বৃহৎ ৰাজ্যখন কুতুবুদ্দিনে ধ্বংস কৰিছিল। তাৰ ৰজা জয়জ্জ্বল গাহডৱালৰ পৰাজয়েই এই ধ্বংসৰ মূল কাৰণ। এইবিলাক সমসাময়িক ঘটনাই স্থানীয় বুজ্জীভিসকলৰ জীৱন-চৰ্চা বা আত্ম সন্তুষ্টিৰ ভাৰত অকণো সাঁচ বহুদূৰ পৰা নাছিল। এই অঞ্চলতে ( এই সময়ত ) বিখ্যাত শেষ ডাঙৰ সংস্কৃত গ্ৰন্থ ৰচনা কৰা হৈছিল, সেইখনত এইবিলাক ঘটনাৰ কোনো চিন-চাব নাই। গাহডৱালৰ ৰাজসভাৰ কবি শ্ৰীহৰ্ষই ( এওঁ পাঁচ শতিকাৰ আগৰ, কবি সম্ৰাট শ্ৰীহৰ্ষ মহৰ )। মহাভাৰতৰ নৱ-দশমস্কন্ধ উপাখ্যানৰ প্ৰগল-কাহিনী খুব সুন্দৰভাৱে ৰচনা কৰি গৈছে। লক্ষণসেনৰ ৰাজসভাৰ কবি ধোৱীয়ে কালিদাসৰ 'মেঘদূত'ৰ অনুকৰণত 'পদ্মদূত' কবিতা ৰচনা কৰিছিল। সেন ৰাজকবিসকল পূৰ্বৰলৈ পলাই যোৱাৰ পিছতো এনে ধৰণৰ নিৰ্বোধী ৰীতি প্ৰধান কাব্য ৰচিবলৈ এৰা নাছিল। কালকলত

পালবজাসকল লাহে লাহে ক্ষুদ্ৰ গাভীয়া পৰিৱৰ্ত্তিত পৰিণত হ'লৈ। সন্ধ্যাকাল নন্দিনী ঘাৰা বচিত সংকৃত বামচৰিত কথাত মানসিক কষ্টবশত (averotic) পৰিণত হ'ল। কাৰণ প্ৰত্যেকটো স্তম্ভকে দুটা বিভিন্ন ফালৰপৰা পঢ়িব পাৰি। একফালৰপৰা পঢ়িলে ই আঁত কথাত বীৰ বামৰ বুজী হয়, আনফালৰপৰা পঢ়িলে ই বদপাল বজাৰ বুজী হয়। গতিকে এইবোৰ স্তম্ভক বুজা বৰ টান। এই সময়ৰ সৰ্বশ্ৰেষ্ঠ কবি হ'ল জয়দেৱ। তেওঁ গায়ক জনসাধাৰণৰ মাজত দ্বিবি ফুৰিছিল। তেওঁ কেতবোৰ প্ৰাচীন হিন্দী কবিতাও লেখিছিল। অৱশ্যে গীত গোবিন্দৰ বাবেই তেওঁ সকলোৰে প্ৰিয়, প্ৰজ্ঞাভাষ্য, আবু সন্মানিত। এই নাটকখনেই সংকৃত কাব্যিক নাটকৰ ভিতৰত আটাইতকৈ সঙ্গীত প্ৰধান।

ক্লাচিক সংকৃতসাহিত্যবোৰ পঢ়িলে ভাৰতত মুছলমান আছিল বুলি গমাই ধৰিব নোৱাৰি। 'মুছলমান বিহৰণীবোৰ পঢ়িলে আকৌ ধাৰণা ওপজে যে ভাৰতত বুদ্ধ বিদ্যা একেবাৰে লুপ্ত হৈ গৈছিল। মহম্মদ বখট্টাৰে নিজে এই ধাৰণা পোষণ কৰি ডাঙৰ ভুল কৰিছিল। তেওঁ যেতিয়া উত্তৰ দিশৰ অনগ্ৰসৰ অঞ্চল আক্ৰমণ কৰিলে অৰ্থাৎ নেপাল অভিমুখে আগবাঢ়িল, তেতিয়া তেওঁৰ লগত ১০,০০০ বহু বহু অশ্বাবোহী সেনা আছিল। তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্য আছিল ভিতৰত জয় কৰি ভাৰ ধন-সোণ বস দেখবপৰা সংগৃহীত ঐশ্বৰ্য লগত যোগদান লুটি অলা ধনৰ পৰিমাণ বঢ়োৱা। জনজাতীয় লোকসকলে গৰিলা বুদ্ধ কৰি তেওঁৰ আক্ৰমণ প্ৰতি-ৰোধ কৰিবলৈ ল'লে। লাভৰ মূৰত মহম্মদে কথমপি এলতকৈ অধিক লোক লৈ কোনো বকম সাৰি উভতি যাবলগীয়া হ'ল (Tabkat-i-Nisari-1. 550-72); খঙ আৰু দুখত তেওঁ পেহত মৰিলগৈ। তেওঁৰ এজন কেপ্তেইনে তেওঁক যোগেশ্বৰ্য্যত হত্যা কৰিলে বুলিও এটা কথা আছে। 'এছিয়াৰ দমনপ্ৰিয় খানসন্তাৰ বিকপকপীয়া আধাৰ' আছিল অপ্ৰতিৰোধকাৰী গাওঁবোৰ। এই আধাৰৰ ওপৰত আৰম্ভ হ'ল ৰাজক্ষাৰী প্ৰতিৰক্ষীসকলৰ কিছুমান নতুন গৃহযুদ্ধ। তথাপিও এটা শ্ৰেণীসংগ্ৰামৰ সৃষ্টি হ'বলৈ ধৰিলে; ধৰ্ম্ম কন্দলৰ মাজেদি এই সংগ্ৰামৰ আত্মপ্ৰকাশ দিছিল। দাঁকণত বামানুজ আৰু মধনই এই আন্দোলন আৰম্ভ কৰিলে। বনদেশত আৰম্ভ কৰিলে চৈতন্যই। ফলত কিছু আৰু দ্বিগুণ শিৱাসকলৰ মাজত অতিৰিক্ত তাত্ত্বিক বিবাদ হ'বলৈ ধৰিলে। কিছুৰ শিৱাসকলে বুদ্ধক নৱম অৱতাৰ কৰি ল'লে। প্ৰকৃততে এই কন্দল আছিল ডাঙৰ সামন্ত আৰু ক্ষুদ্ৰ মাটিখৰীসকলৰ মাজত, আন কথাত ক'বলৈ হ'লে এই সংগ্ৰাম হ'ল ওপৰৰপৰা হোৱা সামন্তবাদ আৰু ভিতৰৰপৰা হোৱা সামন্তবাদৰ সংগ্ৰাম। শেষত পিছৰ দিশটোৱে জয় হ'লগৈ। পূৰ্বকালত



শোৰণিত গাওঁবাসীয়ে তেওঁলোকৰ নিজৰ বৌদ্ধ ধৰ্ম পৰিহাৰ কৰি ইছলাম ধৰ্ম গ্ৰহণ কৰিলে। এই ধৰ্মান্তৰকৰণৰ ফলতে ভবিষ্যতে দেশ বিভাজন কৰা সহজ হৈ পৰিল। এই নতুন ব্যৱস্থাত কেইজনমান মতুন মাটি মালিকৰ সৃষ্টি কৰাৰ বাহিৰে খেতিয়কৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থাৰ একো উন্নতি নহ'ল। ইছলাম বিজেতাসকল শ্ৰেণীবিভক্ত আৰু অচল সমাজ ব্যৱস্থাৰ অন্তৰ্ভুক্ত হৈ যোৱাৰ ফলত ইছলাম ধৰ্মাৱ গণতন্ত্ৰই মানুহক ইছলাম ধৰ্মলৈ বৰকৈ আকৰ্ষণ নকৰা হ'ল, কাৰণ তাৰ লগে লগে অৰ্থনৈতিক গণতন্ত্ৰৰ উদ্ভৱ নহ'ল।

ঘৰ্মনিৰ মহম্মদৰ লগত তেওঁৰ এজন অনুগত আৰবী লেখক আহিছিল। তেওঁৰ নাম হ'ল আবুল বায়হান অলবিৰ্ণী। এওঁ মহম্মদৰ দ্বাৰা পালিত আৰু খোৰোজিয়েমৰ লোক আছিল। ১০৩০ খৃষ্টাব্দত তেওঁ আবদীত এখন গ্ৰন্থ ৰচনা কৰে। তেওঁ হিন্দুসকলৰ বিজ্ঞান আৰু আন আন ৰচনাৰ বিষয়েহে ঘাইকৈ অধ্যয়ন কৰিছিল। মূল সংস্কৃতত কৰা এই অধ্যয়নৰ এটি অমূল্য বিৱৰণী তেওঁ আমাক দি থৈ গৈছে। ভাৰতীয় পণ্ডিতসকলৰ পাণ্ডিত্যৰ বৈশিষ্ট্য আৰু বিশেষকৈ 'মুকুতাৰ লগত গোবৰ মিহলাই' ভাল পোৱা এই দেশৰ মানুহৰ অজ্ঞানত্ব আৰু বিজ্ঞানৰ সংমিশ্ৰণ কৰা প্ৰৱৰ্ত্তিৰ কথা তেওঁৰ দৃষ্টিৰপৰা সাৰি যোৱা নাছিল। তেওঁৰ দিনত মূলতানত শিৱ পূজাৰ সলনি নাৰায়ণ পূজা প্ৰচলিত হৈছিল যেন বোধহয়। পাণ্ডিত্যপূৰ্ণ গ্ৰন্থ অধ্যয়ন কৰি থাকোঁতে তেওঁৰ সাধাৰণ মানুহৰ জীৱন পৰ্যবেক্ষণ কৰাত ব্যাঘাত ঘটিছিল। তেওঁৰ মতে গাওঁবিলাকত চাৰিটি জাতি আছিল আৰু তেওঁলোক একেলগে বাস কৰিছিল। ইয়াৰ উপৰিও নিমন্ত্ৰণত আহিল অস্পৃশ্যসকল (Alb, 1.33-104)। তেওঁ উল্লেখ কৰা গিৰিবোৰৰ ভিতৰত কৰাৰ, বাঢ়ে আৰু কুমাৰ শ্ৰেণীৰ কোনো উল্লেখ নাই। প্ৰকৃতপক্ষে বাস্তৱত এইবোৰ নাছিল বুলি ক'ব নোৱাৰি। অৱশ্যে কৰাৰ বিৱৰণীৰ লগতো এই বিৱৰণীৰ অমিল। অৱশ্যে এই উচ্চ স্থানীয় কাৰিকৰসকল শূদ্ৰ জাতৰ ভিতৰত অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আহিল যদি সি বেলেগ কথা। অলবিৰ্ণীয়ে (Alb, 2143) আৰু এটা কথা সংক্ষেপে কৈ গৈছে, তাৰ বিস্তৃত বিৱৰণী নাই। তেওঁৰ দিনৰ ৰজাসকলে খসাব এক-বৰ্ত্তাশেৰ উপৰিও কৰ হিচাপে ফাটিৰ খাজনা লৈছিল।

১০.৪ সামন্তযুগৰ মাই বৃপান্তৰ ঘটিল ফিৰোজ টুঘলকৰ (১৩৫১-৮৮) দিনত। অৱশ্যে তাৰ আগতে কেইবাটিও পাৰ্বৰ্ত্তনৰ উপনুৱা চেষ্টা হৈছিল। আলোউদ্দিন খিলজিৰ (১২৯৬-১৩১৬) দিনত গুপৰবৰা হোৱা সামন্তবাদৰ বিপুল উদ্ভাৱ ঘটে। অৱশ্যে ই আহিল এই সামন্তবাদৰ অভিমুখকালৰ পটভূমি।

সমসাময়িক বুৰঞ্জীবিদসকলৰ বিহবণীৰপৰা উদ্ধাৰ খুটি-নাটি ভাজেমান বিহুৰ জন্ম যায়। এওঁলোক পিছৰযুগৰ সামন্তবাদৰ সমৰ্থক আছিল।

“আজাউদ্দিনে এইবুলি আজ্ঞা দিলে যে মালিকীৰূপ অধীনত ( মিল্ক ) থকা গাওঁ, দান পোৱা গাওঁ ( ইনাম ) আৰু ধৰ্মোত্তৰ মাটি ( মকফ ) এই সকলোবোৰ এই আজ্ঞাৰ ফলত পোনকোবেই ৰাষ্ট্ৰীয় কোবাগাৰৰ অধীনলৈ আহিব। ৰাইজক জোৰ লুপুৰ কৰা হ’ল, জৰিমনা কৰা হ’ল আৰু যিকোনো অজুহাততে টকা তোলা হ’ল। বহুত লোক কপৰ্দ্ধকশূন্য হ’ল। শেহৰ ফালে মালিক, আমীৰ, বিষয়া, মুলতানি ( সদাগৰ ) আৰু বেংকাৰৰ বাহিৰে আন মানুহৰ হাতত সামান্য নগদ ধনো নোহোৱা হ’ল। ৰাজেশ্বৰপুৰ কাম ইমান ব্যাপক হ’বলৈ ধৰিলে যে হাজাৰচেৰেক টকাৰ মূল্যৰ ওপৰৰ সকলো পেগন, ভূমিদান ( ইনাম বা মক্কাফ ) আৰু ধৰ্ম আদি সকলো ৰাজেশ্বৰপুৰ হ’ল। ৰাইজ জীৱিকাৰ উপায় উলিওৱাৰ চিন্তাত ইমান মগ্ন হ’বলৈ ধৰিলে যে কাৰো মুখত বিপ্লয়ৰ কথা ওলোৱা নাছিল। ষষ্ঠীৰতে সন্নাটে নিপুণ চোৰাংচোৱাৰ হতুৱাই এনেকৈ বাৰ্তাৰ সংগ্ৰহ কৰিছিল যে ভাল বা বেয়া মানুহৰ কোনো কামেই তেওঁ নজনা কৈ থকা নাছিল। তেওঁ নজনা কৈ কোনেও এখোজ লৰচৰ কৰিব নোৱাৰিছিল। বিষয়া, বৰলোক অথবা সামন্ত, সকলোৰে ঘৰৰ কথা বাৰ্তাৰ যোগনিয়াবসকলে নি চুলতানক লগাই-ছিলগৈ। খবৰৰ ফলো ধৰিছিল। কাৰণ, খবৰ পালেই সন্নাটে সংশ্লিষ্ট লোক-সকলৰপৰা বিশদ ব্যাখ্যা বিচাৰিছিল। খবৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা ইমান কটকটীয়া আছিল যে সামন্তসকলে বৃহত্তম প্ৰাসাদৰ ভিতৰতো মুখ খুলি এবাৰ কথা ক’ব নোৱাৰিছিল। .....চুলতানে এইবুলি আদেশ দিছিল যে সামন্ত আৰু বৰলোক-সকলে ইজনে সিজনৰ ঘৰলৈ যাব নোৱাৰিব, ভোজ পাতিব নোৱাৰিব বা সভা পাতিব নোৱাৰিব। চুলতানৰ মত নহ’লে তেওঁলোকে মিত্ৰতাতে আৱদ্ধ হ’ব নোৱাৰিছিল। .....চুলতানে বিজ্ঞ লোকসকলক অনুৰোধ কৰিছিল যে তেওঁ-লোকে যেন হিন্দুসকলক মৰ্মম্ব কৰিবৰ বাবে কিছুমান নীতি-নিয়মৰ উদ্ভাৱনা কৰে আৰু অসন্তোষ অথবা বিদ্ৰোহত উচৰ্চন দিয়া ধনী আৰু সম্পত্তিবানসকলৰ ধন-সম্পত্তি ৰাজেশ্বৰপুৰ কৰে। ‘খুত’ৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ‘বলহ’ লৈকে ( মেটোৰ ) সকলোৱে একে ধৰণে কৰ দিয়া নিয়ম হ’ল। অৱশ্যে দুখীয়াৰ ওপৰত অত্যধিক কৰ বোজা ধাৰ কৰা হোৱা নাছিল। হিন্দুসকলক এনেভাৱে সেও কৰিব লাগিছিল যাতে ঘোৰাত উঠিবলৈ, ঘোঁৰা গুহিবলৈ, অস্ত-শস্ত্ৰ লৈ ফুৰিবলৈ ভাল কাপোৰ-কাঁচি পিন্ধিবলৈ আৰু বিজ্ঞাসিতাৰ সন্মুখ ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ তেওঁলোকৰ অৱস্থাই নুফুলাৰ...।

খোঁত নিৰ্দ্ধাৰিত জোখমতে কৰিব লগা হ'ল। প্ৰত্যেক 'বঁহা'তে কি নিৰ্দ্ধাৰিত খোঁত কৰিব তাৰ জোখ বান্ধি দিয়া হৈছিল। খোঁতৰ উপৰিও আধা অলপো হেৰফেৰ নকৰাকৈ যেনে তেনে দিব লাগিব, এই নিয়ম সকলোৰে ক্ষেত্ৰত খাটিছিল। 'খুঁত'সকলকো তেওঁলোকৰ পূৰ্বৰ সা-সুবিধাৰপৰা বঞ্চিত কৰা হ'ল। ম'হছাগলী আৰু আন আন গাখীৰতী জন্তুৰ বাবে দ্বিতীয় এটি নিয়ম প্ৰচলিত হ'ল। এইবোৰ চৰোৱাৰ ওপৰতো নিৰ্দ্ধিষ্ট নিৰ্দ্ধাৰিত কৰ লগোৱা হ'ল। প্ৰত্যেক ঘৰেই কৰ দিব লগাত পৰিল আৰু দুৰ্ভাগীয়া জন্তুও তাৰপৰা সাঁৰি নগ'ল। দুখীয়াৰ ওপৰত গধুৰ বোজা দিয়া হোৱা নাছিল সঁচা, কিন্তু ধনী-দুখীয়া নিৰ্দ্ধিষ্টৰে সকলোৱে নিয়ম মতে কৰ দিব লাগিছিল। যিবিলাক ৰাজহৰ কৰ্মচাৰীয়ে অৰ্থাৎ কলেট্টৰ, কেৰাণী আৰু আন আন বিষয়াই ভেটি খাইছিল বা অসং আচৰণ কৰিছিল, সেইবিলাক লোকক বৰ্খাস্ত কৰা হ'ল...। এই নিয়মবোৰ খুব কঠোৰভাৱে পালন কৰা হৈছিল। ফলত বিভিন্ন ধৰণৰ গাওঁবুঢ়া বা মুকান্দিম, চোঁধুৰী আৰু 'খুঁত' সকলে যোৰাত উঠিব, অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ লব, কাপোৰ-কানি পাব আৰু তামোল-পাগো খাব নোৱাৰিছিল.....। মানুহবোৰক বহু প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা এনেকৈ বাধ্য কৰা হৈছিল যে একোজন ৰাজহ কৰ্মচাৰীয়ে কুৰিজন 'খুঁত', মুকান্দিম বা চোঁধুৰীক সাঙুৰি ডিঙিত ৰাখি লগাই বান্ধি ভুকুৱাই খাজনা কৰ, আদায় কৰিব পাৰিছিল। হিন্দুসকলে মূৰ তুলিবই নোৱাৰিছিল; কাৰো ঘৰত সোণ, ৰূপ, 'টঙকা', জিতল (ভঙা পইচা) অথবা আনকি সাধাৰণ উপবুৰা বস্তুৰ নিদৰ্শনো দেখা পোৱা নগৈছিল। দাবিদ্বাৰত নিৰ্পীড়িত হৈ খুঁত আৰু মুকান্দিমসকলৰ তিৰোতাসকলে মুছলমানসকলৰ ঘৰলৈ গৈ খাটনি লৈ কাম কৰি দিছিল। ...গাৱঁৰ হিচাব বাখোতাসকলে প্ৰত্যেক ৰাজহ কৰ্মচাৰীৰ নামত থকা পাতি পইচাটি পৰ্যন্ত চাই হিচাবত টুকি ৰাখিছিল। কোনো হিন্দু বা মুছলমানৰপৰা ভেটি-ভাৰ লোৱাৰ বা অন্যান্যভাৱে টকা এটি তোলাৰো কোনো সুৰুঙা বাজ্যত নাছিল। ৰাজহ কৰ্মচাৰী আৰু বিষয়াসকলক সততে খাসনত ৰখা আৰু পৰীক্ষা কৰা হৈছিল; ৫০০/১০০০ 'টঙকা'ৰ গুণগোষ্ঠৰ বাবেও তেওঁলোকৰ ফাটেক হৈছিল আৰু তেওঁলোকে শিকলি পিন্ধি ভালেমান বছৰ কাৰাগাৰত কাল কটাব লাগিছিল। সাধাৰণ মানুহে ৰাজহ বিষয়াসকলক ৰম বা মহামাৰীৰ দৰে দেখিছিল। কেৰাণী হোৱাটো একককম ডাঙৰ অপৰাধৰূপ আছিল; কোনো লোকে কেৰাণীক ছোৱালী বিয়া দিয়া নাছিল। ৰাজহ বিভাগত চাকৰি কৰাতকৈ স্বত্বাৱেই প্লেৰ বুলি মানুহে গণ্য কৰিছিল।" ( E.D. 3. 179-183 )।

হুৱাৰ ভালেমান ৰাজহা অৰ্থাৰাজ্যৰ সৈতে দুই একৈ। আলোচনাৰ এজন

জৈন যুগ্ম-বিশেষকৰ আছিল। তেওঁ এৰি থৈ যোৱা যুগ্ম সম্পৰ্কীয় টোকাবোৰ আজি-কালিও পোৱা যায়। গতিকে তেওঁৰপৰা আলাউদ্দিনে মোৰ্য নীতি-নিয়মবোৰৰ কথা জনাটো একো আচৰিত কথা নাছিল। উদ্দেশ্য আছিল ডাঙৰ সাম্ৰাজ্য এখন ৰক্ষাৰ বাবে এটি কেন্দ্ৰীয় সেনাবাহিনী পোহপাল দি ৰখা। এই সাম্ৰাজ্যৰ বৌদ্ধভাৱ ঠাইৰপৰাই কৰি হিচাপে নগদ ধন, হাতী আৰু মূল্যবান বস্তু-বস্তু সংগ্ৰহ কৰা হৈছিল। সম্ৰাটে নিজে শাসন কৰা মধ্যদেশ বা মধ্য খণ্ডৰ বাবে ওপৰোক্ত বিশেষ নীতিবোৰ প্ৰয়োজিত হৈছিল। নহ'লে সেনাবাহিনী ৰখা মকিল; আৰু সেনা নেথাকিলে দূৰ্গবটীয়া ঠাইৰপৰা কৰি তোলা টান আছিল। সেই সময়ত 'হিন্দু' শব্দৰ অৰ্থ আছিল বিভিন্ন ম্যাদত মাটি ৰখা গোটেবোৰৰ স্থানীয় নেতা। দিল্লী অঞ্চলত এই সময়ত বহুৰ দাম নিৰ্দিষ্ট কৰি দিয়া হৈছিল। দিল্লী, মীৰাট আৰু আলিগড় আদি 'দোৱাৰ' অঞ্চলে সম্ৰাটক শস্যৰে কৰ দিছিল। শস্য বণিক আৰু দূৰৈলৈ যোৱা বেপাৰীৰ দলবোৰক নগৰৰ ওচৰত বলেৰে ৰখা হৈছিল। তেওঁলোকৰ পৰিয়ালৰ মানুহবোৰক পণ-বন্দীৰ দৰে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল। অৱশ্যে সেয়া ব্যৱহাৰ তেওঁলোকে নাপাইছিল। দামৰ ওপৰত কঠোৰ নিয়ন্ত্ৰণ থকা বাবে নাটনিৰ দিনতো দামৰ সাল-সলনি নহৈছিল। এনে কৰাৰ উদ্দেশ্য আছিল নগদ ধন দি ৰখা সাধাৰণ সেনাবোৰক সন্তুষ্ট ৰখা। দামৰ নিয়ন্ত্ৰণ নেথাকিলে এনে-কৰাটো অসম্ভৱ।

“আলাউদ্দিনে দিল্লীত দৈনন্দিন জীৱনৰ প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ দাম কমাই ৰাখিবৰ বাবে খুব যত্ন কৰিছিল। এই চেষ্টাৰ কথা বিখ্যাত বুৰঞ্জীবোৰত উল্লিখিত হৈছে। সদাগৰবোৰক তেওঁ সম্পত্তি দিছিল, যথেষ্ট পৰিমাণৰ বস্তু আৰু সোণৰো যোগান ধৰিছিল। সদাগৰবোৰক নিয়মিত বেতন দিয়াৰ উপৰিও সকলো ধৰণৰ ৰাজ অনুগ্ৰহ দৰ্শাইছিল। কিন্তু বহুৰ জোখৰ সামান্য হেৰ-ফেৰ হ'লেই তেওঁলোকক গুৰুতৰ শাস্তি বিহাও হৈছিল। কম হ'লে বেপাৰীৰ টকাৰ মণ্ডক কাটিও জোখ পূৰ কৰি দিয়া হৈছিল। চোৰাংচোৱা বিভাগে দুখীয়া আৰু অজ্ঞ-ল'ৰা পঠাইও বন্ধ কৰিছিল। বহু কম ওলালে ভালমতে শাস্তি বিহা হৈছিল।…… গতিকে বেৰ্টোতাই এনে জোখত বন্ধ দিছিল যে কোনোতাই দৰকাৰতকৈ কেতিয়াবা অধিক বন্ধ পাইছিল” ( E.D. 349 আৰু 3196 )।

এনে ব্যৱস্থাৰ ফলাফল দেখা গ'ল আলাউদ্দিনৰ দিনত সামন্তসকলে কৰা চাৰিটি বিদ্ৰোহত। তেওঁৰ দিনত শাসকসকলকো পদোন্নতিৰ সুবিধা দিয়া হৈছিল। নপুসক সেনাপতি আৰু সামন্ত প্ৰভু সেনাধ্যক্ষ মালিক কায়মক উচ্চতম পদত অধিষ্ঠিত কৰাই তাৰ প্ৰমাণ। তেওঁ দক্ষতাৰেই নিজ কৰ্ম সন্মতান কৰিছিল, কিন্তু

পিছলৈ মূল-চল্লভাঙা লিপ্ত হৈছিল। সোৱাদৰ অন্তৰ্ভুক্ত বান্ধিবে আমৰোৰ ঠাইত সামন্ত বান্ধা পূৰ্বসময়ে চাঁল থকাতে অৰ্থলাভৰ দিনৰ বাট এখন নিৰ্মাণ কৰা একমকম অসম্ভৱ হৈ পৰিল।

মুছলমান বুৰঞ্জীবিদসকল আছিল সচিবালয়ৰ কৰ্মচাৰী অথবা ক্ষুদ্ৰ মাটিগৰী শ্ৰেণীৰ লোক। ইয়াৰ পিছৰ যুগৰ কথা মনৰ সুখেৰে এওঁলোকে বৰ্ণনা কৰা দেখা গৈছে। ঘিলাছুদিনে কৰৰ পৰিমাণ কমাই মুঠ উৎপন্নৰ ১/৫ বা ১/৪ ভাগত নিৰ্দ্ধাৰিত কৰিলে। নতুন নিৰ্দ্ধাৰণৰ ফলত হোৱা বেহাই ধনীখনি ৰাজহ তোলা লোকসকলে গ্ৰাস কৰিছিল, সেইখিনি উৎপাদনকাৰীৰ হাতত নপৰিছিলগৈ। তথাপি ৰাষ্ট্ৰই বহুবি উৎপন্ন বঢ়াই যোৱাৰ সংকল্প কৰিছিল ( E.D.2.230 )। “হিন্দুসকলৰপৰা এনেদৰে কৰ তুলিব লাগিব যাতে তেওঁলোকে সম্পত্তিৰ মোহত অন্ধ হৈ অসন্তুষ্ট আৰু বিদ্ৰোহী হ’বলৈ নাযায়। আনহাতে তেওঁলোকক একেবাৰে দুখীয়া আৰু লাওলোৱা কৰাও উচিত নহ’ব, কিয়নো তেওঁলোক গৃহস্থালি চলাই খাব পৰা অৱস্থাত থাকিব লাগিব।” এই দেখনিয়াৰ দৰ্শনত পণ্ডিতৰ বাৰ নোৱাৰি। কাৰণ তাত এটা কথাৰ বিচাৰ কৰা হোৱা নাই। এই যুগৰ বেছিভাগ উদ্যোগৰ উদ্যোগই আছিল সামন্ত আৰু সেনাপতিসকল। আচল কথা হ’ল—প্ৰাচীন ব্যৱস্থাই সকলো মানুহকে এনেকৈ পিহি থ’লে যে ৰাজহৰ থলেই নোহোৱাত পৰিল। মহম্মদ টুঘলকে কিছুমান নতুন পৰীক্ষা চলাইছিল; এওঁ নিদৰ্শনসূচক মুদ্রা ( কাকতৰ ) প্ৰচলন কৰাৰ উপৰিও দক্ষিণৰ দৌলতাবাদলৈ ৰাজধানী তুলি লৈ গৈছিল। অনুমানৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি তথাকথিত উত্তৰমুৱা মূলপথ এটিয়েদি তেওঁ চীন দেশলৈ এটা সামৰিক অভিযানো চলাইছিল। উদ্দেশ্য আছিল চীন দেশৰ বিশ্ববিখ্যাত ধন-সোণ সংগ্ৰহ কৰা। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ অভিযানটো পণ্ড হ’ল। ইবন্বাট্‌তাই সেই সময়ৰ দিল্লী চৰকাৰৰ বিষয়ে এটি ভাল বৰ্ণনা দি থৈ গৈছে। মহম্মদে মৃতকৰপৰা ভৱিষ্যবাণী জানিবলৈ ( necromancy ) ভালেমান পৰীক্ষা চলোৱাৰ কথাও বৰ্ণনাত পোৱা যায় ( Bat. 226-6 )। শ্বেহান্ত ফিৰোজ টুঘলকে তলবপৰা উঠি অহা সামন্তবাদৰ ওচৰত আত্মসমৰ্পন কৰিলে। ফলত তেওঁৰ ৰাজহৰ প্ৰায় শ্বেহলৈকে বিদ্ৰোহ হোৱা নাছিল। সৌভাগ্যবশতঃ তেওঁৰ ৰাজহত খেতিৰ ফচল নিৰ্ম্মিতভাৱে ভাল হৈছিল। তেওঁৰ প্ৰশংসাকাৰীসকলেও কৈছিল বোলে একমাত্ৰ ভাগ্য সুপ্ৰসন্ন থকা বাবেহে তেওঁৰ দিনত বহুৰ নাম কাম আছিল। আজাউদ্দিনৰ দৰে তেওঁ কঠোৰ যীতি গ্ৰহণ কৰিব লগা হোৱা আছিল। এই ফিৰোজ টুঘলকে তেওঁৰ অনুগতসকলৰ মাজত পাওঁ আৰু মাটি বিতৰণ কৰিছিল; তেওঁৰ অনুগতসকলে এই কাম ভাল বুজি থাকিছিল।

“দিগ্ৰীষ পূৰ্বৰ শাসকসকলৰ দিনত বিষয়াসকলক বৃত্তিৰূপে গণ্যকৰণ দিয়া  
 প্ৰথা নাছিল.....(ফিৰোজৰ দিনতহে এনে হয়)। সেনাবাহিনীৰ বিষয়া মৰিলে  
 দানৰ অধিকাৰ উকলি নেযায়; উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে তেওঁৰ পুতেকে গাওঁ পায়; জৰা  
 নেথাকিলে জোঁৱায়েকে পায়। জোঁৱায়েক নেথাকিলে বন্দী-বেটীয়ে পায়; বন্দী-  
 বেটী নেথাকিলে অতি আপোনজনে পায়; আপোন লোক নেথাকিলে  
 ডিবোতাসকলে পায়...। তেওঁৰ দিনত দোয়াব ৰাজ্যৰপৰা ৮,০০০,০০০ ‘টংকা’  
 ৰাজহ উঠিছিল.....এই ৰাজহৰ ধন ভালদৰে ভগাই দিয়া হৈছিল। প্ৰত্যেকজন  
 খানে নিজ নিজ উচ্চ মৰ্যাদা অনুসৰি যথেষ্ট ধন পাইছিল। আমীৰ আৰু মালিক-  
 সকলেও নিজ নিজ মৰ্যাদা অনুসৰি যথেষ্ট বানচ পাইছিল, এই বিষয়াসকলে যি ধন  
 পাইছিল তাৰে বৰ সুখত বাস কৰিছিল। সেনাবাহিনীৰ সৈন্যবোৰেও মাটি দান  
 পাইছিল আৰু তাৰে সৈতে সিহঁতে ভালদৰে চলিব পাৰিছিল। অনিয়মিত  
 সেনাবোৰে চুবকাৰী কোষাগাৰৰপৰা বেতন পাইছিল। যিবোৰ সেনাই এই ধৰণেৰে  
 ধন নেপাইছিল, সিহঁতে ৰাজহৰ ভাগ লব’ৰ বাবে নিৰ্দিষ্ট নিৰ্দেশ পাইছিল। সেনা-  
 সকলৰ বাবে নিৰ্দিষ্ট এই নিৰ্দেশবোৰ জমিদাৰৰ হাতত পৰাৰ পিছত ভাগ লাভ  
 কৰোতাসকলে প্ৰাপ্য ভাগৰ আধা তেওঁৰপৰা পায়। কিছুমান লোকে আকৌ নিৰ্দেশ  
 পত্ৰবোৰ কিনি লৈছিল। ইয়াত দুয়ো পক্ষৰে সন্মতি থাকিব লাগিছিল। নগৰত  
 হ’লে এই নিৰ্দেশ পত্ৰবোৰ ৬ ভাগ মূল্যত বিক্ৰী হৈছিল। জিলাত হ’লে আধা  
 মূল্যত বিক্ৰী কৰা দেখা গৈছিল। নিৰ্দেশপত্ৰ কিনোতাসকলে এইবিলাকৰ মাৰফত  
 নিয়মিত বেপাৰ চলাইছিল, তাৰপৰা ভাল লাভো কৰিছিল। ভালেমান লোকে এই  
 বেপাৰত-ধনী হৈ সম্পত্তি আৰ্জিছিল” ( E D 3 344-6 )।

চুলতান ফিৰুজে পূৰ্বৰ ২৩টা কৰ উঠাই দিছিল। কিন্তু লাভৰ সুবিধা পালেই  
 অসং চাকৰিলালবোৰে গোপনে এনে কৰ সংগ্ৰহ কৰি আত্মসাৎ কৰিছিল। এই  
 সময়ত খেতিৰ মাটিৰ ওপৰত চুই ভাগ ‘খৰাজ’, হিন্দু আৰু ‘অন্যান্য বিভেদকামী’  
 লোকৰপৰা ‘জিজীয়া’, খনিৰ উৎপাদন বা অন্যান্য উপবৃত্তি বস্তুৰ ওপৰত ৬ ভাগ  
 ৰাজহ আৰু তদুপৰি ‘জকাত’ ( ভিক্ষা ) আদি আইনসমূহ কৰ তোলা হৈছিল। এই  
 নিৰ্দ্ধাৰণ ( বা assessment ) আৰু সামন্তসকলে পোনপটীয়া খেতি, শিল্প প্ৰয়োগ আৰু  
 প্ৰাচীন প্ৰথাৰ বলত মাটিৰপৰা তোলা ধনৰ মাজৰ বাকী আয়ৰ ওপৰতেই সামন্ত  
 শ্ৰেণীটোৰ জীৱন-নিৰ্বাহ নিৰ্ভৰ কৰিছিল। এই সময়তে মুছলমান কিছুমানৰ চকু গ’ল  
 হিন্দু মন্দিৰলৈ; যোজ্জাচাৰী শাসকসকলে প্ৰণালীবদ্ধভাৱে হিন্দুৰ ভাঙিবলৈ ধৰিলে।  
 ইফালে কিছু মাটিদাৰী লৈ বহা মুছলমানসকলে হিন্দুসকলক দৰেই জাহে জাহে আঁত

সংস্কাৰাৱলী আৰু ধৰ্মাৱলী হৈ পৰিল। কৰণ গাওঁলীয়া জীৱনৰ নিৰ্বোধিতাৰ খতিয়ে এওঁলোকক পৰাভূত কৰি পোলালে। অৱশ্যে বহুতো হিন্দু মাটিৰ মাজকে মুছলমান ধৰ্ম ল'লে আৰু তাকে কৰি নিজৰ উপাধি আৰু কৰৰ সা-সুবিধাবোৰ বন্ধা কৰিলে। বহুতো ব্ৰাহ্মণে 'জিৰীয়া' কৰৰ বিৰুদ্ধে অনশন ব্ৰত কৰিবলৈ ল'লে, কাৰণ তেওঁলোকৰ বহুতৰে অৱস্থা প্ৰায় ভিক্ষাৰীৰ দৰে হৈ পৰিছিল। দিল্লীত জিৰীয়া কৰৰ বছৰেকীয়া নিৰিখ এনে ধৰণৰ আছিল : প্ৰথম শ্ৰেণীৰ বাবে ৪০ টংকা ; দ্বিতীয় শ্ৰেণীৰ বাবে ২০ টংকা আৰু তৃতীয় শ্ৰেণীৰ বাবে ১০ টংকা। ব্ৰাহ্মণসকলে ৰাজপ্ৰাসাদৰ সমুখত গৈ কেইবাদিনো খৰি অনশন কৰিছিলগৈ, ভালোমান অনশন-কাৰীৰ মৰে! মৰে! অৱস্থা হৈছিল। তেতিয়া অন্যান্য হিন্দুসকলে বিষয়টোত হস্তক্ষেপ কৰিলে আৰু কৰ দিবলৈও মান্তি হ'ল। চুলতানে গাইপতি ১০ টংকা আৰু ৫০ জিটল কৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিলে। ফিবুজ টুঘলকে যমুনা আৰু শতদ্রু নৈৰ মাজত দুটা খাল খনাইছিল, দুয়োটা খালেই কৰ্ণাল হৈ দিল্লী পাইছিলগৈ। ইয়াৰ বাহিৰেও তেওঁলোকে কিছুমান সবু সবু জলসিণ্ডন ব্যৱস্থাবোৰ দিহা কৰিছিল। উল্লেখ্যসকলৰ মাজত ভালদৰে আলোচনা কৰি তেওঁ শতকৰা দহভাগ নিৰিখত এটা সুকীয়া পানীৰ কৰো লগাইছিল। এই 'উল্লেখ্য'সকলেই আলাউদ্দিনক কৈছিল,—সাধাৰণ সেনা এটাতকৈ অধিক সুবিধা ভোগ কৰিবৰ বাবে সন্ন্যাসৰ অধিকাৰ নাই, এওঁলোকে এই কথাও কৈছিল যে ইচলামৰ ধৰ্ম্মৰ গণতন্ত্ৰ অৰ্থনৈতিক গণতন্ত্ৰলৈকে প্ৰসাৰিত কৰি কাফেৰপৰা ধন সংগ্ৰহ কৰি লাভ কৰিব পাৰি; এই কথা শুনি সন্ন্যাস আলাউদ্দিনৰ খং উঠিছিল। এই উল্লেখ্যসকলক চুলতান ফিবুজে যি অনুগ্ৰহ দৰ্শালে তাৰ ফলতেই তেওঁৰ শাসনৰ এটি শ্ৰেণীগত ভেঁটি স্থাপিত হ'ল। ফিবুজে নিজে বন্দীসকলৰ হতুৱাই খোঁত কৰোৱাইছিল।

“চুলতান ফিবুজে দাসক বন্ধগবেক্ষণ দিছিল। তেওঁ স্বত্বজ্ঞোৰ্গী মাটি-গিৰী আৰু বিষয়াসকলক যুদ্ধকালত বিমান পাৰে সৰহকৈ দাস কৰিবলৈ কৈছিল, আৰু সিহঁতৰ ভালটোহঁতক ৰাজ সেৱাত নিযুক্ত কৰিবলৈ আদেশ দিছিল। এই উপঢৌকণবোৰ হাতী আদি বস্তুৰ সমানেই মূল্যবান বুলি গণ্য কৰা আৰু সেই বিলাকৰ বাবদ পাওনাও কৰ্ম্মাই দিয়া হৈছিল। আগৰ বজাবোৰে এনে কাম কৰা নাছিল। বিবিলাক বিষয়াই বোঁহি সংখ্যক দাস আনিছিল, তেওঁলোকে বজাৰ বিশেষ অনুগ্ৰহ লাভ কৰিছিল।.....প্ৰতিবছৰে বৃদ্ধি পোৱা দাসৰ সংখ্যা বৰ্ণনাভীত আছিল।.....সৰহ হ'লে, চুলতানে দাসবোৰক মুজতান, দীপাজ পূব, হিসাব ফিবোজ, সমান, গুজৰাট আৰু আন আন অধীনস্থ সামন্ত ৰাজ্যবোৰলৈ

পঠাই দিছিল। প্ৰত্যেক ঠাইতে তেওঁলোকক উদাৰভাৱে ভৰণ-পোষণ দিয়া হৈছিল। কিছুমান ঠাইত তেওঁলোকক সেনাবাহিনীত ভৰ্তি কৰা হৈছিল আৰু কিছুমান ঠাইত তেওঁলোকক গাওঁ দান দিয়া হৈছিল। বিবিজাক লোকক নগৰত বহুওয়া হৈছিল, তেওঁলোকক ১০০ৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ১০ টংকা'লৈকে বানচ দিয়া হৈছিল; ১০ টংকাই আছিল নিম্নতম বানচ। এই বানচ সম্পূৰ্ণকৈ দিয়া হৈছিল, ছয়, চাৰি বা তিনিমাহৰ মূৰে মূৰে বাজকোষৰপৰা অকণো কম নকৰাকৈ এই বানচ দিয়া নিয়ম আছিল। কিছুমান দাসক কাৰিকৰসকলৰ লগত বাখি যাত্ৰিক শিম্পৰ শিক্ষা দিয়া হৈছিল। প্ৰায় ১২০০০ মানলোকে এইদৰে বিভিন্ন ধৰণৰ কাৰিকৰী শিক্ষা পাইছিল অৰ্থাৎ 'কসীহ' হৈছিল।... দেশৰ কেন্দ্ৰস্থলত দাস অনুষ্ঠান গঢ়ি উঠিছিল, চুলতানে এই দাস অনুষ্ঠানক নিয়ম মতে তদাৰক কৰাটো তেওঁৰ আৱশ্যকীয় কৰ্তব্য বুলি ভাবিছিল।... ফিব্ৰুৱাৰ দাসসকলক সকলো কামতে নিযুক্ত কৰা হৈছিল। আগৰ কোনো চুলতানে ইমান বেছি দাস সংগ্ৰহ কৰা নাছিল। চুলতান আলাউদ্দিনে প্ৰায় ৫০,০০০ দাস চলাইছিল। কিন্তু তেওঁৰ পিছৰ কোনো চুলতানে তেনেকৈ দাস সংগ্ৰহত মনোনিবেশ কৰা নাছিল। কেৱল ফিব্ৰুৱেই এই কাম হাতত লয়। লাহে লাহে যেতিয়া ডাঙৰ সামন্তসকলৰ অধীনত দাসৰ সংখ্যা বাঢ়ি যাবলৈ ধৰিলে, তেতিয়া চুলতানৰ হুকুম মতে সিহঁতৰ কিছুমানক মালিক আৰু 'আমীৰ' চলাবলৈ দিয়া হ'ল, যাতে সিহঁতে এইবোৰ কামত শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে। কিন্তু ফিবোজ চাহৰ মৃত্যুৰ পিছত তেওঁৰ এই প্ৰিয় চাকৰ অৰ্থাৎ দাসবোৰক নিম্নৰিম্মালভাৱে শিৰচ্ছেদ কৰা হ'ল। দৰবাৰৰ আগত তেওঁলোকৰ কটামূৰ গোটাই তাৰ দ'ম কৰা হ'ল ( E. D., 330-342 )। চুলতানে দাস সংগ্ৰহ কৰিছিল সামন্তবোৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীলতা হ্ৰাস কৰিবলৈ। এই চুক্তিবদ্ধ দাসবোৰে বজাৰ ঘৰুৱা মাটিত যি শস্য উৎপন্ন কৰিছিল, তাৰ কিছু অংশ বজাৰ প্ৰাসাদত যোগান ধৰা হৈছিল আৰু বাকী অংশ বজাৰত বিক্ৰী কৰা হৈছিল। আনহাতে দাসবোৰে কাৰখানাত প্ৰস্তুত কৰা, 'বাগ' আৰু বস্ত্ৰবোৰো এনেদৰে মুকলি বজাৰত বেচাৰ দিহা কৰা হৈছিল। চুলতানৰ বান-বাহন আৰু প্ৰাসাদৰ কামত ৪০,০০০ দাসক প্ৰহৰী নিযুক্ত কৰা হৈছিল। দাসৰ সৰ্বমুঠ সংখ্যা আছিল ( বন্দ-গান-ই-খাচ ) ১৮০,০০। আজাউদ্দিনে ৫০,০০০ দাসহে বাৰ্খিছিল। যৈণীয়েকৰ যৌতুক হিচাপে ফিব্ৰুৱে ইমানউল মুক নামৰ এজন দাস পাইছিল; এৱেঁই শেষত গৈ ফিব্ৰুৱাৰ দিনৰ আটাইতকৈ ধনীলোক বুলি প্ৰতিপন্ন হয়গৈ। এওঁৰ হাতত ১০০ নিযুক্ত টংকাৰ ঐশ্বৰ্য মজুত আছিল-১. তদুপৰি—'তেওঁ' ৰাণ



খাটখন নিজাকৈ পাইছিল আৰু তাৰ ডাঙৰ ভাড়াভাণ্ডাৰ লৈছিল'। দিল্লীৰ আগৰ ভালেমান দক্ষ সম্ভাৰ্টেই দাস আছিল; অতিৰিক্ত বুজা যায় যে উৎপাদন ব্যৱস্থাত এনে দাস প্ৰথাৰ বিশেষ একো প্ৰয়োজন নাছিল। সেই কাৰণে ফিৰ্জ্জ মৰাৰ পিছত সামন্তবোৰে বিপদৰ আশংকা কৰি বহুত দাসক হত্যা কৰিলে। সামন্তযুগত দাসবোৰ সাধাৰণতে ঘৰুৱা চাকৰ আছিল; স্থানীয় (চাকৰ বা) সেৱক সকলৰপৰা গৰাকীসকল বিপদযুগত হৰণ বাবেই এনে ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। কাৰণ সংকট কালত নিজৰ জাতি বা সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতি এই সেৱকসকলে আনুগত্য দৰ্শায় বুলি সদায় এটা ভয় আছিল। ক্ষুদ্ৰ মাৰ্টিগৰীৰ (বিশেষকৈ বৃত্তি পেঙ্গন) ভোগ কৰা সেনাৰ সম্পত্তিৰ উত্তৰাধিকাৰ ক্ষেত্ৰ বিশেষ দাসসকলে পাইছিল। এওঁলোকক প্ৰকৃতপক্ষে তুলি লোৱাই হৈছিল। কাৰণ বুঢ়াবয়সত আৰু অকামিলা অৱস্থাত প্ৰভুৰ দাসসকলে সজতে সেৱা কৰিছিল।

১৮০০ খ্ৰীষ্টাব্দমানত উত্তৰ কানাড়া জিলাত ১৬,২০১ জন দাস আৰু ১৪৬,৮০০ মুক্ত লোক আছিল (B 2. 442); দক্ষিণ কানাড়াৰ জনসংখ্যা আছিল ৩২৬,৬৭২ জন (B J. 3. 2-6)। তাৰে ৪৭,৩৫৮ জন দাস আৰু ১০৬,৫০০ জন মুক্ত লোক আছিল (B. 2 362); মালাবাত দাসৰ সংখ্যা ১৬,৫৭৪ জন আৰু মুক্ত লোকৰ সংখ্যা ১০৬,৫০০ জন আছিল। ইয়াৰ ভিতৰত ল'ৰা-ছোৱালীকো ধৰা হৈছে যদিও সমানুপাতিকভাৱে সংখ্যা যথেষ্ট বেছি। এই দাসবোৰক নিৰিখমতে দৰমহা দিয়া হৈছিল। কিন্তু মালাবাত অল্পশেষ দাসবোৰৰ প্ৰতি কৰা আচৰণ বৰ ভাল নাছিল (B. J 2 371)। পলমকৈ অনুষ্ঠিত হোৱা এই দাস প্ৰথাৰ কাৰণ আংশিকভাৱে ঐতিহাসিক আৰু আংশিকভাৱে সেই কালত আৰু সেই স্থানত (আন ঠাইৰ তুলনাত) অধিক পৰিমাণে হোৱা পণ্যদ্রব্য উৎপাদন। মুছলমান আক্ৰমণৰ ফলত কৰ্মিউনবোৰ ভাগি গৈছিল, মাথোন অ'ত ত'ত কিছুমান ক্ষুদ্ৰ পৰিমাণৰ মাটিত, নামত এই ব্যৱস্থা তেতিয়াও চলি আছিল। সেইবোৰ ঠাইত মজলীয়া মাৰ্টিগৰীৰ উদ্ভৱ হ'ল। এওঁলোকৰ কাৰো ডাঙৰ খেতি নাছিল; আৰু দাসৰ সংখ্যা আছিল কম। প্ৰত্যেকৰে হাতত পৰিবাৰ সহ একোহাল দাসকৈ অধিক কৰ্মী নাছিল যেন বোধহয়। এই মাৰ্টিগৰীসকল পূৰ্বৰ কৰ্মিউনৰ বাহানিবেধবোৰৰপৰা মুক্ত হৈছিল যদিও প্ৰভেদ-বিশিষ্ট সামন্ত প্ৰভু-প্ৰধান ব্যৱস্থাৰ অন্তৰ্ভুক্ত নাছিল। কাৰণ, মুছলমান সামন্তসকলে পূৰ্বৰপৰাই ৰাজহ তুলি সাধাৰণতে সজুত থকা দেখা গৈছিল। ইয়াৰ উপৰি এই অঞ্চলত যিবিধৰ দ্বাৰী মুছলমান বাসিন্দা বহিছিল, তেওঁলোক মুখ্যতঃ আছিল বেগাবী। উপকূল অঞ্চলত আৰু মোহনাৰ মুখত

ধান-বাহনৰ অৱস্থা আঁত উন্নত আছিল। এই সময়ত ইয়াক স্থানীয় বন্ধুৰ বাবে ( বিশেষকৈ নাৰিকলৰ বাবে ) বিদেশৰ চাহিদা বৰ বোহি আছিল বুলি ধৰিব পৰা যায়। গতিকে জমিদাৰসকলৰ লাভ গহীনেই হৈছিল। এই জমিদাৰসকলে কানিক প্ৰম কৰি ভাল নেপাইছিল আৰু জাত প্ৰথাৰ বাধা-নিষেধেও এনে প্ৰমৰ প্ৰতি অনিচ্ছা বঢ়াইছিল; গতিকে দুৰ্ভিক্ষত বা মাটি-বাৰী হেৰুৱাই ধাৰত পোতখোৱা আৰু অনন্ত দাসত্বৰ নাগপাশত আৱদ্ধ হোৱা ষ্টাইবেললোক কিছুমানক এওঁলোকে দাস কৰি ৰাখিব পাৰিছিল। ফ্ৰান্সিস বুকাননে এই কথাবোৰ লেখি গৈছে। এই একেজন পটু পৰ্যবেক্ষকেই লেখিছিল (M E I) যে বিহাৰৰ দামন্তবাদী সমাজৰ ক্ষুদ্ৰ দাস-পতিসকলে দাসবিজ্ঞাক পলাই গলে ভাল পাইছিল। কাৰণ, পলাই গ'লে দাসবোৰক পোহপাল দিয়া খৰচ কৰ্মিছিল। উত্তৰ ভাৰতৰ ডাঙৰ মাটিগৰীবোৰে অৱশ্যে মৰ্যাদাৰ বাবে আৰু ঘৰুৱা কাম-বনৰ বাবে বহুত দাস ৰাখিছিল। উত্তৰ কানাড়াৰ ওচৰৰ গোৱাত বিবিলাক আদিম কমিউন ৰাচি আছিল, সেইবোৰত দাস নাছিল। অৱশ্যে দেখাত প্ৰভু\* শ্ৰেণী এটাৰ সৃষ্টি হৈছিল। এনে এক শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হৈছিল 'নবীন জয়'ৰ এলেকাসমূহত। এনেবোৰ দাসৰ ওপৰত প্ৰভু জাপি দিব পৰা একো আইন নাছিল। এই দাসবোৰক বেচা-কিনা বা বৰ্খাস্ত কৰাও নহৈছিল। এই দাসবোৰক ঘৰৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে ভালদৰে সোধোন কৰা আৰু সন্মানৰ চকুৰে চোৱাৰ নিয়ম আছিল। বিয়াই-সবাহে ইহঁতৰ সন্মানিত স্থান আছিল। ডেকাকালত সিহঁতৰ নিজৰ শ্ৰেণীৰ ছোৱালী চাই গৰাকীয়ে বিয়া-বাবু পাতি দিব লাগিছিল। গতিকে এই দাসবোৰ এটি ক্ষুদ্ৰ জাতত পৰিণত হৈছিলগৈ। অৱশ্যে ১৯০০ চনৰ আগতে সেই জাতটোৰ ওৰ পৰিল। এই জীৱন সুখৰ নাছিল, কিন্তু তাক চুক্তিবদ্ধ দাসত্ব (chattel slavery) বুলিব নোৱাৰি, গ্ৰীক বা ৰোমীয় দাস-প্ৰথাৰ সৈতে এই দাস-প্ৰথাক একে বুলিব নোৱাৰি। সেই কালত এই প্ৰথা লৈ আমেৰিকাৰ গৃহ-যুদ্ধত ষটা ভয়ানক হত্যাকাণ্ডৰ দৰে ঘটনাও ইয়াত ঘটাইছিল। এই দাস-প্ৰথা ১৮৪০ চনত জোপ পালে। এই চনতে ব্ৰিটিশ চৰকাৰে ব্ৰিটিশ ভাৰতত এই

\* উদাহৰণৰূপে মোৰ অকাহিলা আভোৰকাৰ কথাই কোৱা যাওক। এওঁ সাৰস্বতীয় ৰজাধিকাৰ মতে ভোগ কৰা বহুত মাটি এৰি থৈ প্ৰাচীন বসতি এলেকাত থকা এখন এৰা গাঁৱত বহিছিল। পুৰণি শাস্ত্ৰমণ্ডলীয়া বন্দী (যুদ্ধে) দুটি ডেউৰ লগতে বনৰাস ৰাতিঘলৈ গ'ল আৰু পৰাৱত কাম কৰি বন্ধা উপাৰ্জন বৃদ্ধিত সহায় কৰিবলৈ ধৰিলে। প্ৰভু সহ ছোৱা বন্দী একেটা নোপোৰা ইটাৰ দৰে থাকি পাভলীয়া আহাৰ ৰাই জীৱন কটাইছিল।

প্ৰথমে বন্ধ কৰিবলৈ এখন আজ্ঞাপিত্ত জাৰি কৰে। দেখিব আনবিজ্ঞাক অশুভত বৃষ্টিৰ প্ৰভাৱতকৈ অৰ্থনৈতিক কাৰণবশতঃ হে উক্ত অনুষ্ঠানটো জৰি বাৰ্জৈ খৰিজে। আনহাতে মানুহৰ মজাগত কু-সংস্কাৰ\* আৰু জাত আদি বিভিন্ন প্ৰথাবোৰ একেদৰেই থাকি গ'ল।

১০'৫ এনে সামন্তবাদী ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা অৰ্থনৈতিক উদ্দেশ্য হ'ল সামন্ত প্ৰভু-সকলৰ বিনিয়োগ আৰু শক্তি প্ৰয়োগৰ বলত ভূবাসনৰ<sup>১</sup> ক্ৰমবৰ্দ্ধমান ঘনত্বৰ সৃষ্টি কৰা। উদাহৰণ স্বৰূপে ক'ব পাৰি যে একোখন গাওঁৰ শক্তিয়ে নুকুলোৱা আৰু এলেকাই সামৰি ল'ব নোৱাৰা পানীযোগান, বান-নিয়ন্ত্ৰণ আৰু জলসিঞ্চন ব্যৱস্থা কেইবাখনো গাওঁৰ জমিদাৰে কৰাইছিল আৰু বিভিন্ন ঋতুতো সেইবোৰ চালু ৰাখিছিল। অন্যান্য বিনিয়োগৰ তুলনাত এনে বিনিয়োগৰপৰা মাটিগৰীৰ বহুত লাভ হৈছিল। এনে মাটিত এওঁলোকে শতকৰা ৫০ ভাগলৈকে কৰ তুলিছিল ( B P L 196-210 ); সাধাৰণতে শস্য মৰাৰ পিছত 'অগৰবটীয়া' প্ৰথামতে এই কৰ উঠোৱা হয়। ইয়াৰ বদলি 'ভাওলী' প্ৰথামতেও শস্যৰ প্ৰাক্কলন কৰি তাৰ ওপৰত পাওনা ঠিক কৰা হৈছিল, এই প্ৰথামতে নগদ ধনেৰে জমিদাৰক কৰ শোধোৱা নিয়ম আছিল। প্ৰথম প্ৰথাৰপৰা বুজা যায় যে সামন্তই সদাগৰৰ লগত লেন-দেন কৰিছিল; দ্বিতীয় প্ৰথাৰপৰা বুজিব পাৰি, সদাগৰে খেতিয়কৰ লগত পোনে পোনেই লেন-দেন কৰিব পাৰিছিল।

---

\* পিড়পদৰ ককায়েউতাৰ মৃত্যুৰ পিছত ওপজা তেওঁৰ বংশৰ মই প্ৰথম ল'ৰা। সেই কাৰণে সহজভাৱেই মই তেওঁৰ অভিপ্ৰায়ানী আত্মা, ঘৰত মতা নাম, আৰু ভাল নাম এইবোৰৰ ওপৰত একাদিক্ৰমে অধিকাৰ লাভ কৰি পেলালোঁ। মোৰ বাৰী বুঢ়ী আইতা ১৯১৬ চনত ঢুকাল। জীৱন কালত এই বিনয়ী সদৰশেজাত ব্ৰাহ্মণ তিৰোতাগৰাকীয়ে মোক এটা নামেৰেও মাতিব নোৱাৰিছিল। ইপিনে তেওঁ মোক খুব ভাল পাইছিল; মোক বৰ মৰম আৰু শাসনো কৰিছিল। ল'ৰাকালত মই সূত্ৰৰ লগৰৰপৰা খেতিয়া সময়ে সৰে ঘৰলৈ আহোঁ, খেতিয়া মই তেওঁৰ ভৰি চুই পেৰা কৰিছিলোঁ। সম্ভৱপৰ সকলো কু-শক্তিৰ কোপদৃষ্টিৰ ( দৃষ্ট ) প্ৰভাৱৰপৰা মোক ৰচাবৰ বাবে তেওঁ বিবিধতে পূজা-পাতল কৰিছিল। পূজা হলে তেওঁ মোক কোলাত লৈ খিডাতে তেওঁৰ ঘৰুৱা মানুহ-বিদৰ উপস্থিতিত মোৰ মুখত চেনি ভৰাই দিছিল আৰু মোৰ কথা-বতৰাবোৰ চেনিব দৰে মিঠা হ'বলৈ আশীৰ্বাদ দিছিল। কিন্তু, যিবিলাকে এই আকৰ্ষণীয় হাতকৰ আৰু অমুন্য-বিশ্মৃত অনুষ্ঠান দেখিছিল, তেওঁলোকে এতিয়া তাৰ কলাকল দেখি শিষ্টৰ মোক আৰু বেছি চেনি বুজাব লাগিছিল বুলি অনুভৱ কৰিব।

(৭) ঐতিহাসিক NDG, District Settlement Reports আৰু BJ, MEI, DR ইভ্যামিত ইয়াৰ লাগতিয়াল স্বৰ্ণনামাৰে আছে। জিলাৰ বিপোর্টবোৰ ভালদৰে অধ্যয়ন কৰা আবশ্যক। মহাবাষ্ট্ৰৰ বীৰাচ দখলী বহুৰ কথা জানিবলৈ হ'লে W. Chaplinৰ বিপোর্ট পঢ়ক; Report of the Commissioner in the Deccan, Bombay, 1824, pp 31-2; 36-73।

উক্ত দুই ধৰণৰ সামন্ত প্ৰথাৰ সম্পৰ্ক আৰু উজ্জ্বলিত অব্যৰ্থ আৰু খবৰকীৰ্ত্ত  
বৃপাতবৰ উদাহৰণ তলৰ বৰ্ণনাৰপৰা পোৱা যাব—

“উপ্ৰেলা ৰাজ্যখন মুছলমানে জয় কৰি নিজৰ তলতীয়া কৰাৰ পিছত  
তেওঁলোকে তাৰ ৰজাক কৰ দিবলৈ বাধ্য কৰিলে, ৰজাৰ হাতত মাথোন  
নিজৰ গাওঁ কেইখনমান থাকিল। ৰজাৰ আনবিলাক গাওঁৰপৰা লক্ষ্যে চৰকাৰে  
প্ৰাপ্য ৰাজহ নিজে তুলিবলৈ ধৰিলে। ৰজাই যদিও গাওঁবিলাকৰ ৰাজহ  
হেৰুৱালে তথাপি সেইবোৰত তেওঁৰ প্ৰভুত্ব সম্পূৰ্ণ লোপ নাপালে। এই সময়তে  
ৰজাই বিশেষ বিবেচনা কৰি একোখন বা ততোধিক গাওঁৰ সম্পূৰ্ণ জমিদাৰী  
ৰহু বেচি বা দান দি টকা সংগ্ৰহ কৰি লৈছিল। ইয়াৰ ফলত পাঠই গাওঁৰ  
ভিতৰুৱা পৰিচালনা আৰু মূৰবীয়াৰ ভাৰো নিজৰ হাতত ৰখাৰ উপৰিও  
সেই অঞ্চলৰ সকলো পতিত মাটি আৰু অন্যান্য খাট-পামৰ দখলী স্বত্বেৰে অধিকাৰ  
পাইছিল। এই ধৰণৰ মাটি ব্যৱস্থাকে ‘বিট জমিদাৰী’ বোলা হৈছিল।  
এই ৰাজ্যতে কিছুমান মুছলমান সেনাক জাগিৰ বন্দবস্তিত দিয়া ভালেমান গাওঁ  
আছিল। এই সেনাবোৰে এই ৰাজ্য জয় কৰাত আফগান আক্ৰমণকাৰীসকলক  
সহায় কৰিছিল। এই ‘জাগিৰদাৰ’ বোৰে কোনো ৰাজহ নিদিছিল; মাত্ৰ  
বহাৰি সামান্য এটি কৰ দিছিল আৰু দৰকাৰ হলে যুদ্ধ কৰিবলৈ যাবলৈ বাধ্য  
আছিল। এনে বন্দবস্তিৰ ফলত স্বাভাৱিকতে দান-পোৱা পৰিয়ালবগৰি গাওঁখনৰ  
যুটীয়া মালিকীৰহ লাভ কৰিবলৈ ধৰিলে, পূৰ্বৰ মাটিগৰীবোৰ ৰায়তত পৰিণত  
হ’ল। বঙ্গদেশত মোগল চুবাদাৰে কোঁতীয়াও গাওঁৰ অনুষ্ঠানবোৰত হাত নিদিছিল।  
এওঁলোকে কোনো নতুন পদ্ধতিও প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা নাছিল। আকবৰেও মাটি  
বন্দবস্তি কৰোঁতে যাতে গাওঁৰ চলিত ব্যৱস্থাবোৰৰ সলনি নঘটে তালৈ চকু  
দিছিল, মাথোন তেওঁ নিয়মমতে সময়ত যাতে শস্যৰে প্ৰাপ্যভাগ অৰ্থাৎ খাজনা  
উঠে তাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। হিন্দুৰজাৰ বাবে বিমান খাজনা মুছলমানসকলৰ বাবেও  
সিমানেই আছিল। পিছত যেতিয়া ৰাষ্ট্ৰই ৰাজহ তুলিবলৈ বিষয়া নিয়োগ  
কৰিবলৈ ধৰিলে, তেতিয়া স্বাভাৱিক গতিত ধ্বংসপ্ৰাপ্ত হোৱা গাওঁৰ প্ৰচলিত  
পদ্ধতি তিস্থি ৰ’ব মোহাৰিলে আৰু ফলত সেই বিষয়বোৰেই অৱস্থাৰ তাড়নাত  
পৰি গোটেই গাওঁৰ মালিকত পৰিণত হ’লগৈ। বঙ্গদেশত জমিদাৰসকল সাধাৰণ  
গতিতেই মালিকত পৰিণত হৈছিলগৈ। জমিদাৰসকলে ৰাষ্ট্ৰৰ বাবে, সবছকৈ  
খাজনা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব লগা হৈছিল; সেইকাৰণে তেওঁলোকে নিজৰ তলত গাওঁলীয়া  
খেতিয়কে নিযুক্তি কৰিব লগা হৈছিল। জমিদাৰৰ প্ৰথম চিন্তা আছিল

কেৱলৈ খাজনা তোলা যায়। সেইকাৰণে তেওঁ ইচ্ছামতে পতিত মাটিত খেতিয়ক বহুৱাবলৈ লাগিল, আৰু মাটিৰ আচল দখলকাৰীয়ে খাজনা নিদিলে বা ভাৰতমতে কাম নচলালে সেই মাটি বিনাশোধে কাঢ়ি লবলৈ ধৰিলে। ইয়াৰ ফলত যে পূৰ্বৰ মাটিৰ ম্যাদবোৰ অন্ত পৰিল তাক নকলেও হ'ব। জমিদাৰ (মাটিগৰা) সকল আচল মাটিৰ মালিক হ'ল..... (A lyall. imperial gazetteer : for Berer p 36)। ল্যালৰ মতে উৎপন্নৰ ভাগৰ বন্দবস্তিত মাটি দিয়া প্ৰথা লুপ্ত হ'ল। ৰাজ্য ঐশ্বৰ্যশালিনী হোৱাৰ লগে লগে ধনী খেতিয়কসকলে ৰাজহ হিচাপে উৎপন্নৰ আধা দিবলৈ অমান্তি হ'বলৈ ধৰিলে আৰু মাটিৰ মালিকানাৰ অংশীদাৰী হ'বলৈ বিচাৰিলে। লাহে লাহে ধনেৰে খাজনা দিয়া প্ৰথাও প্ৰচলিত হ'ল।...খেতি নকৰা শ্ৰেণীৰ মানুহেও সময়ে সময়ে মাটিৰ দখল পাবলৈ ধৰিলে। গতিকে এনেবোৰ দখলকাৰীয়ে আনক খেতি কৰিবলৈ দিবলৈ বাধ্য হৈছিল। উত্তমৰ্গসকলে তেওঁৰ মাটিত বহা খেতিয়কৰ মাটিও বোঁচৰ পৰা হ'ল, এওঁলোকে মাটি লিঙ্গতো দিব পাৰিছিল। আগৰ দিনত তেওঁ এনেকৈ ৰায়ত পোয়া টান হলেহেঁতেন।" (B-P Mannual pp 56, 652-3, 635)।

ইয়াৰপৰাই বুজিব পাৰি কেনেকৈ সামন্ত আৰু বুৰ্জোৱা মাটিৰ দখলীস্বত্ব প্ৰথাৰ সৃষ্টি হ'ল। স্বৰূপাৰ্থত অল্প-শল্পৰ সহায়েৰেও অৰ্থাৎ বল প্ৰয়োগ কৰি এনে পৰিবৰ্তন কৰা হৈছিল, অকল অৱস্থাৰ হেঁচাৰ সফলতেই এনে হোৱা নাছিল। নতুন শক্তিশালী সামন্তবাদী ৰাজ্য গঠিত হোৱাৰ ফলত অকল যে প্ৰাচীন গাওঁ মালিকানা প্ৰথাই ধ্বংস হ'ল এনে নহয়, নতুন ধৰণৰ মালিকী প্ৰথাক নিৰ্মাণিত নকৰাৰ ফলত ৰাষ্ট্ৰই নিজৰ ভেটিও নিজে ধ্বংস কৰিলে। বুৰ্জোৱা ৰাষ্ট্ৰয়ো খাজনা নিদিলে এনেদৰে মালিকক উচ্ছেদ কৰিলেহেঁতেন; কিন্তু এই ৰাষ্ট্ৰই এই কাম অধিক লাভজনকভাৱে আৰু বিধিমতে সমাধা কৰিলেহেঁতেন।

অকাৰণ বংশ পৰিবৰ্তন, বাঢ়ি অহা আক্ৰমণ (মাৰাঠাসকলে কৰা আক্ৰমণলৈ আঙুলিয়াব পাৰি) আৰু ক্ৰমাৎ-ক্ৰমে কঠোৰ হৈ অহা দুৰ্ভিক্ষ—এই সকলোবোৰৰে নিৰ্মাণিত হেঁচাৰ ফলত সামন্ত জমিদাৰ শ্ৰেণীৰ সৃষ্টি হ'ল। এই জমিদাৰবোৰৰ হাতত অৰ্থনৈতিক শক্তি থকা হেতুকে সাময়িক প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগবোৰৰপৰা হাত সাৰিবৰ উপায় তেওঁলোকৰ আছিল; ইপিনে ভাল ভাল মাটিবোৰ লবলৈ আৰু ৰানচ-ভোগী শ্ৰায়ক বা দাস লগাই সেইবোৰত নিজে খেতি কৰিবৰ জোখাৰেও তেওঁলোকৰ শক্তি আছিল। উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত দাস-প্ৰথাৰ একমাত্ৰ প্ৰয়োজন হ'ল এইখিনিতে। বহুৱা, চাকৰবোৰ বখাৰ উদ্দেশ্যে আছিল আখ্যসখ্য। বহু

আবু ডেম প্ৰদৰ্শন। কিন্তু, বিবিলাক মাটিত ( অসুবিধাজনক হোৱা হেতুকে ) ব্যৱস্তা লগাবলৈ টান হৈছিল, সেইবোৰ মাটিত বগদ ধন দি কিম্বা গোলাম লগাই জমিদাৰসকলে খেতি কৰাইছিল। অৱশ্যে এই গোলামবোৰকে প্ৰাপ্য বাবদ নিজাকৈ একো টুকুৰা মাটি দিয়াৰ উপৰিও জমিদাৰৰ ভঁৰালৰপৰা কিছু শস্যও নিয়মমতে দিয়া হৈছিল। এই একজাতীয়া serf slavery প্ৰথা সাধাৰণভাৱে প্ৰচলিত নাছিল। দাস প্ৰথা উৎপত্তি হোৱাৰ কাৰণ কেইবাটাও। দুৰ্ভিক্ষৰ সময়ত বহুতো ষ্টাইবেল লোক দাস হবলৈ বাধ্য হৈছিল; তাৰ ঠিক ওপৰ শাৰীতে জনজাতীয় জাত ( tribal caste ) বা অতি দুখীয়া খেতিয়ক শ্ৰেণী এটাৰো উদ্ভৱ হৈছিল। এওঁলোকৰ টে'টুত কেইবাপৰুষো শোধাৰ নোৱাৰা ধাৰ লাগি আহিল। এনেদৰেই বন্ধিত জাত কিছুমানৰ সৃষ্টি হ'ল; যেনে মালাবাৰৰ 'চেবুয়েন', জৰ্নোসৰ-বৰ্ষৰ 'কোণ্টা' ( জৰ্নোসৰ-বৰ্ষৰ হিমালয়ৰ পাদপাঠৰ আলমোৰাৰ ওচৰত ), আবু গুজৰাটৰ 'হালী' ইত্যাদি। এনেধৰণেৰে দুৰ্ভিক্ষ অথবা ধৰণৰ হেঁচাত হোৱা দাসৰ কথা 'স্মৃতি'তো উল্লেখ আছে ( Narada 524-6; MS. 8. 415 )। এই কাৰণে মনুস্মৃতিৰ যুগৰ বজাজন সহজে সামন্ত মাটিগৰী বা ডাঙৰ সামন্ত জমিদাৰত পৰিণত হবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। কোনো কোনো প্ৰভুৱে দাসসকলক আনত খেতি কৰিবলৈ দি তাৰপৰা ভাৰা লৈছিল। অৱশ্যে সাধাৰণভাৱে চালে দেখা যায় যে,—ব্যাপক দাসপ্ৰথা বৰ লাভজনক নাছিল। দাসবোৰ পল্লাই গলে সিহঁতক বাধ্য দিবলৈ আইন নাছিল। কিছুমান জমিদাৰ বা কৰভোগী খেতিয়কে দেখাদেখিকৈ বল প্ৰয়োগ কৰিবলগীয়া হৈছিল, কাৰণ তাৰ বাহিৰে প্ৰতিকাৰ একো নাছিল। কেতিয়াবা সামন্ত শ্ৰেণীৰ লোকেই এনে পলৰীয়া দাসবোৰক আগ্ৰহ দিছিল। কিছুমান দাসে সেৱা কৰাৰ ফলত নিজৰ জাত হেৰুৱাব লগাত পৰিছিল। আন কিছুমানে তাক সযত্নে বন্ধা কৰিছিল। দাসত আবু আন্তঃবিবাহৰ ফলত ভালেমান নতুন জাতৰো সৃষ্টি হৈছিল। এই অনন্ত বিচিণ্তাৰ বিষয়ে অধ্যয়ন কৰা নিষ্ফল; অৱশ্যে অতীত কালৰ স্মাৰক-চিহ্ন হিচাপে সেইবোৰৰ অধ্যয়ন ফলপ্ৰসূ।

মানুহে সৃষ্টি কৰা বিপদৰপৰা বন্ধা পৰিবলৈ সামন্ত জমিদাৰসকলৰ বিশেষ একো বন্ধাকল্প নাছিল। আক্ৰমণকাৰীসকলে সাধাৰণতে জমিদাৰৰ ঘৰ আক্ৰমণ কৰি সঞ্চিত ধন-সোণ লুটি লৈ গৈছিল। তথাপিও বিবিলাক আক্ৰমণকাৰীয়ে পৰ্যাবৃত্ত কৰি বিচাৰিছিল, সেইবোৰ আক্ৰমণকাৰীয়ে কিছুমান সামন্ত ৰক্ষক স্বীকৃতি দিব লাগিছিল। ইয়াৰ ফলত কেন্দ্ৰীয় শক্তিৰ অৱনতি ঘটন লগে লগে সামন্ত

জমিদাৰৰ সংখ্যাও ক্ৰমাৎ বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰিলে। যিসকল লোক কৰ সংগ্ৰহ কৰিবৰ জোখাবে বলী আছিল, সেইসকল লোককহে এনেবোৰ জমিদাৰে কৰ দিছিল। জমিদাৰসকলে নিজৰ 'গতি' অৰ্থাৎ পৰিবেষ্টিত দুৰ্গ তৈয়াৰ কৰি তাত অনিৰ্দিষ্ট সংখ্যক সশস্ত্ৰ সেনা ৰাখিছিল (DR 1. 106)। লাহে লাহে এই সামন্তবোৰেই কৰ ভোজাৰ গৰাকী হ'লগৈ। আকবৰৰ দৰে শক্তিশালী শাসকৰ দিনত খসাব নিৰ্দিষ্ট দামৰ নিৰিখত এওঁলোকে নগদ ধন কৰ হিচাপে দিব লগা হৈছিল। দৰমহা খোৱা চাকৰিয়াল বা কৰ-সংগ্ৰহকাৰী খেতিয়কে ৰাজ্যৰ ৰাজহ তুলিছিল; অৱশ্যে ৰাজস্থান, দাক্ষিণাত্য আৰু বঙ্গদেশৰ অংশবিশেষত এই নিয়ম মেখাটিছিল। এওঁলোকে নিৰ্দিষ্ট শস্য সংগ্ৰহ কৰি তাক নগদ ধনলৈ ৰূপান্তৰিত কৰি ৰাজ-কোষলৈ পঠিয়াই দিছিল। আবুল ফজলৰ আইনি—আকবৰিক সমসাময়িক কালৰ অৰ্থশাস্ত্ৰ, *Dooms day book* আৰু বুৰঞ্জী বুলি গণ্য কৰিব পাৰি। এই কিতাপৰ মতে সেইসময়ত সামন্ত জমিদাৰসকলৰ হাতত ৪ নিযুত ৰক্ষিত সেনা আছিল (এওঁলোকক 'বৃমি' বুলিছিল)। ৰাষ্ট্ৰৰ দৃষ্টিৰপৰা এইবোৰ সেনা অপ্ৰয়োজনীয় আছিল; ৰাষ্ট্ৰত এওঁলোকৰ ভূমিকাও অস্পষ্ট আছিল, কাৰণ সামন্ত প্ৰভুসকলে যুদ্ধৰ বেহ-ৰূপ চাই জিকা পক্ষলৈহে সেনা পঠিয়াইছিল (MOR. B. 34. 74)। সামন্তসকলৰ মাজত বিতৰণ হোৱা ৰাষ্ট্ৰৰ বিভিন্ন বিভাগবোৰ পৰিচালনা কৰা খৰচৰ বোজা অসহনীয় হৈ পৰিছিল। সুখৰ দিনত জমিদাৰসকল আছিল বিভিন্ন শ্ৰেণীৰ খেতিয়কসকলৰ হৈ তেওঁলোকৰ কৰ তুলি সন্মাতক সময়মতে সেইখিনি শোধাই দিয়া বিষয়া। কেতিয়াবা গাওঁবুঢ়া, মুকদ্দম বা চৌধুৰীয়েও জমিদাৰৰ বাব লৈছিলগৈ। সাধাৰণতে এনে ব্যক্ত্যাত সমূহ খেতিয়ক সমাজে 'বিবাদাৰী' বা দ্ৰাউডৰ ভাৱৰ ভেটিত একেলগে গাওঁৰ খেতিবাত কৰিছিল। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে প্ৰাচীন টাইবেল স্বত্বৰ প্ৰয়োগৰ ভেটিতে অথবা—সমাপ্ত গৃহস্থালিৰ উত্তৰৰ ফলতেই এনেধৰণৰ উমৈহতীয়া মালিকীস্বত্বৰ প্ৰথা প্ৰচলিত হৈছিল। উত্তৰপ্ৰদেশত যোৱা শতিকালৈকে জমিদাৰীৰ অৰ্থ আছিল এনে ধৰণৰ : জমিদাৰীত "মাটিৰ দখল-প্ৰথা এনে হ'ব যাতে গাওঁৰ সকলো মাটিৰ অধিকাৰ আৰু পৰিচালনাৰ ডাৰ উমৈহতীয়া হৈ থাকিব। মাটিৰ সকলো কৰ আৰু লাভ গোটেই এটি পুৰ্জি কৰা হয়। চৰকাৰী খাজনা অৰ্থাৎ মালগুজাৰি আৰু গাওঁৰ খৰচ বাদ দিয়াৰ পাহুত (gamv kharch) যি ধন বাকী থাকে, সেই ধন অংশ অনুসৰি অথবা গাওঁৰ আইন বা প্ৰথা অনুসৰি অংশীদাৰসকলৰ মাজত বিতৰণ কৰা হয়।" (Crooke 284) এই উক্তিৰপৰা বুজা যায় যে উচ্চশ্ৰেণীৰ জমিদাৰ কিছুমান

ইতিমধ্যে সমাজত সৃষ্টি হৈছিল। আদিতে গ্ৰাম্য কৰ্মীউন্নয়নৰ পৰা বিকশিত হোৱা নিয়ন্ত্ৰণৰ প্ৰথা আছিল 'ভৈয়াচাৰ' দখলী প্ৰথা। এই প্ৰথা অনুসৰি একে বংশৰ মানুহে দখলী মাটিৰ পৰিমাণ অনুসৰি নিৰ্দিষ্ট কৰ উন্নয়নশীলভাৱে সংগ্ৰহ কৰিবলৈ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিছিল। আদিতে গাৱঁৰ কৰ্মীউন্নয়নৰ পৰা এই শ্ৰবৰ বিকাশ হৈছিল। যুগেযুগান্ত 'ক্ৰুকে' (Crooke. 43) কুলিবৰ আন এটি উৎপন্ন দস্যভাগ প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল। এই প্ৰথামতে 'একোজন মানুহৰ পৰিয়ালৰ শ্ৰম-কৰ্মতাৰ পৰিমাণেই আছিল তেওঁৰ দখলী মাটিৰ জোখ।' দক্ষিণত 'মিৰাচদাৰী' প্ৰথা অনুসৰি মালিকীস্বত্ব দান কৰা হৈছিল। এই অধিকাৰ পাবৰ অৰ্থে দখলকাৰীয়ে নিৰ্দিষ্ট আৰু সৰহ পৰিমাণৰ নিৰ্বাপিত কৰ দিব লাগিছিল, বন্দবাস্তমতে দখলকাৰীয়ে এই অধিকাৰ বোচিব, উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে আনক গতাব বা বন্ধকত দিব পাৰিছিল। বন্ধকৰ টকা শোধ হলে পুনৰ আগৰ গৰাকীয়ে মাটি পাইছিল। ইপিনে হুস্মাদী অধিকাৰো প্ৰচলিত আছিল। কৰ সাবুদা বা চাফ নকৰা মাটিৰ বাবেও বেলেগ মাদদ ব্যৱস্থা আছিল। এইবিলাকৰ খাজনা (ক্ৰমশঃক্ৰমান বা) ক্ৰমবৰ্দ্ধমান নিৰ্দিষ্ট গণনা হৈছিল। ৰোৱা শস্যৰ পৰিমাণ লৈ ৰাষ্ট্ৰৰ বিষয়া বা সামন্তই এই নিৰ্দিষ্ট ধাৰ্য কৰিছিল।

উচ্চ শ্ৰবৰ পুৰুষানুক্ৰমিক ক্ৰমে অধিকাৰ ভোগৰ স্তৰ নথকা বাবে এনে প্ৰথাত সদায় এটি অস্থিৰতাই দেখা দিছিল। ইয়াত 'স্বৰূপৰ দৰে নিয়মিত বেৰণ, ডিউক বা মাৰ্চাইচ নাছিল। উচ্চ সভাসদসকলো ইয়াত ক্ষেত্ৰবিশেষে দাস আছিল। এই দাসবোৰ সামন্ত প্ৰভু বা তলতীয়া ৰজা হ'লে বেলেগ কথা। এনে অৱস্থাত উত্তৰাধিকাৰৰ ব্যৱস্থা কিছুদূৰ নিয়মিত আছিল। নহলে জমিদাৰৰ সম্পত্তিৰ উত্তৰাধিকাৰী সন্মতি নিজে আছিল, সময়ে সময়ে তেওঁ এই স্বত্ব দাবীও কৰিছিল। সাময়িক কৰ্তব্যৰ দায়িত্ব আৰু তাৰ লগৰ অপৰিবৰ্তনীয় ৰাজহ সংগ্ৰহৰ ভাৰ উত্তৰাধিকাৰ সূত্ৰে হস্তান্তৰিত হোৱা নাছিল, ক্ষেত্ৰবিশেষে কোনো কোনো নিৰ্দিষ্ট অঞ্চলৰ আয়ৰ ওপৰত পাওনা ধাৰ্য কৰা হৈছিল অস্থায়ী সামন্ত স্বত্বৰ ভেটিত। এনেবিলাক কাৰণত সচিবালয় আৰু উচ্চ সভাসদসকলৰ মাজত সততে কন্দল হৈছিল, এই অঞ্চলত জটিলতা সৃষ্টি হৈছিল ৰাজসভাৰ ভিতৰত চলি থকা বিভিন্ন পক্ষৰ মতভেদৰ মাজত ভাৰসাম্য ৰক্ষা কৰি চলিবলগীয়া হোৱাত। ৰাজপুত আৰু পাঠানসকলৰ মাজত চলি থকা কন্দলৰ উদাহৰণলৈ লক্ষ্য ৰাখিলেই এই কথা স্পষ্টভাৱে ধৰা পৰে। এনে ব্যৱস্থাত স্থায়ী বন্দবাস্ত কৰা সম্ভৱপৰ নহৈছিল। আওৰজাজেৰ পাহৰপৰা মোগল 'জাগিৰ' আৰু 'পেছৱা'সকলৰ দিনৰপৰা হোৱা



মাৰাঠা 'জাগিৰ'বোৰত পুৰুষানুক্ৰমিক ৰূমে উত্তৰাধিকাৰৰ বাঁতি' প্ৰচলিত হৈছিল। কিন্তু উত্তৰাধিকাৰ স্বৰূপ লাভ কৰা এই মোগল জাগিৰবোৰে কেন্দ্ৰৰ বাৰ্গীয়া আভ্যন্তৰীণ দুৰ্বলতাহে প্ৰকাশ কৰিছিল। মাৰাঠাসকলৰ আকৌ নিজৰ হাততে এনে বহুত মাটি আছিল, বিবোৰৰ কৰ বাস্টক পোনে পোনেই দিব লগা হৈছিল।

ইতিহাসৰপৰা জনা যায় যে সামন্তবুৰ্গীয় নগৰবোৰৰ প্ৰকৃতি আছিল অস্থায়ী। এইবিলাক নগৰত অস্থায়ীভাৱে বাস কৰা কিছুমান বিশেষ ধৰণৰ গ্ৰাহকৰ বাবে বেলেগে বস্তু উৎপন্ন কৰা দৰকাৰ হৈছিল। আনৰ তুলনাত অপেক্ষাকৃতভাৱে দ্ৰাম্যমান ৰাজসভাসদ আৰু সেনাবাহিনীৰ লোকেই আছিল এইসকল গ্ৰাহক। আওৰঙ্গজেবৰ দিনত ঔৰঙ্গাবাদ চহৰখনৰ লোক চাৰি লাখলৈকে উঠিছিল; কাৰণ তেওঁ ইয়াতে থাকি বহুত দিন সাম্ৰাজ্য শাসন কৰিছিল। তেওঁ কৰা পানীযোগানৰ কাৰখানাটোৰে এতিয়াও নগৰখনৰ পানী যোগান ধৰা হয়। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ বৃটিছ ইঞ্জিনিয়াৰ এজনে তাৰ মাটিৰ তলৰ উঁহটো উলিয়াবলৈ যাওঁতে বস্তুটোৰ ডাল-কৈয়ে ক্ষতিসাধন কৰিলে। সুদিনত বিজয়নগৰ আছিল পৃথিবীৰ এখন বিস্ময়কৰ নগৰ। প্ৰাসাদবোৰৰ ভগ্নাৱশেষবোৰ চালে অৱশ্যে সেই কথা ধৰিব নোৱাৰি। ইফালে ঘৰবোৰ উটাই নি খেতিৰ মাটিৰ বোকাতে মিহলি কৰিলেগৈ। তাত এতিয়াও অসংখ্য থান দেখা যায়; সেইবোৰত থকা বিৰাটকায় মনলিখিক মূৰ্তিবোৰ দেখিলে বুজিব পাৰি যে এসময়ত নগৰখনত অসাধাৰণ বসতি অঙ্গুল আছিল। বিজাপুৰ নগৰখন এতিয়া এখন দুৰ্ভিক্ষ-প্ৰপীড়িত জিলাৰ গাওঁবিশেষত পৰিণত হ'ল। তাত ৰেলৱে লাইন হোৱা সত্ত্বেও নগৰখন ৰক্ষা নপৰিল। আগ্ৰা এসময়ত মোগলৰ ৰাজধানী আছিল, কিন্তু ৰাজসভাৰ স্থানান্তৰৰ পাছতে সেইখন ক্ষুদ্ৰ গাঁৱত পৰিণত হ'ল। ('উসিনে') হস্তশিল্পৰ বিৰাট কেন্দ্ৰ হিচাপে যিকৈইখন নগৰ আমাৰ ভাৰতবৰ্ষত গঢ় লৈ উঠিছিল, সেইকৈইখনত নতুন উদ্যোগ নহ'ল। বৃটিছৰ পগলুৱাই আহি কম সময়ৰ ভিতৰত হস্তশিল্পবোৰকে ধ্বংস কৰি পেলা-লেহি। ঢাকা জিলাৰপৰা যি সময়ত বহুতো নিযুত হাতে-বোৱা মিহি কাপোৰ (ছাইকৈ ইৰ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীৰ মাৰফত) যুৰোপ আৰু আমেৰিকালৈ ৰপ্তানি কৰা হৈছিল, সেই সময়ত ঢাকা মহানগৰৰ জনসংখ্যা আছিল ১৫০,০০০ জন; কিন্তু ১৮৩৭ চনত বিলাতবৰপৰাহে ইয়ালৈ কাপোৰ আমদানী হ'বলৈ ল'লে। ফলত এপুৰুষৰ ভিতৰতে ঢাকা নগৰীৰ জনসংখ্যা কমি গৈ ২০,০০০ হ'লগৈ। চুৰাট আছিল ইৰ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীৰ প্ৰথম বাণিজ্য কেন্দ্ৰ। কিন্তু এই নগৰৰ সমৃদ্ধি অৰাটলি; যোৰাহাট প্ৰথম কাপোৰৰ মিল পতা হ'ল; যোৰাহাটৰ আজিৰাটৰ লক্ষ-

বোৰত এতিয়াও চুৰাটৰ স্থিতি-চিহ্ন কিম্বাক্ৰমান। বোম্বাই বাঢ়ি অহাৰ ফলত চুৰাট জাহে জাহে শ্ৰীহীন হৈ পৰিল। তুলৰ বৰ্ণনা চাওক :

“সেনাবাহিনীৰ পিছে পিছে বেইড, লুটকাৰী আৰু পিণ্ডাৰী আদি বিভিন্ন প্ৰকাৰৰ লুটনকাৰী দলবোৰ আছে, ইহঁতে সেনাবাহিনীৰ তুলনাত অক্ৰমিত বা অশুভিত বাজাবোৰৰ অধিক ক্ৰতিসাধন কৰে। এই ধ্বংসকাৰী লুটনকাৰীবোৰে দৰমহা নেপায়; যি সেনাবাহিনীৰ সিহঁত অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আছে, সেই বাহিনীৰ সেনাপতিক লুটৰ আধাভাগ দিছে (সিহঁতে বাকীভাগ নিজে ভোগ কৰে) আৰু কোনো বৃত্তি লোৱাতকৈ এনেকৈ লুটপাত কৰিয়েই ইহঁতে ভাল পায়। যাঠি, ক্ষুদ্ৰ তৰোৱাল, ক্ষুদ্ৰ কুঠাৰ, লোৰ সৰঞ্জাম (iron crows) আৰু অন্যান্য ধ্বংসাত্মক সাজু হৈ সিহঁত গাওঁবোৰত সোমায়গৈ, সাধাৰণতে তাৰ আগতে সেনাবোৰে এই গাওঁসমূহ আগতে ধ্বংস কৰি থৈ যায় আৰু অধিবাসীবোৰক পলাবলৈ বাধ্য কৰে। ধান, বয়বস্তু আৰু আন আন নিব পৰা বয়বস্তু ধ্বংস কৰি যি দুখজনক অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰে, তাতে সন্তুষ্ট নাথাকি পিণ্ডাৰীবোৰে ঘৰৰ তলা, কজা আৰু আন আন লোৰ বস্তুবোৰ এবুৱাই পেলায় আৰু খুছী মতে কাঠো নষ্ট কৰে। তাৰ পিছত সিহঁতে মজিয়া খানি পোতা শস্য বিচাৰে। আৰু বেৰ ভাঙি গুপ্ত ধনৰ সন্ধান কৰে, সদৌ শ্বেষত নিব নোৱাৰা বস্তুবোৰত সিহঁতে জুই লগাই থৈ গুচি যায়। অথচ শিবিৰৰ বজাৰত সকলো বস্তু বেচা হৈছিল, সেই বজাৰত এটা মামৰে ধৰা গজালৰ সলনিও খোৱাবস্তু পোৱা হৈছিল...। ভাৰতীয় সেনাবাহিনীত এই পিণ্ডাৰীবোৰ আৰু শিবিৰত থকা বিভিন্ন ধৰণৰ নিৰস্ত্ৰ অনুগামীবোৰৰ সংখ্যা দেখিলে আচৰিত মানিব লাগে। সংযোগ ঘটাব পিছত বৰোৰ সেনাবাহিনীয়ে মন্ত্ৰীসকলৰ সেনাৰ অভিমুখে অগ্ৰগতি কৰোতে দেখা গৈছিল যে তেওঁৰ লগত বিশ হেজাৰ সেনা আছে, তাৰে ভিতৰত বিভিন্ন ধৰণৰ অনুগামী লোকো আছিল। আনহাতে গৰুম'হৰ সংখ্যা আছিল দুখ হেজাৰৰো ওপৰ, সংযোজিত সেনাবাহিনীবোৰৰ সংখ্যা গোটালে যে কিমান সংখ্যা হ'বগৈ তাৰ একো ঠিক নাই.....বৰোৰ শিবিৰে কেইবা বৰ্গমাইলো আগুৰি আছিল। নিজৰ বাহিনীৰ আৰু ঘাই সেনাপতিসকলৰ বজাৰখনত হেজাৰ হেজাৰ শিবিৰ পতা হৈছিল। নগৰৰ দৰেই তাত নিয়মিতভাৱে বিভিন্ন শিম্প আৰু বাহুসায়ৰ জেনদেন চলিছিল। তাত সোণাৰী, অলংকাৰ বিক্ৰেতা, বেংকাৰ, দৰৱ বিক্ৰেতা, কাপোৰ বিক্ৰেতা, মিঠাই বিক্ৰেতা, বাট্টা, দৰ্জী, তন্তু, কৰোঁতা, লস্য গুৰি কৰোঁতা, পোহাৰী-সকলোৱেই বোজকাৰ কৰিছিল। বৃপ, লো আৰু তামৰ মন্ত্ৰী শাৰী পাতি বহি থকা

দেখা গৈছিল। বান্ধনি, স্ৰিঠাই বিক্ৰেতা আৰু বোম্বাৰ খুড়া-বন্ধা কৰ্মাৰ দ্বাৰাইয়েই সকলোতকৈ অধিক দেখা গৈছিল” ( Fom. 1. 344. 5 )।

এই বৰ্ণনা হ'ল বসুনাথ ৰাও পেছোৱাৰ শিবিৰৰ। তেতিয়া ১৭৭৫ চন। পিছৰ যুগৰ প্ৰায়বোৰ সামন্ত ৰাজ্যৰ শিবিৰৰে ক্ষেত্ৰত এই বৰ্ণনা প্ৰয়োগ কৰিব পাৰি। ভ্ৰমণ বন্ধ কৰি বাহিনীবোৰ এনেকৈ শিবিৰ পাতি ক'ৰবাত বহিজেই ল'ৰা-ছোৱালী, তিৰোতা, চাকৰ সদাগৰ আৰু কৰিকৰৰ সৈতে একোখন নগৰ হয়। কিন্তু এই নগৰবোৰে সমাজৰ ব্যৱহাৰৰ বাবে একো উৎপন্ন কৰা নাছিল। স্থানীয় উৎপন্ন দ্ৰব্যবোৰ গ্ৰাস কৰি গাওঁবোৰ উচ্ছন্ন কৰাই আছিল এই নগৰবোৰৰ লক্ষ্য।

আনহাতে পূৰ্বণ 'চাৰ্ফ' শ্ৰেণীৰ ঠাইত এশ্ৰেণী নতুন বনুৱাৰ উদ্ভৱ হ'ল। এই শ্ৰেণী বনুৱাৰ ওপৰতে গোটেই সামন্ত ব্যৱস্থাতে বৰ্তি ব'ল। এওঁলোক দাস নাছিল; কিন্তু এই বনুৱাসকলৰ নিজা মাটি এচিকটাও নাছিল, থাকিলেও তাৰ পৰিমাণ অতি সামান্য আছিল। এওঁলোকৰ আচল কাম ওলায় ধান ছপোৱাৰ সময়ত আৰু বাৰিষাৰ আগৰ হলকৰ্ষণৰ বেলিকা। বতৰৰ অৱস্থা এনেকুৱা আছিল যে এনে মাটিত সকলো শ্ৰমশক্তি একে সময়তে প্ৰয়োগ কৰি কাম কৰোৱাটো বৰ প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰিছিল ( আজিও এই প্ৰথা চলি আছে )। ইয়াৰ ঘাই কাৰণ হ'ল আদিম হাতিয়াৰ ব্যৱহাৰ। সামন্ত জমিদাৰ বা কৰতোলা খেতিয়কসকলে এনে মানুহক কামত লগাবলৈতো অমান্তি হোৱা নাছিলেই, বৰং দ্বাৰী খেতিয়কবোৰৰ নাঙল আৰু বলদ গোটাৰে অনাই নিজৰ মাটিত কামত লগাইছিল। কিন্তু লাভৰ মূৰত পিছৰ বছৰ অৱস্থা বেয়ালৈ গৈছিল আৰু ৰাজহো কাম উঠিছিল। খাৰ্চনিৰ কোবত বনুৱাবোৰৰ হয় মৃত্যু ঘটিছিল নতু তেওঁলোক পলাই গৈছিল। জাহাজীৰে আৰম্ভণিতেই এখন আজ্ঞাপ্তি জাৰি কৰি এনে প্ৰথাৰ অৱসান ঘটাবলৈ চেষ্টা কৰিছিল। কোনকোনৰ 'খোতসকল' আছিল কৰ তোলা এজেক্ট। প্ৰত্যেকেই গড়ে দুই তিনিখন গাৰ্ভপৰা কৰ তোলাৰ ভাৰ পাইছিল; এওঁলোকে প্ৰত্যেক খেতিয়কৰে পৰা শস্যৰ ঠৈ ভাগ সংগ্ৰহ কৰিছিল আৰু তাৰ বাবে বন্দৰত মতে ৰাষ্ট্ৰক ধনৰ পৰিমাণ এটি দি আছিল। পেছোৱাসকলৰ দিনত বা তাৰ আগতেই এই 'খোত' সকলে নিজৰ দখলৰ মাটিৰ খেতিৰ বাবে গাৰ্ভ মানুহ আনি বিনা পাৰিশ্ৰমিকেৰে কাম কৰোৱাবলৈ অনুমতি পাইছিল ( ৰেগাৰ্ভেণ্ট )। সাধাৰণতে এই দখলী মাটি বা দাবী একোটি পৰিয়ালৰ জোখাবে দিয়া হৈছিল; ই এক অসাধাৰণ ব্যৱস্থা। ৰাষ্ট্ৰৰ ৰাজহী মাটিত খেতি নকৰা ক্ষুদ্ৰ খেতিয়কক ৰাষ্ট্ৰীয় পদৰ্ঘৰে কোঁতয়াবা

ৰাজদুৰাভাৱে মৃত্যুদণ্ড দিব পাৰিছিল। কিন্তু বেছিভাগ লোকেই ভোক আৰু মাটিহীনতাৰ ত্যাগনাশ পৰিহে এনেদৰে কাম কৰিছিল। বনুৱাবোৰক হয় নগদ ধন-সহ খোৱা বস্তু দিয়া হৈছিল (খাটি দিয়া দিনকেইটাত), নহয় সিহঁতে উপমুখ অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ পাইছিল। কিন্তু বনুৱাবোৰে সেই অংশ বা ধনেৰে ওৰে বছৰ খাব নোৱাৰিছিল, বাধ্য হৈ তেওঁলোকে আন কামো কৰিব লাগিছিল। গ্ৰীয়াৰচনে এই সম্পৰ্কে এইদৰে লেখিছে :

“আয়ৰ আন আন থলবোৰৰ কথা যদি আমি বিবেচনালৈ নানো, তেনেহলে দেখা যাব, শতকৰা ৭০ ভাগ মাটিৰ আয়েই খেতিয়কসকলৰ পোহপালৰ বাবে যথেষ্ট নহয়। যিবিলাকে পিন্ধিবলৈ যথেষ্ট কাপোৰ-কানি আৰু দিনে দুসাজ খাবলৈ পায়, তেওঁলোকেও খেতিৰ ওপৰতে নিৰ্ভৰ কৰি চলিব নোৱাৰে, আন উপায়েৰেহে জীৱিকা উলিয়ায়। . . . বনুৱা শ্ৰেণীৰ সকলো লোকে, খেতিয়ক আৰু কাৰিকৰ শ্ৰেণীৰ শতকৰা দহ ভাগ লোকৰ খাবলৈ বা পিন্ধিবলৈ নোজোৰে, কেতিয়াবা তেওঁলোকৰ দুয়োটা অভাৱেই পৰিলক্ষিত হয়। ‘ওঁলোকৰ সংখ্যা প্ৰায় এক নিযুতমান হ’ব, অৰ্থাৎ জিলাখনৰ শতকৰা ৪৫ ভাগ লোক . . . দুখীয়া শ্ৰেণীবোৰে সপ্তাহত এক দুই সাজতকৈ অধিক ভালকৈ খাবলৈ নেপায়, আনকি যিবিলাক অশ্বলৰ অৱস্থা ভাল, সেইবিলাক অশ্বলতো দুখীয়াসকলৰ এনে অৱস্থা, খেতি ভাল হোৱা বছৰো একেই অৱস্থা। . . . কৈৱৰ্তৰ বাহিৰে আন জাতৰ অতি দুখীয়াহঁতৰো গাইপতি অন্ততঃ ধাতুৰ পাত্ৰ এটি আৰু কাঁহী একোখন আছিল। ৰন্ধা পাত্ৰ আৰু পানীৰ কলহবোৰ আছিল মাটিৰ। যি বছৰ বেয়া খেতি হয়, সেই বছৰ মানুহে প্ৰথমতে ধাতুৰ বস্তুবোৰ বেচি দিয়ে। আজিকালি সঘনে বাচন-বৰ্তন বেচা হয়। গতিকে এনে বাচন-বৰ্তনৰ ব্যৱহাৰ কাম গৈছে। . . . জহকালি গৰু-ম’হে দিনটো উমৈহতীয়া শুকান চৰণীয়া পথাৰত ঘাঁহৰ শুকান শিয়ৱা চেলেকি কটায়। গধূলিহে মানুহে গোহালিলৈ নি নকটা শুকান ধানৰ খেৰ খাবলৈ দিয়ে। . . . বনুৱাবোৰ, দাৰোৱান, পিয়ন আৰু তেনে ধৰণৰ কাম লৈ নগৰলৈ যাবলৈ ধৰিছে। কিছুমান মৰাপাটৰ কাৰখানাত তাঁতী হ’বলৈ পায়। জলাহা জাতৰ মানুহে তাঁতীৰ কাম কৰি ভাল পায়। হাওৰা মিল গোটেইটো গৱাৰ জলাহাৰে ভৰি আছে” (NDG. 96-126)।

গৱা জিলাৰ উত্তৰ জলাহা মানুহখিনিৰ অৱস্থা ( ১৯শ শতিকাৰ শেষ ভাগৰ কথা কৈছে ) আগৰ বহুত শতিকাৰ বনুৱাৰ অৱস্থাৰ তুলনাত বেয়া নাছিল। বৃটিশ সকলে স্থায়ী বন্দবস্তি কৰি মাটিৰ দখলী ম্যাদ ক্ষম কৰি নিৰ্দ্ধাৰিত কৰি দিয়াতহে

ভেঙেছোঁৱে দুখৰ ওষ নপৰা হ'ল। হাওৰা জুটমলৰ আশে সেই সময়ত অকল বৃটিশৰ খেয়াৰ-হজাৰ অৰ্থাৎ অংশীদাৰসকলে পাইছিল। গতিকে মিলিত সন্তীয়া শ্ৰমিক ল'লে লাভৰ সুবিধা আছিল। গ্ৰীয়াৰচনে সামধানোৰে প্ৰচুভ কৰা এই টোকাটিয়ে কিঞ্চে প্ৰচাৰ লাভ কৰাৰ কাৰণ বোম্বাইৰ সন্তীয়া বনুৱাৰ প্ৰয়োজনই আছিল। গ্ৰীয়াৰচনে ইয়াৰ পিছত ভাৰতবৰ্ষৰ ভাষাৰ সমীক্ষাৰ কাম হাতত লৈ সেই কামত ওৰে জীৱন কটালে। বৃটেইনৰ শাসক শ্ৰেণীয়ে কিকলিঙৰ সাহিত্য পঢ়িহে ভাল পাইছিল, কিয়নো, এই সাহিত্যিকজনে 'আইনবিহীন নীহ শ্ৰেণীৰ জীৱন' ওপৰত সাম্ৰাজ্য পতা যে গোৱনৰ কথা তাক তেওঁলোকক সোৱবাই দিছিল।

১০৬ এই যুগৰ শেহতীয়া চেষ্টা এটি পৰিলক্ষিত হৈছিল ধৰ্মৰ বাধা অতিক্ৰম কৰি নতুন কিছুমান পন্থাৰ সৃষ্টি কৰাত। হিন্দু আৰু মুছলমানসকলে একেলগে গাৱঁত বাস কৰাৰ কাৰণে এনে পন্থাবোৰৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিল। মাৰ্কপ'ল আৰু ইব'নবতুতাই চিলনৰ এডেমচ পিকত হিন্দু, মুছলমান আৰু বৌদ্ধ সকলোৱেই এটি প্ৰাচীন শিলাস্তম্ভত শ্ৰদ্ধা নিবেদন কৰা দেখা পাই গৈছিল। অসম আৰু বঙ্গদেশত (MEI. 3,463,3,512) এই চেষ্টাই উম্মেহতীয়া তীৰ্থযাত্ৰাৰ ৰূপ ল'লে। একোজন দেৱতা বা সন্তপীৰ বুলি পৰিগণিত পূজিত মানৱক উদ্দেশ্য কৰি এই তীৰ্থযাত্ৰা হৈছিল। এই পীৰসকলৰ ভিতৰত সকলোতকৈ আকৰ্ষণীয় পীৰ হ'ল সত্যপীৰ। ১৮শ শতিকাৰ আৰম্ভণিৰ আগতে এনে পীৰৰ পূজা থকাৰ কোনো ভাল প্ৰমাণ আমি নাপাওঁহক। অৱশ্যে 'সত্যপীৰৰ কথা' (এইখন বঙালী কিতাপ। শ্ৰীনগেন্দ্ৰনাথ গুপ্তই সম্পাদনা কৰা।) আদি হিন্দু কাব্যবোৰৰ মাজত অচিৰেই সাধুজনৰ জীৱনী পৰিমার্জিত আৰু জনপ্ৰিয় কৰাৰ চেষ্টা আমি দেখা পাওঁহক। উক্ত কবিতা পুথিখন ব্ৰাহ্মণ ৰামেশ্বৰ ভট্টাচাৰ্যই লেখা। সন্তানাবায়ণৰ ছদ্মবেশত লাহে লাহে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষতে সত্যপীৰৰ পূজা চলিবলৈ ধৰিলে। এইটো পূজা শাস্ত্ৰসম্মত নহয়। ইয়াত ব্ৰাহ্মণ পুৰোহিত অথবা নিৰ্দীষ্ট তাৰিখৰ কোনো আৱশ্যক নাই। তথাপি ই জনপ্ৰিয় আৰু লোকতাত্ত্বিক হিন্দু পূজাত পৰিণত হৈ গ'ল। আগৰ দিনত মুছলমান নথকা হিন্দু গাওঁবোৰে মাজে মাজে বাহিৰৰপৰা মুছলমানক মাতি আনি 'তাছিয়া' সজাবলৈ লগাইছিল। বৃটিশ শাসনৰ দিনত হিন্দু-মুছলমানৰ মিলন নবঢ়া পৰ্যন্ত এই নিয়ম গাওঁবোৰে মানি চৰ্জিছিল। আমি এই কথা জনোৱা যে গুৰু নানকে (১৪৬১-১৫০৮) হিন্দু মুছলমান উভয়কে ভেঙে ধৰ্মলৈ আকৰ্ষণ কৰিব পাৰিছিল। তেওঁৰ আগতে

মুছলমান তাঁতী কবিৰ ( ১৪৫৫-১৫১৭ ) সৰল কবিতাবোৰেও হিন্দু-মুছলমানক আকৰ্ষণ কৰিছিল। কবিৰ সম্প্ৰদায়ৰ বাবে এতিয়াও হিন্দু পিতৃ-মাতৃসকলে নিজৰ ল'ৰা-ছোৱালী উৎসৰ্গা কৰিবলৈ কুষ্ঠাবোধ নকৰে। আনহাতে আকবৰে খেৰো-গেৰো মনেৰে বিভিন্ন ধৰ্মৰ সমন্বয় সাধন কৰি আৰু নিজেই তাৰ গুৰু হৈ পৰীক্ষামূলকভাৱে এটি ৰাষ্ট্ৰীয় ধৰ্ম প্ৰৱৰ্তাইছিল। কিন্তু, এই ধৰ্ম সূচীকৃত নাছিল আৰু শক্তিশালী শ্ৰেণীৰ প্ৰয়োজনো ই পূৰণ কৰা নাছিল। মুছলমানৰ অনমনীয় মনোভাৱৰ ফলত এই নতুন পছাবোৰৰ মাধ্যমেদি হোৱা সমিলনমিলৰ চেষ্টা ব্যাপক নহ'ল, মুছলমানসকলে দেখনিয়াৰ বাবে কোৰাণৰ পৰমত-অসহিষ্ণু ধৰ্ম-তত্ত্ব গয়না লৈ উচ্চ অনমনীয় মনোভাৱ পোষণ কৰিছিল। ইয়াৰ পিছত বৃটিশ সাম্ৰাজ্যবাদী নীতিয়ে ভাৰতৰ বিভিন্ন ধৰ্মমতৰ মাজত ভেদাভেদৰ সূচী কৰিলে। ওপৰোক্ত ব্যৱস্থাবোৰৰ প্ৰয়োজনৰ গুৰিতে আছিল উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত ব্যাপক নাৰ্দ্দন। ঔষস্জেন্দ্ৰেও উৰ্দ্ধালি যোৱা সাম্ৰাজ্যৰ বক্ষাৰ্থে অবাঞ্ছনীয় ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰি ৰাজহ তুলিব লগা হৈছিল। জিজীৱা কৰৰ পুনৰ প্ৰৱৰ্তন আৰু হিন্দুবিৰোধী মনোভাৱ, এই দুইটাৰে কাৰণ আছিল অৰ্থৰ প্ৰয়োজন। বৃটিশসকলে সাম্প্ৰদায়িক কাজিয়া লগোৱাৰ উদ্দেশ্য আছিল নতুন ভাৰতীয় বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ আশা-আকাংক্ষা দমাই থৈ তেওঁলোকক ৰাজনৈতিক ক্ষমতাৰ অংশীদাৰ কৰাৰ বাটত হেঙাৰ তৰা। সেই সময়ত মুছলমানৰ সংখ্যা আছিল সমগ্ৰ ৰাইজৰ তিনিভাগৰ এভাগ। এই তিনিভাগৰ এভাগ মানুহৰ হাতত সমাজৰ সমগ্ৰ ধনসম্পত্তিৰ ন-ভাগৰ এভাগহে আছিল। এই ধন-সোণবোৰ আধুনিক মূলধনলৈ ( অৰ্থাৎ বেংক, কাৰখানা আৰু ষ্টেয়াৰলৈ ) ৰূপান্তৰিত কৰা হোৱা নাছিল; অৰ্দ্ধসামন্ত প্ৰথাৰ ৰথা মাটিতেই সেইবোৰ বিনিয়োজিত হৈছিল। ধৰ্মৰ গুণ্ডগোলৰ আঁৰত প্ৰকৃতপক্ষে এটি অৰ্থনৈতিক গুণ্ডগোলহে লুকাই থকা দেখা যায়। ইয়াত ধৰ্মতত্ত্বৰ বিশেষ প্ৰভাৱ নাই। বিদেশী শাসকবোৰে মাথোন এই অৰ্থনৈতিক গুণ্ডগোলৰ সুবিধাহে ল'লে।

জাতৰ সম্পৰ্ক আছিল অৰ্থনৈতিক শ্ৰেণী বিভাজনৰ লগত। ' সামাগ্ৰিক দৃষ্টিত একেটুকুৰা মাটিৰ বাবে ( আনজাতৰ তুলনাত ) ব্ৰাহ্মণবিলাকে কম কৰ দিব লাগিছিল। কিন্তু ক্ষেত্ৰত প্ৰাচীন সুবিধাৰ নামত এনেকৈ কৰ বেহাই দাবী কৰা হৈছিল। ব্ৰাহ্মণে নিজে বৰপাত, ল'ৰা-ছোৱালীৰ হত্যা, ধৰ্মৰ বুঢ়ী মানুহক পুৰি পেজোৱাৰ, ভয় অথবা আমৰণ অনশনৰ ভাবুকি দিবলৈও কুষ্ঠাবোধ কৰা নাছিল। এনে ব্ৰাহ্মণৰ ভিতৰত উত্তৰ প্ৰদেশৰ নিৰক্ষৰ ব্ৰাহ্মণসকলো আছিল। সাম্ৰাজ্য

ৰজাসকলৰ গাত পাপ জাগিব বুলি তেতিয়া এটা ধাৰণা আছিল। কোঁতুৱাৰা মাটিৰ স্বত্ব দাবী কৰিবলৈও এনে ধৰণৰ ভাবুকি দিয়া হৈছিল (DR. I. app. xiv)। গোবিন্দ চন্দ্ৰ গাহডৱালৰ (chap III. note 15) ভূমিদানৰ পাত্ৰ প্ৰাচীন 'নদা' সকলৰ সতি-সন্ততিয়ে নিম্বৰ খেতিৰ সুবিধা ৰক্ষা আৰু প্ৰসাৰিত কৰিবলৈ চৰম ব্যৱস্থা কিছূমান গ্ৰহণ কৰিছিল। এই 'নদা' সকলৰ মাটি বৰ্তমান বাৰানসী হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ প্ৰাঙ্গণতে আছিল। তলৰ বৰ্ণনাটোৱে তাৰ এটি আভাস দিব :-

“...নুৱাহ আদি খনদিয়েক গাৱঁত ২০০০ মান ব্ৰাহ্মণ আছে, তেওঁলোকে ভাল আৰু স্বচ্ছন্দ অৱস্থাত বাস কৰে। এওঁলোকে এই অৱস্থাৰ বলত সুবিধাজনকভাৱেই মাটি চহোৱা আৰু খেতি-বাতিৰ কাম চলাই যায়। এই গাৱঁত প্ৰায় ১৫০০ বিধামান মাটি আছে, কিন্তু এইখিনি মাটি খেতি কৰাৰ পিছতো প্ৰমথজিয়ে কুলাই বাবে তেওঁলোকে আৰু বিশখন গাৱঁত পয়কৰ্ণ (বা ঠিকা) ৰায়ত হিচাপে খেতি বঢ়াইছে। কিন্তু প্ৰত্যেকখন গাৱঁৰ ক্ষেত্ৰতেই ৰাজহ দিয়াৰ বিষয়ত তেওঁলোকে অতি দায়িত্বহীন স্বেচ্ছাচাৰৰ আশ্ৰয় লয়। প্ৰায়ে নিজক ঘাইল কৰিবৰ বাবে তেওঁলোকে সত্ততে হাতত খুৰ লৈ প্ৰস্তুত হৈ থাকে। মই শূনা মতে এওঁলোকৰ ২০৩ জন লোকে মীৰ স্বৰ্গ এলীৰ আগত 'আয়োৎসৰ্গা' কৰিলে (এলী হ'ল আগৰজনা এমিলৰ পল্লনকীন)। ইয়াৰ ফলত ভয়ানক হুলস্থূলৰ সৃষ্টি হোৱাত মীৰে প্ৰসন্নচিত্তে লৰালৰিকৈ পলাই গৈ নিৰাপদ ঠাইত আশ্ৰয় ল'লেগৈ। পিছত ৰজা চেষ্টা সিন্ধে তালৈ এজন মুছলমান জমাদাৰক পঠিয়াই দি সিহঁতক শান্তি বিহালে” (DR. App H, pp. xxxiii-xxxiv)।

এই বৰ্ণনা পঢ়াৰ লগে লগে আমি যদি উত্তৰ প্ৰদেশৰ বামুণৰ সাধাৰণ নিৰক্ষৰতা আৰু গভীৰ অজ্ঞতাৰ কথাও বিবেচনা কৰোঁ, তেন্তে দেখা যাব যে সমাজত জাতি প্ৰথাৰ প্ৰয়োজন কোন কাহানিবাই শেষ হৈ গৈছিল। হিন্দু তীৰ্থস্থান বাৰাণসীতে ব্ৰাহ্মণৰ এই পৰিস্থিতি ঘটিল। কিন্তু ঐতিহাসিক জড়তাৰ কাৰণে বৈষ্ণৱ এই অনুষ্ঠানৰ সলনি কৰিবলৈ হ'লে উদ্যোগীকৰণৰ প্ৰয়োজন। অৰ্থাৎ উৎপাদনৰ স্বত্বৰ মৌলিক পৰিবৰ্তন আৱশ্যক। সাময়িক অৰ্থনৈতিক হেঁচাই এই প্ৰথা সলনি কৰিব পৰা নাছিল। উনৈশ শ শতিকাত হোৱা দুৰ্ভিক্ষবোৰত ভালেমান ভোকাভূৰ লোকে তথাকথিত তলজাতৰ মানুহৰপৰা আহাৰ গ্ৰহণ কৰিবলৈ জয়াতি হৈছিল। বহুত মানুহে এনেকৈ খোৱাতকৈ নাখাই কৰিবলৈকে ভাল পাইছিল। চেপ্তাচ একেইবোৰৰ বিপৰীতপন্থা ধৰিব পৰা যেন্ন যে, যিবিলাকে এই

সময়ত সংস্কাৰ ভৰ্মাভুলে তেওঁলোকৰপৰা কিছুমান বতুন জাতৰ উদ্ভৱ হ'ল ; যযুভেই নিঃসন্দেহে ভোক্তা ত'ত নেপাই গোপনে আহাৰৰ ( টেবু ) নিয়ম ভঙ্গ কৰিলে ; কিন্তু তাৰ ফলত জাত-প্ৰথাৰ অন্ত নপৰিল । আচল কাৰণ অৱশ্যে অন্য এটা । বেছিভাগ মানুহেই প্ৰাচীন উৎপাদনৰ প্ৰণালীতে ধৰি থকা স্বীকৃতিশীল গাওঁবোৰলৈ উভতি গ'ল আৰু তাত গৈ জাতৰ সংহতিৰ মাজত সোমাই পৰিলগৈ ; কাৰণ, এই সংহতিত নোসোমালে জমিদাৰ আৰু কৰ সংগ্ৰহকাৰীৰ অত্যাচাৰপৰা আত্মৰক্ষা কৰা আন উপায় তেওঁলোকৰ নাছিল । জাতৰ বাহিৰে আন পদ্ধতিৰে দলীয় সংহতি ৰক্ষা কৰাৰ উপায় তেওঁলোকে পোৱা নাছিল । বৃটিশসকলে নবহত্যাৰ প্ৰথা কেতবোৰ বন্ধ কৰিবলৈ কিছুমান আইনৰ ব্যৱস্থা কৰিলে ( DR. J. p.c. appendix ; 135-6, 140-1 ) । কিন্তু তেওঁলোকে জাত প্ৰথাৰ ওপৰত হাতেই নুফুৰালে ।

জমিদাৰবিলাকে আইনৰ সুৰঙা উলিয়াই উচ্চ জাতৰ খেতিয়ক, ব্ৰাহ্মণ আৰু নিজৰ সম্বন্ধীয় মানুহক অনুগ্ৰহ দৰ্শাবলৈ ধৰিলে । এনে ধৰণৰ অভিসন্ধি অনুসৰি প্ৰথমতে ব্যৱতক মাটি ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল আৰু তাৰ ফলত ৰাৰতে উচ্চ নিৰীকৃত ৰাজহ দিয়া নাই বুলি গোচৰ কৰা হৈছিল । এনে সময়তে হঠাতে জমিদাৰে গোচৰলৈ আগুফাল কৰিবলৈ লয় । ফলত খেতিয়ক কটৰপৰা এনে এটা সিদ্ধান্ত পায় যে, তেওঁ যি খাজনা দিলে সেয়ে আচল নিৰ্দ্ধাৰিত খাজনা আৰু সেইবাবে কম খাজনাতে তেওঁ মাটি ভোগ কৰিবলৈ পাব । লগে লগে বৃটিশ কলেজটৰ অফিচৰ আমোলাসকলেৰে গঠিত ন শ্ৰেণীটোৱে নিজৰ নামত খাজনা দি নিৰক্ষৰ খেতিয়কৰ ঠাইত মাটিৰ মালিক হিচাপে নিজৰ নাম ৰেজিষ্টাৰ কৰাই লবলৈ ধৰিলে । এই ধৰণৰ কাৰ্যবোৰ অন্ত পৰিল স্থায়ী বন্দবস্তি হোৱাৰপৰা । ইয়াৰ পিছৰেপৰা মাটিৰ সম্পূৰ্ণ পঞ্জীয়ন ( registration ) হবলৈ ধৰিলে আৰু সেইবোৰৰ ওপৰত নিয়ামিত পৰিদৰ্শন চলিবলৈ ধৰিলে । প্ৰাক্‌বৃটিশ যুগত এনে জমিদাৰ অথবা কৰ সংগ্ৰহকাৰী খেতিয়কে নিজৰ নামত কৰ দি যিকোনো মাটিকে নিজৰ কৰি ল'ব পাৰিছিল ; অৱশ্যে ক্ষমতাৰ বলেৰে, জনজাতীয় প্ৰথাৰ সহায়েৰে অথবা জাতৰ কথা তুলি ( বা আন প্ৰকাৰে ) গাৰ্ভলীয়া বাইজৰ ইচ্ছাৰ বিৰুদ্ধে সেই মাটি ৰাখিবলৈ তেওঁৰ সামৰ্থ্য থাকিলেহে তেওঁ তেনে কৰিব পাৰিছিল ।

ভাৰতৰ সামন্ত প্ৰথা ধ্বংস ঘটাব সময়ত ভালেমান বৈদেশিক পৰ্যবেক্ষকে ( অৰ্থাৎ সোণ্ডৰণ শৰ্মাৰ মধ্য ভাগত ) ভাৰ বেই-বুপ চাই টোকা লৈছিল ।



ঔষজজ্ঞেয় দিনৰ তেনে এটি বিহবণী উল্লেখ দিয়া হ'ল ১—“ভূবন্ত, পাঁচনা আৰু হিন্দুস্থান এই তিনিওখন দেশেই ‘এইটো মোৰ, সেইটো তোমাৰ’ ( ca Mein et ce Tein ) এই নীতি বিসৰ্জন দিছে। বিশেষকৈ মাটি আৰু ষাটপানৰ ক্ষেত্ৰত। ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ ওপৰত তেওঁলোকে সেই আস্থা হেৰুৱালে, যি আস্থা পৃথিৱীৰ শূভ আৰু উপকাৰী কামৰ আধাৰ। . গতিকে অত্যাচাৰ, ধ্বংস আৰু দুখ, ভুলৰ এইবিলাক স্বাভাৱিক ফলাফল,—পিছত এওঁলোকে ভোগ কৰিব লাগিব। হে ভগবান, পৃথিৱীৰ যি অংশত আমি বাস কৰোঁ, সেই অংশত যে বজা মাটিৰ সম্পূৰ্ণ অধিকাৰী নহয়, তাক ভাবি আমি বৰ কৃতজ্ঞ আৰু সুখী। . ইয়াত বাধ্যতামূলকভাৱেহে মাটিত খেতি কৰা হয়; কোনো মানুহেই পানী চলাচলৰ বাবে খাল আৰু নলা খানিবলৈ ইচ্ছা কৰা দেখা নাযায়। ফলত দেশৰ গোটেইবোৰ মাটিতে খেতি কৰা নহয়, আৰু জলসিঞ্চনৰ অভাৱত মাটিবোৰৰ উৎপন্নৰ ক্ষমতাও কম হয়। .....এনে এখন সমাজৰ ভিতৰত স্বাভাৱিকতে যে গভীৰ আৰু সাৰ্বজনিক অজ্ঞতা থাকিব তাক নকলঙ হ'ব। . তৈয়াৰী বস্তুবোৰৰ ভিতৰত ভাল চেহেৰা দেখি বুজিব নেলাগিব যে বনুৱাবোৰ স্বতন্ত্ৰবীয়া আৰু মানুহৰ শ্ৰদ্ধাৰ্হ। হয় প্ৰয়োজন, নহয় লাঠিৰ বা কিলৰ ভয়—এই দুটা কাৰণতে বনুৱাই কাম কৰে। বনুৱাজন কোনো কালেই ধনী হ'ব নোৱাৰে, যদি তেওঁ কোনোমতে নিজৰ ভোক পূৰণ কৰিব পাৰে, অথবা গাত এডোখৰ অতি খহটা কাপোৰ ল'ব পাৰে, তেন্তে তেওঁ বহুত হৈছে বুলি ভাবে। ধন লাভ হ'লেও, সেই ধন তেওঁৰ হাতত নপৰেগৈ। ধনী হয় সদাগুৰজনহে। আনহাতে সদাগৰজনৰ সদায় চিন্তা তেওঁ কি ধৰণেৰে ওপৰৱালা সামন্ত প্ৰভুসকলৰ অত্যাচাৰ আৰু অন্যায্য ধন-সংগ্ৰহৰপৰা আত্মৰক্ষা কৰিব পাৰে... মঙ্গোলীয় বজাজনে ষ্টাকিনেৱিচ নামৰ পৰিদৰ্শকসকলক সকলো ঘটনাৰ ৰিপোর্ট আনিবৰ বাবে প্ৰদেশবোৰলৈ পঠায়। তেওঁলোকে বিষয়াবোৰক কিছু দূৰ চম্ভালে; অৱশ্যে সদায় যে চম্ভালে এনে নহয়, সাধাৰণতে আনবোৰৰ দৰেই তেওঁলোকে ভোকাভুৰ, গতিকে তেওঁলোকে পৰস্পৰৰ ভিতৰতে মীমাংসা কৰি ( বহু ) গ্ৰহণৰ সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰে। .... ইয়াত িডউক, মাকুইচ আদি নাই; ৰাজহ আৰু পৈতৃক সম্পত্তিৰ ওপৰত বাঁত থকা জমিদাৰ পৰিয়ালবোৰে ইয়াত অভাৱ,... ১. সভাসদ-সকলৰ সকলো বস্তুৰ উত্তৰাধিকাৰী বজা, গতিকে তেওঁলোকৰ দৰ-দুখৰো সৰহ দিনলৈ শোভাবৰ্জন কৰি থাকিব নোৱাৰে। . ওমৰাহ নাতি বা সন্তানে ৰূপেকৰ হতু্যৰ পিছত কোঁতৱাৰা-মগনীয়া হৈ কাল কটাব লগাত পৰে; নহ'লে আন কোনো ওমৰাহৰ তলত জ্বাৰোহী সেৱাৰ বাব লৈও কাম কৰে।”

ওপৰৰ চিঠিখন হ'ল ডেকাৰটে আৰু গচেনিৰ বৰ্ণনাত পাৰ্গত ফৰাচী বুৰ্জোয়া এজনে কলবাৰ্টলৈ লেখা ; ( Bernier<sup>১</sup> 1. 269—330 ; trans. 200—230 ) ; পুৰুষানুষ্ঠানিক উত্তৰাধিকাৰৰ স্বত্ব ভোগ নকৰা ধ্বংসপ্ৰাপ্ত সামন্তবাদৰ দৃশ্য দেখি মনত উদয় হোৱা ভাৱৰ বৰ্ণনা ইয়াত দিয়া হৈছে। চিঠি লেখকৰ দেশত তেতিয়া আদি বুৰ্জোয়া শ্ৰেণীৰ লোকসকলে সামন্ত প্ৰভুসকলৰ সৈতে এটা মীমাংসাত উপনীত হৈছিল। ফৰাচী দেশত লুই চতুৰ্দশ সম্ৰাট ; এওঁক ঔৰংজেবৰ দৰেই ৰেজাচাৰী যেন বোধহয়। Lit de justice তেতিয়াও ফৰাচী দেশত স্থাপিত সজীৱ। কিন্তু সমাজৰ শ্ৰেণীবিন্যাস আৰু উৎপাদন সম্পৰ্ক সম্পূৰ্ণ বেলেগ আছিল। ফৰাচী বুৰ্জোয়াসকলে সেই ব্যৱস্থা ভাল পাইছিল এটা কাৰণত ; সদাগৰসকলে শুল্ক কৰহে দিছিল, লাভৰ ওপৰত কৰ দিব লগা নহৈছিল। এই সময়ত কলবাৰ্ট ব্যৱসায়ৰ ধনৰ পৰিচালক হৈছিল, সেই কথাই প্ৰমাণ কৰে যে, ফৰাচীদেশত উঠি অহা শ্ৰেণীটোৰ তেওঁ প্ৰতিনিধিত্ব কৰিছিল। পদলেখক বাণিয়াৰে ভাৰতৰ বন্দৰবোৰক কেন্দ্ৰ কৰি গঠিত হোৱা নগৰবোৰত হোৱা ধনী সদাগৰৰ উত্থানৰ বিষয়টো অধ্যয়ন কৰা নাছিল ; নিৰাপত্তাৰ অভাৱ সত্ত্বেও এই সদাগৰ শ্ৰেণীৰ ইয়াত বিকাশ ঘটিছিল। চুৰাটৰ ৰীৰজী যোৱাক ( Mor.<sup>২</sup> c. 153—5 ) 'পৃথিৱীৰ আটাইতকৈ ধনী সদাগৰ' বুলি অভিহিত কৰা হৈছিল। এওঁৰ হাতত অঘোষিত অৱস্থাত অলেখ নিযুক্ত ধন গচ্ছিত আছিল। ১৬৪২ চনত ব্ৰিটিশৰ যোমন্তাবোৰে ( factors ) তেওঁৰ বাণিজ্যৰ একচেটিয়া অধিকাৰ নাশ কৰিবৰ বাবে চেষ্টা কৰিছিল, তথাপি তেওঁ চাৰি

(১) Voyages de Francois Bernier, 2 Vol Amsterdam, 1709-101 গ্ৰন্থকাৰজন আছিল মণ্টপেনিয়েৰ মোডিচিন বা চিকিৎসা শাস্ত্ৰ বিভাগৰ ডিগ্ৰী লোৱা ডাক্তৰ। ইয়াতকৈ উল্লেখযোগ্য বিষয় হৈছে এওঁ হ'ল পিয়েৰ গম্বেনডিৰ সৰ্বশেষ লগবীয়া ছাত্ৰ। এওঁ ঔৰংজেবৰ ৰাজত্বৰ বিষয়ে দিয়া বৰ্ণনাত বুৰ্জোয়া মনোভাৱৰ প্ৰকাশ পাইছে যদিও সেই বৰ্ণনা মূলতঃ শুদ্ধ, অৱশ্যে নিজে নজনাকৈয়ে তেওঁ বহুত তাত্ত্বিক সিদ্ধান্তও কবিবলৈ প্ৰয়াস কৰিছে (Leretsats du grand mogul)। ইয়াৰে কিছুমান বৰ্ণনাই ৰাজ্য আৰু এজেলকো ভুল তথ্য বাগান ধৰিলে; বিশেষকৈ বন্দৰৰ নগৰবোৰৰ বিষয়ে। দিল্লী আৰু আগ্ৰাৰ তুলনাত এইবোৰ নগৰৰ অৱস্থা বেলেগ আছিল। বাণিয়াৰ আছিল আগা দানিচমাত্ত ধানৰ বকৰা চিকিৎসক, গতিকে তেওঁ দিল্লী আৰু আগ্ৰা নগৰৰ কথা জানিছিল। এই ধাৰ আছিল সম্ৰাটৰ ১০০০ (পজ সেনাৰ ওপৰত হোৱা সেনাপতি। বাণিয়াৰৰ Travele in the Mogul empire (A.D. 1656-1668) ধনৰ অনুবাদ কৰিছে A. constable। এ ডিনচেক্টৰিয়ে (Oxford 1924) ভাৰ নতুন তালিকা উলিয়ায়। কিন্তু মূলৰ দৰে এই অনুবাদ পঢ়ি সোৱাদ লগা হোৱা নাই।

(২) W. H. Morelaudএ মুছলমান প্ৰশাসনৰ ওপৰত বচনা কৰা গ্ৰন্থ কেইখন পঢ়িবলগীয়া।

(ক) The Agra-grian system of Moslem India (Cambridge, 1929)। ইয়াত দেখকৈ বিভিন্ন বজাৰ ব্যৱস্থাৰ প্ৰচলিত বিভিন্ন নাম বা পৰিভাষিক শব্দৰ বিভিন্ন অৰ্থ ভালদৰে ব্যৱহাৰ কৰিছে। ফলত এই শব্দবোৰ ম'নবিশিষ্ট হৈ পৰিছে। এনে মান মূলগ্ৰন্থ অথবা অনুবাদত পোৱা অসম্ভৱ।

বহুশলৈকে সেই অধিকাৰ বন্ধা কৰি আছিল। প্ৰকৃতপক্ষে বৃটিশ সদাগৰ-সকলে দীৰ্ঘকালীন জেন-দেনড টকা খটুৱাইলৈ হ'লে এওঁৰ কাৰ চাপিছিল। তেওঁৰো তেওঁলোকক আনন্দ মনেৰে সহায় কৰিছিল। তথাপি ১৬০৮ চনত তেওঁক স্থানীয় গৱৰ্ণৰে বিশেষ বিচাৰ নকৰাকৈ জেইলাত দিলে। পিছত এই গৱৰ্ণৰজনক দিল্লীলৈ মতাই নিয়া হ'ল আৰু বৰ্খাস্ত কৰা হ'ল। সম্ভৱতঃ সদাগৰ কৌৱৰৰপৰা দান লাভ কৰা বন্ধকসকলে কৈ-মেলি তেওঁক মুক্ত কৰিছিল, কাৰণ ক'তো বিচাৰৰ একো ৰেকৰ্ড নাই। যোধপুৰৰপৰা উঠি অহা সদাগৰ ফটে চাঁদৰ (এওঁৰ উপাধি আছিল জগত শেঠ) উচ্চ পদস্থ সামন্তশ্ৰেণীবোৰৰ মাজত দেখাত একো স্থান নাছিল, তথাপি তেওঁই সম্পূৰ্ণৰূপে 'বুলিয়নৰ' বজাৰ বিনিময় কাৰ্য আৰু চমু কথাত বঙ্গদেশৰ বাণিজ্যৰ ধনৰ পৰিচালনা কৰিছিল। অৱশ্যে সেনাবাহিনীৰ ওপৰত জগত শেঠৰ কোনো নিয়ন্ত্ৰণ নাছিল। ওঠৰশ শতিকাৰ প্ৰথমৰ্দ্ধত তেওঁৰ অনুগ্ৰহৰ অবিহনে বৃটিশসকলে একো কাৰবাবেই কৰিব পৰা নাছিল। আনহাতে শেঠে বৃটিশৰ লগত কাৰবাৰ কৰি ইমান লাভবান হৈছিল যে তেওঁ প্ৰচলিত নিৰিখতকৈ অৰ্থাৎ শতকৰা ১২ টকাতকৈ কম সুদত বৃটিশক ধন ধাৰে দিছিল। তেতিয়া এসেৰ বহু এশ মাইল পৰিবহন কৰাৰ খৰচ আছিল ২ ৰ পৰা ৪ টকা। ৰখীয়াৰ ষাতায়ত কৰ (toll) আভ্যন্তৰীণ আৱকাৰী কৰ আৰু সন্মত অথবা সামন্ত বেৰণে তোলা অন্যান্য কৰ এই খৰচৰ লগত যোগ দিয়া হৈছিল। মাজে মাজে ৰাষ্ট্ৰই মইমতীয়াডায়ে বিশেষ কৰ লগাই বেপাৰৰ একচেটিয়া অধিকাৰ গ্ৰহণৰ কথা ঘোষণা কৰিছিল বা তেনে অধিকাৰ গ্ৰহণ কৰিছিল। ১৬৩২ চনত নীলৰ ওপৰত বহুওৱা শতকৰা ৩৩ ভাগ কৰ এনে বিশেষ কৰৰ উদাহৰণ। তেতিয়া নীলৰ বজাৰ দৰ আছিল ২৭ টকা, কিন্তু উৎপাদকাৰীক ১৮ টকাত ৰাষ্ট্ৰৰ এজেক্টক বেচিবৰ বাবে বাধ্য কৰোৱাৰ ফলতেই এনে একচেটিয়া

(খ) India at the death of Akbar (London 1920);

(গ) From Akbar to Aurengzeb—A study in Indian Economic History (London, 1923)। মোগল যুগৰ শেষৰ পিনে বঙ্গদেশৰ অৰ্থনীতিৰ বিকাশৰ কথা বুজিবলৈ হ'লে ভুলত দিয়া একেইখন পঢ়িব লাগিব। (১) কালিনী কিছৰ দত্তৰ Studies in the History of the Bengal subah (Vol. 1. Calcutta University; 1936); এছ. ভট্টাচাৰ্য্যৰ:— The East Indian Company and the economy of the Bengal from 1704 to 1740 (London 1954)। আক এন. জি. চাপেকাৰে ১৯৩০ চনত লেখা ৰাৱাষ্টী গ্ৰন্থ 'বাদলাপুৰ' খনো মূল্যব গ্ৰন্থ। ইয়াত বোম্বাই পুৰা ৰেল লাইনৰ কাঁড়িত ধকা (বোম্বাইৰ পৰা ৪২ মাইলমান দূৰৈত) এখন গাৱঁৰ অৰ্থনৈতিক আৰু সাৰাজিক অৱস্থা ভালদৰে আৰু ধৈৰ্য সহকাৰে অধ্যয়ন কৰা হৈছে; কিন্তু পুৰা-পাতলৰ উৎপত্তি সম্বন্ধে তেওঁ কিছুমান ভুল বুলি দিছে। এই গ্ৰন্থখনৰ লগতে সেই গাৱঁৰ বিষয়ে একত্ৰ কৰা মুকোত্তৰ বিপোর্টখনো পঢ়িবলগীয়া। বাহিৰৰপৰা অহা পণ্যদ্রব্য উৎপাদনৰ হেঁচাই গাৱঁলীয়া কৌৱৰৰ কিদৰে খবৰ সাধন কৰিছে তাৰ হিঁচি ইয়াত পোৱা যায়।

বেপাৰৰ পথ সুচল হৈছিল। সেইসময়ত ভাৰতবৰ্ষৰ স্ব-ৰা্য নিৰ্মাণমুখে বৰ্ত্তানি কৰা হৈছিল; ১৬৫৫ চনত এই বেপাৰো চৰকাৰৰ একচেটীয়া অধিকাৰত পৰিণত হয়। মীৰজুমলাই ঢাকাৰ শস্য সদাগৰৰপৰা জোৰ-জুলুৰ কৰি ৫০,০০০ টকা আদায় কৰিছিল। তেওঁলোকৰ দুজন নেতৃস্থানীয় লোকক বেতাই ২৫,০০০ টকা উজিয়াই দিছিল। ইয়াৰ উপৰিও নগৰৰ বেংকম্বোৰৰপৰা তেওঁ ৩ লাখ ধন উজিয়াইছিল। তেতিয়া চুৰাটৰ দৰে বন্দবত বন্ধুৰ দৰমহা মাহেকত দুটকা বা তাতকৈ কম আছিল, গতিকে প্ৰয়োজনৰ বাবেই স্থানীয় উদ্যোগদ্বাৰা উপাদানৰ কাম আৰম্ভ হৈছিল। য়ুৰোপীয় গোমস্তাসকলেই তাৰ পৃষ্ঠপোষকতা কৰিছিল। সেই সময়ত জাতৰ বাধাৰ বাবেই হওক অথবা মুছলমানৰ আধিপত্যৰ বাবেই হওক, হিন্দু সদাগৰসকলৰ ৰাষ্ট্ৰ পৰিচালনাত কোনো মাত নাছিল। মুছলমান সদাগৰসকলৰ আধিপত্য অধিক আছিল, কিন্তু এওঁলোকৰ মাজত সামন্ত শাসকৰ শাৰীলৈ উঠাৰ লক্ষণহে প্ৰবল আছিল। ৰাজবংশৰ লোক মাহমুদ গাৱানে আছিল বাহমনি ৰজাৰ সুদক্ষ সেনাপতি, অসাধাৰণ মন্ত্ৰী আৰু ৰাজনীতিজ্ঞ। তেওঁ নিজৰ ব্যক্তিগত সম্পত্তিকে লৈ বেহা-বেপাৰ আৰম্ভ কৰি নিজকে আৰু নিজৰ ঘৰ-ঘৰোৱাক পোহপাল দিছিল (Fer. 2 511-13)। নিজা 'জাগিৰ'ৰ আয়ৰপৰা তেওঁ সেনাবাহিনীক পোহপাল দিছিল, ৰাহি আয়তিনি দান আদিত খৰচ কৰিছিল। মীৰজুমলা আৰু আন আন প্ৰাদেশিক গৱৰ্ণৰবোৰে নিজৰ ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰি আন আন সদাগৰৰ লগত পোনপটীয়াভাৱে বা অংশীদাৰ হিচাপে বলেৰে সোমাই লৈ বেহাবেপাৰ কৰিছিল। মীৰজুমলা আছিল ইম্পাৰানৰ তেলীৰ ল'ৰা, তেওঁ হ'লগৈ গোলকুণ্ডাৰ প্ৰখ্যাত খনিপতি আৰু হীৰা সদাগৰ। অকল সেয়ে নহয়, তেওঁ হ'ল একাদিক্ৰমে সামন্ত শাসক, বিজাপুৰৰ মন্ত্ৰী, লুটিবাগৰ মৰা সুবিধাবাদী আৰু ঔৰংজেয়ৰ সেনাপতি। এই সামন্তবোৰে বেপাৰত একচেটীয়া বিশেষ অধিকাৰ দাবী কৰিছিল, এওঁলোকে কৰ নিদিয়াকৈ ৰাজকীয় সুবিধাৰ বলত বহু অনাইছিল আৰু সেইবিজাক ব্যক্তিগত লাভৰ বাবে পুনৰ বিক্ৰী কৰিছিল। সদাগৰী পুঁজিবাদৰ ওপৰত এনে ধৰণৰ সামন্তবুগীয়া সুবিধা আৰু লাৱণ্যহীনতা আৰোপ কৰাৰ ফলত গোটেই ব্যক্ত্যটোৰেই দ্বিৰতা নোহোৱা হ'ল। পতৃগীৰ, ওলন্দাজ, ফৰাচী আৰু ইংৰাজ সদাগৰে নিজে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ লৈ জলদস্যু, ডকাইত, আনকি লপৰীয়া সদাগৰসকলৰ বিৰুদ্ধেও ব্যক্ত্য গ্ৰহণ কৰিব লগা হৈছিল। এওঁলোকে জাহে জাহে দুৰাকাঙ্ক্ষী সামন্ত শাসকৰ স্থানীয় ছল-চক্ৰান্তত ভাগ ল'বলৈ ধৰিলে; তাৰ পিছত পৰস্পৰৰ ভিতৰত আৰু নিৰৱগৰি ভাৰতীয়ৰ লগত হুজুৰ-বাগৰ আৰম্ভ কৰিবলৈ

জাগিল। ১৭৫৭ চনত ক্লাইৱে পঞ্জাবীৰ বুদ্ধত জয়লাভ কৰাৰ পিছত ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীয়ে বঙ্গদেশৰ সামন্ত স্বত্ববোৰ নিজে অধিগ্রহণ কৰিলে; পতুংগীজ বেপাৰীসকলৰ দখা দেখি চাৰ টমাচ ৰোই বীজ-বাগমত ভাগ বোলোৱাটোৰ আন্তিপূৰ্ণভাৱে বেপাৰ কৰিবলৈ কোৱা নীতিও কোম্পানীয়ে পৰিহাৰ কৰিলে। ইয়াৰ সন্ধানি তেওঁ লোকে অধিক লাভজনক নীতি অৱলম্বন কৰিবলৈ জাগিল। ইচলাম ধৰ্মই (অন্যায়) অধিক সুদ লোৱাটো বাৰণ কৰিছিল বাবে মুছলমানসকলে আদিম পদ্ধতিত হোৱা বস্তু বিনিময়ৰ দ্বাৰা প্ৰভুত পৰিমাণৰ ধন সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰিলে। অৱশেষত নীহকুলীয়া পাৰ্চী দালালসকলেই বৃটিশৰ আঁহিত পুঁজিপতি হ'বলৈ শিকিলে, তাৰ পিছত হিন্দু দালাল আৰু মহাজনসকল এই কামলৈ আগবাঢ়ি আহিল।

এইখিনিতে মাথোন আৰু এটা মন্তব্য কৰা প্ৰয়োজন। এই সদাগৰসকলক বস্তু যোগান ধৰিবৰ বাবে বনুৱাসকলৰ গিল্ড নাছিল, কাৰণ, কেইবা শতিকাৰ আগৰে এই গিল্ডবিলাকৰ বিলুপ্তি ঘটিছিল। উত্তমৰ্ণ শ্ৰেণীৰহে প্ৰকোপ বাঢ়িবলৈ ধৰিলে। কিন্তু যিবোৰ সামন্ত শাসকে তেওঁলোকৰপৰা ধাৰে নিছিল, সেইবোৰৰপৰা এওঁলোকে ধন-সংগ্ৰহ কৰাৰ একো নিশ্চয়তা নাছিল। তেওঁলোকৰ নিজা সংঘবোৰৰ অস্ত্ৰ নাছিল, বৰং জাতৰ বাধা-নিষেধৰ বাবে তেওঁলোকে অস্ত্ৰকে পৰিহাৰ কৰিছিল। কিন্তু বিদেশীবোৰে অস্ত্ৰ-শস্ত্ৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল। শিৱাজীয়ে চুৰাটৰ ঐশ্বৰ্য্যশালী বন্দৰটো আক্ৰমণ কৰি দুবাৰ লুট কৰিছিল, মোঘল সেনাই তাত হস্তক্ষেপ কৰা নাছিল। কিন্তু তথাপিও তেওঁ বৃটিশ কাৰখানাটো পৰিবেশিত কৰি তাৰপৰা ধন আদায় কৰিব পৰা নাছিল। কাৰখানাৰ চাৰিওফালে দেৱাল আছিল, আৰু বৃটিশে অতি সাধাৰণ বন্দুকৰে যুদ্ধ কৰিছিল। কিন্তু তাৰেই আক্ৰমণকাৰীসকলক বাধা দিবলৈ তেওঁলোকে সমৰ্থ হৈছিল। বজা প্ৰয়োগৰ দ্বাৰা ৰাহি সংগ্ৰহৰ বাবে সামন্ত যুগত যি ব্যৱস্থা তৈয়াৰ হৈছিল, সেই ব্যৱস্থা আৰ্হানিৰ্ভৰশীল নাছিল। কাৰণ, এনে ব্যৱস্থাৰ ফলত উৎপাদন কৰ্ম গৈছিল। গতিকে গোটেই ব্যৱস্থাটোৱেই ধ্বংসৰ সন্মুখীন হ'ব লগা হ'ল। ৰাজনৈতিক, প্ৰশাসনিক, আৰ্থিক আৰু সামৰিক, সকলো ক্ষেত্ৰতে এই ধ্বংসৰ লক্ষণ প্ৰকট হৈ উঠিল। কিন্তু ভাৰতীয় ইতিহাসৰ বৈশিষ্ট্য এনেবোৰ ঘটনাতো ফুটি উঠিবলৈ ধৰিলে। ঔৰংজেবৰ ধন-সংগ্ৰহৰ বাবে যি অভিযান আৰম্ভ কৰিলে, সেই অভিযানেও ধৰ্মীয় ৰূপ গ্ৰহণ কৰিলে। তেওঁ পূৰ্বতে চমোৱা দমনকাৰও এনে ধৰ্মীয় ছদ্মবেশতেই প্ৰকাশ পাইছিল। আনহাতে জাত, মাজাঠা আৰু ৰাজপুত বিদ্বেষবোৰেও লাহে লাহে হিন্দু-ধৰ্মৰ ওপৰত অধিক গুৰু আৰোপ কৰিবলৈ ধৰিলে।

ইয়াৰ আগলৈকে এই হিন্দুসকলৰ লগত মুছলমান শাসকসকলৰ ভাৰ আছিল। শিখ ধৰ্মই এই সময়ৰপৰাই অৰ্থাৎ শেৰ গুৰু গোবিন্দ সিঙৰ দিনতে আত্মসম্বন্ধৰ প্ৰয়োজনত সামৰিক ৰূপ গ্ৰহণ কৰিলে। কিন্তু, এই সময়ত ঘটা আফ্গান বিদ্ৰোহ চালে আচল সত্য ধৰা পৰে। এই আফ্গানবোৰৰ লগত ঔৰংজেব্বৰ কিছুমান সামন্তই গৈ যোগদান কৰিছিল। ইয়াৰপৰা বুজা যায় যে উক্ত বিদ্ৰোহবোৰৰ গুৰি কাৰণ ধৰ্মতত্ত্বমূলক নাছিল। সামন্ত-সমাজৰ অৱনতি ঘটাত ডকাইতিৰ সংখ্যা বাঢ়িবলৈ ধৰিলে। 'ঠগী'সকলৰ কথা বিশেষভাৱে উল্লেখযোগ্য। মন কৰিবলগীয়া কথা যে এই 'ঠগী'বোৰৰ মাজত মানুহ বলি দিয়া প্ৰথা প্ৰচলিত আছিল। আদিম পদ্ধতিত ভাৰতবৰ্ষৰ সামন্ত-সমাজত যথেষ্ট ধন সঞ্চয় হৈছিল, তথাপি এই সামন্ত সমাজৰপৰা এটি বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ উদ্ভৱ নহ'ল। গতিকে বিদেশৰপৰা তাৰ প্ৰেৰণা আহিবলগীয়া হ'ল।

১০'৭ ভাৰতীয় সোণ অৰ্থাৎ ভাৰতীয় বেপাৰ আৰু শুল্ক-বিগ্ৰহাদিত কৰা বিৰাট লাভৰ বলত ইংলণ্ডতেই এটি বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ উদ্ভৱ হ'ল; ভাৰতত নহ'ল। আদিম সঞ্চয় আৰু বস্তু বিনিময় প্ৰথাৰ যোগে ইংলণ্ডত সংগৃহীত মূলধনক আধুনিক পু'জিলৈ ৰূপান্তৰিত কৰা এনেকৈ সম্ভৱপৰ হৈছিল—যথেষ্ট কাৰিকৰী আৰু ৰাজনৈতিক উন্নতি হোৱাৰ ফলস্বৰূপে। তাৰ পিছতেই যন্ত্ৰ উদ্যোগ আৰু আন আন অনুষ্ঠানৰ বিকাশ ঘটিল। স্পেইনেও আমেৰিকাৰ সোণ-ৰূপৰপৰা যথেষ্ট লাভ কৰিছিল, (এওঁলোকে ভাৰতৰ সোণ বিচাৰি বাৰ্ঙতে আকস্মিকভাৱে আমেৰিকা আবিষ্কাৰ কৰি পেলালে), কিন্তু এই লাভৰ বলত সেই দেশৰ প্ৰাতিভাৱশীল ধৰ্মযাজকসকলৰ শাসন আৰু মৃতপ্ৰায় সামন্তবাদহে শক্তিশালী হৈ পৰিল। পৰ্তুগালেও পূব মহাদেশৰ বেপাৰৰ লাভেৰে এনে কোনো শ্ৰেণী গঢ়ি তুলিব নোৱাৰিলে। ওলন্দাজসকলে এই ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট আগবাঢ়িছিল, কিন্তু ফ্ৰান্সৰ আৰু স্পেইনৰ মূলবাহিনীৰ হেঁচা আৰু ইংলণ্ডৰ নৌবাহিনীৰ হেঁচাত তেওঁলোক মৰিমুৰ হ'ল। ফৰাচী দেশত ইংলণ্ডতকৈ এশ বছৰৰ পিছত বুৰ্জোৱা বিপ্লৱ আৰম্ভ হয়। কেৱল ইংলণ্ডতহে এই বিপ্লৱৰ অৱস্থা তৈয়াৰ হৈছিল। আজিকালি ৰোতিয়া ভাৰত, পাকিস্থান, বৰ্মা, চিল'ন, ইন্দোনেছীয়া, মালয়, বেলজিয়াম, কঙ্গো, আদিলৈ মূলধনৰ সহায় আগবঢ়োৱাৰ কথা উঠিছে, তেতিয়া এই দেশবোৰৰপৰা যুৰোপে পোৱা বহুত পৰিমাণৰ মূলধনৰ কথাও আমি ভবা উচিত। কিয়নো বহুত বহু তেতিয়া সেই মহাদেশে দিবলগীয়া দামতকৈ কম দাম দি তেওঁলোকৰ দেশলৈ লৈ গৈছিল।

পৰিভ্ৰমী পণ্ডিতসকলে এই কথা আঙুৰিলাই দিছে যে, তুৰ্কীসকলে ৰোডশ

অত্যাধীনে ভাৰত জয় কৰাৰ সপোন দেখিছিল। এই কথাও কোৱা হয়, ভূমধ্য সাগৰীয় দেশবোৰত থকাৰ যদি লোহিত সাগৰৰ উপকূলবৰ্তী দেশবোৰত তুৰস্কৰ সম্ৰাটসকলেও জাহাজ সজা কাঠ পাৰ্জোহেঁতেন, তেন্তে ভাৰতবৰ্ষৰ বুৰঞ্জীৰ চেহেৰাই বদলি গ'লহেঁতেন। এইবিলাক ঐতিহাসিক দৰ্শন মূলতঃ কম্পনাবিলাসী। 'ক্লিঅ'পেট্ৰাৰ নাকটো যদি এক ইঞ্চি দীঘল হ'লহেঁতেন' তেন্তে বিশ্ববুৰঞ্জীৰ খাৰাই বদলি গ'লহেঁতেন,—এনেধৰণৰ ঐতিহাসিক দৰ্শনৰ লগতে এই ঐতিহাসিক দৰ্শন মিলে। পাৰস্যসম্ৰাট প্ৰথম ডেৰিয়াচে কৰাদি তুৰ্কীসকলে দেখোন লোহিতসাগৰৰপৰা নীল নদীৰ উপনদীলৈকে বিস্তৃত 'ফেৰোৱা' সকলে খনা নলাটো পৰিষ্কাৰ কৰি ল'ব পাৰিলেহেঁতেন। কাৰণ, তেওঁলোকৰ হাতত যথেষ্ট জনবল আছিল। নকৰাৰ অৰ্থই হ'ল তেওঁলোকৰ ক্ৰমোন্নতিৰ অৱসান ঘটা। বুৰ্জোৱা উপনিৱেশিক প্ৰসাৰৰ বাবে সি শ্ৰেণী ভিত্তি তৈয়াৰ হ'ব লাগিছিল, সেই শ্ৰেণী ভিত্তি তেওঁলোকৰ সমাজত তৈয়াৰ নহ'ল। তুৰস্কৰপৰা মাৰ্কপ'লৰ দৰে ভ্ৰমণকাৰী বা অন্যান্য মিশ্যনেৰী বাহিৰলৈ আহিছিল বুলি কোনেও ক'ব নোৱাৰে। পাৰস্যৰ নাতিৰচাহেও ১৭৩৯ চনত ভাৰত আক্ৰমণ কৰিছিল, কিন্তু তাৰতো একো চিন-মোকাম ভাৰতবৰ্ষত ন'বল। এনে হোৱাৰ কাৰণো একেটাই। গতিকে এক প্ৰাচ্য সামন্তবাদৰ ঠাইত আন এক প্ৰাচ্য সামন্তবাদৰ অভিষেকৰ যি দৃশ্য দেখা যায়, সেই দৃশ্য উপৰুৱা। আনহাতে মগধৰ উত্থানৰ লগে লগে যিটো ঐতিহাসিক প্ৰবাহ ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজত আৰম্ভ হৈছিল, তাক ভেটা দিলে সামন্তবাদে আৰু ওভোটাই পেলালে ইফঁ ইণ্ডিয়া কোম্পানীয়ে : ৰাষ্ট্ৰই বৃহত্তম বেপাৰৰ অধিকাৰী হোৱাৰ ঠাইত সৰ্ববৃহৎ বাণিজ্য প্ৰতিষ্ঠানটোহে ৰাষ্ট্ৰখনৰ অধিকাৰী হ'ল।

সামৰিক ক্ষেত্ৰতো সামন্তবাদী আৰু বুৰ্জোৱা সমাজৰ প্ৰভেদ চকুত পৰিবলৈ ধৰিলে। সেনাবাহিনীৰ উন্নত সাজ-সৰঞ্জাম, উচ্চ আনুগত্য, দক্ষতা, শৃঙ্খলা আৰু মনোবলৰ মাজত এই প্ৰভেদ প্ৰকট হৈ পৰিছিল। এইবিলাক প্ৰভেদ চকুত পৰিলেও সেইবোৰৰ ওপৰত কাঁচতহে ইতিহাসবিদসকলে জোৰ দিয়া দেখা যায়। বৃটিশসকলে ভাৰতীয় সেনাৰ সহায়েৰেই এই দেশ জয় কৰি শাসন কৰিছিল, সেই সেনাবাহিনীও চলালে দেশৰ টকাৰে। সোতৰশ আৰু ঠেঠাৰ শতিকাৰ ভাৰতীয় সামন্ত সেনাবাহিনীৰো প্ৰায়ে য়ুৰোপীয় ড্ৰিল-চাৰ্জেন্ট আৰু মূলসেনা বিশেষজ্ঞ ডাড়া কৰিছিল। তথাপি ভাৰতীয় সেনাৰ লগত বৃটিশ সেনাৰ এটা বিৰাট পাৰ্থক্য আছিল। বৃটিশসকলে তেওঁলোকৰ সেনাবোৰক ভালকৈ খুৱাইছিল আৰু প্ৰত্যেক সেনাকে মাৰ্হলী নগদ দৰমহা দিছিল। যুদ্ধই হওক বা শান্তিৰ কালোই হওক

মানুহে দৰমহা পাবই। দৰমহা দিয়া ধন আত্মসাৎ নকৰিছিল। সেনাপতিসকলেও দৰমহা বন্ধ কৰি নথৈছিল। ফৰাচী সামন্ত আবু হীৰাসদাগৰ টেভাৰনিয়াৰে ( *Travels in India . trans Vball, 2 volm. London, 1889* ) এনেদৰে লেখিছিল :

“এশ মুৰোপীয় সেনাই ( ঔৰংজেয়ৰ গা বখীয়া ) ১০০০ ভাৰতীয় সেনাক পৰাজিত কৰাটো একো টান কথা নাছিল। আনহাতেদি এই কথাও সঁচা যে— মুৰোপীয় সেনাই এনেকুৱা তাকৰীয়া আহাৰ খাই চলিবলৈ টান পাব। অম্বাৰোহী আবু পদাতিক উভয়েই পানীত মৰা আটা আবু ক’লা চেৰ্নি ( এইবোৰ এওঁলোকে লাড়ু কৰি লয় ) খায়েই দিনটো কটায়। গধূলি তেওঁলোকে খিচিৰি বহাই খায়, অৱশ্যে বোঁতয়া আৱশ্যকীয় বজুবোৰৰ যোগান পায়, তেতিয়াহে তেনেকৈ খায়। চাউলৰ লগত উত্ত নামৰ\* এবিধ শস্য মিহলাই পানীত সিজাই আবু নিমখ দি খিচিৰি তৈয়াৰ কৰা হয়। খাওঁতে ইহঁতে গলা মাখনত আঙুলিকেইটা জুবুৰিয়াই লয়। সাধাৰণতে দুখীয়া মানুহ আবু সেনাৰ এয়ে হ’ল সামান্য আহাৰ। ইয়াত এটা কথা কোৱা ভাল হ’ব, ইয়াৰ গৰমে আমাৰ সেনাৰ আইধা পেলাব। ভাৰতীয় সেনাবোৰে যেনেকৈ ওৰে দিনটো ব’দত থাকে, এওঁলোকে সেইদৰে থাকিব নোৱাৰিব। ( 1390 )...১১ চেপ্তেম্বৰৰ দিনা ফ্ৰেঙ্ক ( ফৰাচী ) হিলৈদাবীসকল নৱাবৰ শিবিৰলৈ গ’ল ( নৱাব মানে মীৰজুমলা, গওঁকোট অৱবোধৰ পিছত ) আবু চিঞৰি চিঞৰি ক’লেগৈ যে প্ৰতিশ্ৰুতিমতে তেওঁলোকে চাৰিমাহৰ দৰমহা পোৱা নাই, যদি দৰমহা নেপায় তেন্তে তেওঁলোকে আনৰ তাত খাটিবলৈ যাব। এনেকৈ ক’লত নৱাবে পিছদিনালৈ ৰ’বলৈ ক’লে। ১২ তাৰিখৰ দিনা হিলৈদাবীবোৰ পুনৰ নৱাবৰ ওচৰলৈ গ’লত, তেওঁ সিহঁতক তিনিমাহৰ দৰমহা দিবৰ বাবে আদেশ দিলে, চতুৰ্থ মাহৰ দৰমহাখিনি সেইমাহৰ শেষত দিয়া হ’ব বুলি ক’লে। টকা পায় তেওঁলোকে ইজনে সিজনক খুৱাবলৈ আৰম্ভ কৰিলে আবু আধাতকৈ বেছি টকা ‘বলনিডনে’ অৰ্থাৎ নাচনীসকলতেই গ’ল।” ( 1. 22. 8. 9 )।

শেহৰ কালৰ পেখোৱাসকলৰ দিনত কোনোবা সেনাপতি যুদ্ধত জিকা খুনিগেই ভালৈ যোগান পঠিওৱা বন্ধ কৰি দিয়া হৈছিল। তল্লৰপৰা হোৱা সামন্তবাদৰ শেষ যুগত প্ৰায়বোৰ বজাৰ দিনত এনে ঘটনা ঘটিছিল। কাৰণ, বজাসকলে ভাৰিছিল সেনাপতিজন শক্তিশালী হৈ উঠিব পাৰে। বজিং সিঙৰ পিছত

\*বি দৰমহা মূলত আছে সেই দৰমহাই দিয়া হৈছে।



যিবোৰ শিখ খাসক হ'ল সেইবোৰে তেওঁৰ অনুগতসকলক সম্পূৰ্ণভাৱে অবিদ্ৰাস কৰাৰ ফলত বৃটিশৰ লগত খণ্ডযুদ্ধ কৰি বিজয় লাভ কৰা সেনাবোৰেই লাহে লাহে যুদ্ধক্ষেত্ৰ ত্যাগ কৰি যাবলৈ ধৰিলে। আনহাতে বৃটিশ নৌ-সেনাবাহিনীৰ নাৱিকসকলে ট্ৰাফালগাৰত যথেষ্ট কষ্ট খাইছিল, তেওঁলোকক দৰমহা দিয়া নাছিল বুলিলেই হয়। কিন্তু, দেশৰ বন্দৰত নমাৰ লগে লগেই তেওঁলোকক দৰমহা দিয়া হ'ল আৰু মৰা সেনাসকলৰ পৰিয়াল আৰু ঘৃণীয়াবোৰৰ বাবে ক্ষতি-পূৰণ দান কৰা হ'ল। পুৰস্কাৰৰ ধনীখিনিও সকলোৰে মাজত সমানভাৱে বিলাই দিলে। যুদ্ধৰ কালছোৱাত অথবা বেৰেকৰ বাবে যোগান ধৰা সকলো বয়বস্তুৰ দাম বৃটিশ সকলে আদায় দিছিল। বৃটিশসকলৰ বাবে যুদ্ধও আছিল এটা বেপাৰৰ দৰে, তাৰ খৰচ, লাভ, বিপদ সকলোবোৰ নগদ টকাৰ লেখত গণা হৈছিল। এনে হিচাবীৰ গুণ, ন্যায়সঙ্গত ঘোচ দান আৰু ভাৰতীয় সামন্ত যোদ্ধা-সকলৰ মাজত লগোৱা আত্মকন্দল—এইবিলাক উপায় অৱলম্বন কৰিয়েই অতি কম সেনাৰেও ক্লাইৱে পলাচী যুদ্ধ জয় কৰিলে। তাৰ চাৰি বছৰৰ পিছত অৰ্থাৎ ১৭৬১ চনত মাৰাঠা সেনাবাহিনী এটিক পানীপথৰ প্ৰথম যুদ্ধত সম্পূৰ্ণৰূপে নিশ্চিহ্ন কৰি দিয়া হ'ল মাৰাঠাৰ প্ৰতিপক্ষ আছিল আফগান ৰজা আহমদ চাহ ডুৰ্ৰাণ। এই বিজ়েতা দলৰ সেনাসকলেই কেইবাবছৰো দৰমহা পোৱা নাছিল, গতিকে বিজয়ৰ পিছতে বিদ্ৰোহ আৰম্ভ কৰিলে। মাৰাঠাসকলে পিণ্ডাৰীবোৰৰ হতুৱাই নিৰস্ত আৰু নিঃসহায় গাওঁবোৰ লুট কৰোৱাই খাদ্যবস্তু সংগ্ৰহ কৰি অনাইছিল। সামন্ত নেতাসকলৰ হাতত ডাঙৰ যুদ্ধ চলাবৰ বাবে ধনেই নাছিল; সেইবাবে যিবিলাক আক্ৰমণৰ ফলত লুট আৰু (বন্দী ৰাখি) ধন সংগ্ৰহ কৰি ততালিকে লাভবান হ'ব পৰা গৈছিল, সেইবিলাক আক্ৰমণতহে তেওঁলোকে ভাগ ল'ব পাৰিছিল। ঔৰংজেৱে তেওঁৰ বাপেকৰ দিনৰ ৰাজকোষৰ সকলো ধন উলিয়াইছিল, বাপেকৰ দীঘলীয়া আৰু শাস্তিপূৰ্ণ ৰাজত্বৰ কালত এই ধন সঞ্চিত হৈছিল। তথাপি তেওঁ খৰচ যোগাবলৈ টান পাইছিল আৰু সিংহাসন লাভৰ যুদ্ধ শেষ হোৱাৰ পাঁচ বছৰৰ মূৰত প্ৰশাসনীয় বিষয়া আৰু সেনাবিলাকক টকা দিবলৈ নাটনি ধৰিছিল। আনহাতে চাহজাহানৰ বিখ্যাত ঔষধৰ পৰিমাণ আছিল মাত্ৰ ৬০ নিযুত নগদ টকা; সিংহাসনখন, অলংকাৰ, হাতী ইত্যাদি বস্তু আছিল যদিও সেইবোৰৰপৰা সাময়িক প্ৰশাসনীয় খৰচ যোগান ধৰা এককম অসম্ভৱ আছিল।

বঙ্গদেশত সামন্ত পদ্ধতিৰে কিছুকাল ধন লুট কৰাৰ প্ৰথমে বৃটিশসকলে ভাৰতবৰ্ষত বুৰ্জোৱা পদ্ধতিৰে শোষণ কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে। এই পদ্ধতিৰ মূল

বৈশিষ্ট্য হ'ল বুক্‌কৰ্পিং আৰু খৰচৰ ধৰণ। বাৰানসীত ৰাজ্য পৰিচালনাৰ ভাৰ প্ৰথমে ব্ৰিটিশসকলে স্বয়ংস্বত্ব ৰজাৰ হাতত ন্যস্ত কৰিছিল; কিন্তু সময়ত দেখা গ'ল যে ৰজাই নিজৰ খৰচ আৰু খাজনা সংগ্ৰহৰ খৰচ দিবৰ জোখাৰেই ৰাজহ সংগ্ৰহ কৰিব নোৱাৰা হ'ল। ব্ৰিটিশসকলে ভালদৰে হিচাপ-পত্ৰ ৰাখিছিল, আৰু সবহভাগ সময়তে অনায়াস সুবিধা লৈ লাভ কৰা আৰু বল প্ৰয়োগ কৰি ধন তোলা কাৰ্য দমন কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল। ফলত তেওঁলোকে শক্তি প্ৰয়োগো বেছি কৰিবলগীয়া নহৈছিল আৰু লাভো যথেষ্ট কৰিছিল। ইফালে দিবলগীয়া কৰ বা ধনো বাঢ়ি নগৈছিল।

“বেছিভাগ ক্ষেত্ৰতে পিষনে নিয়া 'চামন খনেই' গণেৰ্ট হয় বুলি ৰেছিডেণ্টজৰ অভিভূততা হৈছিল। পূৰ্বৰ ৰজা বলস্বস্ত সিঙে কিন্তু টকা তুলিবলৈ হ'লে অস্বাভাৱী বা পদাতিক সেনা পঠিয়াইছিল, এই সেনাবোৰে উগ্ৰ স্বভাৱৰ প্ৰজাসকলক শাসন কৰিছিল আৰু কৰ সংগ্ৰহো কৰিছিল। কেতিয়াবা ৰজাই নিজেই সেনাবাহিনী পৰিচালনা কৰি গৈছিল আৰু ৰাজ্যখনত সততে চফৰ কৰিছিল” (DR. I 45)।

সেই একে উৎসৰণবাই আমি জনো যে এটি লগুয়া গ'লেই (ব্ৰিটিশৰ দিনত) কৰ সংগ্ৰহকাৰী বিষয়াৰ সন্মান ৰক্ষা পৰিছিল। তদুপৰি এই জিলাখনত যেতিয়া গওগোল আৰম্ভ হৈছিল, তেতিয়া কেপ্তেইন বোৰ্জোনিয়ৰে এশটা সৈন্য লৈ জিলাৰ আলিবাটত সাধাৰণভাৱে টহল দি আহিলতে সকলো চেঠা পৰিল। এটা গুলীও মাৰিব লগা নহ'ল। গিছত আকো ইন্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীয়ে কৰ সংগ্ৰহৰ অৰ্থে সামন্ত জমিদাৰ সূৰ্ত্তি কৰাৰ ফলত কোম্পানীৰ হাতলৈ বলপূৰ্বক ধন সংগ্ৰহ কৰাৰ অধিকাৰসহ নতুন মালিকীস্বত্বৰ প্ৰত্যাভূতিও (বা গেৰেণ্ট) আহি পৰিল। এনে স্বত্ব পূৰ্বতে জমিদাৰে ভোগ কৰা নাছিল। ফলত কৰ সংগ্ৰহৰ খৰচ আপোনা আপুনি কৰি গ'ল। ১৮২০ এটি ৰিপোৰ্টত এনেদৰে কোৱা হৈছে :

“বৰ্তমান প্ৰথাটো যদি ৰখা হয়, কাম দ'ম হৈ পৰি ৰ'ব। অশেষ গাই-গুটীয়া চেঞ্চাৰ ফলেৰেও তেতিয়া তাক লাঘৱ কৰিব পৰা ন'হ'ব। মাটিৰ দখলী স্বত্ব ঠিক ৰূপত নিৰ্দ্ধাৰিত হ'লে আৰু ভবিষ্যত আক্ৰমণৰ বাবে সতৰ্কতা অৱলম্বন কৰিলে আমাৰ পুলিচ আৰু বিচাৰ বিভাগীয় সংস্থাৰ এক তৃতীয়াংশ ভাগ নিৰাপদে আৰু সুবিধাজনকভাৱে উঠাই দিব পৰা যাব।” (Selections from revenue records, N. W. P. Allahabad 1879)

মাটিৰ গৱাকী কোন? এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিব নোৱাৰাৰ কাৰণ হ'ল এয়ে যে

ভাৰতীয় সামন্তবাদী প্ৰথাত মালিকীস্বত্বৰ যি অৰ্থ, যুৰোপীয় বুৰ্জোৱা অথবা আদি বুৰ্জোৱা সমাজত তাৰ অৰ্থ একে নহয়। 'লুম্বাৰদাৰ' সকলৰ (Lumberder) হাতত কৰ সংগ্ৰহৰ দায়িত্ব আছিল, আদিতো এওঁলোক মাত্ৰ কমিউনৰ প্ৰতিনিধি স্বৰূপে আছিল, শেহত দেখা গ'ল, এওঁলোকেই নতুন এবিধ মালিকীস্বত্ব দাবী কৰিবলৈ দ্বিধাবোধ নকৰিলে। এই অনিশ্চয়তা গুছাবলৈকে আচল মাটিত নতুন ধৰণৰ প্ৰত্যাহৃত সম্পত্তিৰ সৃষ্টি কৰি এই সমাধান উলিওৱা হ'ল। বিভিন্ন ধৰণৰ বাহ্যিক বৃত্তৰ মাজেদি প্ৰকাশ পালেও এনে ধৰণৰ সম্পত্তি আছিল বুৰ্জোৱা সম্পত্তি। এই ব্যৱস্থা একেদিনাই হোৱা নাছিল। কিন্তু শেহত গৈছে এই ব্যৱস্থা সৃষ্টি কৰা হ'ল। তাৰ পিছত আৰু প্ৰাচীন ব্যৱস্থালৈ প্ৰত্যাবৰ্তনৰ কোনো পথ নাছিল। সামন্তবাদৰ অন্তিম যুগত কৰ সংগ্ৰহ ব্যৱস্থাৰ লাহে লাহে অৱনতি ঘটিল আৰু ই খেতিয়কৰ লুটপাটৰ লগত অভিন্ন হৈ পৰিল, এই সময়ত খেতিয়কসকলৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যৱস্থাও একো নাছিল। প্ৰাচীন পৰম্পৰাৰ বলত তেওঁলোকৰ মাজত যি সাম্প্ৰদায়িক সংহতিৰ ভাব অব্যাহত আছিল, সেয়েই আছিল একমাত্ৰ নিৰাপত্তাৰ থল (FOM. 1. 378-80)। নতুন ৰাজহ বন্দোবস্ত হোৱাৰ পিছত মালিক শ্ৰেণীয়ে তুলিবলগীয়া ৰাজহ আৰু দিবলগীয়া কৰৰ পৰিমাণ ধাৰ্য কৰা হ'ল। এই মালিকশ্ৰেণীৰ সম্পত্তি আন আন ব্যক্তিগত সম্পত্তিৰ দৰেই একে ধৰণৰ আইনৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত হ'বলৈ ধৰিলে, এই সম্পত্তি বেপাৰৰ বস্তুৰ দৰেই আৰ্থিক লেনদেনৰ যোগেদি হস্তান্তৰিত কৰিব পৰা গৈছিল। সম্পত্তিৰ এই বহুবোৰ বক্ষা কৰিবৰ বাবে এটি কাৰ্য্যকৰী বিচাৰ বিভাগ আৰু এটি সু-ব্যৱস্থিত পুলিচ বাহিনীও গঠিত হ'ল। এই দুয়োটা সংস্থাৰ লোককে নিৰ্মাণমতভাৱে দৰমহা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হ'ল। সামন্ত বিষয়াসকলৰ প্ৰভাৱৰপৰা এওঁলোক মুক্ত আছিল। সকলো শ্ৰেণীৰ ওপৰতে এওঁলোকে একে ধৰণৰ আইনগত ক্ষমতা প্ৰয়োগ কৰিবলৈ ধৰিলে। এই আইনেই হ'ল বুৰ্জোৱা আইন।

বৃটিশৰ দেশ বিজয়ৰ ফলত ভাৰতীয় বুৰ্জোৱা শ্ৰেণীৰ নিৰ্মাণমত বিকাশত যি এটি প্ৰভাৱ পৰিলক্ষিত হৈছিল, সেই কথাও ইয়াত বিবেচনা কৰা উচিত হ'ব। সদাগৰ-কোঁৱৰ, বিত্তবিশাৰদ, একচেটিয়া ব্যৱসায়ী, এই সকলোবোৰ হ'ল ভাৰতীয় সামন্তবাদৰ অন্তিমকালৰ শ্ৰেণী; এওঁলোক কোনো ন-ভাৰতীয় বুৰ্জোৱা হ'ব নোৱাৰিলে। এওঁলোক সামন্ত শাসকসকলৰ হুৱাইয়াত অতিশয় লাভজনক বেপাৰ কৰিছিল যদিও শাসকসকলৰ আসনত বৃটিশসকল অধিষ্ঠিত হোৱাৰ লগে লগে তেওঁলোকৰো বিলুপ্তি ঘটোৱা হ'ল। সবাতোকৈ ডাঙৰ ভাৰতীয় সদাগৰসকলে কিছুদিনলৈকে বৃটিশৰ লাভত ব্যাঘাত ঘটাইছিল। কিন্তু, সদাগৰসকলৰ হাতত

শক্তিশালী বনুৱাৰ গিষ্ঠ নাছিল। সেনাবাহিনীৰ ওপৰতো তেওঁলোকৰ ৰাজনৈতিক নিয়ন্ত্ৰণ নাছিল। ইহাতে তেওঁলোকৰ সপক্ষে ৰাজহুৱা মতামতৰো অভাৱ আছিল। কোম্পানীৰ টকা খকুৱা এজেক্টবোৰে নিমসৰপৰা আৰম্ভ কৰি মাটিৰ খাজনা তোলালৈকে সকলো লাভজনক সামন্তযুগীয় একচেটিয়া বেপাৰৰ অধিকাৰ নিজৰ হাতলৈ অনাৰ লগে লগে আবু ৰপ্তানি আমদানিৰ ডাৰ পোৱাৰ পিছত এই সদাগৰ-বোৰক এজেক্টসকলৰ লাভৰ বাটত হেঙাৰ পুতি থাকিবলৈ দিয়াৰ কোনো কাৰণ বিচাৰি পোৱা নাযায়। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী আবু তেওঁলোকৰ সদাগৰসকলৰ ঠাইত ইংলণ্ডত নতুন এশ্ৰেণী উদ্যোগপতি আবু বিত্ত বিশাৰদৰ সৃষ্টি হ'ল, এওঁলোক হ'ল উদ্যোগিক বিপ্লৱৰ প্ৰতিভা। কিন্তু নতুন শ্ৰেণীটোৱে বলেৰে সম্পত্তি অধিকাৰ কৰা নাছিল, বৰং এই পৰিবৰ্তনৰ ফলত পুৰণি বেপাৰৰ অংশীদাৰৰ লগত নতুন শক্তিশালী অংশীদাৰৰ সংযোগহে ঘটিছিল আবু যান্ত্ৰিক উৎপাদনৰ নতুন আধাৰ তৈয়াৰ হ'ল। ভাৰতবৰ্ষত প্ৰথমতে যিবোৰ সদাগৰে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীৰ লগত বেপাৰৰ সমানে ফেৰ মাৰি লাভ কৰিবলৈ সমৰ্থ হৈছিল, সেইবোৰৰ সম্পূৰ্ণ বিলুপ্তি ঘটিছিল, কিছুমান সদাগৰ আগৰ তুলনাত হীন হৈ সাধাৰণ জমিদাৰত পৰিণত হ'ল। ১৮৫৭ চনত হোৱা সামন্তবাদৰ শেষ বিদ্ৰোহ দমন কৰাৰ পিছত উনৈশ শ শতিকাৰ মাজভাগত আবু এটি নতুন শ্ৰেণীৰ উদ্ভৱ হ'ল। এই শ্ৰেণীটো দালাল সকলৰপৰা উৎপত্তি হ'ল। এই শ্ৰেণীৰ উত্থানৰ ঘাই ভেটি যে যান্ত্ৰিক উৎপাদন আছিল তাত সন্দেহ নাই, কিন্তু সৰহভাগ যান্ত্ৰিক উৎপাদন হৈছিল ইংলণ্ডত। ভাৰতে মাথোন তালৈ কেঁচামাল পঠিয়াইছিল আবু উৎপাদিত পণ্যদ্রব্যৰ বাবে এখন বজাৰ তৈয়াৰ কৰি দিছিল। প্ৰাক্ পুঞ্জিবাদী যুগৰ ভাৰতীয় সঞ্চয়বোৰ যান্ত্ৰিক উদ্যোগ গঠনত লগাব পৰা নহ'ল। ইপিনে ইংলণ্ডৰ দৰে ইয়াত এটি আগবঢ়া সৰ্বহাৰা শ্ৰেণীৰো আবিৰ্ভাৱ নহ'ল। সেইবাবে যন্ত্ৰ উৎপাদনৰ কৌশল আবু প্ৰথম বিশেষজ্ঞ আদি ভাৰতলৈ বাহিৰৰপৰা আমদানি কৰিব লগা হ'ল। এই কাৰণেই ভাৰত অনগ্রসৰ হৈ ৰ'ল। আমাৰ মানুহে এফালে মুখেৰে এটমিক যুগৰ কথা কৈছে আবু আনফালে ট্ৰাইবেল অন্ধাৰত থকা আমাৰ সত্যীৰ্থ দেশবাসীৰ লগত সহবাস কৰিব লগা হৈছে।

## ওপৰকি টোকা আৰু শুধৰণি

(১) ( চতুৰ্থ অধ্যায়—চতুৰ্থ অংশ )—হিবৰ্গ্য কেশিণ সত্যামাধা নামৰ পূজাৰিখিত ( 10. 4 ) কথ আৰু কাশ্যাপসকলক যজ্ঞ-দক্ষিণা দান দিব নেলাগে বুলি কৰা নিষেধাজ্ঞাৰ লগত তদুপ আধুনিক নিষেধাজ্ঞা এটিৰ মিল আছে । এই আধুনিক নিষেধাজ্ঞাটিৰ ঐতিহাসিক উৎপত্তি সম্পৰ্কে সন্দেহৰ অৱকাশ নাই । বিহাৰৰ শাকদ্বীপীয় ব্ৰাহ্মণসকলে পৰজগতৰ অধিষ্ঠাতা দেৱতাসকলৰ উদ্দেশ্যে দান কৰা শ্ৰাদ্ধৰ ভোজ খাব নোৱাৰে । কিন্তু নিম্ন শ্ৰেণীৰ ব্ৰাহ্মণৰ বাবে এই নিষেধাজ্ঞা নাই ( G A. Grierson , I A 17-273 ) । এই ব্ৰাহ্মণসকলৰ উৎপত্তি স্কাইথীয় যুগত মূলতানলৈ অনোৱা সূৰ্যপূজক মেগিয়ানসকলৰপৰা বুলি অনুমান কৰিব পাৰি ( সৰ পুৰাণ—২৬ ) । তাৰপৰাই তেওঁলোকৰ ব্যাপন ঘটিছে অথবা তেওঁলোকে আনক তেওঁলোকৰ পছাদ্ভুক্ত কৰিছে । সম্ভৱতঃ বিখ্যাত বৰাহমিহিৰো মেগিয়ান ব্ৰাহ্মণ বংশোদ্ভৱ । ন'হলে মিহিৰ শব্দৰ আন অৰ্থ উলিওৱা টান । ইন্দো-স্কাইথীয় যুগত মিহিৰৰ সলনি Miro বা Mioro দেৱতাৰ কথা পোৱা যায় । ইফালে বৰাহ-মিহিৰে সূৰ্যদেৱতাক তেওঁৰ গ্ৰন্থ উৎসৰ্গা কৰিছে আৰু সূৰ্যদেৱতাৰ পুৰোহিতক 'মগস' বুলিছে ( বৃহৎ সংহিতা 60. 29 ) ।

(২) (৫, ৬—পঞ্চম অধ্যায়)—আটাইতকৈ পুৰণি 'নাগ' দানৰ কালীয় বুলিয়েই ধাৰণা হয় । এওঁক মথুৰাত কৃষ্ণই মগ্নযুক্ত পৰীক্ষিত কৰিছিল, কিন্তু প্ৰাণে মৰা নাছিল । ফাৰিয়ানৰ ৰিপোৰ্টত পোৱা যায় যে সংকস্য বিহাৰৰ বিশেষ কোঠাত তাৰ বন্ধক নাগ দেৱতাক আনুষ্ঠানিকভাৱে আহাৰ উৎসৰ্গা কৰা হৈছিল । কাম্মীৰত বৌদ্ধধৰ্ম প্ৰৱৰ্তন হ'বলৈ ধৰা সময়ত ব্ৰাহ্মণসকলে স্থানীয় নাগধৰ্মসমূহ গ্ৰহণ কৰি আত্মপ্ৰতিষ্ঠা কৰিছিল । ভিক্ষুসকলৰ হাতত এই নাগধৰ্মবোৰ মৰাহি পৰিছিল । ষষ্ঠ শতিকাবৰ্ষৰ আৰম্ভ কৰি ফলিবিলাকত উল্লিখিত হোৱা ( Fleet 25 চাওক ) মণিনাগপেঠৰপৰা আমি এজন নাগৰ পূজাৰ কথা জানিব পাৰোঁ । এই নাগৰ পূজা আজিও প্ৰচলিত ( E I. 28. 328-338 ) । নবসাহসৰ্গক চৰিত মতে ধাৰাৰ ভোজ বজাৰ পূৰ্বপুৰুষসকলে স্থানীয় নাগ পৃষ্ঠপোষকসকললৈ প্ৰজ্ঞাজলি জনাইছিল । এওঁলোকে নাগৰাজকুঁৱৰী বিৱাণ্ড কৰাইছিল ।

(৩) (৫, ৬) ইয়াৰ শেষ ছেদত উল্লেখ কৰা 'কুবুৰ' শব্দ কুবুৰ বুলি পাঠ্য লাগিব । মহাভাৰতত এই জনজাতিটোক যদুসকলৰ এটা ঠাল আছিল বুলি কোৱা

যেন অনুমান হয়। এই নামৰ আদি পুৰুষজন অন্ধকৰ পুত্ৰ। অন্ধক হ'ল 'আন্ধ' শব্দৰ পালি বৃপ।

(৪) (৬, ৬—অধ্যায়) এই প্ৰসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে মতা গৰু গোৱালিবোৰ ৰখ কৰাও কৰ্ত্তিকৰ আছিল। কাৰণ, পৰিবহনৰ কাৰণে অৰ্থাৎ গৰু গাড়ী টানিবৰ বাবে আৰু বহু পৰিবহন কৰাৰ বাবে ভালেমান বলদগৰুৰ প্ৰয়োজন সেই সময়ত হৈছিল। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে গৰু মৰা নিষেধ কৰাৰ প্ৰথাটো অৰ্থনৈতিক দৃষ্টিৰে প্ৰয়োজনীয় আছিল। মতা ম'হৰ খোজ লেহেম, গতিকৈ দূৰ বাটৰ বাবে পৰিবহনৰ কামত ম'হ লগোৱা বিশেষ লাভজনক নাছিল।

(৫) (৬, ৬) ইয়াত Value শব্দটি অৰ্থনীতিবিদসকলে ব্যৱহাৰ কৰাৰ দৰেই কৰা হৈছে, অৰ্থাৎ বিমূৰ্ত অৰ্থত। অৰ্থনীতিবিদসকলে এতিয়া সামাজিকভাৱে প্ৰয়োজনীয় শ্ৰমকালৰ দ্বাৰা value জোখে। সেই value কে তেওঁলোকে উদ্ধৃত মূল্য, ব্যৱহাৰিক মূল্য আৰু বিমূৰ্ত অৰ্থতো ব্যৱহাৰ কৰে। সমাজত যেতিয়া নতুনকৈ খাদ্য উৎপন্ন হৈছিল, তেতিয়া এনে ধৰণৰ বিশ্লেষণ কৰা অসম্ভৱ আছিল। পিছে খাদ্য উৎপাদকাৰী যিকোনো সমাজতে সৎ আৰু অসৎ নিৰ্বিশেষে সকলো সামাজিক কামৰেই পুণ্য বা পাপ ফল আছে বুলি এটা ধাৰণা প্ৰচলিত থকা দেখা যায়। এয়েই কৰ্মৰ ধাৰণা।

(৬) (৭, ৩) অৰ্থশাস্ত্ৰই (Arth 23. 5) বজাক 'স্থানীয়' দেৱতা, সমাজ আৰু বিহাৰক' ভক্তি দৰ্শাবলৈ উপদেশ দিছে—( 'দেশ-দৈৱত-সমাজোৎসৱ বিহাৰেসু চ ভক্তি অনুৱৰ্তেত' )। সেই কাৰণে 'সমাজৰ' প্ৰতি শ্ৰদ্ধা বাঞ্ছনীয়। অশোকৰ দিনত ইয়াক পৰিহাৰ কৰা হ'ল যদিও এনে পৰিহাৰ পূৰ্বাপৰ ৰীতি বা ৰাজকীয় পৰম্পৰাৰ বিৰোধী।

(৭) (৭, ৪) বৰাহ-মিহিৰে 'বৃহৎ সংহিতা'ত কুকুৰ জনজাতিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে ( 5. 71 ; 14. 4 ; 32, 22 )। কুকুৰ অশ্বলৰ কথাও তাত পোৱা যায়। আজিও তেওঁলোক বাচি থকা সম্ভৱ। তেওঁ কুৰু আৰু কাম্পনিক উত্তৰ কুৰুসকলৰ কথাও তাত উল্লেখ কৰিছে। কিন্তু তেওঁৰ দিনত প্ৰকৃতপক্ষে এই জনজাতিবোৰ আছিল বুলি প্ৰমাণ কৰিবলৈ টান হয়। তেওঁ লিচ্ছৱিসকলৰ নাম নেজানিছিল। এজনী লিচ্ছৱি কুঁৱৰী গুপ্ত ৰজাৰ ৰাণীও আছিল।

(৮) (৮, ৭) এই বিকাশৰ সৈতে ৰোমত গ্ৰীক ভাষা 'আৰু গ্ৰীক বিষয়ৰ অধ্যয়নৰ কথা বিজ্ঞাপ পাৰি। উক্ত অধ্যয়নৰ কাল বিপাৰিষ্টৰ অন্তিমকালৰপৰা এৰ্টালিচেৰ দিনলৈকে বিস্তৃত। এই সময়ত 'বেটৰ' বা তৰ্কশিল্পকসকলে গ্ৰীক

উপাখ্যানৰ উদ্ভট বিষয়ৰ ওপৰত তৰ্ক শিক্ষা দিছিল। অথচ সেইকালৰ বোমৰ বাজসভাতেই বিভিন্ন ধৰণৰ মনোমুহুৰ্ত্তৰ ঘটনা ঘটিছিল। গতিকে কল্পনাৰ অভাৱ, ভাল বিষয়ৰ অভাৱ আৰু জীৱন বিমুখিতা এইবোৰ দোষ বোমৰ সমাজতো দেখা গৈছিল; আমাৰ দেশৰ পণ্ডিতৰ মনোভাৱো তদুপ আছিল। উভয় সমাজতে একে ধৰণৰ অৱস্থা হোৱাৰ কাৰণো একে। এটা ভাষা এটি শ্ৰেণীৰ বাহন হ'লেই যে তাৰ অধ্যয়ন অৱহেলিত হ'ব লাগিব সি নহয়। কিন্তু, সেইবুলি ভাৰতবৰ্ষত পুনৰ সংস্কৃত ভাষা বাধ্যতামূলক কৰাবলৈ আগবঢ়োৱা প্ৰস্তাৱ আমাৰ কাৰণে মাৰাত্মক হ'ব।

( ৯ ) ( ৯, ১ ) কৰগা উৎসৱতকৈ বহুত পুৰণি উৎসৱ হ'ল, ঘট স্থাপনা। আহিনৰ শূক্ৰপক্ষৰ প্ৰতিপদত এই উৎসৱ হয়। পথাৰত ধান পাঁকিবলৈ আৰম্ভ কৰাৰ লগে লগে ন দিনলৈ এই উৎসৱ পতা হয়। এইকেদিনতে নৱৰাত্ৰ উৎসৱ পাতি সকলো দেৱীৰে পূজা কৰা হয়। অষ্টম দিনা সব্বতীৰ উদ্দেশ্যে বলিদান কৰা হৈছিল, এতিয়া বলি ব্যৱস্থা নামমাত্ৰহে আছে মাথোন। গাঁৱৰ মানুহে এই সময়ত বলদ গৰু এটি সজাই-গৰাই ( বছৰি ) শোভাযাত্ৰা কৰে। কিন্তু আগৰ দিনৰ দৰে তেওঁলোকে জন্তু বলি নিদিয়ে।

( ১০ ) ( ৯, ১ ) Chinese literatureত ( 1956. 3. 153-181 ) ফাহিয়ানৰ ভ্ৰমণ বিৱৰণীৰ ইংৰাজী অনুবাদ ওলাইছে, সম্ভৱতঃ এইটোৱেই শেহতীয়া অনুবাদ। এই ছেদত দিয়া উদ্ধৃতিৰ পাঠ ইয়াত অলপ বেলেগ। ইয়াত এইদৰে আছে,— “প্ৰজাসকল ধনী আৰু সুখী, তেওঁলোকে কোনো গা-মুৰি কৰ দিব নালাগে অথবা ৰাজকীয় বাধানিষেধো মানিব নেলাগে ৰজাৰ লগুৱা, ৰখীয়া আৰু সেনাই দৰমহা আৰু পেপুন পায় বুদ্ধৰ নিৰ্বাণৰ পিছত ৰজা, ৰয়সিয়াল লোক আৰু সাধাৰণ বৌদ্ধসকলে ভিক্ষুসকলৰ কাৰণে বিহাৰ সাজি তেওঁলোকক ঘৰবাৰী, পথাৰ, গ্ৰামিক আৰু স্থায়ী কৰিবলৈ গৰু দিছিল। লোৰ ফলি ৫ খোদিত কৰি এওঁলোকক পট্টা দিয়া হৈছিল ” ( PP. 154-5 )। ১৫৫ পৃষ্ঠাত বিহাৰৰ ভিতৰত ভিক্ষু জীৱন সম্পৰ্কীয় নাট হোৱাৰ কথা উল্লেখ আছে। তাৰে ভিতৰত 'সাৰিপুত্ৰ প্ৰকৰণ'খন চিনাক্ত কৰিব পাৰি, এই গ্ৰন্থখনৰ কিছুমান পাত মধ্য এছিয়াত আৱিষ্কাৰ কৰা হৈছে। ইয়াৰপৰা বুজিব পাৰি যে মোগলান আৰু কাশ্মীৰৰ বিষয়েও এনে ধৰণৰ নাটক ৰচিত হৈছিল। এই সময়তে নগৰবিলাকৰ ধ্বংস হ'বলৈ আৰম্ভ কৰে,—

“গম্ভা নগৰখন একেবাৰে নিজেৰ আৰু মানুহৰ সঁচ নাই।”—এই কথা ১৭০ পৃষ্ঠাত আছে।

( ১১ ) ( ৯, ৩ ) বৰ্ছাই বা প্ৰাচীন বৈশাখীত ( J B O R S : 5. 303 ; Ann report arch sur India, 1903-4, plate 40 ) এটি টেৰাকোটো মোহৰ পোৱা গৈছে ; এই মোহৰটো এই বাণীৰে আঁহিলে যেন বোধ হয় । এই মোহৰটোত লুপ্ত নাট্য থকাৰ দৰেই একে ধৰণতে বাণীগৰাকীৰ নাম দিয়া আছে—( ধুবৰ্মামিনী ) । যদি 'ভৰিষ্যোত্তৰ পুৰাণৰ' পৰা দিয়া উদ্ধৃতিটো গ্ৰহণযোগ্য বুলি বিবেচিত হয় ( eq. M. Krishnamachariar, hist. classical Sakt. literature, Madras Poona 1937, intr pp cii-civ ), তেন্তে আমি গুপ্তসকলৰ বিষয়ে আৰু কেতবোৰ কথা জানিম । অৱশ্যে এই বিষয়ৰ সকলোবোৰ চলিত পুথি ঘূৰি সমালোচনামূলক ভাষা এটি তৈয়াৰ কৰাৰ প্ৰয়োজন হ'ব । এই পুৰাণখনৰ স্তৱকবোৰৰ মূল সম্বন্ধে আমি অতি সন্দেহান, ইয়াৰ তুলনাত আনবোৰ পুৰাণ যথেষ্ট নিৰ্ভৰযোগ্য বুলিয়েই ক'ব লাগিব ।

( ১২ ) ৯, ৪ ) ভাৰতবৰ্ষত আজি পৰ্যন্ত বস্তুবিভিন্নময় অথবা খাটনিৰ যোগেদি ধন পৰিশোধ কৰাৰ ৰীতি চলি আছে । এনে পৰিশোধৰ বা আদান-প্ৰদানৰ পৰিমাণ যথেষ্ট বেছি । এনেবোৰ ক্ষেত্ৰত নগদ ধন দিয়া সাধাৰণতে দেখা নাযায় । জাতীয় সমীক্ষা ( Sample survey . India, 1956-99 ) এটিৰ ফলাফলৰপৰা বুজা যায় যে ভাৰতবৰ্ষত এতিয়াও শতকৰা ৪০ ভাগ ব্যৱহৃত দ্ৰব্যৰ মূল্য এনেদৰে পৰিশোধ কৰা হয় , অৱশ্যে তাকে গাঁৱত শতকৰা ৪০ ভাগ আৰু নগৰত শতকৰা ১১ ভাগ বুলি ধৰা হৈছে । এই সমীক্ষাৰ “ৰেজ” সম্পৰ্কে নিশ্চয়কৈ একো ক'ব নোৱাৰি ।

( ১৩ ) ৯, ৫ ) ব্ৰাহ্মণৰ যি টুকুৰা মাটি দিয়া যায়, তাত তেওঁ নিজে বা আনৰ হতুৱাই খেতি কৰাই তাৰপৰা যি পাবে আয় কৰে । ব্ৰাহ্মণে যিবোৰ গাওঁ পাইছিল, সেইবোৰৰ যি আয় ৰাজ্যৰ ঠাইত দানৰ পাটাই পাব, তাৰ পৰিমাণ নিৰ্দিষ্ট থাকে । কিন্তু দানৰ পাটাই পতিত মাটিত নতুন মানুহ বহুৱাবলৈ আৰু তাৰ অংশবিশেষত খেতি কৰিবলৈ স্বত্ব পায় । এইবিলাক মাটিৰপৰা সততে ওপৰাণ লাভ হৈছিল । এনে ধৰণৰ দখলীস্বত্ব শেহৰ যুগৰ সামন্ত সমাজৰ খেতিৰ আঁহি আছিল ।

( ১৪ ) ( ৯, ৬ আৰু ১০, ৩৪ ) হাইদৰ আলিয়ে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীৰ বিৰুদ্ধে ভালধৰণে গৰিলা যুদ্ধ চলাইছিল । কৰ্ণেল ডেডে হাইদৰে আলিলৈ এখন চিঠি দি তেওঁক যুদ্ধলৈ উদগাই এইদৰে লেখিছিল বোলে ডাঙৰ ৰজাই সামান্য পদাতিক বাহিনী আৰু কেইটিমান হিলৈৰ সন্মুখীন হ'বলৈ ডৰ কৰি পলাই যোৱাটো অপমানৰ কথা । ইয়াৰ উত্তৰত হাইদৰ আলিয়ে চমুকৈ লেখিছিল, “সময়মতে তুমি মোৰ যুদ্ধৰ কৌশলৰ কথা গম পাবা । মই মোৰ অত্যাৰোহী সেনাক



ততভৈয়াকৈ হিলৈৰ সন্মুখীন হ'বলৈ কিয় পঠায় ? মোৰ এটা ঘোঁৰাৰ দাম এহেজাৰ টকা, তোমাৰ হিলৈৰ গুলী এটাৰ দাম মুঠেই দুপইচা । মই তোমাৰ সেনাবাহিনীকহে পদযাত্ৰা কৰি আহি থাকিবলৈ ক'ম, বাতে পদযাত্ৰা কৰি কৰি সেনাবোৰক ভৰি উত্থেহ । শেহত তুমি এনে ঠাই পাবাহি, 'ব'ত এডাল ব'হো বনায়ে আৰু এটোপাল গানীও পাবলৈ নাই । তোমালোকৰ চোল বাৰাজলৈ মই তোমালোক অহাৰ কথা গম পাম ; গতিকে মই ক'ত থাকো তাকো মাহেকৈ পৰ্য্যেকও গম নাগাবা । মই তোমাৰ সেনাবাহিনীৰ সৈতে যুঁজ কৰিম, কিন্তু মোৰ ইচ্ছামতেহে কৰিম, তোমালোকৰ ইচ্ছামতে নহয়" ( FOM ; 2, 300,1 ) । যেনে কথা তেনে কাম । যেতিয়া হাইদৰ আলিয়ে প্ৰতি আক্ৰমণ কৰিলে, তেতিয়া উডৰ গোটেই বাহিনীটো শ্ৰান্ত আৰু বিশ্ৰান্ত হৈ পৰিল । আক্ৰমণ ইমান প্ৰচণ্ড আছিল যে, উডৰ সমগ্ৰ বাহিনীটো নিশ্চিহ্ন হৈ গলহেঁতেন । শেহত যেনিবা সময়মতে সাহায্য পালেহি আৰু সেইকাৰণে উডৰ সেনা সম্পূৰ্ণৰূপে নিশ্চিহ্ন নহ'ল । মাৰাঠা সেনাবোৰে কৰা সফল যুদ্ধবোৰো একে ধৰণৰ । খুব বেগেৰে এই সেনাবোৰে চলাচল কৰে ; সুচল ঠাই আৰু আচৰিত আক্ৰমণ সম্ভৱপৰ যেন দেখিলেই সিহঁত খণ্ডযুদ্ধত প্ৰবৃত্ত হয় ।

১৫ । ( ১০,২ ) বিজয়নগৰ সাম্ৰাজ্যৰ গঠন প্ৰণালী পৰীক্ষা কৰিলে তলৰপৰা হোৱা সামন্তবাদী সমাজৰ বাণিজ্য আৰু পণ্য-দ্রব্য উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ কথা জানিব পাৰি । চোৰিঙ্গপটেম, বংকপুৰ, গেৰসোংপা, কালিকট, ভতকল আৰু বকনুৰ আদি ঠাইৰ প্ৰধান দলপতিবোৰ প্ৰত্যেকেই কাৰ্যতঃ স্বাধীন আছিল ; তেওঁলোকে মাত্ৰ নগদ কৰ দিব লাগিছিল আৰু প্ৰত্যেকজনই সেনাবাহিনীৰ দ্বাৰা নিৰ্দ্ধাৰিত ন'হলে কৰ তুলিব নোৱাৰিছিল । সম্ৰাট দুৰ্বল হ'লে সামন্তবোৰৰ বৰ্দ্ধিত সেনাই তেওঁৰ বিৰুদ্ধে বিদ্ৰোহ কৰিছিল । এনে সময়ত প্ৰত্যেকজন ক্ষুদ্ৰ 'ৰায়কে' ৰজা হ'বলৈ বিচাৰিছিল । সেই কাৰণে বিজয়নগৰ সম্ৰাটে দিল্লীৰ চুলতানসকলৰ দৰে কেতবোৰ ঠাই নিজৰ হাতত ৰাখিব লাগিছিল । তেওঁ যে আটাইতকৈ ডাঙৰ সামন্ত প্ৰভু তাক প্ৰদৰ্শন কৰিবৰ অৰ্থেই যেন এনে কৰা হৈছিল । ৰাজহৰ পৰিমাণ আৰু সেই ৰাজহক সোণলৈ পৰিৱৰ্ত্তিত কৰাৰ শক্তি ডাঙৰ বাণিজ্যৰ ওপৰতহে দাঁঠকৈ নিৰ্ভৰ কৰিছিল ; তাৰ বাবে বন্দৰবোৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ আৱশ্যকতা আছিল । দিল্লীৰ চুলতানসকলৰো এই একেটা সমস্যাই আছিল ।

গুজৰাট আৰু বঙ্গদেশৰ বন্দৰবোৰৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ নথকাৰ সময়ত দিল্লীৰ চুলতানসকলে পুনৰ আগৰ দৰে নিৰ্দ্ধাৰিত পৰিমাণৰ খস্যা-কৰ তুলিব লগা হৈছিল । গতিকে এনে সময়ত বুলিয়নৰ যোগান নাছিল বুলিয়েই ক'ব পাৰি । সেইকালত

ছোচপোটত এখন toll gate বা বাডায়াত চকী আছিল ; বিজয়ৰ অগৰণপৰা পশ্চিম উপকূলৰ বন্দৰবোৰলৈ যোৱা বহল আজিবাটৰ শেষ বিন্দুত এই চকী অৱস্থিত । বছৰি ১২,০০০ পৰদাওৰ বন্দৰান্তত এই চকী আনক দিয়া হৈছিল । ইয়াৰ উপৰিও বৃহৎ পুখুৰী আৰু পানীযোগান ব্যৱস্থাৰপৰা আয় হৈছিল আৰু ২০,০০০ 'পৰদাও' । এই ঠাইৰ অৱশিষ্ট অংশলবোৰৰপৰা পোৱা ৰাজহ ১০,০০০ পৰদাওতকৈ কম আছিল । অৱশ্যে এই লাভৰ এটা ভাগ ৰজাৰ উৰালত সোমোৱা বাবে আয়ৰ পৰিমাণ কমি গৈছিল ( মাৰ্কপ'লই পাণ্ডা ৰজাসকলে গুপ্ত ধন বখাৰ কথা বৰ্ণাই গৈছে ) । কাৰণ, ৰজাৰ সঞ্চিত ধনৰ ভাণ্ডাৰ উত্তৰাধিকাৰসকলে লাভ কৰাৰ কোনো উপায় নাছিল । ৰাজহৰ খুব কম ধনহে পুনৰায় আৱশ্যকীয় কামত ব্যৱহৃত হৈছিল । পানীৰ উৰাল বন্ধা বা নলা খন্দাৰ কামত লগাবলৈ এই টক। বিনিয়োগ কৰা হোৱা নাছিল । মন্দিৰবোৰে উন্নতিত একো সহায় কৰা নাছিল । অথচ ৰাজকীয় ধৰ্ম্ম আৰু মন্দিৰৰ নটীসকলৰপৰা সুকীষাকৈ যথেষ্ট ৰাজহ আয় হৈছিল । ১৫৬৫ খ্ৰীষ্ট বিজয়নগৰ ধ্বংস হ'লত পৰ্তুগীজ সদাগৰবোৰ বিপদত পৰে । কাৰণ, এই সদাগৰসকলৰ হাতত উক্ত সাম্ৰাজ্যৰ অতি লাভজনক বেপাৰবোৰ একচেটিয়া অধিকাৰত আছিল । পৰ্তুগীজসকলে ইয়াৰপৰা মিহি কাপোৰ আৰু মচলা বাহিৰলৈ পঠিয়াইছিল আৰু আমদানী কৰিছিল যৌৰা আৰু 'বুলিয়ন' । সদাগৰীয় বাণিজ্যৰ ক্ষেত্ৰত মুছলমান আৰু পৰ্তুগীজসকলৰ মাজত তন্মাম্বা শত্ৰুতা আৰু প্রতিযোগিতা হৈছিল , বন্দৰ অধিকাৰৰ বাবে যথেষ্ট কন্দলো ঘটিছিল ( গোৱা লৈও কাজিয়া হৈছিল ) । সেইবাবে মুছলমানৰ লগত বাণিজ্য বন্ধ হৈ আছিল । এই কন্দলৰ ফলতে গোৱাত Inquisitionৰ ( যাজকৰ শাসন ) সুদৃঢ় কৰা হ'ল আৰু তাৰ ফলস্বৰূপে হিন্দু-মুছলমানৰ মাজত সম্পৰ্ক আৰু বেয়া হ'বলৈ ধৰিলে । বৃহৎ শক্তিৰূপে পৰ্তুগালৰ পতন আৱশ্যম্ভাৱী হৈ পৰিল, স্পেইনৰ স্থল-শক্তি বঢ়াৰ লগে লগে ; ওল্ডাজ আৰু ইংলণ্ডৰ নৌ-শক্তি বৃদ্ধি হোৱাও পৰ্তুগালৰ পতনৰ আন দুটা ঘাই কাৰণ । কিন্তু পতনৰ আচল কাৰণ বিজয়নগৰৰ ধ্বংস ; গোটেই উপনীপ অঞ্চলত শাসন বিস্তৃত কৰা এই বিৰাট হিন্দু সাম্ৰাজ্যখনৰ লগত বাণিজ্যৰ সম্পৰ্ক ৰহিত হৈ যোৱাটোৱেই পৰ্তুগালৰ পতনৰ ঘাই কাৰণ ।

# ABBREVIATIONS AND BIBLIOGRAPHY

- AB**           Aitareya Brahmana , translation by A. B Keith, in HOS 25.
- ABIA**       Annual Bibliography of Indian Archaeology (Leiden)
- ABORI**      Annals of the Bhandarkar Oriental Research Institute (Poona).
- AI**           Ancient India (Archaeological Dept. Publication, nos 1-11).
- Alb**         Albiruni's India trans. Ed. Sachau, 2 vol. London 1910 . 2 vol. in one London 1914. Albiruni was a Khwarizmian (973-1048 A D ). This work was written about 1030 A D.
- Arth**        The Arthasastra of Kautilya (otherwise known as Canakya, Visnugupta, and Kautilya) Ed T Ganapati Sastri, TSS. 79, 80, 82. Also, 2nd ed (text) R Shama Sastry, Mysore 1924 ; the same scholar's word index to Arth. (3 vol , Mysore 1925) is indispensable, but his English translation (3rd ed, Mysore 1929) leaves much to be desired The best available translation, though not be used uncritically, is still that of J J. Meyer "Das altindische Buch vom Welt und Staatsleben, Das Arthasastra des Kautilya" (Leipzig 1926) cf. also Meyer's "Ueber das Wesen der Altindischen Rechtsschriften und ihr Verhältnis Zu einander und zu Kautilya" (Leipzig 1927) valuable analysis, without an index The Marathi translation of Arth by J S Karandikar and B. R Hivargaokar (2 vol. Karjat 1927-9) cannot be recommended
- ASWI**       Archaeological Survey of Western India , particularly, vol IV (1876-9) where the caves used in the present work are described, though not too well, even with the supplementary aid of Burgess's Buddhist Cave Temples
- AV**         The Atharva-veda, mostly from W. D. Whitney's translation, HOS. 7-8 ; also the selections translated by M. Bloomfield, SBE 42
- BASOR**      Bulletin of the American Schools of Oriental Research.
- Bat.**        "Selections from the travels of Ibn Battuta (1325-1354)", trans. H. A. R. Gibb (London 1929, reprinted 1939 ; "The Broadway Travellers".
- Beal**        Ta-Tang-Si-Yu-Ki : Buddhist records of the western world, translated from the Chinese of Hiuen Tsang (A D. 629) by Samuel Beal ; 2nd vol., London 1884 ; the introductory portion contains a translation of Fa Hian's travels, and other documents.

- BEFEO** Bulletin de l'Ecole Francaise de l'extreme Orient.
- BJ** Francis Buchanan : "A Journey from Madras through the countries of Mysore, Canara and Malabar performed under the orders of the Most Noble the Marquis of Wellesley, Governor General of India for the express purpose of investigating the state of Agriculture, Arts, and Commerce, the Religion, Manners and Customs, the History Natural and Civil, and antiquities, in the dominion of the Rajah of Mysore and the countries acquired by the Honourable East India Company in the late and former wars, from Tippoo Sultaun" (3 vol. London 1807 ; 2nd ed. in 2 vol., Madras 1870).
- B-P.** B. H. Badem-Powell · The land-systems of British India (3 vol Oxford 1892) The work is a handy digest of the Settlement Reports, most of which are not available to the ordinary reader, though the unsubstantiated theorizing about history and races should be ignored. The same author's Manual (of the Land Revenue System and Land Tenure of British India, Calcutta 1882) abbreviates the facts without cutting down the theories
- BPL** George A. Grierson : Bihar Peasant Life 2nd ed. Patna 1926.
- Brough** J. Brough : "The early brahmanical system of gotra and pravara" (a translation of the gotra-pravara-manjari of a medieval author, Purusottama). Cambridge, 1953.
- BrUp** Brhadaranyaka Upanisad.
- BSOAS** Bulletin of the School of Oriental and African Studies (of the University of London).
- CAI** The Cambridge History of India, vol I, "Ancient India", ed E J Rapson, Cambridge 1922, 1935.
- ChUp.** Chandogya Upanisad.
- Crooke** W. Crooke : "Rural and agricultural glossary for the N. W. Provinces and Oude (U.P.)" (Calcutta 1888).
- Cullavagga** SBE. 20
- DB** "The book of Duarte Barbosa" (1500-1517; from the Portuguese text, Lisboa 1812), trans. M. L. Dames (London 1918, Hakluyt Society no. 44).
- DHI** Louis de la Valle Poussin : "Dynasties et histoire de l'Inde depuis Kaniska jusqu'aux invasion musulmanes" (Paris 1935).
- DKA** F. E. Pargiter : "The Purana text of the Dynasties of the Kali Age" (Oxford 1913) ; synoptic text and translation of the historical portion of the puranas, still standard. For a general critical analysis of the puranas, see R. C. Hazra : "Studies in the Puranic records on Hindu rites and customs". Dacca 1940.
- DN** Dīgha-Nikaya (Pali Text Society's edition).

- DR** A. Shakespeare : "Selections from the Duncan Records" (Benares 1873, 2 vol.). With this should be read the "Selections from the revenue records North West Provinces" (Allahabad 1873).
- ED** H. M. Elliot (ed. J. Dowson) · The history of India by its own historians ; the Muhammadan period" (8 vol. London 1867+).
- EI** Epigraphia Indica (publication of the Archaeological Dept., for Indian inscriptions)
- Fer.** J. Briggs's translation of Md Kasim Ferishta's "History of the rise of the Mohammadan power in India till the year A. D. 1612" ; original edition, London 1829 , edition used, 4 vol Calcutta 1908-10
- Fick** R Fick "Die sociale Gliederungim nordostlichen Indian zu Buddhas Zeit mit besonderer Rucksichtigung der Kastenfrage vornehmlich auf Grund der Jataka dargestellt". (Kiel 1897)
- Fleet** J. F. Fleet . "Inscriptions of the early Gupta kings and their successors" (Corpus Inscriptionum Indicarum III, Calcutta 1888). A revision has been announced, but not yet published, nor the supplementary volume of Satavahana and other epigraphs.
- FOM** Oriental Memoirs , a narrative of Seventeen years residence in India by James Forbes Esq F R. S , 2nd edition revised by his daughter the countess of Montalembert 2 vol London 1874. Forbes arrived in Bombay as Writer to the government in 1766 and sailed for home in 1784.
- Har** The Harsacaritam of Bana , Sanskrit text, with commentary of Samkarakavi, Bombay 7th ed (Nirnaysagar) 1946 ; I have had the still unpublished commentary of Ranganatha (Madras Govt MSS. collection R 2703) copied out for my use The English translation by E. B. Cowell and F W. Thomas (London 1897, reprinted 1929 ; Royal Asiatic Society Oriental Trans. Fund), is useful, as is the (sometimes rather uncritical) analysis and comment in Hindi by V. S. Agrawala (Harsacarita, eka samskritika adhyayana, Patna (1953)
- HOS** Harvard Oriental Series (Harvard University Press, Cambridge Mass USA).
- IA** Indian Antiquary.
- JAR** Indian Archaeology, a Review ; begun 1953-4, with a second number for 1954-5, apparently not for sale to the general public, but a valuable survey of recent archaeological work.
- IG** Imperial Gazetteer of India (new edition) 26 vol., Oxford 1907-9, With this should be taken the various provincial gazetteers of which little use has been made in this work as they are all sadly out of date, but many of which (e. g. Gazetteer of the Central Provinces of India ; ed. Charles Grants, Nagpur 1870) contain valuable information about tribal life of the period.

- IHQ** Indian Historical Quarterly.
- INDIA** Annual published since 1953 by the Publication division of the Ministry of Information & Broadcasting, New Delhi; compiled by its Research and Reference section. This gives the statistics and general information of interest for the whole country.
- ITM** L. de la Vallee Poussin : "L 'Inde aux temps des Mauryas et des barbares, Grecs, Scythes, Parthes et Yue-Tchi" (Paris 1930).
- JA** Journal Asiatique.
- JACS** Journal of the American Oriental Society.
- JASB** Journal of the Asiatic Society of Bengal (three series, the society having once been changed into the 'Royal Asiatic Society', and afterwards merely the 'Asiatic Society'). The numismatic supplements to the middle series are paged separately
- Jat** Pali text in Roman ed V Fausboll 'The Jataka together with its commentary, being tales of the anterior births of Gotama Buddha" 7 vol London 1877-97 The English translation by various scholars is far less competent than the German by Julius Dutoit : "Jatakam-Das Buch der Erzählungen aus fruheren Existenzen Buddhas" (7 vol Munchen 1906-1921)
- JBRRAS** Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society
- JBORS** Journal of the Bihar and Orissa Research Society (now only the Bihar Research Society)
- JNSI** Journal of the Numismatic Society of India
- JOR** Journal of Oriental Research, Madras (from the Kuppuswami Sastri Research Institute Mylapore, Madras).
- JRAS** Journal of the Royal Asiatic Society of London.
- Kern** Der Buddhismus und seine Geschichte in Indien; translated into German from the Dutch of Henrik Kern by H. Jacobi; 2 vol. Leipzig 1882, 1884. Treats of the Buddha as a myth, but with good presentation of the canonical source material.
- KSS** The Katha-sarit-sagara of Somadeva-bhatta, Sanskrit text, 4th ed. (Nirnaysagar) Bombay 1930; the excellent translation by C. H. Tawney, edited with explanatory notes, appendices, and index, by N. M. Penzer as "The Ocean of Story", 10 vol. London 1924 ff. is indispensable for finding anything.
- Luders** H. Luders : "List of Brahmi inscriptions from the earliest times to about A. D. 400 with the exception of those of Asoka", Appendix to EI vol. 10 D. R. Bhandarkar's list in EI 19-20 revised that of Kielhorn in EI 5 and 8; both are much less useful than those of Luders. A general list seems to be under publication by the Department of Archaeology.

**Mahavagga SBE. 13,17.**

- Mbh.** The Mahabharata, for the first time critically edited by Visnu S. Sukthankar (With the cooperation of many others). Poona 1933 , the work is still being carried on, though less competently after Sukthankar's death in 1943 For finding the relevant material quickly, those who (like me) read Sanskrit far more slowly than English would be helped by P C. Roy's English translation (continuously reprinted since the first edition in the 1880's of the inflated vulgate text
- Meg.** J W. McCrindle : "Ancient India as described by Megasthenes and Arrian" (Calcutta 1926, badly reprinted from IA 1876-77). The text was published as selections of the quotations or reports of Megasthenes which survive in Strabo, Diodorus, Siculus and others by E. A. Schwanbeck, Bonn 1946. For Diodoros, I have used the edition by Dindorf and Latin translation of Carl Muller, Paris 1878.
- MEI** Montgomery Martin : "The history, antiquities, topography and statistics of EASTERN INDIA, comprising the districts of Behar, Shahabad, Bhagalpoor, Goruckpoor, Dinajpoor, Puraniya, Rungpoor, and Assam, in relation to their geology, mineralogy, botany agriculture, commerce, manufactures, fine arts, population, religion, education, statistics & c., surveyed under the orders of the supreme government and collated from the original documents at the E. I. House, with the permission of the honourable court of directors" (3 vol. London 1838). This is a trimmed copy of Francis Buchanan's reports. The reader would not be able to guess that the original work was by Buchanan. The original reports pertaining to Bihar districts have later been published by the Bihar and Orissa Research Society, under Buchanan's name
- MN** Majjhima Nikaya
- Mor.** W H Moreland : (A) "The agrarian system of Moslem India" (Combridge 1929) (B) "India at the death of Akbar" (London 1920) (C) "From Akbar to Aurangzeb" (London 1923).
- MP** Milindapanho ; Pali text ed. R. D. Vadekar (Bombay 1940) English translation SBE 35,36.
- Ms** Manusmṛti. Sanskrit text with commentary of Kulluka, Bombay (Nirnaysagar, 9th ed.) 1933 ; with the commentary of Medhatithi, ed Ganganath Jha. 3 vol. Calcutta 1932-39 (Bibliotheca Indica 1516, 1522, 1533). English translation by G. Buhler, SBE 25.
- NDG** George A. Grierson : "Notes on the district of Gaya" (Calcutta 1893).
- PE** Asoka's Pillar edicts by number, as edited in the Corpus Inscriptionum Indicarum (with English translation) vol. I, new edition by E. Hultzsch (Oxford, 1925).

- Raj.** "Kalhana's Rajatarangini, a chronicle of the kings of Kasmir" trans. M. A. Stein, 2 vol. London 1900 ; most useful for its notes, without which the Sanskrit texts edited by Stein, Durga Prasad, and others would be incomprehensible.
- RE.** Asoka's Rock Edicts by number, text and translation as for PE.
- RV** The Rgveda ; text with commentary of Sayana, 4 vol., Poona 1933-46. Used therewith, Grassmann's Worterbuch zum RV, and the German translation by A. Ludwig, 6 vol. Prag. 1876-88.
- SB.** Satapatha Brahmana ; mostly, from the translation of Julius, Egge-ling, SBE, 12,26,41,43,44.
- SBE.** "Sacred Books of the East". A series of English translations by various scholars, under the general editorship of F. Max Muller, published at Oxford, mostly in the last twenty years of the 19th century.
- Schoff** W. H. Schoff trans : "Periplus of the Erythraean sea, travel and trade in Indian Ocean by a merchant of the first century" (New York 1912). The text is from the edition of C. Muller Geographici Graeci Minores, Paris 1855 and B. Fabricius Leipzig 1883. Schoff's dating of the original to 60 A. D. may not be acceptable if the king Mambanus, presumably a corrupt reading for Nambanus is taken as Nahapana, but it would be difficult to date the work beyond 90 A. D. See also W. McCrindle, IA.8 108-151.
- Strabo** The text and translation of his Geography, particularly the XVth book, by H. L. Jones in the Classics have been consulted. Transla-tions quoted here are mostly those by J. W. McCrindle in Meg. and in "Ancient India as described in classical literature" (London 1901), the last of McCrindle's six volumes of sources in translation. That volume also contains excerpts from Pliny, Kosmas Indikopleustes and others.
- Tar.** Anton Schiefner : "Taranathas Geschichte des Buddhismus in Indien aus dem Tibetischen ubersetzt" St. Peterburg 1869.
- TS.** A. B. Keith (Trans.) "Veda of the Black Yajus School", HOS 18-19.
- TSS** Trivandrum Sanskrit Series.
- Var.** "The itinerary of Ludovico Varthema of Bologna" from 1502 to 1508 ; trans. J. W. Jones, 1863 ; special edition, London 1928.
- Yule** "Cathay and the way thither" by H. Yule, 2nd. ed. H. Cordier, 3 vol. London 1913-5 (Hakluyt Society nos. 38.33,37).
- ZDMG** Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft.
-